

УДК 72.01

к.арх., доцент Арзили А.Ю.,

nonlineararchh@mail.ru, orcid.org/0000-0002-9033-3823,

Киевский национальный университет строительства и архитектуры

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В МИРОВОМ СООБЩЕСТВЕ

В представленном исследовании делается научный акцент на том, что уровень духовности городской среды и уровень духовности социума-нации имеют прямую пропорциональную зависимость. В связи с этим, проводится аналитический обзор мировых и отечественных документов как по вопросу духовности городской среды, так и по вопросу актуализации повышения духовно-нравственного уровня общества. В результате такого системного анализа делается последующий синтез его результатов в предпосылки для разработки целостной урбанистической модели по созданию и регламентации духовности городской среды, повышению уровня духовного потенциала городской среды, и как следствие – повышения уровня духовности нации.

Ключевые слова: городская среда, духовность среды, духовность нации, нравственность, глобализация, генетическая память нации, генетическая память среды.

Постановка проблемы. Интерес автора к проблеме духовности городской среды не случаен, поскольку духовность, является отложением культуры в жизни общества, проявляется в практических формах взаимодействия человека со средой и имеет прямую пропорциональную зависимость. Чем выше духовный потенциал людей, населяющих эту среду, тем выше ее духовная наполненность. Чем ярче и духовнее индивидуальности, тем сильнее проявляется «дух среды».

Характеристики современной городской среды демонстрируют потерю человеком его места в мире, подавлены архетипы среды, связывающие его с генетической памятью нации [1], [2], [3]. Следовательно, если городская среда не конденсирует в себе и не питает «дух земли», на которой она возникла, она теряет смысл. Человеку становится некомфортно в такой среде, он ощущает такую среду как отчужденную, давящую, непривлекательную, поскольку характер такой среды перестает соответствовать природе человека как биологического так и духовного существа. Игнорирование духовных потребностей человека в городской среде оказывает деструктивное влияние на

различные структуры его психики, а впоследствии деформирует и разрушает его как личность.

Актуальным становится разработка совершенно нового подхода к проектированию городской среды на качественно новом уровне. Для этого, необходимо провести аналитический обзор международных документов, отечественной законодательной базы, строительных норм, государственных стандартов, по вопросу актуализации и регламентации «духа места» в градостроительной практике.

Методика исследования. Предполагает использование историко-системного анализа международных документов, отечественной законодательной базы, строительных норм, государственных стандартов по вопросу духовности городской среды, в том числе мировых и отечественных концепций и программ по повышению духовно-нравственного уровня нации периода глобализации с последующим синтезом его результатов в моделирование целостной урбанистической концепции. Методика также предполагает использование основных положений социологии, эстетики, культурологии, психологии. Системный подход к объекту исследования предполагает единство анализа и синтеза, индукции и дедукции.

Обсуждение результатов. Современная городская среда – это невероятно перегруженный впечатлениями калейдоскоп, характеризующийся многомерностью, многозначностью, приближением к пограничным состояниям (бесконечности и хаотичности), альтернативностью, многополярностью [4]. Городская среда отражает все социальные процессы, происходящие в обществе.

С одной стороны – это глобальный кризис современного общества, характеризующийся политическим противостоянием, военными конфликтами, вспышками терроризма, техногенными и экологическими катастрофами, в основе которого лежит низкий уровень духовности, нравственности социума-нации-этноса. С другой стороны – период глобализации, характерный для современного этапа общественного развития, охватывает все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и духовно-культурную. Происходит трансформация национальных и культурных ценностей, моральных ориентаций общества и человека, влияние на духовное развитие нации и на его потребности. Так, основной причиной антогонизма между человеком и средой является низкий уровень морально-этических установок современного общества. С третьей стороны – большая конкурентность глобальных городов между собой за признание и уважение в мире на современной политической арене. Поскольку, уровень признания территориальной единицы напрямую

влияет на состояние туризма, привлечения внешних инвестиций, экономического роста.

Необходимо отметить, что сегодня ученые и политические деятели мирового сообщества стали чаще подчеркивать роль морали, они понимают важность повышения уровня нравственности в обществе, рассматривая этот процесс как действенный механизм эволюционного развития общества. Так, на 71-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке на первое место вышли вопросы нравственности, уступая место экономическим и политическим вопросам. Основная причина роста роли морали видится в углублении взаимозависимости государств, поскольку мораль, всегда выполняла и выполняет роль инструмента внешней политики. Так, от морального авторитета государства зависит его влияние на международной арене [5].

В парадигме вышеизложенного, актуальным становится разработка урбанистической модели, в которой бы её элементами – операторами выступали бы с одной стороны – городская среда, с другой стороны – уровень нравственности (духовности) социума и нации.

Причем, реально работая в городской среде, такая урбанистическая модель будет способствовать повышению уровня духовного потенциала городской среды, а также способствовать повышению уровня духовности социума-нации в этой среде. Эта модель будет являться ключом к выходу из духовного и, как следствие, глобального кризиса общества периода глобализации.

Возвращаясь к городской среде, а именно аналитическому обзору международных документов мирового сообщества по вопросу «духа места», таких как: Венецианской хартии 1964 года [6], Вашингтонской хартии 1987 года [7], Нарского документа 1994 года [8], Белградской декларации 2004 года [9], Хартии по построенному вернакулярному наследию (Charter on the Built Vernacular Heritage) [10], Венского меморандума [11], Международной конвенции об охране нематериального культурного наследия 2003 года [12], Декларации Кимберли ИКОМОС [13], Сианьской декларации ИКОМОС 2005 года [13], Декларации Фосс-Ду-Игуасу 2008 года ИКОМОС [13], Квебекской Декларации ИКОМОС 2008 года [13], Хартии ИКОМОС об интерпретации и презентации достопримечательных мест [14], Принципов Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями, ИКОМОС 2011 года [15], Парижской декларации ИКОМОС 2011 года [16], Резолюции ООН A/RES/65/166 по Культуре и Развитию 2011 года [17], Мадридского документа 2011 года [18], Делийской декларации ИКОМОС 2017 года [19] и других, необходимо выделить следующие, значимые для автора, положения.

Надо обозначить тот факт, что понятие духа места используется и актуализируется, но вместе с тем, не раскрыты критерии оценивания и моделирования духовности городской среды, по скольку не формализируется понятие «духовности среды» как объект исследования, отсутствуют методы и модели его построения и структурирования.

В большей степени в документах говорится лишь и понятия материальных и нематериальных компонентах наследия. В частности, в **Декларации Кимберли 2003** года были приняты во внимание нематериальные ценности (память, верования, традиционные знания, привязанность к месту). **Декларация Фосс-Ду-Игуасу**, составленная в 2008 году, ИКОМОС Америка, указывает, что материальные и нематериальные компоненты наследия играют важную роль в сохранении самобытности общин. В **Квебекской Декларации, принятой 16-ой Генеральной Ассамблеи ИКОМОС в 2008** году, о принципах и рекомендациях по сохранению духа места путем охраны материального и нематериального наследия, дух места определяется как материальные (здания, достопримечательные места, ландшафты, маршруты, объекты) и нематериальные элементы (воспоминания, рассказы, письменные документы, ритуалы, праздники, традиционные знания, ценности, текстуры, цвета, запахи и т.д.). В **Принципах Влетты** Нематериальные элементы включают виды деятельности, символические и исторические функции, культурные обычаи, традиции, воспоминания и культурные ориентиры, которые составляют сущность их исторической ценности. В соответствии с Квебекской Декларацией, здесь также актуализируют внимание на духе места. Дух места определяется как материальные и нематериальные, физические и духовные элементы, которые придают территории ее индивидуальный характер, смысл, эмоциональность и таинственность. Дух создает пространство, и в то же время пространство создает и структурирует этот дух.

Как видно из аналитического обзора мировых документов, понятие духа места не формализируется как объект исследования. Однако эксперты говорят о необходимости сущностно расширить понимание духа места. Происходит это из-за того что понятие духовности среды амбивалентно и требует применения междисциплинарного подхода для детального изучения духовной сущности среды, построения методов и моделей его исследования и структурирования. В частности, Сианьская декларация ИКОМОС 2005 года призывает применять междисциплинарный подход для того чтобы лучше понять, рационально использовать и сохранять контекст среды. В Декларации 16-й Генеральной ассамблеи ИКОМОС также сказано о применении междисциплинарного подхода к изучению духу места: «Так как дух места является сложным и многообразным, мы требуем, чтобы правительства и другие заинтересованные

стороны призвали опыт междисциплинарных исследовательских групп и традиционных практик, с тем чтобы лучше понять, сохранить и передать дух места» [13]. Для автора исследования эти положения являются значимыми.

Декларация 16-ой Генеральной ассамблеи ИКОМОС о принципах и рекомендациях, адресованной межправительственным и неправительственным организациям, национальным и местным органам власти и всем институтам и специалистам, которые в состоянии внести свой вклад в области законодательства, политики, планирования процессов и управления призывают к более эффективной защите и содействию понимания духа места [13]. В Декларации о переосмыслении духа места сказано что нематериальное наследие придает богатство и более полное значение наследию в целом и оно должно быть принято во внимание во всех законодательных актах, касающихся культурного наследия. Декларация призывает лучше понять угрозы, ведущие к трансформации и разрушению общества, с тем, чтобы принять предупредительные меры и решения для сохранения его жизнеспособности. Авторы Декларации рекомендуют, чтобы правительственные и неправительственные организации, местные и национальные организации по охране наследия разработали долгосрочные стратегические планы для предотвращения деградации духа места и окружающей среды.

В частности в Парижской декларации о наследии как движущей силе развития, сказано, что последствия воздействия глобализации на общество проявляются в стирании их ценностей, индивидуальностей и культурного разнообразия, а также их материального и нематериального наследия в самом широком смысле. Поэтому должны быть изучены взаимоотношения между развитием и наследием [16]. Здесь сказано, что именно культура является четвертой опорой устойчивого развития наряду с экономикой, социальной сферой и окружающей средой. Развитие, рассматриваемое не только с точки зрения экономического роста но и как средство достижения более интеллектуальной, эмоциональной, нравственной и духовной жизни.

В Резолюции ООН A/RES/65/166 по Культуре и Развитию отмечается, «...что культура является основополагающим компонентом развития человечества, обеспечивающая экономический рост и овладение процессами развития» [17]. Сказано о необходимости в разработке планов управления, основанных на конкретных культурных, исторических, средовых, эстетических и памятных ценностях, требующих сохранения, на «духе места».

Делийская декларация ИКОМОС 2017 года также заявляет об использовании культурного наследия во благо, являющееся важным социальным, культурным, экологическим и экономическим ресурсом.

Участники 16-ой Генеральной ассамблеи ИКОМОС признали что достопримечательные места, обладающие «духом места», требуют особых планов регулирования и стратегий, адаптированных к плюралистическому контексту современных мультикультурных сообществ.

Также участники ассамблеи в пункте о сохранении духа места говорят: «Поскольку в большинстве стран мира сегодня дух места, в частности, его нематериальные компоненты, не используются в официальных учебных программах или правовой защите, мы рекомендуем создание форумов и консультаций с экспертами из различных областей и специалистами из местных общин, разработку учебных программ и политики в области законодательства в целях повышения эффективности охраны и содействия пониманию духа места» [13]. Участники настоятельно рекомендуют их широкое использование в целях более эффективного сохранения, распространения и пропаганды мест наследия и их духа.

В пункте о передаче духа места участники акцентируют внимание на том, что передача является важной частью его сохранения, что его следует использовать и развивать через интерактивные коммуникации и участие заинтересованных общин. Неформальные (рассказы, ритуалы, спектакли, традиционный опыт, практики и т.д.) и формальные (образовательные программы, цифровые базы данных, веб-сайты, педагогические средства, мультимедийные презентации и т.д.) пути передачи следует поощрять, поскольку они обеспечивают не только сохранение духа места, но, что более важно, устойчивое и социальное развития сообщества» [13].

В Хартии ИКОМОС об интерпретации и презентации достопримечательных мест 2008 года отмечено, что интерпретация достопримечательных мест – это выбор того, что следует сохранить из огромного разнообразия уцелевшего материального культурного наследия и нематериальных ценностей предыдущих обществ и цивилизаций, как его сохранить и представить публике [14]. Презентация означает внимательно спланированную популяризацию содержания, которое интерпретируется, посредством систематизации информации, обеспечения физического доступа, создания инфраструктуры для интерпретации достопримечательных мест.

В документе подчеркнута о необходимости осознания важности достопримечательных мест и пособничестве процессам ознакомления общества с ними. Акцентируется внимание на охране материальных и нематериальных ценностей достопримечательных мест в их естественной среде, в их культурном и социальном контексте, а также сохранении аутентичности достопримечательных мест посредством распространения информации об их исторической и культурной значимости. Важным для автора

исследования является то, что программы, связанные с интерпретацией и презентацией, должны облегчать физический и интеллектуальный доступ публики к достопримечательным местам а также стимулировать их дальнейший интерес. Полноценная интерпретация включает осмысление альтернативных исторических гипотез, локальных традиций и преданий [14]. Интерпретации и презентации достопримечательных мест должны касаться их более широкого социального, культурного, исторического и естественного контекста и среды. Интерпретация и презентация должны способствовать сохранению аутентичности достопримечательных мест посредством ознакомления публики с его значимостью, не оказывая неблагоприятное влияние на его культурное значение или необратимо изменять его природу [14].

Важным для автора являются положения, описанные в Принципах Валлетты о том, что исторические города и урбанизированные территории являются пространственными структурами, которые выражают эволюцию общества и его культурную идентичность. Они являются неотъемлемой частью более широкого природного или созданного человеком контекста и вместе должны рассматриваться как неотделимые от него. Здесь акцентируется внимание на необходимости в сохранении живой преемственности истории. Архитекторы и градостроители должны приобщаться к более глубокому пониманию исторического городского контекста.

План сохранения должен быть основан на концепции градостроительного развития всего города, включающей анализ археологических, исторических, архитектурных, технических, социологических и экономических ценностей, что должно служить основанием для программы сохранения, в сочетании с планом управления и последующим постоянным мониторингом [15].

В Принципах Валлетты прописано, что сохранение нематериального культурного наследия так же важно, как сохранение и защита архитектурной среды. Нематериальные элементы, которые способствуют поддержанию идентичности, и дух места должны быть признаны и сохранены, так как они помогают в определении характера местности и ее духовной сущности [15].

Как видно из выше проведенного научного анализа, одной из основных проблем мирового архитектурно-градостроительного проектирования и регулирования среды жизнедеятельности человека – является недостаточная изученность понятия духа места, духовной сущности городской среды, а на практике - неиспользование и игнорирование духовного потенциала городской среды. К сожалению, в частности, существующие Законы и в Украине «Про регулювання містобудівної діяльності» [20], "Про Генеральну схему планування території України" [21], "Про основи містобудування" [22], "Про

архітектурну діяльність"[23], "Про комплексну реконструкцію кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду" [24], "Про землеустрій" [25], строительные нормы, государственные стандарты, нормы и правила не устанавливают комплекса качественных и количественных показателей и требований, регламентирующих учет духа места при разработке и реализации градостроительных объектов. Отсутствует государственная политика в сфере градостроительства, регламентирующая учет нарративного потенциала духовной сущности среды на всех уровнях генерального планирования территории от местного до регионального.

Итак, подводя итог рассматриваемых международных и отечественных документов по регламентации и моделированию духа места, необходимо отметить что из-за неразделимого характера материального и нематериального наследия и смыслов, ценностей и контекста, придаваемых нематериальным наследиям объектам и местам, ИКОМОС в настоящее время рассматривает вопрос о разработке и принятии нового документа, специально предназначенного для нематериального наследия памятников и достопримечательных мест. Она рекомендует разработать новый концептуальный словарь, учитывающего онтологические изменения духа места. В связи с этим, учитывая онтологические изменения духа места, **автор в научном исследовании актуализирует вопрос о сохранении и развитии духа среды, являющейся неперенным атрибутом духовного развития человека-социума-нации.**

Поскольку духовность среды отражает духовно-нравственный стержень общества, актуальность исследования духовного потенциала городской среды происходит в русле провозглашенной в 1993 г. Парламентом мировых религий Декларации о мировой этике [26]; главы о "глобальной этике" в опубликованном при содействии ООН и ЮНЕСКО докладе Всемирной Комиссии по культуре и развитию «Наше творческое разнообразие», 1996 г. [27]; подготовке "Советом по взаимодействию" бывших президентов и премьер-министров под председательством Г. Шмидта отчета, в котором, наряду с другими проблемами, говорилось и о том, как указанный Совет занимался проблемами мировой этики, а также подготовкой специального доклада "В поисках всеобщих этических норм" [28]. Авторы доклада отметили: "не может быть лучшего мирового порядка без мировой этики" [29].

Исследование основывается на первом планетарном этическом кодексе, разработанного консультативным комитетом под эгидой ООН и ЮНЕСКО. Его основополагающая идея - глобализация политики немыслима без глобализации этики. Политическая этика должна быть присуща политическим деятелям и

политическим институтам. Она должна иметь личностные аспекты, локальный или национальный уровень, а так же глобальное измерение [30].

Научная разработка мировой этики нашла свое отражение в деятельности различных всемирных организаций.

Так, исследование происходит в русле «Доктрины Высокой Нравственности» [31], созданной участниками Движения Международной общественной организации «ЗА НРАВСТВЕННОСТЬ!», состав которой насчитывал участников из 50 стран мира под руководством президента МОО «За нравственность» А.В. Бычкова. Доктрина содержит концепцию идеологии высоконравственного общества, которая может послужить основой для формирования государственной политики, совершенствования правового поля, а также для разработки целевых программ в области повышения нравственности.

Учёные и политические деятели мирового сообщества понимают важность повышения уровня нравственности в обществе, рассматривая этот процесс как действенный механизм эволюционного развития общества.

Так, в рамках 71-ой Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке главам и высшим дипломатам 130 государств мира предложили возродить мораль в международных отношениях. Символом нового подхода к решению острых гуманитарных проблем и миграционного кризиса стала книга «Мораль XXI века» чилийского философа Дарио Саласа Соммэра, которую получили участники Ассамблеи. Автор книги «Мораль XXI века» отмечает прямую взаимосвязь между кризисом морали в мире и кризисом глобальных отношений [32]. Генеральный секретарь Пан Ги Мун в 2016 году приветствовал тот факт, что в качестве главной темы выбрано нравственное преобразование международных отношений. Генеральный секретарь предложил рассмотреть преобразование мирового порядка на основе единых моральных принципов.

Исследование проведено также в русле государственных документов Украины, это: Указ Президента Украины “Национальной программе патриотического воспитания граждан, формирования здорового способа жизни, развития духовности и укрепления нравственных основ общества”, “О национальной доктрине развития образования” [33], “Национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 года [34], Законе Украины “Об образовании” [35], “О защите общественной морали” [36]. Актуальность исследования происходит также в соответствии с принципами и рекомендациями Болонской декларации (1988), способствующей духовному развитию украинской нации «заради культурного, соціального й економічного майбуття людини», достижения «справжньої гармонії

навколишнього середовища та самого життя» [37]. Исследование отвечает «Концепції гуманітарного розвитку України на період до 2020 року» (2011р.) [38].

В документах сформулированы основы духовной направленности национальной идеи, принципы и содержание нравственного воспитания, способствующие консолидации народа в процессе развития гражданского общества и правового государства. А также заложены ценностные ориентиры, определяющие дальнейшее приобщение человека к культуре, восприятие и осмысление им духовных ценностей.

Выводы. Мировой порядок представляет собой высшую моральную ценность, обеспечивающий прогресс человечества. Это порядок мира и сотрудничества, демократии и уважения прав человека, социальной справедливости и общего благосостояния. Международная нормативная система социальной справедливости и общего благосостояния - это система XXI в. Речь идет о новом уровне цивилизации в глобальном масштабе. Государства, построенные на нравственных принципах, всегда имели социальное, экономическое и политическое преимущество, что привело их к процветанию. Поэтому единственный способ выхода из любого кризиса – это повысить нравственность социума-нации, его уровень духовности в трансформирующемся обществе периода глобализации.

Именно урбанистика как одна из фундаментальных наук моделирования социальных процессов и духовно-практической деятельности на всех уровнях территориального планирования поможет в решении проблемы кризиса духовности в социуме.

Разработанная автором урбанистическая модель полностью отвечает поставленным в международных документах всемирных организаций ИКОМОС, ЮНЕСКО, ООН и др. вопросам о необходимости изучения понимания сущности духовности городской среды. В связи с этим, в исследовании актуализируется вопрос о сохранении и развитии духа среды, являющемся неперенным атрибутом духовного развития человека-социума-нации, поскольку уровень духовности городской среды и уровень духовности социума-нации имеют прямую пропорциональную зависимость.

Понимая угрозы периода глобализации, ведущих к трансформации и разрушению как общества так и среды его обитания, предложенная градостроительная концепция гармонизирует эту взаимосвязь, актуализируя вопрос духовности в социуме. Именно духовность, являющаяся частью культуры, есть опорой устойчивого развития, наряду с экономикой, социальной сферой и городской средой.

Учет духовности городской среды в процессе разработки планов стратегического развития города в системе расселения и региона, является важным социальным, культурным и экономическим ресурсом.

Разработанная автором урбанистическая концепция повышения уровня духовного потенциала городской среды будет служить базой для создания нового международного документа по вопросу духовности среды. А также, основой для разработки учебных программ и политики в области законодательства, в целях повышения эффективности зарождения, охраны и понимания духа городской среды, поскольку уникальность образа городской среды является одним из критериев успеха территории в мировых политических процессах. Сохранение и развитие духа среды является неременным атрибутом духовного развития нации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арзили (Мосендз) А.Ю. Эволюция изоморфности архитектурной лексики. Науковий вісник будівництва.- Харків: ХНУБА ХОТВ АБУ, 2012. - Вип. 67. - С. 24-27.
2. Арзили (Мосендз) А.Ю. Понятийный статус концепта «Genius loci» и его роль в формировании городской среды. Современные проблемы архитектуры и градостроительства: Науч.-техн.сборник / Ответ.ред. Н.Н. Демин. - К.: КНУБА, 2013. - Вып. 33. - С.248-252.
3. Арзили (Мосендз) А. Ю. Культурный миф города. Науковий вісник будівництва. - Харків: ХНУБА ХОТВ АБУ, 2013. - Вип. 73. - С.46-49.
4. Арзили (Мосендз) А.Ю. Экоподход к формированию архитектурной среды. Науковий вісник будівництва. - Харків.: ХНУБА ХОТВ АБУ, 2013. – Вип. 72. – С. 25 – 29.
5. Gilbert F. Vicential Reflections // FA. 1976. N 4. P. 664.
6. Венецианская хартия. Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест. Венеция, 1964. Постоянный адрес: <http://www.akme.ru/dek/chart2.htm>.
7. Вашингтонская хартия. Международная хартия по охране исторических городов. Вашингтон, 1987. http://www.maps-moscow.com/index.php?chapter_id=213&data_id=152&do=view_single.
8. The Nara Document on Authenticity. 1994. Available at: http://www.international.icomos.org/naradoc_eng.htm.
9. Belgrade Declaration. Declaration on Preventive Activities in Preservation of Cultural Heritage in the Areas Affected by Ethnic Tensions and Armed Conflicts. Belgrade, 2004

10. Charter on the Built Vernacular Heritage. 1999. Available at: http://www.international.icomos.org/charters/vernacular_e.htm
11. Vienna Memorandum. World Heritage and Contemporary Architecture —Managing the Historic Urban Landscape. 2005. Paragraph 12. Available at: <http://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activityD48D3.doc>.
12. Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage. 2003. Paragraph 2. Available at: http://portal.unesco.org/en/ev.phpDURL_ID=17716&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
13. https://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2008_%20%20%20%20%20.pdf/download
14. http://www.enamecharter.org/downloads/ICOMOS_Ename_Charter_RU%2004-11-09.pdf
15. http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2011_%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20%20.pdf/download
16. http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2011a_%20.pdf/download
17. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/522/52/PDF/N1052252.pdf?OpenElement>
18. http://icomos-spb.ru/component/joomdoc/2011b_.pdf/download
19. <http://whc.unesco.org/en/news/1767>
20. Про регулювання містобудівної діяльності Верховна Рада України; Закон від 17.02.2011 № 3038-VI.
21. Про Генеральну схему планування території України Верховна Рада України; Закон від 07.02.2002 № 3059-III.
22. Про основи містобудування Верховна Рада України; Закон від 16.11.1992 № 2780-XII.
23. Про архітектурну діяльність. Верховна Рада України; Закон від 20.05.1999 № 687-XIV.
24. <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/525-16>
25. <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/858-15>
26. http://megalib.com.ua/content/2832_Deklaraciya_mirovogo_etosa.html
27. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml
28. <http://uchebnik-online.com/131/283.html>
29. <http://uchebnik-online.com/131/283.html>
30. <https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/mejdunarodnaya-moral-eticheskoe-izmerenie.html>
31. <http://z-n.center/doktrina.htm>

32. Д. Салас Соммэр. Мораль XXI века. Издат-во «Кодекс» - 2017 г., - 480 С.
33. Национальная доктрина развития образования: утв. Указом Президента Украины от 17 апр. 2002 г. № 347 //Образование. - 2002. - 24 Апр.-1 трав. (№ 26). -С.2-4.
34. Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року Президент України; Указ, Стратегія від 25.06.2013 № 344/2013)”.
 35. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1060-12>
 36. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1296-15>
37. Болонський процес у фактах і документах (Сорбонна-Болонья-Саламанка-Прага-Берлін) /Упорядники: Степко М.Ф., Болюбаш Я.Я.,Шинкарук В.Д., Грубінко В.В., Бабин І.І. – Тернопіль: Вид-во ТДПУ ім. В. Гнатюка, 2003. - С. 7.
38. <http://www.lutskrada.gov.ua/actual/konserpciya-gumanitarnogo-rozvitku-ukrayini-na-period-do-2020-roku>

к.арх., доцент Арзілі Г.Ю.,
Київський національний університет будівництва та архітектури

АКТУАЛЬНІСТЬ ПРОБЛЕМИ ДУХОВНОСТІ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА У СВІТОВОМУ СПІВТОВАРИСТВІ

У дослідженні робиться науковий акцент на тому, що рівень духовності міського середовища і рівень духовності соціуму-нації мають пряму пропорційну залежність. У зв'язку з цим, проводиться аналітичний огляд світових та вітчизняних документів як з питання духовності міського середовища, так і з питання актуалізації підвищення духовно-морального рівня суспільства. В результаті такого системного аналізу робиться наступний синтез його результатів в передумові для розробки цілісної урбаністичної моделі зі створення і регламентації духовності міського середовища, підвищенню рівня духовного потенціалу міського середовища, і як наслідок - підвищення рівня духовності нації.

Ключові слова: міське середовище, духовність середовища, духовність нації, моральність, глобалізація, генетична пам'ять нації, генетична пам'ять середовища.

PhD, Assistant Professor Arzili G.Y.,
Kyiv National University of Construction and Architecture

**ACTUALITY OF THE PROBLEM URBAN ENVIRONMENT
SPIRITUALITY IN THE WORLD COMMUNITY**

In research, the scientific emphasis is placed on the fact that the level of spirituality of the urban environment and the level of spirituality of the socium-nation are directly proportional. In this regard, an analytical review of the world and domestic documents on both the spirituality of the urban environment and on the actualization of raising the spiritual and moral level of society is conducted. As a result of this systematic analysis, a subsequent synthesis of its results is made in the preconditions for the development of a holistic urban model for creating and regulating the spirituality of the urban environment, raising the level of the spiritual potential of the urban environment, and, as a consequence, raising the level of spirituality of the nation.

Key words: urban environment, spirituality of the urban environment, spirituality of the nation, morality, globalization, genetic memory of the nation, genetic memory of the urban environment.