

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

на тему:

«Молодіжний культурно-розважальний центр в Київській області»

Ткач Євгенія Ігорівна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

дизайну архітектурного середовища

д. арх., проф. _____ В.О. Тімохін

“...” червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

«Молодіжний культурно-розважальний центр в Київській області»

(назва)

Виконала _____ **Ткач Євгенія Ігорівна**

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

_____ **191 – Архітектура та містобудування**

(Спеціальність)

_____ **«Архітектура та містобудування»**

(Освітня програма)

Група _____ **АРХ-22-5**

Керівник: _____ **Зінов'єва О.С.**

(прізвище, ініціали)

кандидат архітектури, доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: Архітектурний
Випускова кафедра: Містобудування Освітній
ступінь: Бакалавр
Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан архітектурного
факультету_
Кащенко О.В.

„___” _____ 2026 року

**З А В Д А Н Н Я
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Ткач Євгенія Ігорівна

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Молодіжний культурно-розважальний центр в Київській області

затверджена наказом ректора КНУБА № 548/52-15/10/26 від «06» травня 2026 року

2. Керівники

Зінов'єва Олена Сергіївна, кандидат архітектури, доцент

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 24.06.2026 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проєктування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:5000, генеральний план М 1:500, перспективне зображення ділянки з об'єктом проектування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:200, фасади М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:100, розгортки стін М 1:100, перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:50

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	24.02.2026
Розділ 2.	06.03.2026
Розділ 3.	03.04.2026
Розділ 4.	08.05.2026
Розділ 5.	29.06.2026
Розділи 6-8.	02.06.2026
Остаточне оформлення роботи	05.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	09.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	18.06.2026
Направлення роботи на рецензування	19.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	20.06.2026
Захист роботи	23.06.2026

7. Дата видачі завдання 17.02.2026 р.

Зав. кафедри

(підпис)

В.О. Тімохін

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

О.С. Зінов'єва

(прізвище та ініціали)

Здобувач

(підпис)

Є.І. Ткач

(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY)		Ткач Євгенія Ігорівна Tkach Yevheniia (ПІБ здобувача українською та англійською)	
до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:			
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	Молодіжний культурно-розважальний центр в Київській області Youth cultural and entertainment center in the Kyiv region		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Містобудування		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	Доц. Зінов'єва Олена Сергіївна		
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату А1
	66	8	6
Розділ 1. Завдання на проектування	Визначено ціль проєкту - створення міського культурного центру в місті Бровари, який стане місцем для творчості, навчання та спілкування. Проєкт спрямований на створення сучасного простору, де всім буде комфортно, що допоможе розвивати культуру міста		
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Розглянуто та проаналізовано світові та вітчизняні аналоги.		
Розділ 3 Містобудівне обґрунтування	Проведено аналіз містобудівного контексту ділянки. Форму будівлі прийнято відповідно до конфігурації території, напрямків пішохідного руху, інсоляційних умов та з урахуванням максимального збереження наявних зелених насаджень.		
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Розроблено архітектурно-планувальне рішення будівлі з пластичною об'ємно-просторовою композицією, вертикальним функціональним зонуванням та багатофункціональними громадськими просторами.		
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Розроблено інтер'єрне рішення культурного центру на основі відкритих атріумних просторів, природного освітлення та стриманої кольорової гами. Передбачено поєднання рекреаційних, комунікаційних та виставкових зон.		
Розділ 6. Конструктивне рішення	Розроблено конструктивну схему будівлі на основі залізобетонного каркаса. З урахуванням складної конфігурації та значної протяжності об'єкта передбачено влаштування деформаційних швів. Також опрацьовано основні конструктивні рішення окремих елементів будівлі.		
Розділ 7. Інженерне обладнання	Передбачено комплекс інженерних систем будівлі, що включає опалення, припливно-витяжну вентиляцію, водопостачання та водовідведення. Інженерні рішення спрямовані на забезпечення комфортних умов перебування та ефективної експлуатації центру.		
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища	Передбачено заходи для забезпечення безпечної та комфортної експлуатації будівлі, зокрема дотримання вимог пожежної безпеки, організацію евакуації та створення безбар'єрного середовища. Запроваджено рішення зі збереження наявного озеленення та впровадження енергоефективних технологій для зменшення впливу на навколишнє середовище.		
Висновки по роботі:	В результаті проєктування розроблено концепцію сучасного молодіжного центру, що поєднує архітектурно-планувальні, функціональні та інженерні рішення для створення комфортного, безпечного й доступного громадського простору.		

Ключові слова: громадська будівля, культурний центр, архітектура.

Keywords: public building, cultural center, architecture.

Здобувач: _____ / Ткач Є.І. /
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник: _____ / Зінов'єва О.С. /
(підпис) (прізвище та ініціали)

“ ____ ” _____ 2026

ЗМІСТ

1. Завдання на проєктування.....	8
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	12
3. Містобудівне обґрунтування	35
3.1. Історична довідка про територію забудови	35
3.3. Опис генерального плану	37
3.3.1 Функціональне зонування території.....	38
3.3.2 Рух пішоходів і транспорту.....	40
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану	42
4. Архітектурно-планувальне рішення	43
5. Дизайн інтер'єру	45
6. Конструктивне рішення.....	46
7. Інженерне обладнання.....	48
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція.....	48
7.3 Інженерне забезпечення укриття.....	49
8. Охорона праці та навколишнього середовища	51
8.1. Охорона праці.....	51
8.2. Захист навколишнього середовища	51
Список використаних джерел	53
Додатки:	53
• Усі креслення проєкту.....	59
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	65

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

на засіданні кафедри

містобудування

зав. каф., д. арх.,

професор _____

Студент Ткач Євгенія ІгорівнаГрупа АРХ 22-5Керівник доцент к. арх. Зінов'єва Олена СергіївнаТема дипломної роботи Молодіжний культурно-розважальний центр в Київській області

1. Вихідні матеріали (назвати ДБНи, проєктні та інші матеріали, що мають бути використані під час роботи над проєктом)
2. Ситуаційний план (рис. 1.1)
3. Топооснова ділянки (рис. 1.2)
4. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
Спільний простір			
1.	Вестибюль	277	1
2.	Рецепція	85	1
3.	Атріумний простір	107	1
4.	Простір неформального спілкування	115	4
5.	Зона відпочинку відвідувачів	190	2
6.	Тамбур	32	3
	Всього	806	
Публічний блок			
7.	Зона інтерактивних експонатів	70	1
8.	Культурна інтерактивна зала	95	1
9.	Імерсивна виставкова зала	60	1
10.	Багатофункціональний зал	500	3
11.	Інтерактивний ігровий простір	70	1
12.	Тематична галерея	72	1
13.	Сувенірна крамниця	55	1
14.	Санвузли	66	2

15.	Коворкінг	757	1
16.	Переговорні	155	4
	Всього	1966	
Освітній блок			
17.	Лекційна зала	215	3
18.	Простір групових занять	246	6
19.	Бібліотека/медіатека	85	1
20.	Санвузли	66	1
21.	Багатофункціональний зал	211	1
	Всього	823	
Творчий блок			
22.	Зала для майстер-класів	287	4
23.	Арт-майстерня	195	5
24.	Санвузли	66	1
	Всього	548	
Адміністрація			
25.	Кабінет директора	33	1
26.	Кабінет адміністратора	29	1
27.	Відділ комунікації	32	1
28.	Бухгалтерія	21	1
29.	Переговорна	32	1
30.	Архів	32	1
31.	Серверна	32	1
	Всього	211	
Допоміжний блок			
32.	Кімната персоналу	37	4
33.	Кухня	50	1
34.	Санвузли персоналу	42	4
35.	Підсобні приміщення	7	2
	Всього	373	
Підвал			
36.	Склад експозиційного обладнання	146	1
37.	Склад меблів	90	1
38.	Технічне приміщення	118	2
39.	ЗСЦЗ 1	789	1
40.	ЗСЦЗ 2	500	1
	Всього	1643	
	Загальна площа приміщень	6370	

5. Склад проєктних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуаційний план М 1:5000;
 - генеральний план М 1:500;
 - плани поверхів М 1:200;
 - фасади М 1:200;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:200;
 - перспективне зображення будівлі;
 - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:50;
 - інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:100;
 - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:100;
 - план стелі з розстановкою світильників М 1:100;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

Ткач Є.І.

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

Зінов'єва О.С.

(прізвище та ініціали)

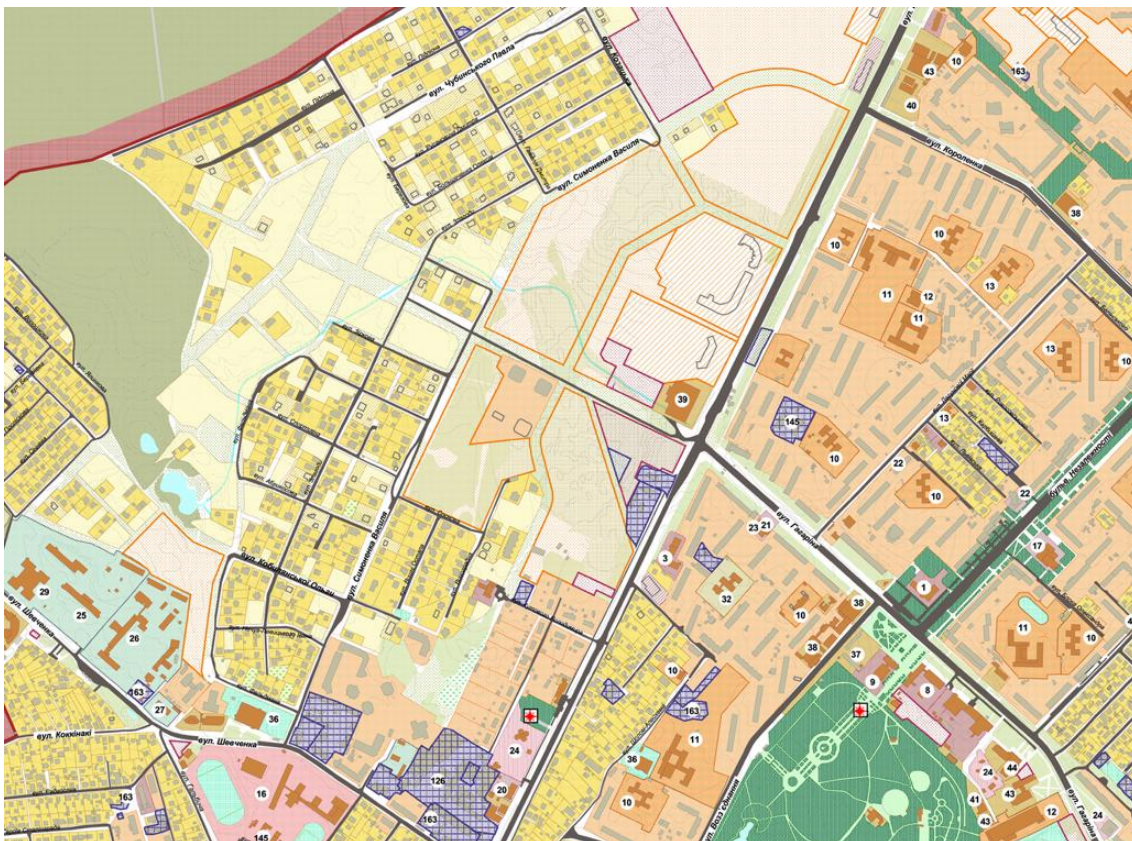


Рис. 1.1. Ситуаційний план



Рис. 1.2. Топооснова ділянки

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Сучасний універсальний культурний осередок — це нова ідея, яка ставить собі за мету реалізацію планів з підвищення соціальної активності в межах конкретних географічних зон.

Це багатофункціональний простір, де організовується навчання, мистецтво та фізична активність. Заходи покликані стимулювати громадську рефлексію та заохочувати громадян до участі в житті суспільства. Такі осередки особливо важливі для розвитку міського простору, тому що є місцями з'єднання мешканців незалежно від віку чи роду діяльності. У процесі міського розвитку вони служать не лише практичним потребам, але й стають важливими ландшафтними елементами, що визначають самотутній характер навколишнього середовища та є частиною збалансованого розвитку громади.

Ця споруда покликана стати місцем дослідження культурної спадщини регіону задля вдосконалення процесів, пов'язаних з нею, апробації передових методів і технологій у сфері мас-медіа, творчої співпраці та створення умов для відпочинку.

Проект міського центру культури та дозвілля «Кнєжа»

Місце розташування : Охтирка, Сумська область

Рік: 2021-2022(проект)

Архітектурне бюро: EvoCon

Будівля задумана як поєднання різних функцій, враховуючи інтереси людей різного віку та соціальних груп. Компактний кампус майбутнього центру передбачає сучасні бібліотечні зали та необхідні допоміжні приміщення. Концепція планування спрямована на створення багатофункціональних та трансформаційних просторів. Таке рішення дозволить організовувати заняття для невеликих груп, великі конференції, тренінги та інші заходи різного типу.

Архітектурне рішення центру натхненне формою сонця – головним елементом герба міста Охтирка, символом життєвої сили, єдності та оновлення. Прилегла територія стане найбільшою площею міста із сучасними дитячими майданчиками та зонами відпочинку. (рис. 2.1) [24]

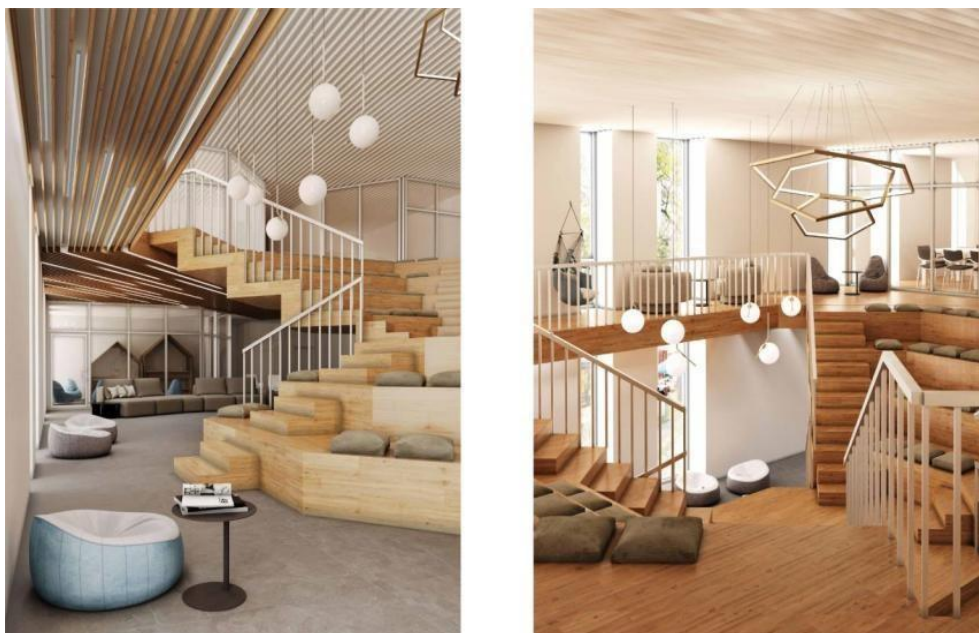


Рис. 2.1 «Міський центр культури та дозвілля «Кнєжа» [25]

Концептуальний проєкт будинку культури Children Culture Center

Місце розташування: Нові Петрівці, Україна

Рік: 2021

Архітектурне бюро: FreeSpace Architecture

Дитячий культурний центр демонструє сучасний підхід до створення освітньо-культурної інфраструктури для дітей і молоді. Будівля діє як незалежний громадський простір, що об'єднує навчальні, творчі та культурні складові.

Центр розділено на блоки: громадський, освітньо-творчий, культурно-рекреаційний і адміністративний. Просторий вестибюль виступає ядром будівлі, забезпечуючи зручну навігацію та інтегруючи всі функціональні частини. У ньому знаходяться навчальні класи, студії творчості, багатоцільові зали, які легко адаптувати під різні заходи. (рис. 2.2, 2.3) [26]



Рис. 2.2 «Об'ємно-планувальне рішення Children Culture Center» [27]

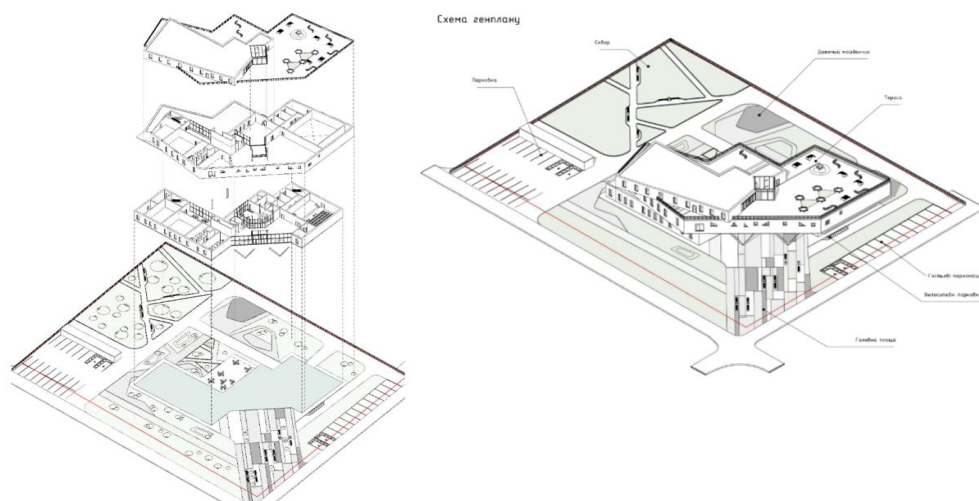


Рис. 2.3 «Схема генерального плану Children Culture Center» [28,29]

Концептуальний проєкт будинку культури Jam Factory Art Center

Місце розташування: Львів, Україна

Рік: 2015–2023 (реалізація)

Архітектори: Atelier Stephan Rindler (Австрія)

Інтер'єри: Balbek Bureau

Завдяки проєкту ревіталізації колишня «Фабрика повидла» перетворилася із занедбаного промислового об'єкта на багатофункціональний осередок сучасного мистецтва, що вміщує виставкові зали, театр, музичну сцену та освітні простори.

Головною рисою є концепція «місце для всіх», втілена через створення інклюзивного та емоційно комфортного середовища, де відвідувачі можуть відпочити й творити. Об'єкт є вдалим прикладом архітектури, що сприяє відновленню завдяки затишним лаунж-зонам, панорамним терасам з видом на місто та інтеграцією історичних елементів, що створюють атмосферу комфорту та спокою. (рис. 2.4) [30]



Рис. 2.4 «Jam Factory Art Center» [31]

Promprylad.Renovation

Місце розташування: Івано-Франківськ, Україна

Рік: з 2018 року — дотепер

Promprylad.Renovation — значний проєкт багатофункціонального центру, що об'єднує освітні, культурні, комерційні та громадські програми. Простір створений як відкритий хаб, покликаний сприяти розвитку креативної індустрії та надавати можливості для взаємодії між різними відвідувачами.

Функціональність — виставки, лекції, коворкінг-зони, офіси та майданчики для проведення подій. (рис. 2.5) [32]



Рис. 2.5 «Інтер'єр Promprylad.Renovation» [32]

Art Center M17

Місце розташування: Київ, Україна

Рік: 2019

Архітектурне бюро: Dmytro Aranchii Architects

Мистецький центр M17 — це сучасний виставковий майданчик, призначений для показу актуального мистецтва та організації культурних подій. Будівля являє собою чітко спланований об'єм із фокусом на внутрішній простір.

Головним елементом функціональної структури виступають просторі зали для вистав, які відзначаються гнучкістю та можливістю пристосування до різних форм презентацій. Окрім того, передбачені зони для виступів, демонстрацій та публічних заходів.

Відмінною рисою центру є лаконічність архітектурного оточення, що дозволяє концентрувати увагу на експонатах. Водночас зони для відвідувачів забезпечують зручне перебування та сприяють спілкуванню. (рис. 2.6) [33]



Рис. 2.6 «Інтер'єр Art Center M17» [34]

Інформаційно-освітній центр на території музею народної архітектури та побуту у Львові

Місце розташування: Львів, Україна

Рік: 2021–2022

Тип: Архітектурний конкурс

Автори: Переможці Всеукраїнського архітектурного конкурсу

Інформаційно-освітній осередок є сучасним громадським об'єктом, який забезпечує проведення освітньої, виставкової та культурно-просвітницької діяльності. У будівлі передбачені лекційні приміщення, виставкові зали, інформаційні зони для відвідувачів, а також простори для проведення презентацій, майстер-класів та інших публічних заходів.

Планувальне рішення спрямоване на створення відкритого та зручного середовища для спілкування відвідувачів, проведення навчальних заходів та культурних подій. (рис. 2.7) [36]



Рис. 2.7 «Інтер'єр Інформаційно-освітнього центру» [37]

UNIT.City (Київ) — громадські та культурні павільйони

Місце розташування: Київ, Україна

Рік: 2017 — дотепер

Masterplan: Chapman Taylor

Українські архітектори: Archimatika та інші проєктні команди

Дизайн-концепція громадських та культурних залів UNIT.City ґрунтується на принципах доступності, багатофункціональності та створенні дружньої атмосфери для спілкування, поширення знань та креативності. Простір відзначається вибором сучасних оздоблювальних матеріалів, відкритими комунікаціями, великою кількістю природного світла та гнучким плануванням. Особлива увага приділена облаштуванню місць для невимушеного спілкування, зон для спільної роботи, зон відпочинку, а також приміщень для освітніх та культурних подій.

У внутрішніх приміщеннях ефективно використані природні елементи, такі як дерево, металеві конструкції та рослини, що формує приємне та сучасне середовище для кожного гостя. (рис. 2.8) [35]



Рис. 2.8 «Інтер'єр UNIT.City» [35]

Культурний центр для району Новий Поділ (STEEL FREEDOM 2021)

Місце розташування: Київ, Україна

Рік: 2021

Конкурс: STEEL FREEDOM Architecture Festival

Автори: Авторський колектив конкурсної роботи

Проект культурного центру для Новоподільського району передбачає облаштування універсального простору, що слугуватиме платформою для різноманітних подій – від мистецьких виставок до освітніх та розважальних заходів. Простір комплексу складається з експозиційних ділянок, залів для подій, кімнат для лекцій та презентацій, а також зон відпочинку та спілкування.

Ключовим елементом є створення відкритого середовища, яке стимулюватиме комунікацію між відвідувачами та активне залучення місцевих мешканців до культурного життя району. Архітектурні рішення спрямовані на гнучке використання приміщень та забезпечення можливості організації заходів різного формату та масштабу. (рис. 2.9, 2.10) [38]



Рис. 2.9 «Візуалізація культурного центру» [39]

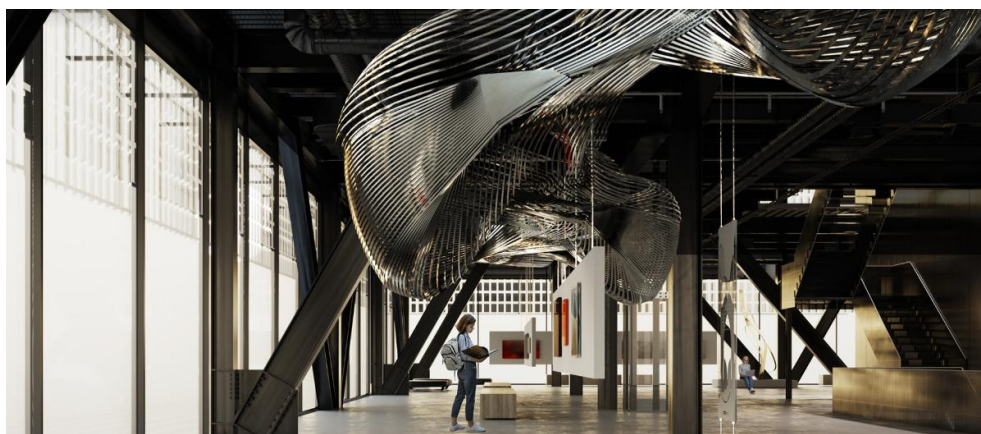


Рис. 2.10 «Інтер'єрне рішення культурного центру» [39]

Молодіжний культурний центр Youth Cultural Center (концепт)

Місце розташування: Київ, Україна

Рік: 2014

Архітектор: Taras Kashko

Проект Молодіжного культурного центру передбачає створення сучасного осередку для розвитку культури, освіти та організації дозвілля юнацтва.

Архітектурне вирішення передбачає наявність універсальних залів, майстерень для творчості, аудиторій, майданчиків для фестивалів та зон відпочинку. Особливий акцент робиться на формуванні відкритих просторів для спілкування, що заохочують невимуснені контакти та співпрацю відвідувачів.

Цей центр буде універсальним майданчиком: тут відбуватимуться культурні імпрези, виставки та навчальні процеси для молоді, створюючи тим самим актуальний простір для особистісного зростання. (рис. 2.11, 2.12) [40]

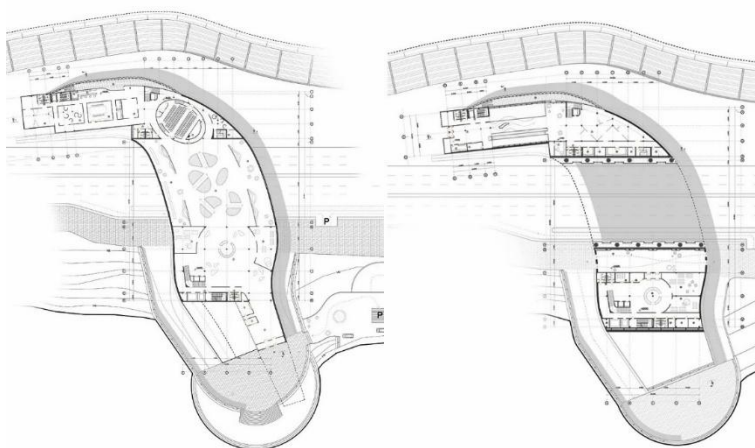


Рис. 2.11 «Плани 1 та 2 поверхів Youth Cultural Center» [41,42]



Рис. 2.12 «Фасадне рішення Youth Cultural Center» [43]

Стадіон у Маріуполі (конкурс STEEL FREEDOM)

Місце розташування: Маріуполь, Донецька область, Україна

Рік: 2020

Конкурс: STEEL FREEDOM Architecture Festival

Автори: Команда конкурсу STEEL FREEDOM 2020

Проект стадіону в Маріуполі вирізняється прогресивним задумом в оформленні зовнішнього вигляду будівлі, що реалізується завдяки застосуванню підвісної зовнішньої оболонки.

Зовнішня система не тільки виконує естетичну, але й функціональну роль, виступаючи додатковим захистом від сонячного випромінювання та створюючи буферну зону між основною конструкцією будівлі та зовнішнім середовищем. Застосування підвісної оболонки дозволяє приховати конструктивні частини споруди та надати їй сучасного вигляду.

Особливу увагу привертає спосіб створення цілісного архітектурного образу через другу оболонку фасаду, яка додає споруді динамічності та виразності. Подібна методика часто застосовується в сучасній громадській архітектурі для створення впізнаваного вигляду та підвищення художньої цінності об'єкта. (рис. 2.13, 2.14) [44]

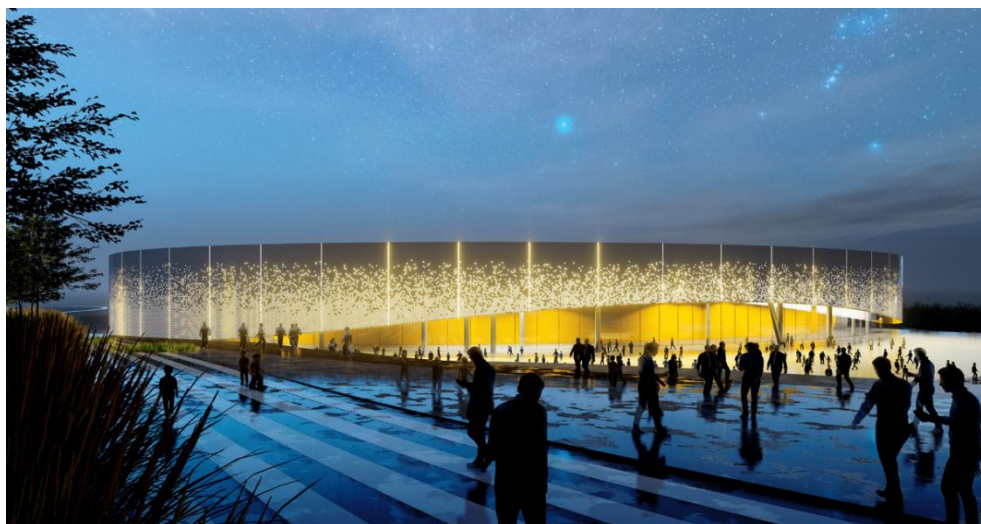


Рис. 2.13 «Фасадне рішення стадіон у Маріуполі» [45]

Park1538 Gwangyang Cultural Complex

Рік: 2025

Місце розташування: Кван'ян, Південна Корея

Архітектурне бюро: UnSangDong Architects + POSCO A&C

Цей проєкт є прикладом сучасного культурного комплексу, архітектура якого базується на взаємодії відкритих громадських зон та виразної фасадної оболонки. Композиція споруди сформована плавними об'ємами та значними площами скління, що забезпечують візуальну прозорість і постійний зв'язок внутрішнього простору з навколишнім середовищем. Особливу роль відіграє зовнішня оболонка фасаду, яка створює багатошаровий образ будівлі та надає їй динамічного характеру.

Внутрішні простори об'єднані в єдину систему громадських, виставкових та освітніх зон, які плавно переходять одна в одну. Об'єкт є цінним прикладом використання сучасних фасадних технологій для формування впізнаваного архітектурного образу громадської споруди. (рис. 2.15) [46]



Рис. 2.15 «Park1538 Gwangyang Cultural Complex» [47]

House of Music Hungary

Рік: 2022

Місце розташування: Будапешт, Угорщина

Архітектурне бюро: Sou Fujimoto Architects

Площа: близько 9 000 м²

Проект є прикладом гармонійного поєднання архітектури та навколишньої природи. Будівля вражає суцільними скляними фасадами та складною хвилястою покрівлею з численними проймами для природного світла. Завдяки прозорим стінам інтер'єр та прилеглий парк сприймаються як цілісний простір.

Всередині розміщені концертні, виставкові та навчальні приміщення, які об'єднані відкритою планувальною структурою. Об'єкт є цінним прикладом створення культурного простору, спрямованого на спілкування, пізнання та творчий розвиток. (рис. 2.16) [48]



Рис. 2.16 «Інтер'єр House of Music Hungary» [49]

Kring Culture Complex

Рік: 2008

Місце розташування: Сеул, Південна Корея

Архітектурне бюро: UnSangDong Architects

Проект є одним із найвпізнаваніших прикладів параметричної архітектури в громадських будівлях Південної Кореї. Головною рисою комплексу виступає навісна фасадна оболонка з перфорованих металевих елементів, яка формує багатошаровий вигляд споруди та створює складну гру світла й тіні. Завдяки подвійній фасадній системі споруда отримує додатковий сонцезахист та виразний архітектурний стиль.

Внутрішній простір організований навколо громадських і виставкових зон, призначених для проведення культурних подій та творчих заходів. Об'єкт демонструє можливості використання перфорованих фасадних систем як важливого елемента формування архітектурної індивідуальності сучасного культурного центру. (рис. 2.17)[52]



Рис. 2.17 «Kring Culture Complex» [53]

Taichung Green Museumbrary

Рік: 2025

Місце розташування: Тайчжун, Тайвань

Архітектурне бюро: SANAA

Проект поєднує функції бібліотеки та музею, створюючи відкритий культурно-освітній простір для різних верств населення. Архітектура відзначається легкістю та прозорістю завдяки використанню значних площ скління й мінімалістичних конструктивних рішень.

Внутрішній простір організований навколо великих громадських зон, котрі дають змогу проводити лекції, виставки, навчальні програми та неформальне спілкування. Межа між інтер'єром і навколишнім середовищем майже стирається, що формує відчуття відкритості та доступності. Об'єкт презентує сучасний підхід до організації багатофункціонального культурного середовища, де освіта, мистецтво та громадська активність інтегровані в єдину структуру. (рис.2.18)[50]

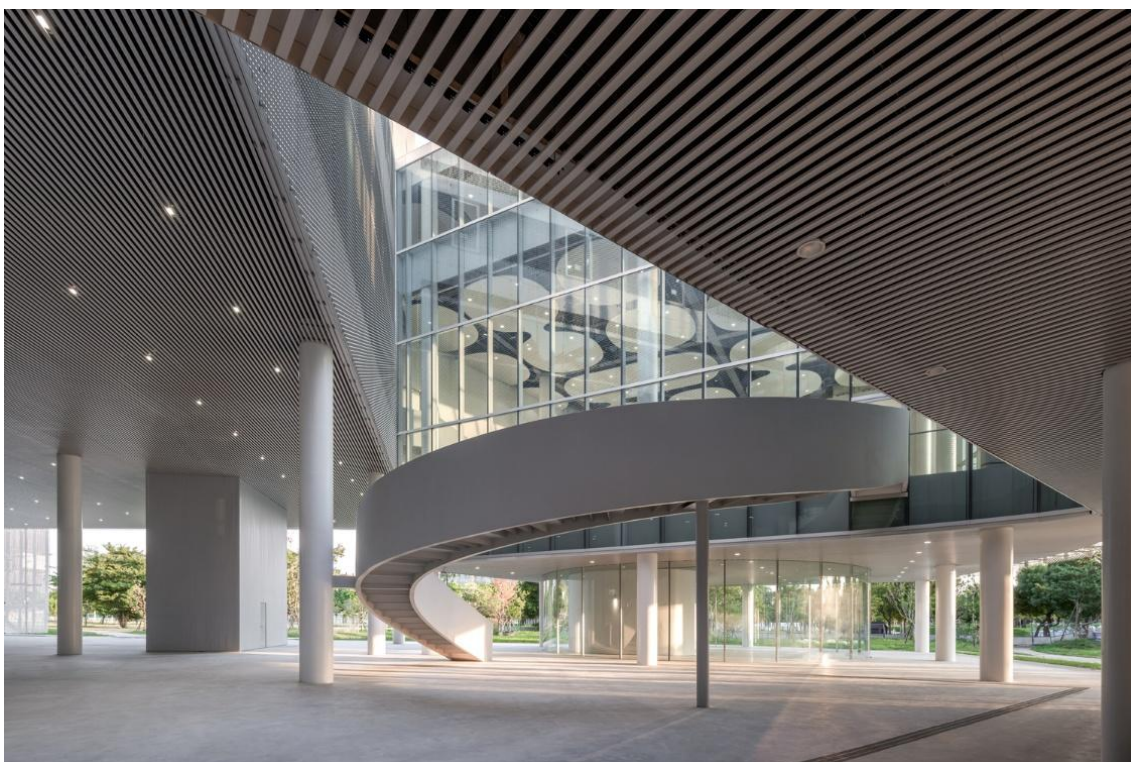


Рис. 2.18 «Інтер'єр Taichung Green Museumbrary» [51]

Ningbo New Library

Рік: 2024

Місце розташування: Нінбо, Китай

Архітектурне бюро: MVRDV

Площа: близько 31 800 м²

Будівля є модерним освітньо-мистецьким осередком, де традиційна роль бібліотеки доповнюється громадськими зонами для спілкування, навчання та проведення культурних подій. Композиційним ядром споруди слугує великий багатосвітловий атриум, який об'єднує всі поверхи в один простір.

Внутрішній простір спланований за принципом відкритого планування та сприяє взаємодії між відвідувачами. Проект показує сучасний погляд на створення навчальних місць, де книгозбірня стає центром громадського життя. (рис. 2.19) [54]



Рис. 2.19 «Ningbo New Library» [55]

Bildungshaus Wolfsburg

Рік: 2014–2015 (конкурсний проєкт)

Місце розташування: Вольфсбург, Німеччина

Архітектурне бюро: Esa Ruskeepää Architects

Площа: близько 16 500 м²

Проєкт Bildungshaus Wolfsburg створений як мультифункціональний освітньо-культурний осередок, що об'єднує бібліотеку, медіатеку, навчальні аудиторії, публічні зони та майданчики для творчих занять.

Архітектурне рішення побудоване з кількох з'єднаних блоків, які скріплені спільною формою та внутрішньою мережею зв'язків. Особливої уваги заслуговує зовнішній вигляд споруди, реалізований у вигляді впорядкованої системи вертикальних частин, які формують багатошарове покриття та надають будинку виразної форми. Комбінація скляних площ і зовнішньої сітки забезпечує природне світло в приміщеннях та створює безперервний візуальний контакт між внутрішнім та зовнішнім середовищем.

Проєкт є вартісним зразком актуальної публічної архітектури, де фасадна частина виступає значущим елементом композиції та призначення будівлі. (рис. 2.21) [56]



Рис. 2.21 «Bildungshaus Wolfsburg» [57]

KTM Motohall

Рік: 2019

Місце розташування: Маттігхофен, Австрія

Архітектурне бюро: HOFBAUER LIEBMANN WIMMESBERGER
architekten + X Architekten

Площа: близько 10 400 м²

Проект KTM Motohall є багатофункціональним громадським центром, що об'єднує виставкові зали, конференц-приміщення, навчальні кімнати та зони відпочинку. Архітектурний вигляд будівлі утворений динамічними об'ємами зі складною геометрією, які формують впізнаваний сучасний контур. Відмінною рисою комплексу є багат шарове фасадне оформлення, побудоване на комбінації великих скляних поверхонь та металевої оболонки з виразним ритмом елементів. Такий підхід надає фасаду об'єму та мінливості залежно від освітлення та кута зору.

Внутрішній простір організований навколо центрального багаторівневого атриуму, який забезпечує візуальний зв'язок між поверхами та формує головну публічну зону центру. Проект демонструє сучасне бачення створення культурно-громадських просторів із застосуванням виразної фасадної архітектури. (рис. 2.22) [58]



Рис. 2.22 «KTM Motohall» [59]

Shanghai Opera House

Рік: концепція (опублікована після 2016 р.)

Місце розташування: Шанхай, Китай

Архітектурне бюро: YI JIAN ARCHITECTS

Площа: орієнтовно 9 000–28 000 м²

Проект Shanghai Opera House створено як сучасний культурний центр, архітектурний образ якого базується на взаємодії об'ємів та виразної зовнішньої оболонки. Композиція будівлі формує динамічний силует, що сприймається по-різному залежно від точки огляду та створює знаковий образ громадської споруди. Особливу увагу привертає фасадне рішення, де зовнішня оболонка діє як самостійний архітектурний елемент, формуючи гру світла та тіні та підкреслюючи пластику основного об'єму.

Великі площі скління забезпечують прозорість внутрішнього простору та візуальний зв'язок із довкіллям. Проект є цікавим аналогом для дипломної роботи завдяки застосуванню складної фасадної структури, плавних форм та сучасних методів формування громадської архітектури. (рис. 2.23) [62]

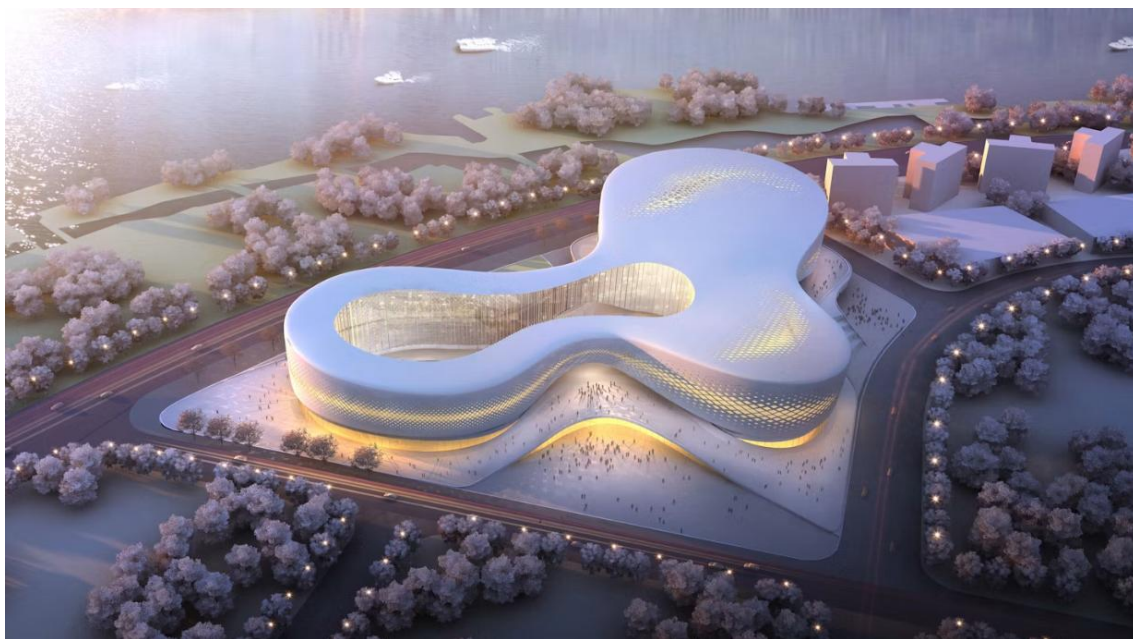


Рис. 2.23 «Shanghai Opera House» [62]

Business School for the Creative Industries

Рік: 2019

Місце розташування: Епсом, Велика Британія

Архітектори: UNStudio

Площа: 3734 м²

Проект є конкурсною пропозицією нової будівлі бізнес-школи, призначеної для творчих напрямів, яка гармонійно вписується у міський простір університету. Ключовим задумом є формування відкритого, адаптивного навчального середовища, де архітектурні рішення сприяють співпраці, спілкуванню та обміну ідеями.

Планування будівлі базується на системі з'єднаних секцій, доповнених внутрішніми подвір'ями та відкритими зонами, що забезпечують гарне природне освітлення та візуальну зв'язаність. Зовнішній вигляд будівлі вирізняється лаконічною, ритмічною структурою, де переважають природні матеріали, що підкреслює її інтеграцію у загальне оточення кампусу та дух майстерності, притаманний університету. (рис. 2.24) [60]



Рис. 2.24 «Інтер'єр Business School for the Creative Industries» [61]

National Museum of the American Indian

Рік: 2004

Місце розташування: Вашингтон, США

Архітектори: GBQC, Douglas Cardinal, Native American design collaborative

Площа: приблизно 23000 м²

Будівля музею вирізняється своєю органічною формою, натхненною природними скельними утвореннями, та облицьована золотавим капським вапняком. Головною особливістю проєкту є розвинена система водних об'єктів та ландшафтного дизайну, що включає штучні болота, водоспади та фонтани, які використовують зібрану дощову воду. Об'єкт є цінним прикладом того, як за допомогою звуків води, відсутності гострих кутів та інтеграції дикої природи в міське середовище можна створити «живий» простір для медитації та відпочинку від урбаністичного шуму, занурюючи відвідувачів у атмосферу природної тиші. [63]

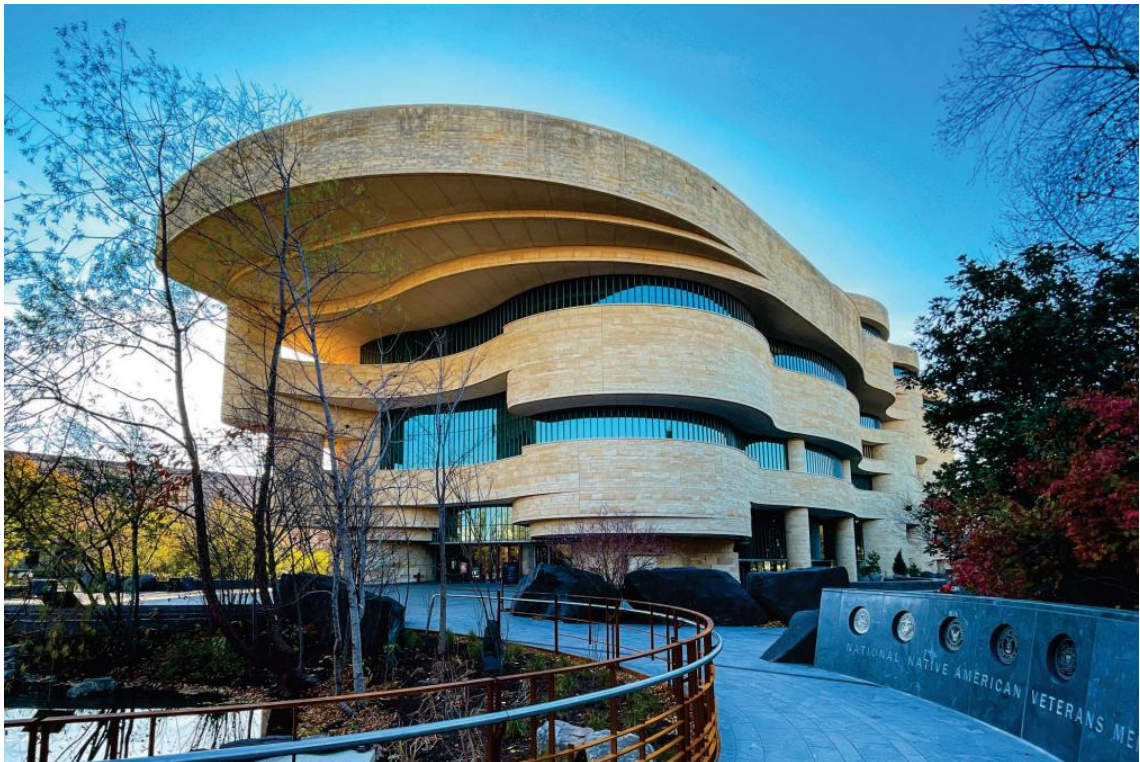


Рис. 2.25 «National Museum of the American Indian» [63]

Висновки щодо сучасних тенденцій проєктування цього різновиду об'єктів

Під час роботи над аналогами стало зрозуміло, що сьогодні культурний центр — це вже значно більше, ніж просто будівля для проведення концертів чи виставок. Майже всі сучасні проєкти намагаються поєднати в собі різні функції, щоб простір був цікавим і корисним для людей протягом усього дня. Тут можуть бути і місця для навчання, і творчі студії, і коворкінги, і зони відпочинку. В результаті будівля живе не тільки під час великих заходів, а й у звичайні будні.

Ще одна річ, яка часто зустрічається, — велика кількість природного світла. Практично всюди використовуються значні площі скління, внутрішні дворики, тераси або відкриті громадські майданчики. Через це інтер'єри виглядають більш легкими та відкритими. До речі, багато будівель зараз проєктують так, щоб відвідувач постійно відчував зв'язок із зовнішнім середовищем, навіть перебуваючи всередині.

Окрему увагу привертають фасади. Якщо раніше вони часто виконували роль звичайної оболонки будівлі, то зараз це вже повноцінний елемент архітектурного образу. Досить часто використовуються металеві панелі, перфорація, різні навісні системи та сонцезахисні екрани. Такі рішення допомагають зробити фасад більш виразним, а ще створюють цікаву гру світла і тіні протягом дня. Особливо це помітно на громадських будівлях, де зовнішній вигляд фактично стає частиною загальної ідеї проєкту.

Сучасні культурні центри дедалі рідше мають сувору прямокутну форму. Архітектори часто працюють із плавними лініями, заокругленими об'ємами та складнішими композиціями. Такі будівлі виглядають більш живими й менш офіційними. Можливо, саме тому вони краще сприймаються молоддю та легше стають частиною повсякденного міського життя.

Загалом після аналізу аналогів можна сказати, що сьогодні культурно-розважальний центр розглядається насамперед як громадський простір для людей. Його завдання полягає не лише в тому, щоб розмістити певні функції, а й створити комфортне середовище для спілкування, навчання, творчості та відпочинку. Саме поєднання різних сценаріїв використання, відкритість простору та виразний архітектурний образ, на мою думку, найбільше характеризують сучасні об'єкти такого типу.

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка про територію забудови

Проектована ділянка розташована в місті Бровари на перетині вулиці В'ячеслава Чорновола та провулку Сокура. Аналіз території показав, що ця частина міста перебуває на етапі активного розвитку та трансформації. Навколо переважає житлова забудова, але поруч також розташовані громадські об'єкти, магазини, заклади обслуговування. Завдяки цьому територія характеризується високою активністю протягом усього дня.

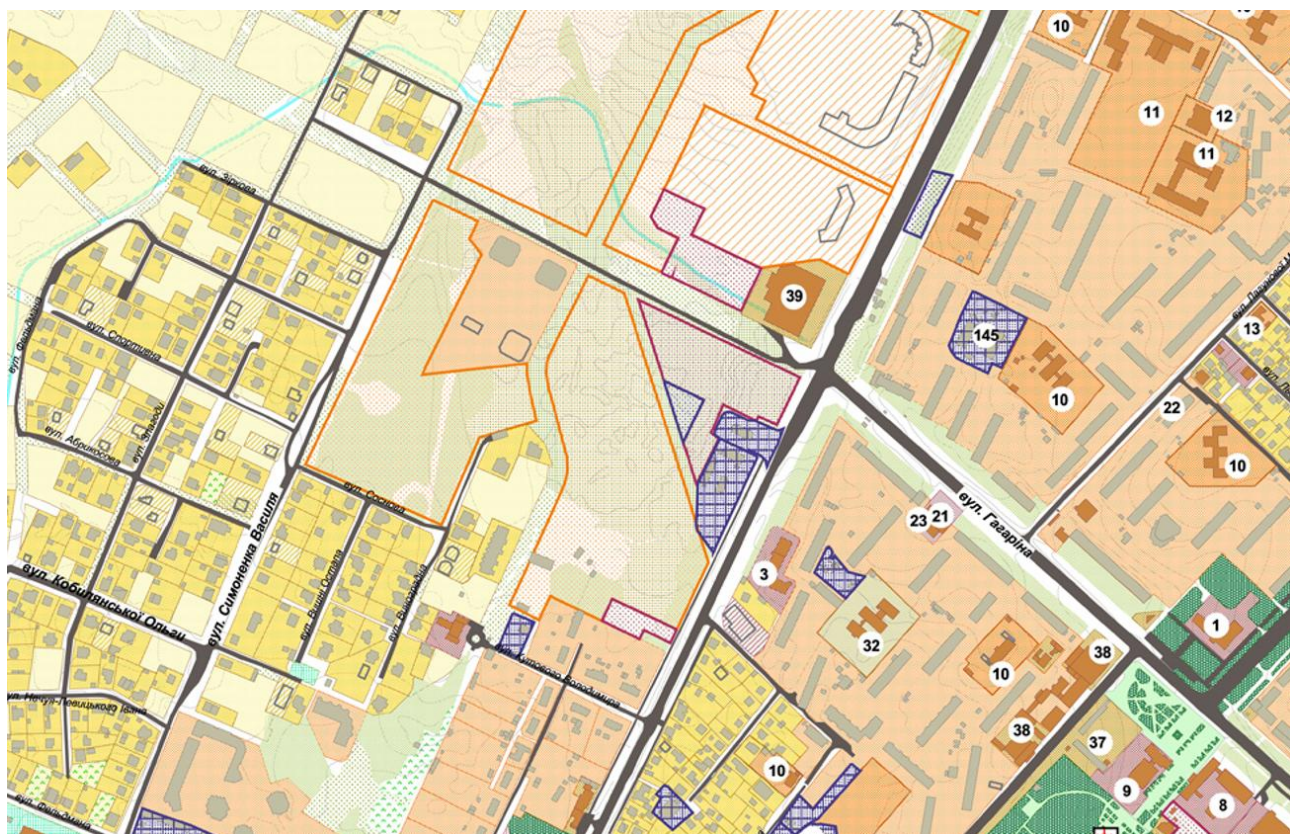


Рис. 3.1 План існуючого використання території м. Бровари [64]

На ділянці відсутні об'єкти історико-культурної спадщини або забудова, що підлягає збереженню. Це створює сприятливі умови для формування нового громадського простору без необхідності врахування існуючих архітектурних домінант.

Важливою особливістю території є її добра візуальна відкритість та оглядовість з різних напрямків. Немає відчуття закритого двору чи ізольованої ділянки. Навпаки, вона досить відкрита для сприйняття, а це важливо для громадської будівлі, яка має працювати на місто. Високий рівень візуальної

доступності та зручне розташування належать до основних переваг обраної території.

3.2. Містобудівна ситуація

Місто: Бровари, Київська область

Тип власності: приватна власність

Площа: 3,4 га

Конфігурація: багатокутник

Забудова території: немає

Категорія ділянки: землі житлової та громадської забудови

Досліджувана ділянка розташована в північній частині Броварів, на перетині вулиці Чорновола і провулку Сокура, в сформованому міському середовищі, яке продовжує активно розвиватися та вдосконалюватися. Для району характерні процеси подальшого розвитку житлової та громадської забудови, що формують його сучасний просторовий характер.

Вулиця Чорновола виконує функцію основної транспортної магістралі району та забезпечує зв'язок ділянки з центральною частиною міста й прилеглими кварталами. Провулок Сокура має локальне значення та обслуговує переважно внутрішньоквартальні транспортні й пішохідні зв'язки. Таке розташування створює сприятливі умови для організації доступу до проєктованого об'єкта.

Навколо переважає житлова забудова середньої поверховості, плюс невеликі комерційні вставки — магазини, сервісні точки, щось побутове. У межах району також наявні нові житлові комплекси, які перебувають на етапі формування цілісного міського середовища. Просторова структура району відображає різні етапи його містобудівного розвитку. Це формує різноманітне архітектурне середовище з поєднанням забудови різних періодів.

Функціонально все досить змішане: житло, обслуговування, невеликі бізнес-точки. Більшість повсякденних сервісів знаходяться в нормальній пішій

доступності, тобто середовище в цьому плані вже працює.

Рельєф території є переважно рівнинним та не має значних перепадів висот. Немає природних акцентів, які б формували простір, тому все тримається на забудові й озелененні. Озеленення представлене переважно прибудинковими територіями та лінійними насадженнями вздовж вулиць.

Транспортна ситуація, як і очікувалось, найбільш активна саме на вулиці Чорновола. Інтенсивність транспортного руху на вулиці Чорновола суттєво впливає на акустичні характеристики території. Провулок Сокура виглядає спокійніше, але загалом перехрестя робить цю точку доволі навантаженою. З одного боку — це плюс для доступності, з іншого — є питання комфорту, особливо для пішоходів.

Інженерна інфраструктура вже сформована, що значно спрощує подальші проєктні рішення. Це той випадок, коли базові мережі є, і не потрібно закладати складні підготовчі етапи. Для проєкту це дає певну свободу, це дає змогу зосередитися на архітектурних рішеннях, а не на «технічному старті».

Отже, досліджувана територія характеризується вигідним розташуванням, належною транспортною доступністю та сформованою інженерною інфраструктурою, що створює сприятливі умови для розміщення молодіжного культурно-розважального центру.

3.3. Опис генерального плану

Генеральний план земельної ділянки розроблено з урахуванням містобудівних умов, існуючої забудови та особливостей розташування ділянки в місті Бровари. Під час роботи над генеральним планом було враховано, що основний потік відвідувачів до центру здійснюватиметься з боку вулиці Чорновола.

Через це було прийнято рішення розташувати будівлю, вхідну площу та основні пішохідні маршрути відповідно до цього напрямку руху. Таке рішення дозволило логічно пов'язати між собою функціональні зони території та забезпечити зручний доступ до всіх основних просторів комплексу.

3.3.1 Функціональне зонування території

Під час розроблення генерального плану молодіжного культурно-розважального центру враховано особливості земельної ділянки, її конфігурацію та містобудівні обмеження. Конфігурація території характеризується витягнутими обрисами та наявністю кількох вуличних фронтів. Проєктом передбачено дотримання містобудівних обмежень, організацію зручних підходів до будівлі та раціональне розмежування транспортних і пішохідних потоків.

Ще на початковому етапі стало зрозуміло, що жорстка прямокутна схема тут виглядала б дещо чужорідно. Саме тому за основу було взято більш пластичний підхід до формування простору. У плануванні території використані плавні лінії доріжок, майданчиків та озеленення, які перегукуються з архітектурою самої будівлі. Проєктом передбачено формування цілісного середовища, у якому будівля органічно взаємодіє з навколишнім простором.

Головний вхід орієнтований у сторону найбільш активного руху пішоходів. Перед ним сформовано відкритий майданчик, який працює не лише як вхідна зона, а й як місце зустрічей та короткочасного перебування. Під час роботи над проєктом виникла ідея зробити акцент не стільки на декоративних елементах, скільки на самому просторі. Тому основну роль тут відіграють рисунок мощення, озеленення та відкритість території перед фасадом

Господарська зона винесена в окрему частину ділянки. Це рішення виглядає логічним, адже технічні процеси не повинні перетинатися з основними маршрутами відвідувачів. Для її обслуговування передбачено окремий під'їзд, а зелені насадження частково приховують господарські елементи від основних громадських просторів. У результаті технічна функція залишається доступною для експлуатації, але не впливає на загальне сприйняття території.

Поряд розташована зона тимчасового паркування. Її намагалися організувати максимально просто та зрозуміло, без надмірного домінування автомобільного простору. Через це паркінг не виділяється як окрема велика площа, а радше стає частиною загального благоустрою. Озеленення допомагає

пом'якшити його сприйняття та зробити більш комфортним у візуальному плані.

Важливе місце в структурі ділянки займають зони активного дозвілля. Вони не мають чітких жорстких меж і плавно переходять одна в одну через систему доріжок та відкритих майданчиків. Під час перегляду сучасних громадських просторів часто траплялося рішення, коли територія може використовуватись по-різному залежно від потреб відвідувачів. Саме такий принцип було цікаво застосувати й у цьому проєкті.

Окремо розміщено літню сцену. Для неї обрано частину території, де проведення масових заходів не створюватиме незручностей для інших функціональних зон. Перед сценою передбачено відкритий простір для глядачів, який може працювати як під час концертів чи фестивалів, так і в повсякденному використанні території.

Найбільше площі займають озеленені рекреаційні простори, саме вони значною мірою формують характер усього проєкту. Тут розташовані прогулянкові маршрути, місця для відпочинку та відкриті галявини.



Рис. 3.2 Генеральний план

3.3.2 Рух пішоходів і транспорту

Проєктом передбачено належну організацію руху пішоходів і транспорту з урахуванням функціонального зонування території, конфігурації земельної ділянки та її розміщення на перетині вулиці Чорновола і провулку Сокура. Вихідним принципом визначено виразне розмежування пішохідних та транспортних потоків за умов мінімального їх перетинання.

Транспортне сполучення з ділянкою організовано через прилеглі вулиці. Основний заїзд здійснюється з боку провулку Сокура, що дає змогу зменшити

навантаження на більш інтенсивну вулицю Чорновола. У цьому напрямку забезпечується під'їзд до господарської зони та зони тимчасового паркінгу. Запропонована логіка також уможливорює відокремлення службового і технічного транспорту від потоків відвідувачів.

Зона тимчасового паркування розрахована на короточасне перебування автомобілів відвідувачів та обладнана зручним під'їздом безпосередньо з вуличної мережі. Її розташування неподалік від господарської зони забезпечує раціональне формування транспортної інфраструктури та уникнення надмірного проїзного руху в межах рекреаційної частини ділянки.

Пішохідний рух реалізовано за допомогою системи звивистих доріжок, які утворюють безперервну мережу та поєднують усі функціональні зони. Головні пішохідні підходи орієнтовані на вулицю Чорновола, де розташований основний вхід до будівлі. Доріжки мають плавний характер і інтегровані в ландшафтну композицію, що забезпечує комфортне пересування та підкреслює рекреаційний характер середовища.

Потоки пішоходів організовані з метою забезпечення зручного доступу до головного входу, зони дозвілля, літньої сцени та рекреаційних просторів. При цьому транзитні маршрути не перетинаються з господарськими під'їздами, що підвищує рівень безпеки та комфорт для користувачів.

Проектом також передбачено пожежний проїзд по периметру будівлі, який гарантує можливість під'їзду пожежної техніки до всіх фасадів. Ширина проїзду становить щонайменше 3,5 м, а також визначено необхідні відступи від будівлі для встановлення пожежного обладнання відповідно до чинних нормативних вимог.

Отже, запропонована схема руху забезпечує ефективне функціонування території, логічний розподіл потоків та безпечні умови для всіх категорій користувачів.



Рис. 3.3 Рух пішоходів та транспорту

3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану

Площа земельної ділянки в межах проєктування – 34 130,6 м² (100%)

Площа забудови – 4 044 м²

Щільність забудови ділянки – 11,8%

Площа озеленення – 13 562,3 м² (39,7%)

Площа заощених ділянок – 15 481,7 м² (45,4%)

Площа автомобільних парко-місць – 1 042,6 м² (3,1%)

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

Архітектурно-планувальне рішення молодіжного культурно розважального центру виходить із ідеї формування відкритого, гнучкого та візуально виразного громадського простору, що природно поєднується з навколишнім середовищем і створює новий осередок тяжіння для мешканців та відвідувачів. В основі проєкту лежить поєднання актуальної архітектурної естетики з функціональною варіативністю, завдяки чому будівля може пристосовуватися до різних сценаріїв її використання.

Об'ємно-просторова організація споруди сформована на принципі пластичного злиття кількох взаємопов'язаних округлих об'ємів із плавними переходами між ними. Така конфігурація задає динамічний, водночас цілісний архітектурний силует, сприяє м'якому вбудовуванню об'єкта в існуючу забудову та забезпечує зручне сприйняття будівлі в межах кварталу. Центральний вхідний вузол виділено прозорим скляним об'ємом, який підкреслює відкритий характер центру та забезпечує візуальний діалог між внутрішнім і зовнішнім просторами.

Споруда характеризується змінною поверховістю та візуально поділяється на дві ключові частини: вищу триповерхову й нижчу двоповерхову. Це рішення відображає функціональну логіку центру та дає змогу архітектурними засобами акцентувати різницю між публічними просторами і більш камерними зонами.

Функціональна організація центру реалізована через послідовне вертикальне зонування, що враховує інтенсивність використання просторів та рівень акустичного навантаження. Будівля вибудовує зрозумілий перехід від найбільш динамічних громадських активностей на нижніх рівнях до більш спокійних, зосереджених просторів на верхніх поверхах.

Перший поверх створює простір для громадських культурних активностей і коворкінгу. Тут розміщено мобільні виставкові площі, які можуть трансформуватися в простір для проведення заходів, універсальні студії для громадських і соціальних ініціатив, а також відкриті майданчики для

спілкування та неформальної взаємодії відвідувачів. Саме цей рівень є найвідкритішим і найрухливішим, забезпечуючи безперервний обіг користувачів та їхню взаємодію.

Другий поверх відведено під освітній блок. У його складі передбачені бібліотека/медіатека, приміщення для семінарів та групових занять. Оскільки простори орієнтовані на навчання, дослідження та саморозвиток, вони формують більш врівноважену атмосферу та комфортні умови для тривалого перебування.

На третьому поверсі розміщено художньо-мистецький блок. Він включає студії та майстерні для музичної, образотворчої й театральної творчості, а також універсальну багатофункціональну залу для конференцій, лекцій, творчих виступів, презентацій і проведення культурно-мистецьких подій. Розміщення цієї функціональної зони на верхньому рівні дозволяє відокремити творчі процеси від активного публічного простору першого поверху та забезпечити більш комфортне середовище для занять мистецтвом.

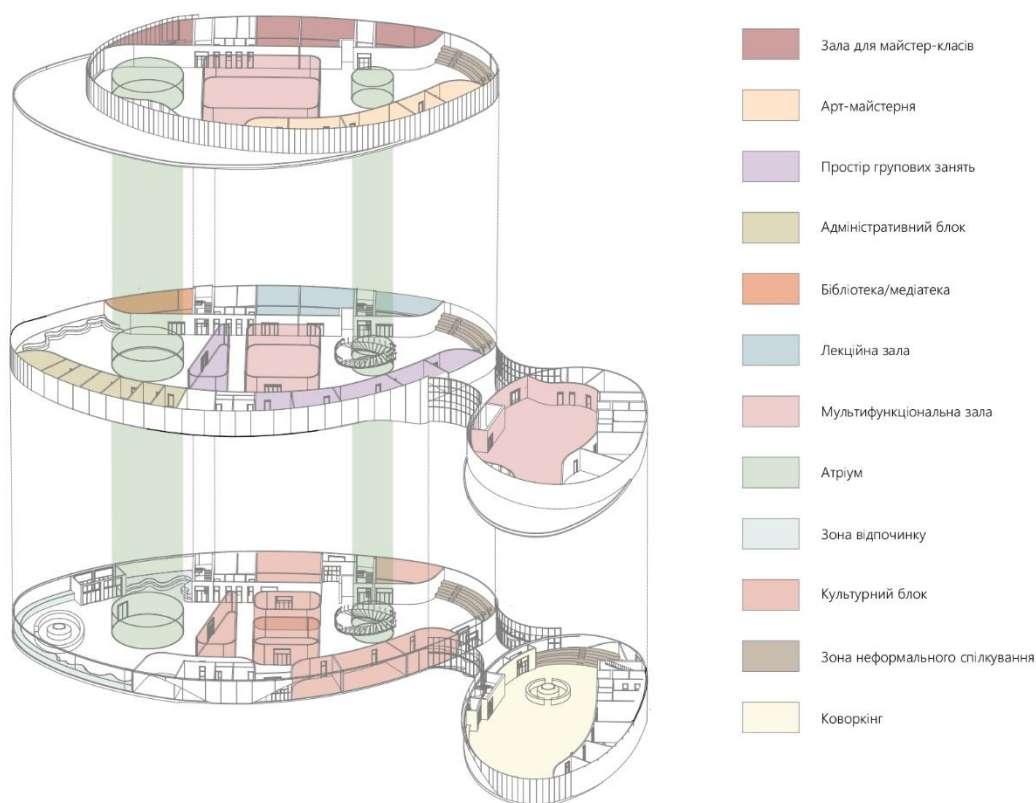


Рис. 4.1 Схема функціонального зонування

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

Під час проєктування молодіжного культурно-розважального центру для мене було важливо створити простір, у якому люди почуватимуться вільно і комфортно. Більшість громадських будівель сприймаються досить формально, тому я намагалася відійти від цього відчуття. Саме тому в інтер'єрі з'явилися плавні форми, велика кількість природного світла та озеленення.

Центральна частина будівлі вирішена у вигляді відкритого атриуму. Від самого початку хотілося, щоб різні поверхи не існували окремо один від одного. Коли людина перебуває всередині, вона може бачити інші рівні, рух відвідувачів і загалом краще орієнтуватися в просторі. Через це будівля сприймається як більш відкрита та жива.

Одним із головних елементів стали сходи, розташовані навколо центральної зони озеленення. Спочатку вони розглядалися лише як спосіб зв'язати поверхи між собою, але згодом стали важливою частиною інтер'єру. У поєднанні з рослинами вони формують атмосферу, яка більше нагадує громадський простір для відпочинку та спілкування, ніж традиційну громадську установу.

Багато уваги приділялося природному освітленню. Мені хотілося уникнути відчуття закритого внутрішнього простору, тому світло стало одним із головних інструментів формування інтер'єру. Світлі поверхні допомагають краще його розподіляти, а деревина додає тепла і робить великі об'єми менш холодними. Матеріали обиралися не стільки за декоративними властивостями, скільки за тим враженням, яке вони створюють під час перебування в будівлі.

У результаті інтер'єр вийшов досить відкритим і легким. Найважливішим для мене було не використання якихось окремих ефектних рішень, а створення середовища, у якому молодь могла б навчатися, відпочивати, спілкуватися та просто комфортно проводити час. Саме ця ідея стала основою всіх подальших проєктних рішень.

6. КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ

Конструктивна система молодіжного культурно-розважального центру вирішена як зв'язково-каркасна. В основі прийнято монолітний залізобетонний каркас із системою колон та плит перекриття товщиною 300 мм. Розташування колон формувалося з урахуванням конфігурації будівлі та необхідності забезпечення максимально вільного внутрішнього простору. Це дозволяє забезпечити гнучкість планувальних рішень, зокрема для виставкових зон, коворкінгу та багатофункціональних громадських просторів.

Просторова жорсткість та стійкість конструктивної системи забезпечуються шляхом монолітних залізобетонних діафрагм жорсткості, розташованих у зонах сходових кліток та ліфтових вузлів. Вони сприймають горизонтальні навантаження та стабілізують роботу каркаса, зменшуючи деформації протяжної будівельної системи.

З огляду на витягнуту та ламану в плані форму будівлі, конструктивна схема розділена на блоки за допомогою деформаційних швів. Це забезпечує можливість незалежної роботи окремих частин споруди, враховуючи температурні деформації та можливі нерівномірні осідання фундаментів.

Інсоляційний режим у глибині будівлі забезпечується двома атриумними просторами, які виконують роль вертикальних світлових ядер. Вони формують рівномірне природне освітлення внутрішніх зон та сприяють візуальній і просторовій цілісності інтер'єру.

Зовнішні огорожувальні конструкції виконані у вигляді суцільного скляного фасаду на основі алюмінієвої фасадної системи Schüco FW 50+. Система забезпечує необхідні показники теплоізоляції, повітронепроникності та захисту від зовнішніх впливів. Передбачено застосування двокамерних енергоефективних склопакетів із низькоемісійним покриттям, що дає змогу підвищити енергетичну ефективність будівлі.

Додатково фасадна композиція формується навісною оболонкою з перфорованих алюмінієвих панелей, закріплених на металевій підсистемі. Вона виконує функції сонцезахисту, регулювання природного освітлення та формування архітектурної виразності об'єкта. Завдяки перфорації створюється змінний світлотіньовий малюнок, що підсилює пластичність фасаду.

У зоні примикання до рельєфу та підвальної частини передбачено заміну шару утеплення на екструдований пінополістирол товщиною 120 мм на висоту не менше 500 мм від рівня планування землі. Таке рішення зменшує ризики капілярного підсосу вологи та промерзання конструкцій.

Покрівля виконана як плоска з частковим озелененням та організованим внутрішнім водовідведенням. Дощова вода збирається у приховані водоприймачі, розташовані по кутах покрівлі, після чого через внутрішні стояки відводиться до накопичувальних резервуарів для подальшого використання. Озеленена частина покрівлі має дренажний шар, який забезпечує контрольоване відведення надлишкової вологи, зменшуючи навантаження на систему водовідведення та покращуючи експлуатаційні характеристики покриття.

Узагальнено, конструктивна система та інженерні рішення формують цілісну просторово-структурну модель будівлі, орієнтовану на довговічність, функціональну гнучкість та ефективну експлуатацію в умовах громадського культурного центру.

7. ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

Для забезпечення комфортних умов перебування відвідувачів та персоналу в будівлі молодіжного культурно-розважального центру передбачено комплекс сучасних інженерних систем опалення, вентиляції та кондиціювання повітря.

7.1. Теплогазопостачання і вентиляція

Теплопостачання Молодіжного культурно-розважального центру передбачається від наявної котельні через наявну міську теплову мережу. [65] Розташування об'єкта в межах сформованої міської забудови та наявність поблизу джерела теплопостачання дозволяють забезпечити надійне підключення будівлі до централізованої системи теплопостачання без необхідності влаштування окремої котельні на території ділянки.

Система опалення прийнята водяною, двотрубною, із примусовою циркуляцією теплоносія. Для підтримання нормативного температурного режиму в основних приміщеннях передбачено встановлення сталевих панельних радіаторів. У зонах із панорамним склінням та вздовж світлопрозорих фасадів запроєктовано внутрішньопідлогові конвектори, які компенсують тепловтрати через великі площі застакнення та забезпечують комфортні умови перебування відвідувачів у будь-яку пору року.

Прийнята система опалення забезпечує рівномірний розподіл теплової енергії в будівлі, підтримання нормативних параметрів мікроклімату та ефективну експлуатацію об'єкта протягом опалювального сезону.

У будівлі запроєктовано механічну припливно-витяжну систему вентиляції з рекуперацією тепла. Використання рекуператорів забезпечує ефективний повітрообмін та зменшує енергетичні витрати на нагрівання припливного повітря в холодний період року. Для приміщень із різним режимом експлуатації передбачено окремі вентиляційні установки з можливістю регулювання повітрообміну.

Особлива увага приділена вентиляції центрального багатосвітлового атриуму, який виступає композиційним та функціональним ядром будівлі. Система вентиляції атриуму забезпечує ефективне видалення надлишкового тепла та підтримання комфортних параметрів мікроклімату в просторі зі значною висотою та великими площами скління.

Для підтримання оптимальної температури в літній період передбачено систему кондиціювання повітря типу VRF, що дозволяє здійснювати незалежне регулювання температурного режиму в окремих функціональних зонах будівлі. Використання даної системи є доцільним для громадських будівель із різними режимами експлуатації приміщень та значними внутрішніми тепловиділеннями.

7.2 Водопостачання та водовідведення

Водопостачання будівлі здійснюється від централізованої міської мережі водопроводу. Гаряче водопостачання забезпечується через індивідуальний тепловий пункт та водонагрівальне обладнання.

Будівля оснащується необхідною кількістю санітарно-технічних приладів відповідно до функціонального призначення приміщень. Санітарні вузли розташовані на всіх поверхах будівлі, а також у складі укриття, що забезпечує комфортне користування об'єктом усіма категоріями відвідувачів.

Внутрішні мережі водопостачання передбачено виконувати з полімерних труб, стійких до корозії та придатних до тривалої експлуатації.

Відведення господарсько-побутових стоків здійснюється до централізованої міської каналізаційної мережі. Для забезпечення надійної роботи системи передбачено внутрішню мережу водовідведення з подальшим підключенням до зовнішніх каналізаційних мереж.

7.3 Інженерне забезпечення укриття

У підвальному поверсі будівлі передбачено укриття подвійного

призначення, яке може використовуватися як захисна споруда цивільного захисту в умовах надзвичайних ситуацій.

Укриття обладнується автономною системою вентиляції з можливістю роботи в режимах чистої вентиляції та фільтрації повітря. Передбачено резервне електроживлення основних інженерних систем, аварійне освітлення та засоби зв'язку.

У складі укриття розташовуються санітарні вузли, приміщення для зберігання запасів води та допоміжні технічні приміщення. Інженерні системи укриття проєктуються з урахуванням можливості автономного функціонування протягом нормативного часу перебування людей.

Комплекс прийнятих інженерних рішень забезпечує енергоефективність, безпечність та комфортну експлуатацію молодіжного центру, а також відповідає сучасним вимогам до громадських будівель культурно-освітнього призначення.

Для забезпечення безпечної евакуації людей з укриття проєктом передбачено незалежний евакуаційний вихід. Аварійний вихід виведений безпосередньо назовні та розташований на нормативній відстані від основного виходу. Конструкція аварійного виходу забезпечує можливість безпечної евакуації людей у разі блокування основного шляху евакуації та відповідає вимогам чинних норм цивільного захисту і пожежної безпеки.

8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

8.1. Охорона праці

Під час розробки проєкту Молодіжного культурно-розважального центру одним із важливих завдань було створення простору, який буде безпечним і комфортним як для відвідувачів, так і для працівників. Оскільки будівля розрахована на одночасне перебування великої кількості людей, особлива увага приділялася організації руху, евакуації та загальній зручності користування будівлею.

Планувальні рішення приймалися з урахуванням вимог чинних нормативних документів. Ще на етапі формування об'ємно-планувальної структури було важливо забезпечити зрозумілу навігацію та логічні зв'язки між функціональними зонами. Це дозволяє уникнути перетину основних потоків відвідувачів і робить користування будівлею більш комфортним.

Також важливим аспектом стало забезпечення безбар'єрності. Молодіжний центр задумувався як відкритий громадський простір для всіх категорій населення, тому доступність була закладена в проєкт із самого початку. Передбачено ліфти, безбар'єрні маршрути руху між поверхами та адаптовані санітарні вузли. Такі рішення дозволяють зробити середовище більш комфортним і справедливим для різних груп користувачів.

Під час вибору конструктивних та оздоблювальних матеріалів враховувалися їхні експлуатаційні характеристики, довговічність та показники пожежної безпеки. Це особливо важливо для громадської будівлі, яка буде активно використовуватися протягом тривалого часу.

8.2. Захист навколишнього середовища

Ділянка проєктування розташована на ділянці з наявними насадженнями сосен, тому питання взаємодії архітектури з природним середовищем стало

одним із визначальних на початкових етапах роботи. Під час розробки генерального плану було важливо не просто розмістити будівлю на території, а максимально зберегти чинний характер місця.

При вивченні ділянки найбільше впадала в око цінність наявних зелених насаджень. Через це об'єм будівлі та планувальна структура території формувалися так, щоб зберегти якомога більше дерев і мінімізувати втручання в природний ландшафт. На мій погляд, саме присутність лісового середовища створює ту атмосферу, яка може стати однією з головних переваг майбутнього центру.

У проєкті передбачено збереження наявного озеленення та додаткове озеленення території. Пішохідні маршрути та рекреаційні зони інтегровані в природне середовище таким чином, щоб людина відчувала зв'язок із природою навіть під час перебування в громадському просторі.

Окрім цього, під час розробки проєкту враховувалися принципи енергоефективності та раціонального використання ресурсів. Передбачено використання сучасних конструкцій і матеріалів, що сприяють зменшенню енергоспоживання будівлі. Також організовано систему водовідведення та місця для збору побутових відходів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Лінч К. Образ міста. — М. : Стройиздат, 1982.
2. Гель Я. Міста для людей. — Копенгаген : Island Press, 2010.
3. Цумтор П. Думати архітектуру. — Берн : Birkhäuser, 2006.
4. Чінг Ф. Д. К. Архітектура: форма, простір і порядок. — К. : ArtHuss, 2018
5. Нойферт Е. Архітектурне проєктування : довідник для проєктування. — К. : Вища школа, 2019.
6. Куцевич В. В. Архітектурне проєктування громадських будівель і споруд. — К. : КНУБА, 2012.
7. Гетун Г. В. Архітектура будівель і споруд. — К. : КНУБА, 2015.
8. Лінда С. М. Типологія громадських будівель і споруд. — К. : Ліра-К, 2017
9. Степанов А. В. Об'ємно-просторова композиція в архітектурі. — К. : КНУБА, 2010.
10. Тімохін В. О., Шебек Н. М., Малік Т. В. Основи дизайну архітектурного середовища. — К. : КНУБА, 2010.
11. Шебек Н. М. Основи дизайну архітектурного середовища : конспект лекцій. — К. : КНУБА, 2010.
12. ДБН Б.2.2-12:2019. Планування та забудова територій.
13. ДБН В.2.2-9:2018. Громадські будинки та споруди.
14. ДБН В.2.2-40:2018. Інклюзивність будівель і споруд.
15. ДБН В.1.1-7:2016. Пожежна безпека об'єктів будівництва.
16. ДБН В.1.2-14:2018. Надійність та конструктивна безпека будівель і споруд.
17. ДБН В.2.5-64:2012. Внутрішній водопровід та каналізація. Частина І. Проєктування. Частина ІІ. Будівництво
18. ДБН В.2.5-67:2013. Опалення, вентиляція та кондиціонування.
19. ДБН В.2.5-75:2013. Зовнішні мережі водопостачання та каналізації.
20. Закон України «Про охорону праці» : чинне законодавство : (джерело документа: <https://zakon.rada.gov.ua>).
21. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» : чинне законодавство : (джерело документа: <https://zakon.rada.gov.ua>).

22. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» : чинне законодавство : (джерело документа: <https://zakon.rada.gov.ua>).
23. Закон України «Про енергетичну ефективність будівель» : чинне законодавство : (джерело документа: <https://zakon.rada.gov.ua>).
24. Проєкт міського центру культури та дозвілля «Кнежа» [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
[\[https://okhtyrkamr.gov.ua/%D0%BE%D1%85%D1%82%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0-%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%83%D1%94-%D1%96%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86/\]](https://okhtyrkamr.gov.ua/%D0%BE%D1%85%D1%82%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0-%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B4%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%83%D1%94-%D1%96%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86/)
25. Проєкт міського центру культури та дозвілля «Кнежа». Гнучкий простір бібліотеки [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://okhtyrkamr.gov.ua/wp-content/uploads/2024/10/%D0%9A%D0%BD%D1%94%D0%B6%D0%B0-%D0%9E%D1%85%D1%82%D0%B8%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0-%D0%9E%D0%A2%D0%93-EvoCon-39.jpg>
26. Концептуальний проєкт будинку культури Children Culture Center [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://freespace.com.ua/portfolio/architecture/children-culture-center.html>
27. Проєкт Children Culture Center [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://freespace.com.ua/img/culture%20center%20architecture5.webp>
28. Проєкт Children Culture Center. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://freespace.com.ua/img/culture%20center%20architecture3.webp>
29. Проєкт Children Culture Center. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://freespace.com.ua/img/culture%20center%20architecture2.webp>
30. Jam Factory Art Center [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://www.balbek.com/jam-factory-art-center>

31. Проект House of Music Budapest. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/5ab705d1f407b4b46a9e7fa5/0bf70fa2-7f08-4adc-a142-61d9b96f978c/BEZ00308-HDR+Panorama_e.jpg?format=2500w
32. Promprylad.Renovation [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://promprylad.ua/wp-content/uploads/2018/12/PROMPRILAD.RENOVATSIYAangl10.12compressed.pdf>
33. M17 Contemporary Art Centre Rethinking [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.aranchii.com/projects/m17-contemporary-art-centre>
34. M17 Contemporary Art Centre. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://cdn.prod.website-files.com/68beb3f248b718c012f062ce/697339718df5e4989e6a7347_m17-contemporary-art-centre-aranchii-01-p-2000.webp
35. Офісний комплекс в UNIT.City [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://archimatika.com/projects/ofisnyj-kompleks-v-unit.city>
36. Information and Educational Centre on the Territory of the Lviv Museum Open Air [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://eumiesawards.com/heritageobject/information-and-educational-centre-on-the-territory-of-the-lviv-museum-open-air/>
37. Проект Kiev Youth Cultural Center. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://d10ic2gxw9yhll.cloudfront.net/public/DigitalAsset/3abdb9a0-b16e-8e63-eae0-be2736242b27/8edcb7cc6b0ff665876f0c8da80a1b54/full/original/0/default.jpg>
38. Culture center | STEEL FREEDOM [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.behance.net/gallery/135843699/Culture-center-STEEL-FREEDOM>
39. Culture Center | STEEL FREEDOM [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.behance.net/gallery/135843699/Culture-center-STEEL-FREEDOM/modules/768554223>

40. Kiev Youth Cultural Center [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
https://www.architectmagazine.com/project-gallery/kyiv-youth-cultural-center_o/
41. Kiev Youth Cultural Center. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс].
 – Режим доступу: <https://www.architectmagazine.com/wp-content/uploads/sites/5/2025/06/kyiv-cultural-center-taras-kashko-exterior-2.jpg?resize=768,483>
42. Kiev Youth Cultural Center. Планувальне та архітектурне рішення [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://www.architectmagazine.com/wp-content/uploads/sites/5/2025/06/kyiv-cultural-center-taras-kashko-plan-7.jpg?resize=768,855>
43. Kiev Youth Cultural Center. Планувальне рішення [Електронний ресурс]. –
 Режим доступу: <https://www.architectmagazine.com/wp-content/uploads/sites/5/2025/06/kyiv-cultural-center-taras-kashko-plan-9.jpg?resize=768,914>
44. Стадіон у м. Маріуполь (STEEL FREEDOM 2020) [Електронний ресурс]. –
 Режим доступу: <https://steelfreedom.ua/ua/news/peremozhci-2020>
45. Steel Freedom 2020. Конкурсний проєкт стадіону в м. Маріуполь [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://steelfreedom.ua/files/uploads/images/img2020/m234.jpeg>
46. Park1538 Gwangyang Cultural Complex [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://c3globe.com/park1538-gwangyang-by-unsangdong-architects-and-posco-anc/>
47. Park1538 Gwangyang. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. –
 Режим доступу: <https://c3globe.com/wp-content/uploads/2025/09/03-Park1538-Gwangyang.jpg>
48. House of Music, Budapest / Sou Fujimoto Architects [Електронний ресурс]. –
 Режим доступу: <https://www.archdaily.com/1001574/house-of-music-budapest-sou-fujimoto-architects>
49. House of Music Budapest. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. –
 Режим доступу:

- https://images.adsttc.com/media/images/6470/9377/8e31/b832/174d/6c70/slideshow/house-of-music-budapest-sou-fujimoto-architects_3.jpg?1685099398
50. Taichung Art Museum and Library Complex by SANAA [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/1034405/sanaa-unveils-images-of-the-design-for-taichung-art-museum-and-library-complex-in-taiwan>
51. Taichung Green Museumbrary. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://static.dezeen.com/uploads/2025/09/taichung-green-museumbrary-sanaa-taiwan-architecture-cultural-public-art_dezeen_2364_col_16.jpg
52. Kring Kumho Culture Complex / Unsangdong Architects [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/66959/kring-kumho-culture-complex-unsangdong-architects>
53. Brand Space / Branded Architecture. Дослідницький матеріал про формування брендів просторів в архітектурі [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://archcenter.org/wp-content/uploads/2008/brendirovannoe_prostranstvo.jpg
54. Ningbo New Library [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/939659/ningbo-new-library-shl>
55. Ningbo New Library. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.metalocus.es/sites/default/files/metalocus_schmidt-hammer-lassen-architects_ningbo-new-library_07.jpg
56. Bildungshaus Wolfsburg [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://archinect.com/tomwinter/project/bildungshaus-wolfsburg>
57. Bildungshaus Wolfsburg. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://archinect.gumlet.io/uploads/0g/0gez7fuc41bzipchf.jpg?fit=crop&auto=compress&format=&enlarge=true&w=615&dpr=2>
58. KTM Motohall / HOFBAUER LIEBMANN WIMMESBERGER architekten + X Architekten [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/924862/ktm-motohall-hofbauer-liebmann-wimmesberger-architekten-plus-x-architekten>

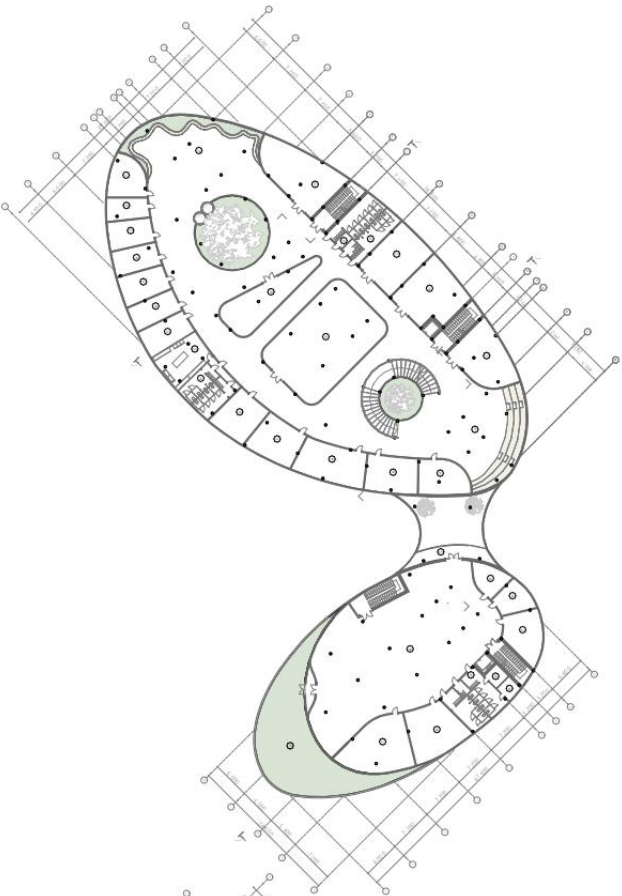
59. КТМ Motohall. Архітектурна візуалізація [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
https://images.adsttc.com/media/images/5d7e/daf3/284d/d195/2d00/0016/slideshow/X_Architekten_KTM_Motorthall_Mattighofen_Austria_%C2%A9Hufton_Crow_021.jpg
60. Business School for the Creative Industries / UNStudio [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.unstudio.com/projects/further/business-school-for-the-creative-industries/>
61. Business School for the Creative Industries / UNStudio [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://iadp.co/wp-content/uploads/2019/08/epsom-1.jpg>
62. Shanghai Opera House / YI JIAN ARCHITECTS [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://architizer.com/projects/shanghai-opera-house/>
63. National Museum of the American Indian, Smithsonian Institution [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
https://naair.arizona.edu/sites/default/files/NMAI_Smithsonian.pdf
64. План існуючого використання території м.Бровари [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://drive.google.com/file/d/0By2guNGEQkueeld4WjZaSmxlbVE/view?resourcekey=0-FMXYtBWqTeJTjkGDPQ95NQ>
65. Схема інженерного обладнання території. Газо- та теплопостачання м.Бровари [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<https://drive.google.com/file/d/0By2guNGEQkueY3lkWlNXdlJzanM/view?resourcekey=0-4XENDhsWcPX3mkMtGZx6NA>

Теперішній вигляд ділянки

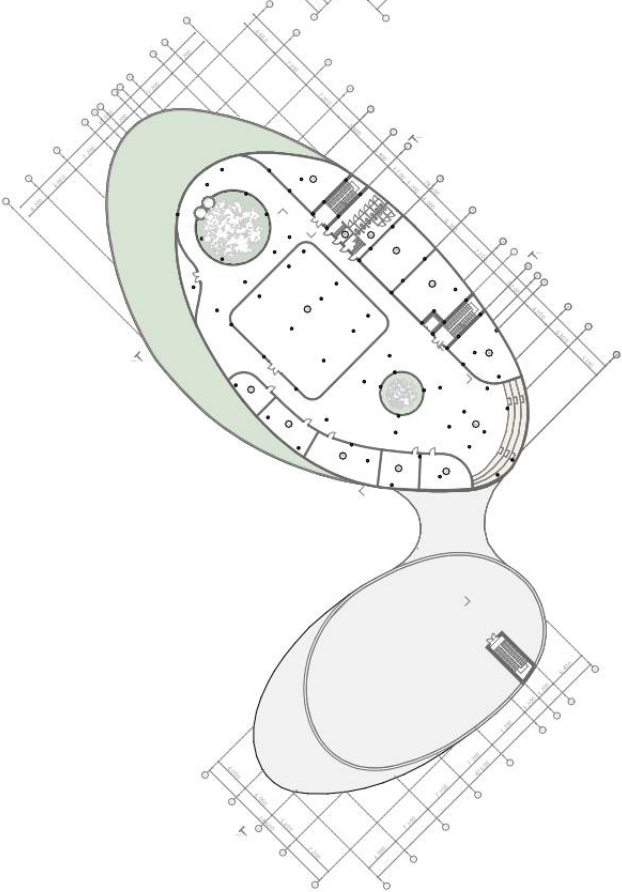


Плани поверхів

Експлікація 2-го поверху		
36	Зона відпочинку	185,22
37	Переговорна	34,10
38	Архів	21,92
39	Бухалтерія	29,07
40	Відділ комунікації	27,11
41	Директор	33,10
42	Адміністратор	29,51
43	Секретарка	32,42
44	Зона відпочинку	44,56
45	Зона відпочинку	41,37
46	простір групових занять	44,05
47	Простір групових занять	46,98
48	Простір групових занять	61,61
49	Простір групових занять	46,19
50	Багатофункціональна зала	40,42
51	Простір неформального спілкування	135,55
52	Лекційна зала	70,04
53	Лекційна зала	78,77
54	Лекційна зала	68,84
55	Санвузол	61,48
56	Кімната матері й дитини	3,27
57	Бібліотека/медіатека	91,72
58	Простір групових занять	70,24
59	Багатофункціональний зал	211,62
60	Комора	21,78
61	Комора	23,56
62	Комора	41,52
63	Кімната матері й дитини	7,36
64	Підсобне приміщення	7,42
65	Санвузол	57,17
66	Переговорна	64,82
67	Переговорна	81,04
68	Багатофункціональна зала	535,45
69	Огледовий майданчик	25,42
70	Тераса	219,25

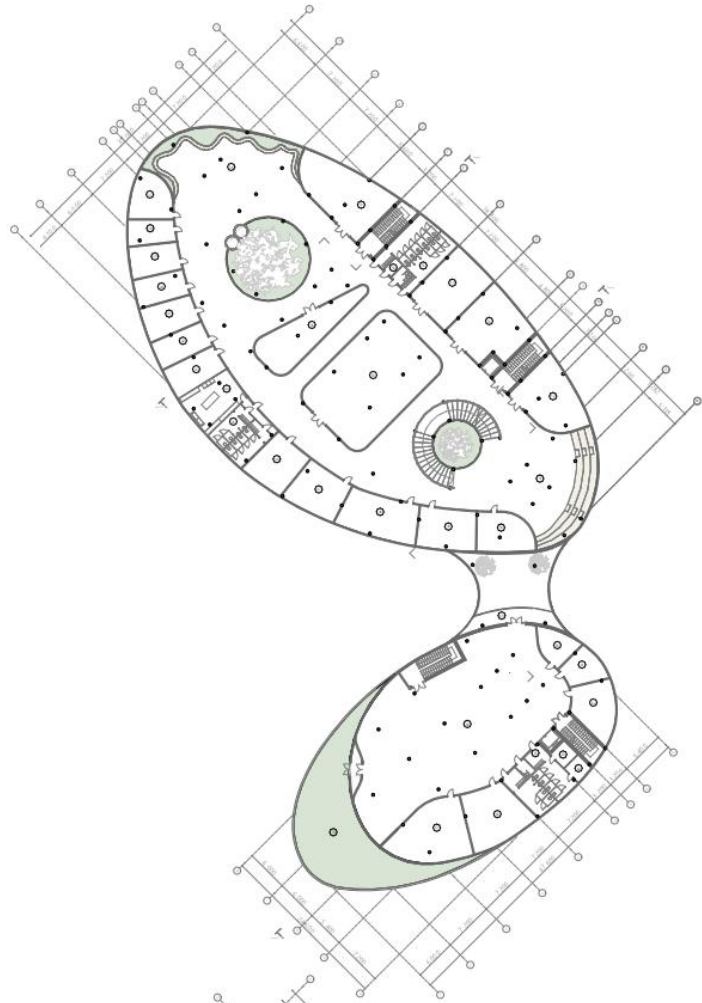


Експлікація 3-го поверху		
71	Зала для майстер-класів	70,76
72	Багатофункціональна зала	340,78
73	Творча майстерня	24,77
74	Творча майстерня	39,20
75	Творча майстерня	58,75
76	Творча майстерня	34,71
77	Творча майстерня	39,70
78	Зала для майстер-класів	70,18
79	Зала для майстер-класів	77,42
80	Зала для майстер-класів	70,04
81	Простір неформального спілкування	8,21
81	Простір неформального спілкування	135,55
82	Простір неформального спілкування	61,77
83	Простір неформального спілкування	3,26



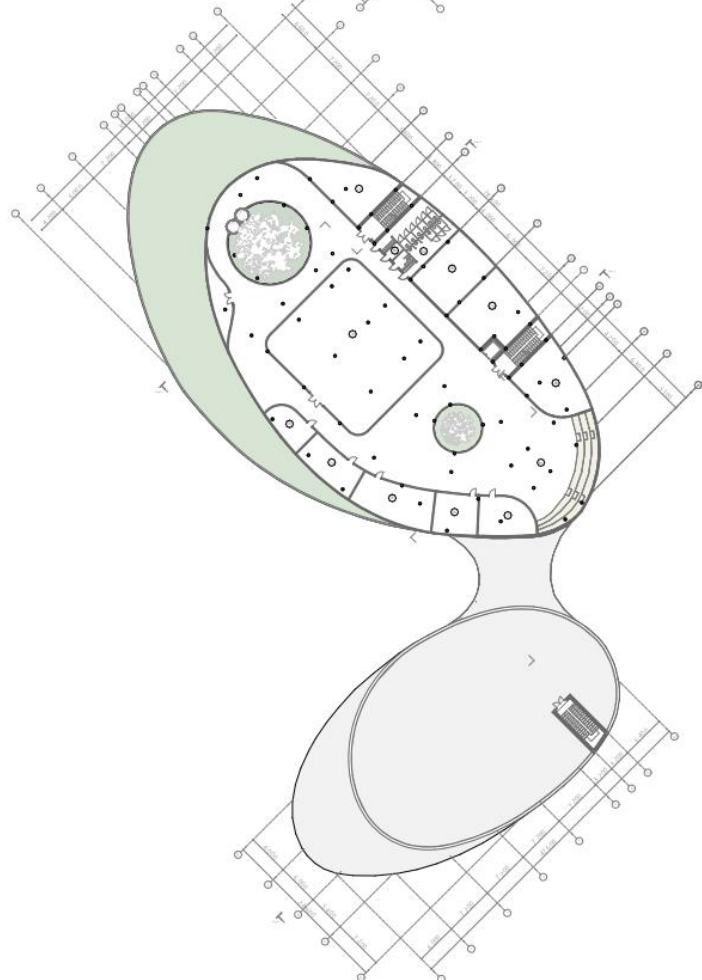
Експлікація 2-го поверху

36	Зона відпочинку	185,22
37	Переговорна	34,10
38	Архів	21,92
39	Бухгалтерія	29,07
40	Відділ комунікації	27,11
41	Директор	33,10
42	Адміністратор	29,51
43	Серверна	32,42
44	Зона відпочинку	44,56
45	Зона відпочинку	41,37
46	простір групових занять	44,05
47	Простір групових занять	46,98
48	Простір групових занять	61,61
49	Простір групових занять	46,19
50	Багатофункціональна зала	40,42
51	Простір неформального спілкування	135,55
52	Лекційна зала	70,04
53	Лекційна зала	78,77
54	Лекційна зала	68,84
55	Санвузол	61,48
56	Кімната матері й дитини	3,27
57	Бібліотека/медiateка	91,72
58	Простір групових занять	70,24
59	Багатофункціональний зал	211,62
60	Комора	21,78
61	Комора	23,56
62	Комора	41,52
63	Кімната матері й дитини	7,36
64	Підсобне приміщення	7,42
65	Санвузол	57,17
66	Переговорна	64,82
67	Переговорна	81,04
68	Багатофункціональна зала	535,45
69	Огледовий майданчик	25,42
70	Тераса	219,25

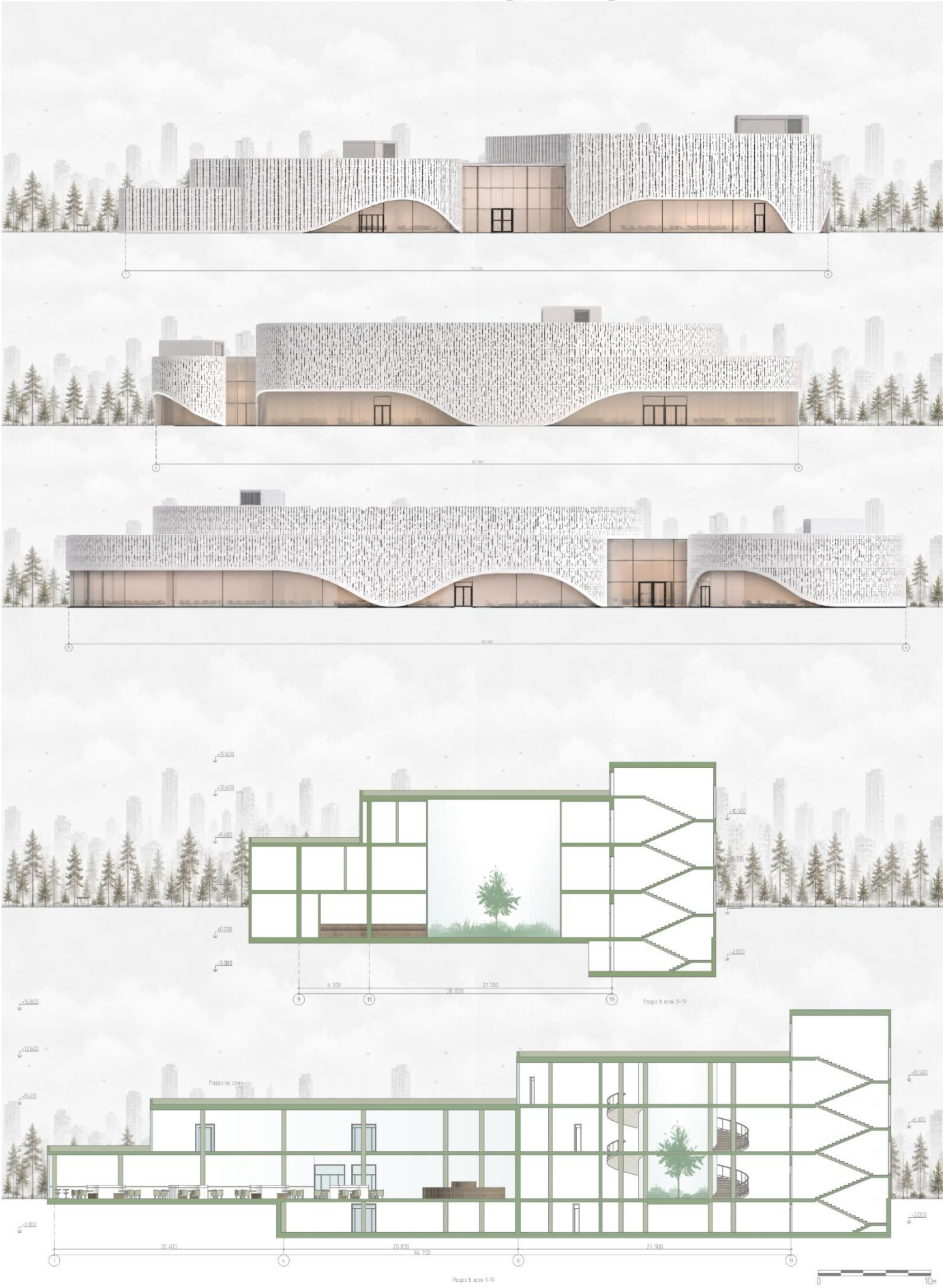


Експлікація 3-го поверху

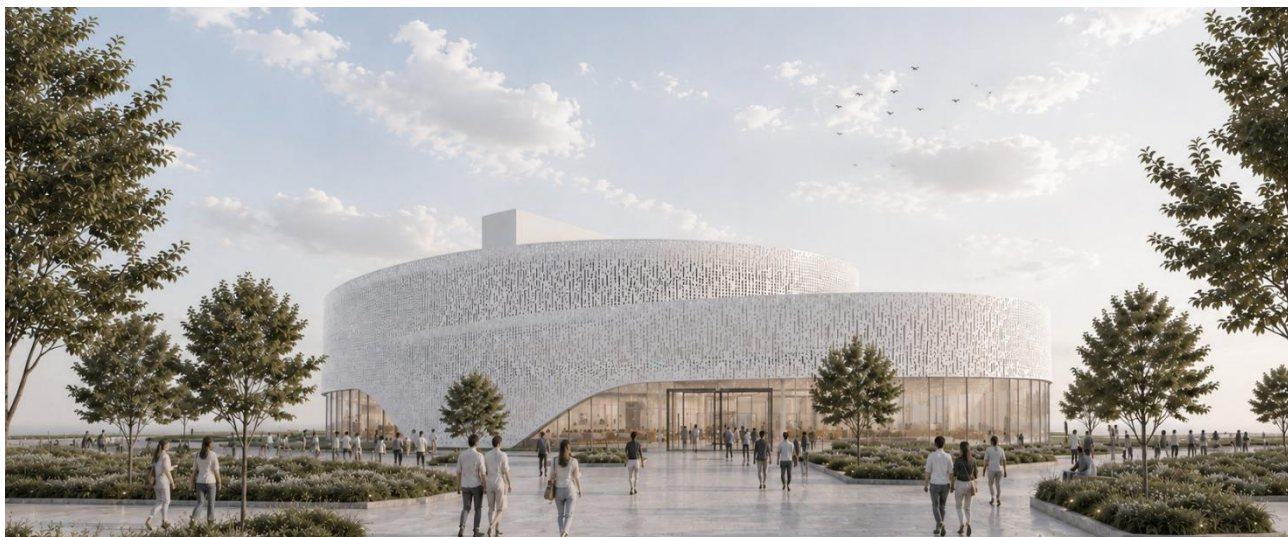
71	Зала для майстер-класів	70,76
72	Багатофункціональна зала	340,78
73	Творча майстерня	24,77
74	Творча майстерня	39,20
75	Творча майстерня	58,75
76	Творча майстерня	34,71
77	Творча майстерня	39,70
78	Зала для майстер-класів	70,18
79	Зала для майстер-класів	77,42
80	Зала для майстер-класів	70,04
81	Простір неформального спілкування	8,21
81	Простір неформального спілкування	135,55
82	Простір неформального спілкування	61,77
83	Простір неформального спілкування	3,26



Фасадні і конструктивні рішення



Візуалізація об'єкта



Візуалізація об'єкта



Інтер'єрне рішення

