

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

на тему:

«Молодіжний колівінг із коворкінг-простором у місті Харкові»

Бондаренко Олександра Євгеніївна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

дизайну архітектурного середовища

д. арх., проф. _____ В.О. Тімохін

“....” червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Молодіжний колівінг із коворкінг-простором у місті Харкові (назва)

Виконала **Бондаренко Олександра Євгеніївна**

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

«Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Група АРХ-22-6

Керівник: Доц. Желтовський В.В.

(прізвище, ініціали)

кандидат архітектури, доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р.

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

Факультет: Архітектурний
 Випускова кафедра: Дизайну архітектурного середовища
 Освітній ступінь: Бакалавр
 Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
 Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
 Декан архітектурного факультету

„___” _____ 2026 року

З А В Д А Н Н Я ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА Бондаренко Олександра Євгеніївна *(прізвище, ім'я та по батькові студента)*

1. Тема роботи

Молодіжний колівінг із коворкінг-простором у місті Харкові

затверджена наказом ректора КНУБА № 548/52-15/10/26 від «06» травня 2026 року

2. Керівники

Желтовський Володимир Васильович, кандидат архітектури, доцент
(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 20.06.2026

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проєктування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:2000, генеральний план М 1:500, перспективне зображення ділянки з об'єктом проєктування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:200, фасади М 1:200, поздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:50, розгортки стін М 1:50, перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:25

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	24.02.2026
Розділ 2.	06.03.2026
Розділ 3.	03.04.2026
Розділ 4.	08.05.2026
Розділ 5.	29.05.2026
Розділи 6-8.	02.06.2026
Остаточне оформлення роботи	05.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	09.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	18.06.2026
Направлення роботи на рецензування	19.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	20.06.2026
Захист роботи	23.06.2026

7. Дата видачі завдання 17.02.2026 р.

Зав. кафедри

(підпис) В.О. Тімохін
(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис) В.В. Желтовський
(прізвище та ініціали)

Здобувач

(підпис) О.Є. Бондаренко
(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY) до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		<u>Бондаренко Олександра Євгеніївна</u> <u>Bondarenko Oleksandra Yevheniivna</u> (ПІБ здобувача українською та англійською)	
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	<u>Молодіжний колівінг із коворкінг-простором у місті Харкові</u> <u>Youth Co-living with a Co-working Space in the City of Kharkiv</u>		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Дизайну архітектурного середовища		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	Доц. Желтовський Володимир Васильович		
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату A1
	97	8	7
Розділ 1. Завдання на проєктування			
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду			
Розділ 3. Містобудівне обґрунтування			
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення			
Розділ 5. Дизайн інтер'єру			
Розділ 6. Конструктивне рішення			
Розділ 7. Інженерне обладнання			
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища			
Висновки по роботі:			
Ключові слова: колівінг, коворкінг-простір, молодіжне житло, громадський простір, Харків. Keywords: co-living, co-working space, youth housing, public space, Kharkiv.			

Здобувач: _____

(підпис)

Керівник: _____

(підпис)

“ ____ ” _____ 2026

/О.Є. Бондаренко/

(прізвище та ініціали)

/В.В. Желтовський /

(прізвище та ініціали)

ЗМІСТ

1. Завдання на проєктування	7
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	11
3. Містобудівне обґрунтування	52
3.1. Історична довідка про територію забудови.....	52
3.2. Містобудівна ситуація	53
3.3. Опис генерального плану	55
3.3.1. Функціональне зонування території	56
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту	58
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	60
4. Архітектурно-планувальне рішення	62
5. Дизайн інтер'єру.....	68
6. Конструктивне рішення	73
7. Інженерне обладнання	78
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція	78
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення	79
8. Охорона праці та навколишнього середовища.....	83
Список використаних джерел	87
Додатки:	92
• Усі креслення проєкту	92
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	98

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

на засіданні кафедри Дизайну архітектурного середовища

зав. каф., д. арх., професор _____

Тімохін В. О. _____

Студент _____ Бондаренко Олександра Євгеніївна

Група _____ АРХ-22-6 _____

Керівник доц. Желтовський Володимир Васильович _____

Тема дипломної роботи Молодіжний колівінг із коворкінг-простором у місті Харкові

1. Вихідні матеріали

ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»

ДБН В.2.2-15:2019 «Житлові будинки. Основні положення»

ДБН В.2.2-9:2018 «Громадські будинки та споруди. Основні положення»

ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення»

ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги»

ДБН В.2.5-28:2018 «Природне і штучне освітлення»

2. Ситуаційний план (рис.1.1)

3. Топооснова ділянки (рис.1.2)

4. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/ п	Найменування приміщень	Площа, м ²	Кількість
Житлова зона колівінгу			
1.	Житловий модуль типу «Studio»	35	9
2.	Житловий модуль типу «Standard»	45	8
3.	Житловий модуль типу «Comfort» / розширений житловий модуль	65	4
4.	Спільний простір для мешканців / lounge-зона	100	2
5.	Коридори, холи та сходово-ліфтовий вузол житлової частини	350	
	Всього	1485	21
Громадська зона першого поверху / коворкінг-простір			
6.	Відкрита зона коворкінгу, lounge-зона, зона очікування	970	1
7.	Робоча зона коворкінгу / open-space	86	1

8.	Рецепція / зона адміністратора	47	1
9.	Переговорна кімната мала	36	2
10.	Переговорна кімната велика	46	1
11.	Міні-кафе / coffee point	100	1
12.	Комори / підсобні приміщення коворкінгу та міні-кафе	35	2
13.	Санітарні приміщення	40	1
14.	Медіазал / лекційно-кінозала	96	1
	Всього	1524	
Технічна зона			
15.	Технічні приміщення	25	2
16.	Господарське приміщення / комора інвентарю	20	1
	Всього	70	
Підземний рівень			
17.	Укриття / підземний паркінг	1027	1
	Загальна площа приміщень	4106	

5. Склад проєктних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
- ситуаційний план М 1:2000;
- генеральний план М 1:500;
- плани поверхів М 1:200;
- фасади М 1:200;
- поздовжній та поперечний розрізи М 1:200;
- перспективне зображення будівлі;
- конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:25;
- інтер'єр характерного приміщення:
- розгортки стін М 1:50;
- план підлоги з розстановкою обладнання М 1:50;
- план стелі з розстановкою світильників М 1:50;
- перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач
(підпис)

Керівник
(підпис)

(прізвище та ініціали)

(прізвище та ініціали)

О.Є. Бондаренко

В.В. Желтовський



Рис. 1.1. Ситуаційний план

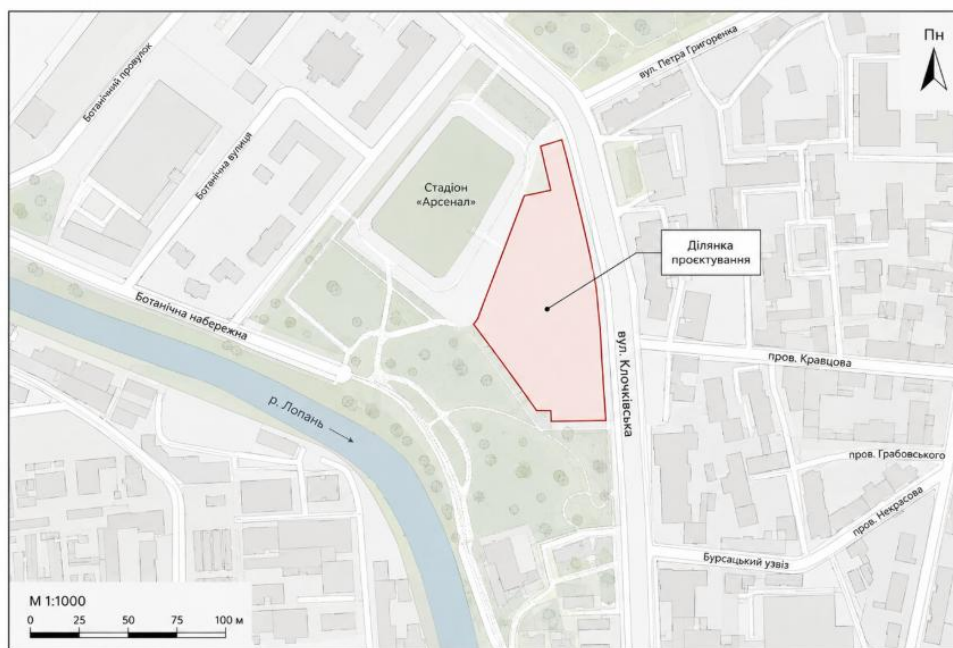


Рис. 1.2. Топооснова ділянки

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Аналіз вітчизняного та зарубіжного досвіду проєктування житла для молоді, внутрішньо переміщених осіб і соціально орієнтованих житлових комплексів дає змогу визначити актуальні підходи до формування сучасного житлового середовища. Особливу увагу приділено об'єктам, у яких поєднано житлову функцію, громадські простори, зони спільного користування та умови для соціальної взаємодії мешканців. Розгляд аналогів дає можливість виявити ефективні архітектурно-планувальні рішення, принципи просторової організації, прийоми формування комфортного середовища, а також визначити перспективи їх подальшого застосування у проєкті молодіжного колівінгу з коворкінг-простором у місті Харкові.

Тимчасове житло для ВПО «Незламні Матусі» (Львів) від бюро Sulyk Architects (рис. 2.1, 2.2, 2.3) [1].

Проєкт «Незламні матусі», реалізований львівським архітектурним бюро Sulyk Architects, виходить за межі традиційного уявлення про тимчасове житло. В умовах гуманітарної кризи автори поставили завдання створити не лише місце короткострокового проживання, а повноцінне житлове середовище, орієнтоване на психологічну підтримку, безпеку та соціальну адаптацію мешканців. Концепція ґрунтується на відмові від типології контейнерного поселення на користь дерев'яної архітектури з виразною гуманістичною спрямованістю. Об'єкт можна розглядати як архітектурне втілення принципів безпеки, гідності

та відновлення, де простір виконує не лише утилітарну, а й соціально-психологічну функцію.



Рис. 2.1. Об'ємно-планувальне рішення об'єкта [1]

Вибір локації став одним із визначальних чинників проєктного рішення. Комплекс розташований у рекреаційній зоні Львова, на межі міської забудови та природного ландшафту. Два корпуси інтегровано в рельєф із урахуванням збереження існуючих зелених насаджень і забезпечення прямого доступу до паркової території. Генеральний план передбачає формування напівзакритого внутрішнього двору, який виконує роль безпечної зони відпочинку й повсякденної взаємодії мешканців. Така організація простору забезпечує візуальний контроль за дитячими зонами, сприяє комунікації між мешканцями та формує більш камерний масштаб середовища. Сусідство з озером і прогулянковими алеями посилює рекреаційний характер комплексу та створює

умови для психологічного відновлення людей, які пережили травматичний досвід.

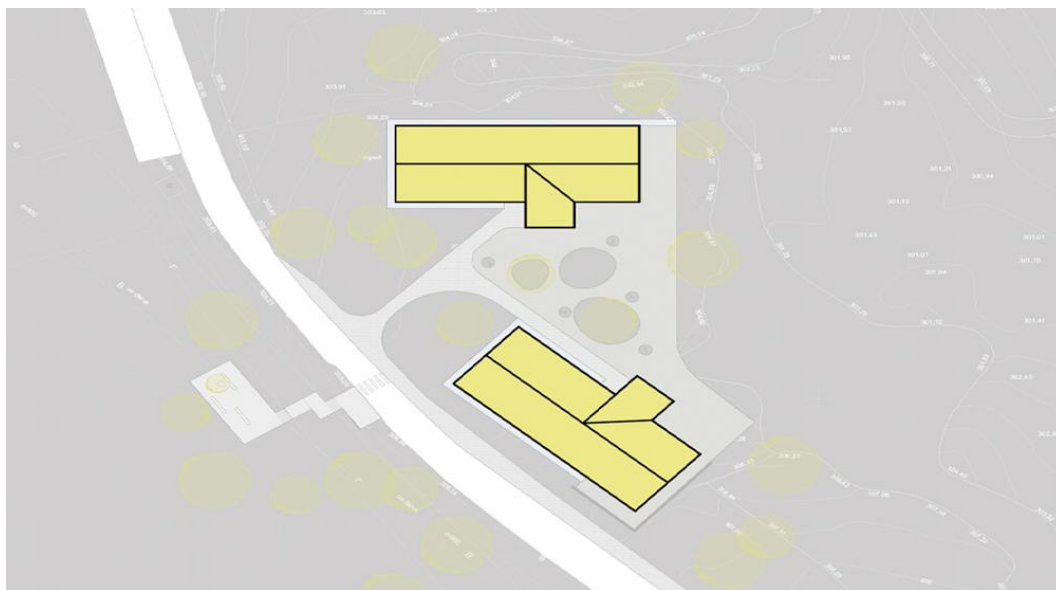


Рис. 2.2. Схема генерального плану [1]

Планувальна структура об'єкта побудована на поєднанні приватних житлових модулів і спільних просторів. Проект складається з двох дзеркальних корпусів із чітким функціональним зонуванням: на першому поверсі розміщено спільний соціальний центр, тоді як другий поверх відведено під приватні житлові блоки. Таке рішення забезпечує баланс між індивідуальним проживанням і можливістю соціальної взаємодії, що є важливим чинником адаптації мешканців до нового місця проживання. Використання другого світла та zenітних ліхтарів у холах зменшує відчуття замкненості коридорних просторів і трансформує транзитні зони у місця короточасного перебування, спілкування та психологічного розвантаження.

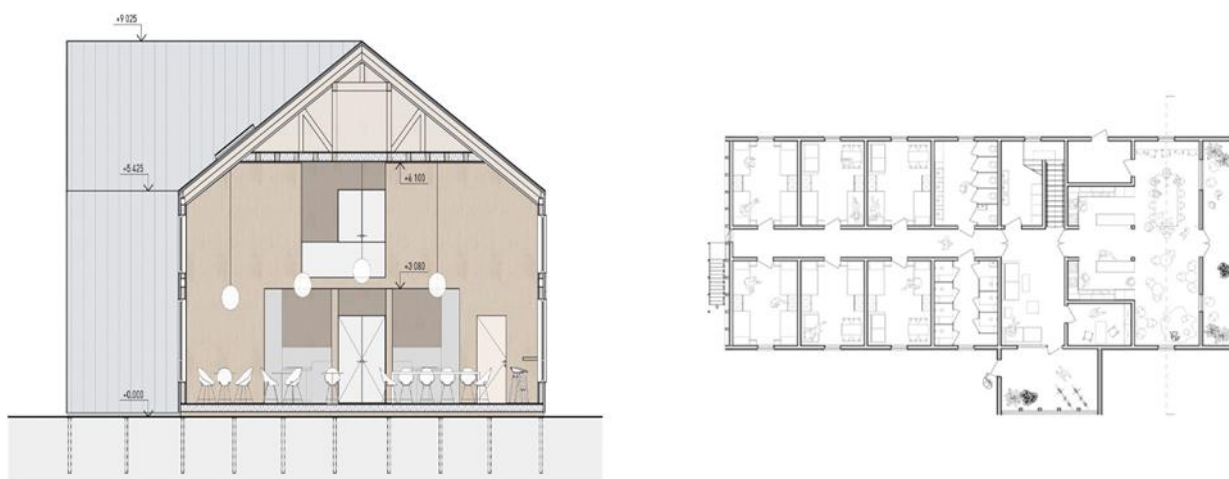


Рис. 2.3. Фрагмент планування та розріз будівлі [1]

Конструктивне рішення об'єкта базується на використанні дерев'яного каркаса та модульної збірки, що дало змогу реалізувати будівництво у стислі терміни — близько трьох місяців. Зовнішня оболонка із сірого фальцевого металу з вираженим вертикальним ритмом візуально впорядковує архітектурний об'єм і контрастує з теплим характером дерев'яних інтер'єрів. Розрахунковий термін експлуатації будівлі становить 50 років, що створює передумови для її подальшої адаптації під функцію соціального житла або хостелу.

Проект «Незламні матусі» демонструє перехід від моделі тимчасового прихистку до формування якісного гуманістичного житлового середовища. Його архітектурно-планувальна організація сприяє соціалізації мешканців, підтримує відчуття безпеки та формує умови для поступової інтеграції у міське середовище. Номінація об'єкта на премію Європейського Союзу з сучасної архітектури імені Міса ван дер Роє підтверджує значущість цього проєкту в контексті сучасної соціально орієнтованої архітектури. Особливо важливими для подальшого проєктування молодіжного колівінгу є прийоми ландшафтної інтеграції, організації напівприватного внутрішнього двору, використання природного освітлення та поєднання житлової функції зі спільними просторами підтримки й комунікації.

Poliklinika: концепція бізнес-резиденції та житла для ВПО // м. Славутич від Big City Lab & PUPA (рис. 2.4, 2.5) [2].

Проект Poliklinika: концепція бізнес-резиденції та житла для ВПО у м. Славутич, розроблений Big City Lab спільно з бюро PUPA, є прикладом адаптивного повторного використання наявної громадської будівлі для створення сучасного житлово-громадського простору.

Проект виник як відповідь на проблему відтоку молоді зі Славутича. Його основна ідея полягає у формуванні центру соціальної, професійної та підприємницької активності для молодих фахівців, зокрема лікарів, освітян і представників малого бізнесу. Концепція передбачає поєднання доступного житла з робочими просторами, що надаються на пільгових умовах. Таким чином, колишня будівля поліклініки переосмислюється як простір для професійного старту, соціальної інтеграції та підтримки внутрішньо переміщених осіб.



Рис. 2.4. Об'ємно-планувальне рішення об'єкта [2]

Будівля типової радянської поліклініки має значний просторовий потенціал, зумовлений великою площею приміщень, наявністю широких холів, зон очікування та інженерної інфраструктури. Архітектори запропонували трансформувати ці особливості у переваги нового функціонального сценарію.

Широкі холи та атріумні простори переосмислено як соціальне ядро комплексу. Зони очікування поліклініки трансформуються у відкритий коворкінг, що дає змогу ефективно використати висоту приміщень, природне

освітлення та існуючу просторову структуру без суттєвої перебудови несучих елементів. Таке рішення сприяє формуванню відкритого робочого середовища та підтримує комунікацію між користувачами.

Колишні медичні кабінети переплановано у компактні житлові модулі. Наявність підведених інженерних мереж, зокрема водопостачання, полегшує облаштування індивідуальних міні-кухонь і санвузлів у житлових блоках. Це демонструє доцільність використання попередньої функціональної структури будівлі як основи для нового житлового сценарію.

Функціональна організація комплексу побудована за принципом гібридного використання. Перший поверх частково зберігає громадську та соціальну функції, тоді як верхні поверхи відведено під резиденцію. Такий розподіл забезпечує логічне розмежування потоків відвідувачів і мешканців, а також створює умови для поєднання приватного проживання з професійною та соціальною активністю.

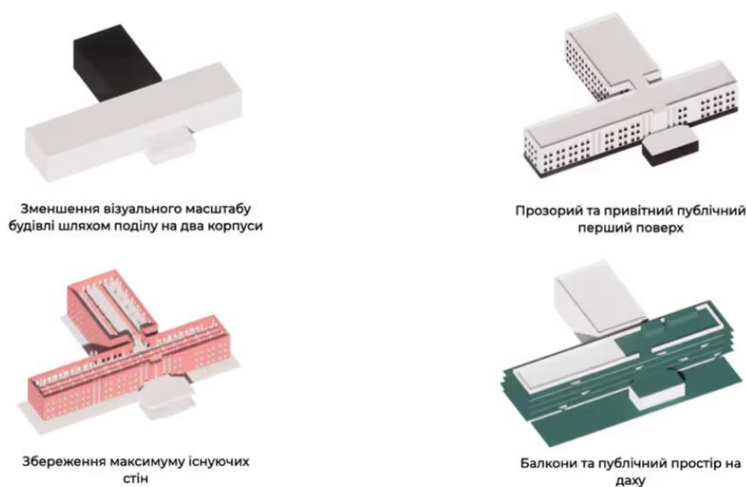


Рис. 2.5. Схема архітектурно-планувальної організації [2]

За проєктною концепцією, об'єкт розвивається як платформа для релокованих фахівців, освітніх ініціатив, архітектурних воркшопів і стратегічних сесій, пов'язаних із питаннями відновлення. Після початку повномасштабного вторгнення функціональні акценти проєкту були частково переорієнтовані на підтримку внутрішньо переміщених осіб і професійних спільнот. У межах реалізації передбачено поетапне виконання демонтажних

робіт, оновлення інженерних мереж і адаптацію приміщень до нових житлово-громадських функцій.

Проект Poliklinika є показовим для дослідження можливостей ревіталізації наявного громадського фонду. Його цінність полягає у поєднанні житла, коворкінгу, соціальної інфраструктури та просторів взаємодії в межах однієї будівлі. Для проектування молодіжного колівінгу цей приклад є важливим з погляду функціонального змішування, повторного використання існуючих конструктивно-планувальних ресурсів, організації спільних просторів і створення умов для професійної активності мешканців.

Модульна система REVIVAL від ZIKZAK Architects (рис. 2.6, 2.7) [3].

Модульна система REVIVAL, розроблена ZIKZAK Architects, є прикладом пошуку гнучких архітектурно-конструктивних рішень для швидкого формування житлових, громадських та освітніх просторів.

Основна ідея проекту полягає у створенні універсального модуля, здатного адаптуватися до різних функціональних сценаріїв: від індивідуального житла до колівінгових комплексів, освітніх закладів або тимчасових громадських об'єктів. Архітектори відмовляються від принципу монолітної об'ємної композиції на користь піксельної структури, яка дає змогу нарощувати будівлю як у горизонтальному, так і у вертикальному напрямі. Такий підхід забезпечує варіативність планувальних рішень і можливість поетапного розвитку об'єкта відповідно до потреб користувачів.



Рис. 2.6. Об'ємно-планувальне рішення об'єкта [3]

Типовий житловий блок має уніфіковані габарити, що полегшує його транспортування та монтаж. Внутрішня структура модуля передбачає компактне функціональне зонування: санітарний вузол, кухонну нішу та гнучкий житловий простір із можливістю трансформації. Завдяки цьому модуль може використовуватися як автономна житлова одиниця або як складова частина більшого житлового комплексу.

Окремою перевагою системи є можливість інтеграції громадських функцій у структуру житлових поверхів. Проєкт передбачає використання модулів більшого розміру або відкритих просторових вставок для розміщення коворкінгів, зон спільного перебування, навчальних приміщень чи просторів неформальної комунікації. Таке рішення сприяє формуванню соціальної взаємодії між мешканцями та дозволяє поєднувати приватне проживання з колективними сценаріями використання простору.

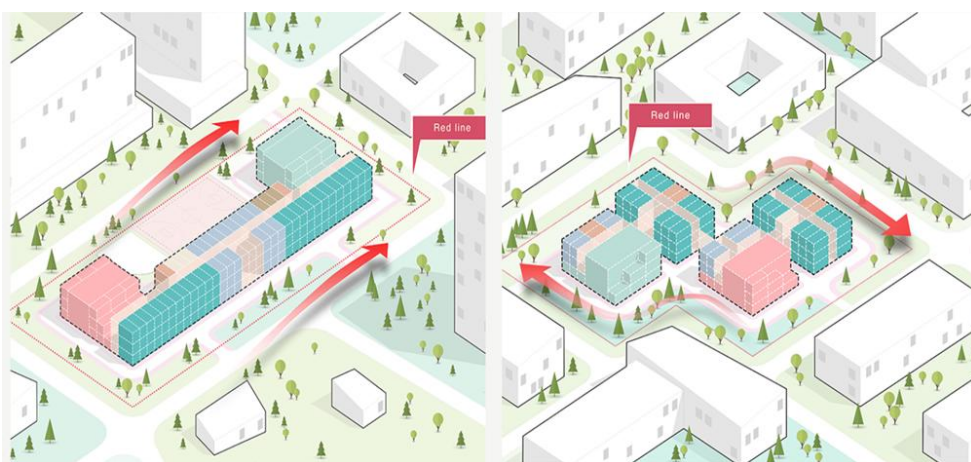


Рис. 2.7. Схема архітектурно-планувальної організації [3]

Архітектурна виразність системи формується за рахунок чергування виступів, заглиблень, балконів і лоджій. Такий прийом дає змогу уникнути монотонності фасаду, створити динамічний ритм об'ємів і посилити гру світла й тіні. У результаті модульна структура не сприймається як одноманітна технічна система, а набуває рис сучасної житлової архітектури.

Проєкт також орієнтований на екологічність, швидкість будівництва та раціональне використання матеріалів. Конструктивною основою можуть бути каркас із перехресно-клеєної деревини CLT або металевий каркас із сендвіч-панелями. Застосування модульних з'єднувальних елементів дає змогу збирати

будівлю за принципом конструктора, скорочуючи кількість мокрих будівельних процесів на майданчику. Це є особливо актуальним для швидкого відновлення житлового фонду в містах, що зазнали руйнувань, зокрема в Харкові.

За проєктною концепцією, система REVIVAL перебуває на етапі концептуальної розробки та прототипування. Її цінність для дипломного проєкту полягає у демонстрації можливостей модульної архітектури як інструменту швидкого, гнучкого та адаптивного формування житлового середовища. Для проєктування молодіжного колівінгу важливими є принципи варіативності модулів, інтеграції спільних просторів у житлову структуру, поетапного розвитку об'єкта та поєднання приватних і громадських функцій у межах єдиної архітектурної системи.

Клубне житло. Коновальця 114-116 від бюро Sulyk Architects

(рис. 2.8, 2.9) [4].

Клубне житло є прикладом сучасної житлової архітектури, що делікатно інтегрується в історично сформований контекст низькоповерхової забудови Львова. Об'єкт демонструє баланс між приватністю клубного житла та відкритістю до міського середовища, що є важливим принципом формування комфортного житлового простору.



Рис. 2.8. Об'ємно-планувальне рішення об'єкта [4]

Проєкт базується на поєднанні двох окремих об'ємів, що дає змогу уникнути ефекту суцільної монолітної забудови вздовж вулиці та сформувати

більш динамічний силует. Будинки мають чітку геометрію з акцентованими двосхилими дахами, які відсилають до традиційної навколишньої забудови, однак переосмислені в сучасному мінімалістичному ключі.

Зміщення фасадних площин, використання терас і заглиблених лоджій забезпечують кожній житловій одиниці власні видові характеристики та відкритий простір. Такий прийом зменшує відчуття типовості, характерне для багатоквартирного житла, і надає окремим секціям індивідуального архітектурного образу.

Фасади вирішено через поєднання світлої текстурної цегли та темних металевих елементів, зокрема покрівлі й віконних рам. Таке матеріальне рішення формує відчуття довговічності, стриманості та архітектурної цілісності. Ритміка віконних прорізів, балконів і лоджій створює глибоку світлотінь, завдяки чому об'єм набуває пластичності. Відсутність надмірного декору підкреслює чистоту форми, а головним акцентом стають пропорції, якість деталей і характер поєднання матеріалів.



Рис. 2.9. Візуалізація середовища [4]

Особливу увагу в проєкті приділено проміжним просторам: вхідним групам, сходовим кліткам, терасам і внутрішньому подвір'ю. Концепція двору без автомобілів дає змогу сформувати безпечне рекреаційне ядро для мешканців.

Водночас візуальна проникність огорож, відкритість входних зон і скління перших поверхів не ізолюють комплекс від вулиці, а забезпечують його зв'язок із міським середовищем.

Планувальна структура будівель передбачає різноманітність типів житла — від компактних квартир до просторих апартаментів на верхніх рівнях із виходом на власні тераси. Такий підхід забезпечує гнучкість житлової структури та дає змогу адаптувати простір до різних сценаріїв проживання. Завдяки поділу комплексу на два об'єми, зміщенню фасадних площин і значній площі скління житлові приміщення отримують достатню кількість природного світла, що є важливою умовою комфортного перебування протягом дня.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду формування камерного житлового середовища, організації безпечного внутрішнього двору, використання терас як проміжних просторів між приватним і спільним середовищем, а також роботи з фасадною пластикою без надмірного декоративного навантаження.

«Co-living Podil Tower» — проєкт-переможець молодіжного конкурсу CANactions 2020 (арх. М. Семибратова) (рис. 2.10, 2.11) [5].

Проєкт «Co-living Podil Tower», переможець молодіжного конкурсу CANactions 2020, авторства архітекторки М. Семибратової, є прикладом концептуального підходу до формування вертикального колівінгу з інтегрованим коворкінг-простором.

В основі житлової частини проєкту лежить ідея мікроапартаментів із розширеною системою спільних сервісів. Такий підхід передбачає зменшення площі приватної житлової зони на користь якісних колективних просторів, які забезпечують повсякденну взаємодію мешканців. Проєкт пропонує кілька типів житлових осередків: від компактних модулів для короткострокового

перебування до дворівневих студій, призначених для тривалого проживання резидентів.

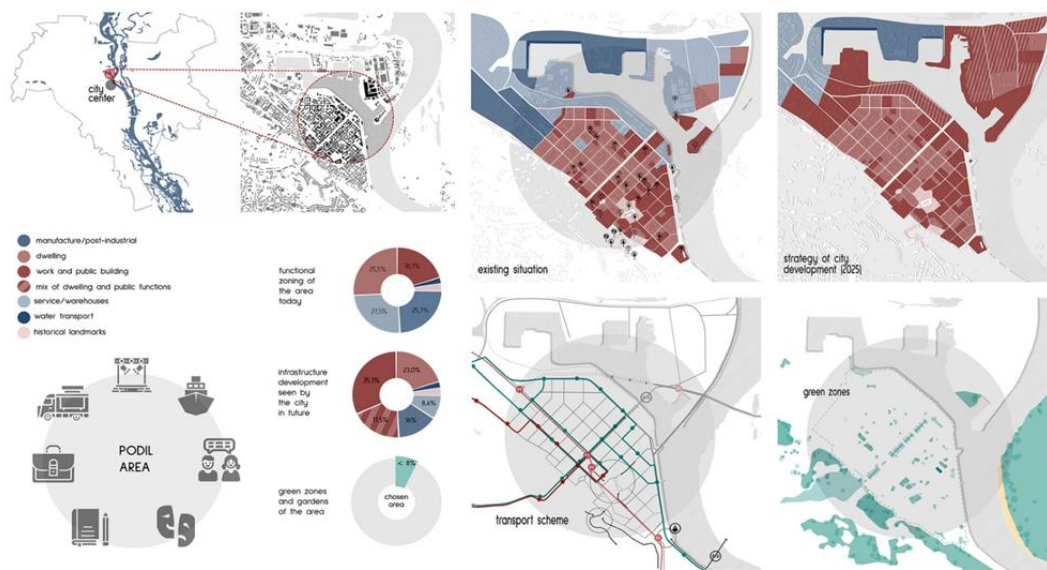


Рис. 2.10. Містобудівний аналіз [5]

Планувальна структура житлової частини побудована за принципом групування приватних кімнат навколо соціального ядра. На кожному поверсі передбачено спільну вітальню та кухню, що формують простір щоденної комунікації мешканців. Така організація створює послідовну ієрархію приватності: індивідуальна кімната — спільний простір поверху — тераса або громадська зона комплексу. Завдяки цьому забезпечується баланс між особистим простором і колективними сценаріями проживання.

Через обмежену площу житлових модулів особливу увагу приділено ергономіці внутрішнього простору. У проєкті передбачено використання вбудованих систем зберігання, антресольних спальних місць, трансформованих робочих поверхонь і багатофункціональних меблів. Такі рішення дають змогу ефективно використовувати компактну площу житлового осередку без зниження рівня комфорту.

Коворкінг у проєкті виконує не лише функціональну, а й соціально-економічну роль. Робочі простори розміщено у найбільш активних частинах комплексу та організовано за принципом вертикального зонування. Окремі рівні можуть мати різну спеціалізацію: тихі зони для індивідуальної роботи, відкриті простори для командної взаємодії, майстерні для макетування, ремесел або

проектної діяльності. Використання мобільних перегородок, стелажів і гнучкого планування забезпечує адаптацію робочого середовища до потреб різних груп користувачів.

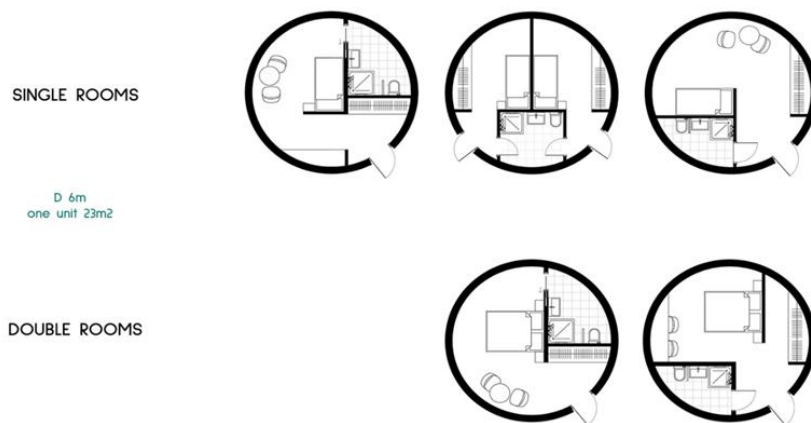


Рис. 2.11. Планувальні рішення житлових осередків [5]

Важливим архітектурно-планувальним прийомом проєкту є організація перехідних просторів між житловою та робочою функціями. Мости, галереї та буферні зони забезпечують просторовий зв'язок між колівінгом і коворкінгом, формуючи єдиний сценарій руху всередині комплексу. На межі житлової та громадської частин розміщуються кафе, виставкові простори й лекторії, які стають місцями взаємодії резидентів із зовнішніми відвідувачами.

Експлуатована покрівля вежі та житлового блоку використовується як спільний рекреаційний простір. Зелені тераси можуть слугувати місцем для відпочинку, неформального спілкування, занять йогою або проведення невеликих подій. Такий прийом є характерним для сучасної культури колівінгу, оскільки розширює межі житлового простору та створює додаткові зони соціальної активності.

Вертикальні комунікації у проєкті розглядаються не лише як технічний елемент, а як частина просторового сценарію. Сходи, ліфти та перехідні галереї акцентують рух між житлом, роботою та громадськими функціями, перетворюючи повсякденний маршрут резидента на виразну архітектурну послідовність. Візуальна відкритість, значна площа скління та видові

характеристики простору посилюють зв'язок комплексу з міським ландшафтом і забезпечують природне освітлення внутрішніх приміщень.

Для проектування молодіжного колівінгу цей аналог є важливим з погляду поєднання компактного житла з розвиненою системою спільних сервісів. Особливу цінність становлять принципи ієрархії приватності, вертикального зонування коворкінгу, організації буферних просторів між житловою та громадською функціями, а також використання експлуатованої покрівлі як додаткової соціальної зони.

«Retrofitting the Future» — конкурсний проєкт післявоєнного відновлення житла у Харкові («Kharkiv Housing Challenge» від Norman Foster Foundation) від бюро Gensler & Cundall (рис. 2.12) [6].

Конкурсний проєкт «Retrofitting the Future», представлений у межах Kharkiv Housing Challenge, спрямований на пошук архітектурних рішень для післявоєнного відновлення житлового середовища Харкова. Основна увага приділяється не створенню нового ізольованого об'єкта, а модернізації наявної житлової структури з урахуванням сучасних вимог безпеки, енергоефективності, доступності та соціальної взаємодії.

Проєкт демонструє підхід до оновлення житлових кварталів через покращення фасадних рішень, організацію внутрішніх дворів, формування спільних відкритих просторів і впровадження сталих інженерних рішень. У контексті дипломного проєкту цей аналог є важливим як приклад роботи з

харківським міським середовищем, післявоєнним відновленням житла та підвищенням якості громадських просторів у структурі житлової забудови.



Рис. 2.12. Планшет конкурсу Norman Foster Foundation [6]

Ярослава Мудрого від бюро Drozdov & Partners (рис. 2.13, 2.14) [7].

Житловий будинок на вул. Ярослава Мудрого від бюро Drozdov & Partners є прикладом сучасної міської житлової архітектури, що працює з історичним контекстом через масштаб, матеріальність і стриману пластику фасаду.



Рис. 2.13. Головний фасад [7]

Будівля має лаконічну прямокутну форму та чітко підтримує червону лінію забудови. Фасад поділено на вертикальні секції, що відсилають до історичної парцеляції міської тканини. Такий прийом дає змогу зменшити візуальну масивність об'єкта та зробити його більш співмірним із людиною і навколишньою забудовою.

Замість виступаючих балконів у проєкті використано лоджії, заглиблені в об'єм будівлі. Це рішення зберігає чистоту геометрії фасаду, підкреслює монолітність архітектурної форми та водночас створює додатковий рівень приватності для мешканців. Заглиблення лоджій також формують виразну світлотіньову пластику, що посилює глибину фасадної композиції.

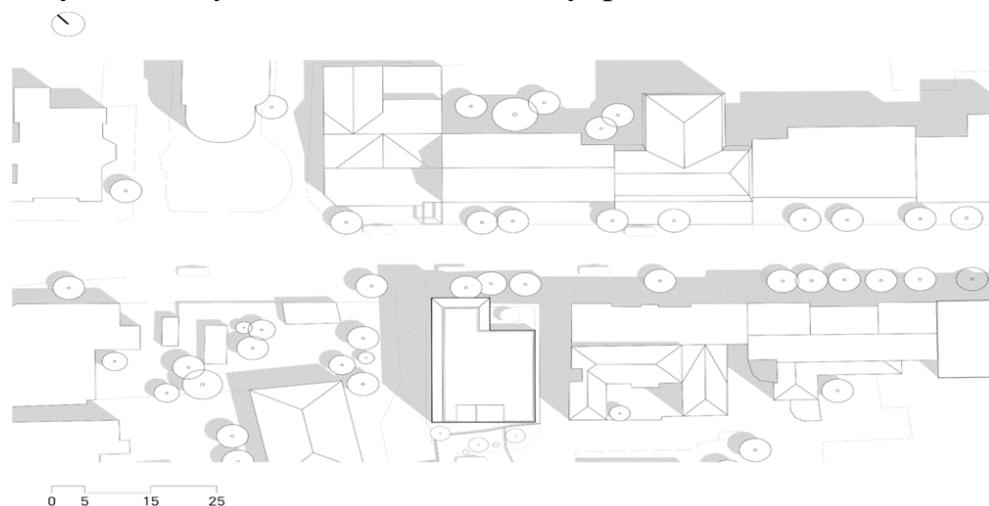


Рис. 2.14. Схема генерального плану [7]

Гнучкість планувальної структури виявляється у можливості змінювати конфігурацію приміщень відповідно до функціональних потреб. У контексті проєктування колівінгу колонна конструктивна сітка є доцільним рішенням, оскільки дає змогу об'єднувати або розділяти житлові юніти без суттєвого втручання в несучі елементи будівлі.

Внутрішній двір виконує роль приватного рекреаційного осередку, відокремленого від шуму активної вулиці. Таке планувальне рішення формує поступовий перехід від публічного міського простору до більш камерного житлового середовища. Значна площа панорамного скління забезпечує якісне природне освітлення приміщень і візуально розширює сприйняття навіть компактних житлових кімнат.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду роботи з міським контекстом, формування камерного внутрішнього двору, використання гнучкої конструктивно-планувальної сітки та застосування стриманої матеріальної палітри. Особливе значення мають принципи фасадного членування, заглиблених лоджій, якісного природного освітлення та створення

балансу між приватністю житла і включенням об'єкта в структуру міського середовища.

Система комфортного тимчасового житла RE:UKRAINE HOUSING від Balbek Bureau (рис. 2.15, 2.16.) [8].

Система комфортного тимчасового житла RE:UKRAINE HOUSING, розроблена Balbek Bureau, є прикладом гуманістичного підходу до формування тимчасового житлового середовища для людей, які були вимушені залишити постійне місце проживання.

Розроблена Balbek Bureau, є прикладом гуманістичного підходу до формування тимчасового житлового середовища для людей, які були вимушені залишити постійне місце проживання.

Головна ідея проєкту полягає у створенні тимчасового житла, яке не асоціюється з табірною або контейнерною забудовою. Архітектори запропонували систему-конструктор, що дає змогу формувати повноцінні житлові квартали з продуманим співвідношенням приватних, напівприватних і громадських просторів. Концепція ґрунтується на принципі адаптивності: система може масштабуватися відповідно до кількості мешканців і особливостей конкретної ділянки.



Рис. 2.15. Візуалізація внутрішнього простору [8]

Проєкт передбачає використання уніфікованого дерев'яного каркаса з модулем $3,3 \times 6,6$ м, що забезпечує варіативність планувальних конфігурацій. Житлові блоки представлені компактними приватними кімнатами, які за потреби

можуть об'єднуватися для проживання сімей. Окрім житлових модулів, система включає соціальні блоки, призначені для розміщення кухонь, пралень, спільних віталень та інших приміщень колективного користування.

Планувальна організація комплексу базується на кластерному принципі. Житлові та громадські блоки групуються таким чином, щоб утворювати замкнені або напівзамкнені внутрішні двори. Це дає змогу поділити велику кількість мешканців на менші сусідські спільноти, підвищити рівень безпеки та створити умови для поступової соціалізації.



Рис. 2.16. Схема планувального рішення [8]

Система RE:UKRAINE HOUSING приділяє значну увагу функціям, що виходять за межі безпосереднього проживання. У структурі комплексу можуть передбачатися окремі секції для коворкінгів, освітніх центрів і просторів спільної діяльності. Таке рішення дає мешканцям можливість працювати, навчатися та взаємодіяти в межах свого житлового кварталу, що є важливим чинником адаптації, особливо для молоді та внутрішньо переміщених осіб.

Громадські зони розміщуються у точках перетину основних пішохідних маршрутів, завдяки чому вони стають активними осередками повсякденної взаємодії. Такий функціональний мікс сприяє формуванню не лише житлового, а й соціально насиченого середовища.

Архітектурний образ проєкту навмисно лаконічний і наближений до традиційного уявлення про житло. Використання дерева, світлого тинькування та натуральних матеріалів надає будівлям візуальної легкості й гуманного

характеру. Двосхилі дахи формують впізнаваний силует житлового будинку, що допомагає мешканцям сприймати простір як тимчасовий дім, а не як технічний або промисловий об'єкт.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду організації кластерної структури, поєднання житлових і громадських функцій, формування внутрішніх дворів та створення системи спільних сервісів. Особливе значення мають принципи масштабованості, адаптивності, людяного архітектурного образу та інтеграції просторів для роботи й навчання в межах житлового середовища.

Multi-Generational Care Knittelfeld в Австрії (архітектурне бюро Dietger Wissounig Architekten) (рис. 2.17, 2.18) [9].

Multi-Generational Care Knittelfeld в Австрії, спроектований архітектурним бюро Dietger Wissounig Architekten, є прикладом громадської будівлі, у якій медична функція поєднується з адміністративними, соціальними та рекреаційними просторами. Основна ідея проєкту полягає у відмові від монолітної лікарняної структури на користь більш відкритої, горизонтальної та прозорої організації середовища. Завдяки цьому об'єкт сприймається не як традиційна клініка, а як невеликий громадський кампус із комфортними просторами для перебування, очікування та взаємодії.



Рис. 2.17. Візуалізація внутрішнього простору [9]

Попри цілісне сприйняття архітектурного об'єму, будівля має чітко виражену функціональну структуру. Окремі блоки згруповані навколо внутрішніх двориків та атріумів, що забезпечує природне освітлення, візуальну орієнтацію та поділ потоків користувачів. Атріумна система дає змогу уникнути протяжних темних коридорів і створює більш комфортне середовище для перебування. Для типології колівінгу такий прийом є цінним, оскільки дозволяє формувати менші просторові групи всередині великого комплексу, підтримуючи відчуття камерності та належності до спільноти.

Двоповерхова структура будівлі забезпечує співмірність об'єкта з навколишньою забудовою та людським масштабом. Завдяки горизонтальній композиції навіть значна за площею будівля не сприймається надмірно масивною. Такий підхід може бути застосований у житлових і громадських комплексах, де важливо поєднати функціональну місткість із комфортним масштабом середовища.



Рис. 2.18. Схема планувального рішення [9]

Проект вирізняється використанням натуральних матеріалів, що створюють більш м'який і гуманний архітектурний образ. У фасадному рішенні поєднано світлий бетон, скління та вертикальні дерев'яні елементи. Дерев'яні рейки надають будівлі теплоти, зменшують візуальну жорсткість медичної функції та формують відчуття наближеності до житлового середовища. Велика

площа панорамного скління забезпечує активний зв'язок між внутрішніми приміщеннями та зовнішнім ландшафтом, а також наповнює простори природним світлом.

Зони очікування, холи та коридори у проєкті переосмислені як громадські вітальні. Широкі рекреаційні простори можуть використовуватися не лише для транзиту, а й для неформальних зустрічей, навчання, роботи або короткочасного відпочинку. Кожна функціональна зона має візуальний або безпосередній зв'язок із внутрішнім двориком, що підвищує якість перебування у будівлі та створює спокійне середовище.

Важливим прийомом є чітке розмежування приватних і громадських зон. Кабінети та спеціалізовані приміщення мають більш закритий характер, тоді як холи, рекреації та атріуми формують відкриту систему спільного користування. Така логіка може бути адаптована у проєктуванні колівінгу, де необхідно забезпечити баланс між приватними житловими осередками, спільними просторами та зонами комунікації.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду організації атріумної структури, природного освітлення, інтеграції внутрішніх дворів і формування громадських просторів у межах великої будівлі. Особливе значення мають принципи горизонтального зонування, зв'язку з ландшафтом, використання натуральних матеріалів і перетворення транзитних зон на повноцінні простори соціальної взаємодії.

PONG Building у Парижі від архітектурних бюро CALQ + Bond Society (рис. 2.19, 2.20.) [10].

Проєкт PONG у Парижі, розроблений архітектурним бюро CALQ + Bond Society, є прикладом адаптивного переосмислення існуючої будівлі під сучасне житлово-громадське середовище. Назва PONG є акронімом від *Potentiel d'Occupation Nouvelle et Génereuse* і відображає головну ідею проєкту — максимальне використання потенціалу наявної архітектурної структури.

Архітектори не обмежилися реконструкцією будівлі, а переосмислили її як багатофункціональну вертикальну систему, у якій поєднано житло, робочі простори та громадські функції. Основна мета проєкту полягає у створенні середовища для молодих активних користувачів, де проживання, робота, комунікація та дозвілля інтегруються в єдину просторову модель.



Рис. 2.19. Вирішення головного фасаду [10]

Структура об'єкта побудована на поділі на два основні функціональні рівні, пов'язані між собою вертикальним комунікаційним ядром. Нижні поверхи формують активний стилобат, у межах якого розміщено коворкінги, кафе та простори для подій. Завдяки значній площі скління ці приміщення мають візуальний зв'язок із вулицею та підтримують відкритість будівлі до міського середовища.

Верхні поверхи відведено під житлову частину з колівінг-модулями, піднятими над рівнем активного вуличного простору. Такий функціональний поділ дає змогу чітко розмежувати публічні та приватні потоки, зберігаючи при цьому композиційну й візуальну цілісність об'єкта.

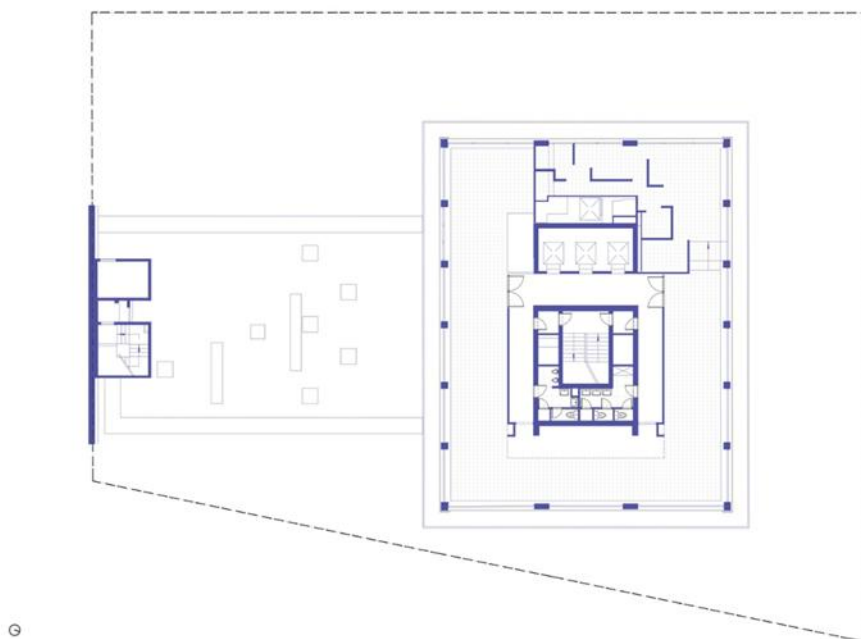


Рис. 2.20. Схема планувального рішення [10]

У проєкті PONG застосовано блочну логіку організації простору, що є доцільною для формування молодіжного житлового середовища. Житлова частина складається з компактних приватних студій, які містять мінімально необхідний набір функцій для індивідуального проживання. Додаткові побутові, рекреаційні та комунікативні функції, зокрема велика кухня, вітальня й тераса, винесені у спільні зони поверху. Це дає змогу оптимізувати площу приватного житлового осередку та водночас підвищити якість колективних просторів.

Коворкінг спроектовано за принципом відкритого планування з можливістю швидкої трансформації. Використання мобільних перегородок і гнучких меблевих рішень дає змогу адаптувати простір до різних сценаріїв роботи: індивідуальної діяльності, командної взаємодії, лекцій, зустрічей або короткотривалих подій.

Архітектори CALQ зберегли частину елементів існуючої конструкції відкритими, що підкреслює індустріальний характер будівлі та формує виразну матеріальну основу інтер'єру. Видимі бетонні колони, металеві елементи та відкриті конструктивні вузли створюють стриману лофтову естетику, яка відповідає характеру молодіжного житлово-робочого середовища.

Важливу роль у проєкті відіграє природне освітлення. Панорамне скління забезпечує візуальну відкритість, наповнює внутрішні простори денним світлом і підвищує якість перебування у робочих та громадських зонах. Це особливо важливо для коворкінгів, де рівень освітлення безпосередньо впливає на комфорт і продуктивність користувачів.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду поєднання житлової, робочої та громадської функцій у межах однієї будівлі. Особливе значення мають принципи вертикального функціонального зонування, розмежування публічних і приватних потоків, організації спільних просторів на поверххах, трансформації коворкінгу та збереження існуючих конструктивних елементів як частини архітектурного образу.

Collective Housing in Jesús María від бюро Carranza | Vázquez Arquitectos (рис. 2.21, 2.22.) [11].

Collective Housing in Jesús María від бюро Carranza | Vázquez Arquitectos є прикладом колективного житла, сформованого в умовах щільної історичної забудови. Проєкт спрямований на вирішення проблеми дефіциту якісного житлового середовища в обмежених міських умовах. Його головна ідея полягає у створенні «колективного дому», де архітектура не лише забезпечує приватне проживання, а й сприяє взаємодії між мешканцями. Замість типової структури багатоквартирного будинку автори запропонували просторову систему з

внутрішніми дворами, що забезпечує доступ до природного світла, повітря та спільних зон комунікації.



Рис. 2.21. Схема ситуативного плану [11]

Будівля поділена на два паралельні блоки, витягнуті вздовж ділянки. Між ними сформовано центральний двір-патіо, який виконує роль світлового та комунікаційного ядра будинку. Цей простір забезпечує природне освітлення внутрішніх фасадів, покращує провітрювання та стає місцем повсякденної взаємодії мешканців. Таким чином, внутрішній двір працює не лише як технічний прийом інсоляції та вентиляції, а й як важливий соціальний елемент житлової структури.

Паралельні блоки з'єднані системою легких металевих містків і переходів. Таке рішення дає змогу розмежувати окремі житлові юніти, зберігаючи при цьому їхній зв'язок із загальною комунікаційною системою будинку. Завдяки організації квартир між зовнішніми фасадами та внутрішнім двором забезпечується наскрізне провітрювання й освітлення з двох сторін, що підвищує якість компактного житлового простору.

У проєкті досягнуто високої ефективності використання обмеженої площі. Планувальна структура базується на повторюваних житлових комірках, що забезпечує раціональність конструктивного й функціонального рішення. Кожна квартира організована як компактний блок, у якому кухня та вітальня об'єднані

в єдиний денний простір, тоді як спальні зони розташовані глибше для забезпечення більшого рівня приватності.

Вертикальне зонування будівлі передбачає активніше використання першого поверху для напівпублічних або спільних функцій, тоді як верхні рівні відведено переважно під житло. Дах будинку використовується як спільна тераса, що компенсує обмеженість прибудинкової території та створює додатковий рекреаційний простір для мешканців. Такий прийом є особливо актуальним для колівінгів, де спільні відкриті зони відіграють важливу роль у формуванні соціальної взаємодії.



Рис. 2.22. Вигляд головного фасаду [11]

Проект вирізняється стриманою та раціональною матеріальною палітрою. Використання відкритого бетону й цегли як фінішного оздоблення дає змогу зменшити витрати на будівництво та водночас сформувати сучасний архітектурний образ. Фактурна цегляна кладка створює виразну гру світла й тіні на фасадах, надаючи будівлі глибини та пластичності.

Металеві елементи, зокрема поруччя, сходи й містки, створюють графічний контраст із цегляними та бетонними поверхнями. Їхня легкість підкреслює відкритий характер внутрішнього двору та робить комунікаційні елементи частиною архітектурного образу будівлі.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду організації житла в умовах щільної міської забудови. Особливе значення мають принципи формування внутрішнього двору як соціального ядра, забезпечення наскрізного провітрювання, використання спільної тераси, раціональна модульність житлових осередків і поєднання приватних квартир із просторами повсякденної взаємодії.

Coudraie & Les Hêtres Homes у Швейцарії від архітектурного бюро FWG Architects Sàrl (рис. 2.23, 2.24) [12].

Coudraie & Les Hêtres Homes у Швейцарії від архітектурного бюро FWG Architects Sàrl є прикладом житлового комплексу, що поєднує щільність багатоквартирної забудови з принципами камерного житлового середовища. Основна ідея проєкту полягає у формуванні своєрідного «мікроселища» всередині міської структури, де мешканці отримують не лише приватний житловий простір, а й доступ до терас, подвір'їв та озелених спільних зон. Такий підхід дає змогу поєднати переваги індивідуального житла з ефективністю колективної забудови.



Рис. 2.23. Архітектурно-ландшафтна інтеграція житлових корпусів [12]

Об'єкт складається з двох корпусів, розташованих під кутом один до одного. Завдяки такій композиції між будівлями формується спільний озеленений простір, що виконує роль внутрішнього двору або зеленого коридору. Це рішення зменшує відчуття масивності забудови, забезпечує кращу вентиляцію ділянки та створює комфортне середовище для повсякденного перебування мешканців.

Середня поверховість будинків забезпечує співмірність комплексу з людиною та навколишнім середовищем. Використання терас, балконів і консольних елементів пом'якшує межу між архітектурним об'ємом і ландшафтом. Завдяки цьому будівлі сприймаються не як ізольовані об'єкти, а як частина озеленої житлової структури.

Планувальна організація комплексу може бути корисною для аналізу типології колівінгу. Кватири мають відкриті планувальні рішення, у яких кухня та вітальня формують центральну частину житлового осередку. Особливу увагу приділено проміжним зонам — широким балконам і терасам, які виконують роль зовнішніх житлових просторів та розширюють межі приватної квартири.

Перші поверхи передбачають приміщення для зберігання велосипедів, дитячих візків та інших побутових потреб мешканців. Такі простори можуть

розглядатися як елементи спільного сервісу, що підвищують функціональність комплексу та забезпечують зв'язок між окремими житловими блоками.

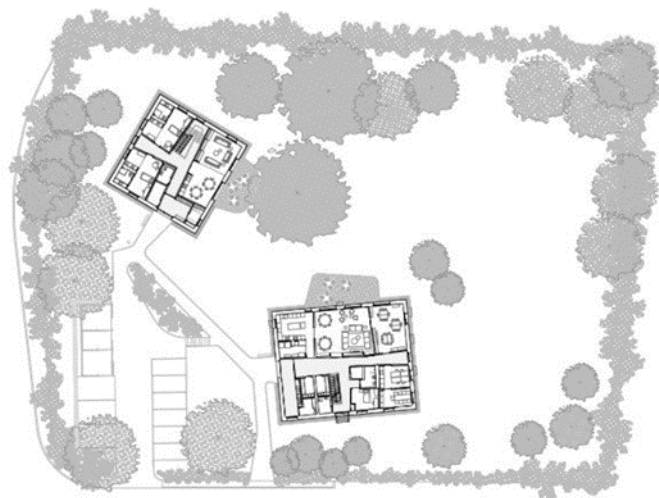


Рис. 2.24. Схема генерального плану [12]

Архітектурне бюро FWG Architects Sàrl застосовує стримані матеріальні та конструктивні рішення, орієнтовані на формування комфортного житлового середовища та інтеграцію будівлі з ландшафтом. У проєкті використано дерев'яний каркас, що сприяє екологічності, швидкості реалізації та зменшенню навантаження на будівельний майданчик.

Фасадне рішення базується на використанні дерев'яного оздоблення, зокрема вертикальних рейок. Дерево формує теплий і наближений до природного середовища архітектурний образ. З часом матеріал набуває природного сірого відтінку, що посилює зв'язок будівлі з ландшафтом і навколишньою рослинністю.

Тектоніка фасадів формується завдяки вираженим горизонтальним лініям перекриттів, виступаючим терасам і ритму дерев'яних елементів. Це створює динамічну, але стриману фасадну композицію, у якій конструктивна логіка поєднується з природною матеріальністю.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду організації житлового середовища як системи приватних, напівприватних і спільних просторів. Особливе значення мають принципи формування озеленоного внутрішнього двору, використання терас як проміжних зон,

інтеграції будівлі з ландшафтом, застосування дерев'яних конструкцій і створення камерного масштабу в межах щільної забудови.

Bijgaardehof у Генті (Бельгія), розроблений бюро Bogdan & Van Broeck (рис. 2.25, 2.26.) [13].

Bijgaardehof у Генті, Бельгія, розроблений архітектурним бюро Bogdan & Van Broeck, є прикладом житлового комплексу, що поєднує ревіталізацію промислової території з принципами колективного проживання.

Головна ідея проєкту полягає у регенерації колишньої промислової ділянки без втрати її історичної та матеріальної ідентичності. Архітектори зберегли частину цегляних стін фабрики, які стали просторовою основою для формування нових житлових блоків. Такий підхід дає змогу поєднати нову житлову функцію з пам'яттю місця та створити багатошарове архітектурне середовище.

Проєкт базується на принципі колективності, за якого частина приватної площі компенсується розвиненою системою спільних просторів. Комплекс складається з трьох окремих житлових груп, кожна з яких має власну соціальну модель проживання, однак усі вони об'єднані спільною територією та системою громадських функцій.



Рис. 2.25. Архітектурно-художнє рішення фасаду [13]

Блочна структура комплексу сформована таким чином, щоб створити систему внутрішніх дворів і напівприватних відкритих просторів. Розташування житлових об'єктів забезпечує захист від міського шуму, формує камерне середовище та сприяє повсякденній взаємодії мешканців. Збережені цегляні фрагменти колишньої фабрики виконують не лише декоративну, а й просторово-організаційну роль, зокрема можуть слугувати межами для приватних або напівприватних садів.



Рис. 2.26. Об'ємно-планувальна схема [13]

У проєкті Bijgaardehof спільні зони є ключовим елементом архітектурно-планувальної організації, а не другорядним доповненням до житлових блоків. Комплекс включає спільну кухню, їдальню, майстерні та простори для колективної діяльності, що забезпечують умови для щоденної взаємодії мешканців.

Особливе значення має використання колишніх виробничих просторів для організації робочих і творчих зон. Завдяки значній висоті приміщень такі простори можуть мати дворівневу структуру та адаптуватися під різні сценарії використання: коворкінг, майстерні, навчальні події або спільну проєктну

діяльність. Це створює умови для поєднання проживання, роботи та соціальної активності в межах одного комплексу.

Спільний сад між житловими блоками виконує роль головного рекреаційного простору. Відсутність жорсткого поділу між окремими ділянками сприяє відкритості середовища, формуванню добросусідських зв'язків і відчуттю належності до спільноти. Водночас система внутрішніх дворів і напівприватних зон забезпечує баланс між колективним користуванням і потребою мешканців у приватності.

Для проектування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду ревіталізації наявної забудови, організації спільних просторів, формування внутрішніх дворів і поєднання житла з робочими та творчими функціями. Особливе значення мають принципи збереження ідентичності місця, створення спільного саду, інтеграції коворкінгу й майстерень, а також баланс між приватними житловими осередками та колективними сценаріями використання простору.

Coliving Interlomas у Мехіко від архітектурного бюро A-001 Taller de Arquitectura (рис. 2.27, 2.28.) [14].

Coliving Interlomas у Мехіко від архітектурного бюро A-001 Taller de Arquitectura є прикладом колівінгу, у якому рельєф ділянки використано як основний чинник архітектурно-планувальної організації. Значний ухил території дав змогу сформувати каскадну структуру будівлі та розмістити функціональні зони на різних рівнях.

Головна ідея проекту полягає у створенні житлового середовища, що стимулює повсякденну взаємодію мешканців. Приватні кімнати виконують переважно функцію індивідуального відпочинку, тоді як основні сценарії спілкування, роботи та дозвілля винесені у спільні простори. Такий підхід відповідає сучасній типології колівінгу, де якість колективних зон має не менше значення, ніж площа приватного житлового осередку.



Рис. 2.27. Вирішення головного фасаду [14]

Будівля має чітку функціональну структуру, у якій публічні, напівпублічні та приватні зони розділені за висотою. Нижні рівні формують соціальну базу комплексу: тут розміщено коворкінги, зони відпочинку, ігрові кімнати та простори неформальної комунікації. Інтеграція цих функцій у рельєф створює багаторівневу просторову організацію та забезпечує активне використання нижніх поверхів.

Верхні рівні відведено під житлові блоки з приватними осередками. Регулярна планувальна сітка житлових поверхів дає змогу уніфікувати конструктивні рішення та забезпечити раціональне розміщення житлових модулів. Така організація сприяє функціональній чіткості будівлі та полегшує розмежування потоків мешканців і відвідувачів.

Важливим елементом просторової організації є центральне атріумне ядро. Спільний сходовий хол із великою площею скління візуально об'єднує різні рівні будівлі та формує зрозумілу систему внутрішньої навігації. Атріум також посилює зв'язок між поверхами, створюючи умови для випадкових зустрічей і повсякденної комунікації між мешканцями.

Коворкінг у проєкті розглядається як багатофункціональний простір, інтегрований у загальну соціальну структуру комплексу. Робочі зони мають панорамне скління з видом на місто, що забезпечує природне освітлення, візуальну відкритість і відчуття просторової свободи навіть в умовах щільної

міської забудови. Поруч із робочими просторами розміщено невеликі кав'ярні та лаунж-зони, що підтримують зміну сценаріїв використання простору — від індивідуальної роботи до відпочинку й неформального спілкування.



Рис. 2.28. Схема планувального рішення [14]

Експлуатована покрівля будівлі використовується як спільна громадська зона з озелененням. Вона доповнює систему внутрішніх спільних просторів і створює додаткове місце для відпочинку, роботи на відкритому повітрі та соціальної взаємодії мешканців. Такий прийом є особливо цінним для щільної міської забудови, де площа відкритих прибудинкових територій часто обмежена.

Архітектурний образ об'єкта базується на використанні довговічних і виразних матеріалів. Відкритий бетон і цегла формують відчуття конструктивної надійності та підкреслюють сучасний характер будівлі. Темна цегла у поєднанні з бетонними поверхнями створює стриманий індустріальний образ, який не потребує надмірного декоративного оздоблення.

Металеві елементи, зокрема огорожі, віконні рами та конструктивні деталі, надають фасадам графічності й підкреслюють тектонічну виразність об'єкта. Поєднання бетону, цегли та металу забезпечує цілісну матеріальну палітру, що відповідає функціональному характеру колівінгу та його орієнтації на активне міське середовище.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду використання складного рельєфу, каскадного зонування, інтеграції коворкінгу в житлову структуру та формування багаторівневої системи спільних просторів. Особливе значення мають принципи розділення приватних і громадських функцій за висотою, організації центрального атріумного ядра, використання експлуатованої покрівлі та створення умов для неформальної соціальної взаємодії мешканців.

Treehouse Coliving Apartments у Сеулі (Південна Корея) від архітектурного бюро Vo-DAA (рис. 2.29, 2.30.) [15].

Treehouse Coliving Apartments у Сеулі, Південна Корея, від архітектурного бюро Vo-DAA є прикладом сучасного колівінгу, у якому архітектурна структура спрямована на подолання соціальної ізоляції мешканців великого міста. Головна ідея проєкту полягає у створенні середовища, що стимулює повсякденну взаємодію та формує відчуття належності до спільноти.

Будівля організована навколо центрального атріуму, який пронизує всі поверхи та виконує роль головного просторового і соціального ядра комплексу. Завдяки такому рішенню мешканці можуть підтримувати візуальний контакт між різними рівнями будівлі, що посилює відчуття відкритості, спільності та взаємозв'язку між приватними й колективними зонами.



Рис. 2.29. Вирішення головного фасаду [15]

Функціональна структура будівлі побудована за принципом вертикального розподілу приватних, напівпублічних і громадських просторів. Перший поверх сформовано як відкриту вхідну зону з озелененням, кафе та місцями для відпочинку. Такий прийом забезпечує зв'язок будівлі з міським середовищем і створює активний громадський рівень.

Житлові поверхи розташовані по периметру атриуму. Кожна житлова одиниця має зв'язок як із зовнішнім міським середовищем, так і з внутрішнім світловим простором будівлі. Це покращує природне освітлення, забезпечує візуальну орієнтацію та підтримує ідею відкритої спільноти всередині комплексу.

Експлуатована покрівля використовується як спільна рекреаційна зона. На ній можуть розміщуватися простори для відпочинку, неформального спілкування, перегляду фільмів просто неба або проведення невеликих подій. Такий прийом розширює систему спільних просторів і компенсує обмеженість відкритих територій у щільній міській забудові.

Коворкінг у Treehouse Coliving Apartments інтегрований безпосередньо у структуру житлових поверхів. Уздовж галерей атриуму передбачено невеликі робочі місця, що дають змогу працювати поза межами приватної кімнати, зберігаючи водночас візуальний зв'язок із загальним простором. Це сприяє поєднанню індивідуальної роботи та неформальної комунікації між мешканцями.

Простір першого поверху має гнучкий характер і може трансформуватися відповідно до різних сценаріїв використання: коворкінгу, лекційної зали, місця для зустрічей або подій спільноти. Використання мобільних меблів забезпечує адаптивність інтер'єру та дозволяє змінювати функцію простору без складних конструктивних втручань.

Спільні кухні винесені в окремі блоки на житлових поверхах. Таке планувальне рішення стимулює повсякденну взаємодію мешканців, спільне приготування їжі та неформальне спілкування. У межах колівінгу кухня стає не

лише побутовим приміщенням, а й важливим елементом соціальної інфраструктури.



Рис. 2.30. Вирішення фасаду [15]

Архітектурний образ проекту базується на стриманій матеріальній палітрі, що підкреслює роль об'єму, світла та внутрішньої просторової структури. Поєднання відкритого бетону й деревини формує баланс між конструктивною виразністю та відчуттям теплоти житлового середовища. Бетон надає будівлі відчуття капітальності, тоді як дерево пом'якшує інтер'єр і створює більш комфортну атмосферу для повсякденного перебування.

У житлових осередках застосовано вбудовані системи зберігання, модульні меблі та трансформовані елементи, що дає змогу раціонально використовувати компакту площу. Такий підхід є особливо актуальним для колівінгу, де приватний простір часто має мінімальні розміри, а комфорт забезпечується завдяки продуманій ергономіці та доступу до спільних зон.

Використання скляних перегородок і значної площі внутрішнього скління посилює візуальну відкритість будівлі. Це робить простір легшим для сприйняття, покращує природне освітлення та підтримує зв'язок між різними функціональними зонами.

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду організації центрального атриуму як соціального ядра, інтеграції робочих місць у житлову структуру, формування спільних кухонь і використання експлуатованої

покрівлі. Особливе значення мають принципи візуальної відкритості, вертикальної комунікації між поверхами, гнучкості громадських просторів і раціонального використання компактних житлових осередків.

Co-living Design Study від бюро MVRDV (рис. 2.31, 2.32) [16].

Co-living Design Study від архітектурного бюро MVRDV є дослідницькою концепцією, спрямованою на переосмислення сучасної типології колівінгу. На відміну від традиційної моделі, що ґрунтується на жорсткому поділі між приватною кімнатою та спільною кухнею, проєкт пропонує градієнт просторової організації: від максимально приватних зон до напівприватних, напівпублічних і повністю громадських просторів. Такий підхід дає мешканцям можливість самостійно обирати рівень соціальної взаємодії відповідно до власних потреб.

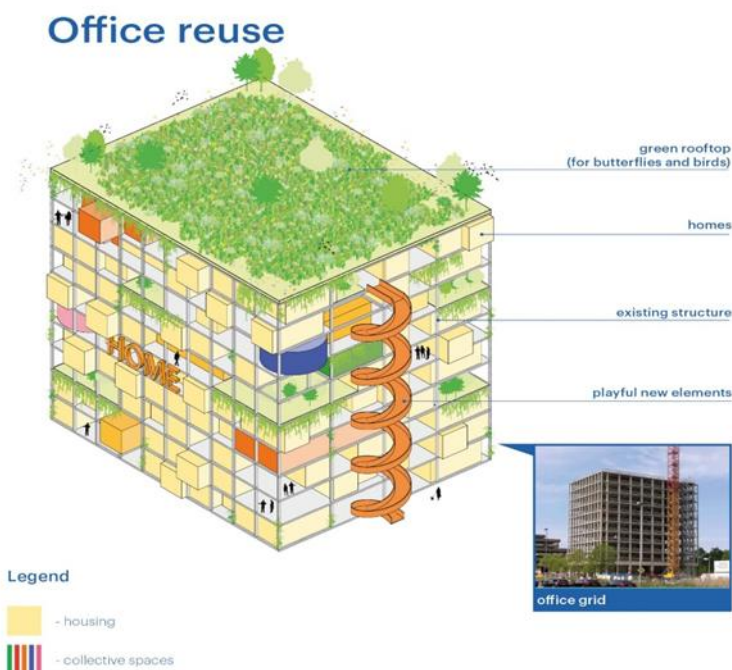


Рис. 2.31. Схема етапів формування та функціональної адаптації об'ємно-просторового рішення будівлі [16]

Дослідження передбачає використання уніфікованих модулів, які завдяки різному розташуванню формують складну піксельну об'ємно-просторову структуру. Об'єкт розглядається як система блоків різного функціонального призначення: житлових, робочих, рекреаційних і громадських. Їхнє поєднання дає змогу створювати будівлю з терасами, відкритими проміжними зонами та

просторовими «порожнечами», що виконують роль спільних дворів на різних рівнях.

Важливою особливістю концепції є відмова від традиційної коридорної схеми на користь тривимірної мережі вертикальних і горизонтальних зв'язків. Переходи, сходи, галереї та проміжні майданчики не лише забезпечують комунікацію між функціональними зонами, а й формують додаткові місця для короткочасного перебування та неформальних зустрічей. Таким чином, комунікаційна система стає активною частиною соціального життя будівлі.

Робоча функція у дослідженні MVRDV розглядається як один із ключових елементів, що об'єднує різні просторові рівні комплексу. Замість одного великого коворкінгу на першому поверсі концепція передбачає розосередження робочих зон по всій будівлі. Вони можуть бути представлені невеликими нішами, відкритими робочими місцями, консольними просторами або зонами з видовими характеристиками. Такий підхід сприяє інтеграції роботи у повсякденне життя мешканців і підтримує різні сценарії використання простору.

Гнучкість функціональної структури забезпечується модульною сіткою. Житлові блоки можуть адаптуватися під робочі або громадські функції, а окремі простори — змінювати призначення відповідно до потреб користувачів. Це робить будівлю не лише капітальною, а й здатною до довгострокової функціональної трансформації.

Матеріальне рішення концепції базується на відкритій конструктивній логіці. Передбачається використання бетонного або сталевих каркаса, який формує основну просторову структуру будівлі та дає змогу вільно інтегрувати житлові й громадські модулі. Такий підхід підкреслює адаптивність об'єкта та створює можливість його подальшої зміни без повної перебудови.

Окрему роль у проєкті відіграє кольорове зонування. Колір може використовуватися як засіб навігації та функціонального розмежування простору: спільні зони можуть мати одне кольорове рішення, а приватні — інше. Це полегшує орієнтацію мешканців і відвідувачів у складній

просторовій структурі та робить функціональну організацію будівлі більш зрозумілою.

Double-sided +

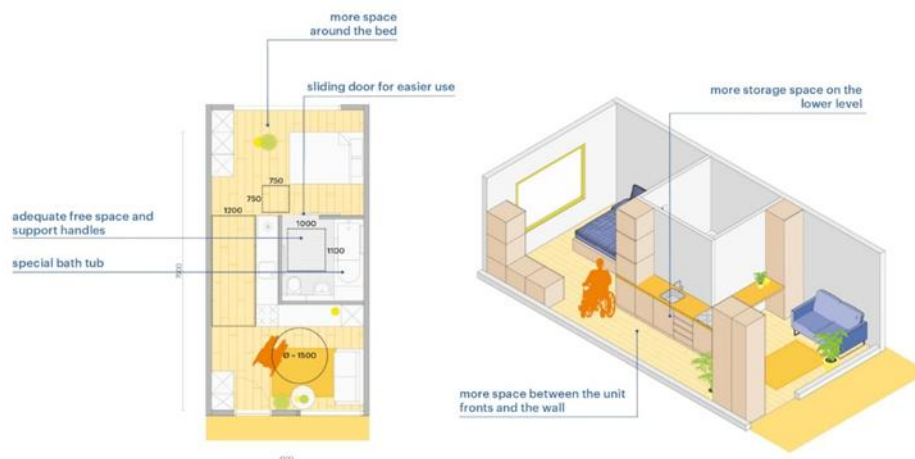


Рис. 2.32. Схема функціонального планування [16]

Для проєктування молодіжного колівінгу цей аналог є цінним з погляду формування гнучкої просторової системи, у якій житло, робота, дозвілля та громадські функції поєднуються в межах єдиної архітектурної структури. Особливе значення мають принципи градієнта приватності, модульності, розосередженого коворкінгу, тривимірної системи комунікацій, використання терас і створення проміжних просторів для соціальної взаємодії.

У результаті аналізу сучасних аналогів можна визначити основні тенденції проєктування молодіжних колівінгів і соціально орієнтованих житлових комплексів. Сучасний об'єкт такого типу розглядається не лише як місце проживання, а як багатофункціональне середовище, що поєднує житлову, робочу, освітню, рекреаційну та громадську функції. Головний акцент поступово зміщується з розміру приватного житлового осередку на якість спільних просторів, доступність сервісів і можливість щоденної соціальної взаємодії.

Однією з провідних тенденцій є формування просторової ієрархії: від компактного приватного осередку до напівприватних віталень, спільних кухонь, терас, внутрішніх дворів і відкритих міських коворкінгів. Така система дає змогу

мешканцям самостійно регулювати рівень приватності та залученості до спільноти.

Важливою тенденцією є також відмова від тимчасових і суто утилітарних рішень на користь якісної регенерації існуючих будівель або створення нових капітальних об'єктів. Ревіталізація заводів, поліклінік, адміністративних і громадських споруд дає змогу зберегти ідентичність місця, інтегрувати нову житлову функцію в міську структуру та уникнути формування ізольованих тимчасових поселень.

Для забезпечення комфортного масштабу великі об'єми доцільно розподіляти на кілька блоків, кластерів або функціональних груп. Такий підхід сприяє формуванню менших сусідських спільнот усередині великого комплексу. Використання внутрішніх дворів, атриумів і світлових колодязів дає змогу покращити природне освітлення, забезпечити візуальні зв'язки між рівнями та створити додаткові простори для взаємодії мешканців.

Отже, сучасний молодіжний колівінг має формувати не лише житлові одиниці, а цілісне соціально-просторове середовище. Його ефективність визначається поєднанням приватності, спільності, гнучкості, природного освітлення, відкритих рекреаційних зон і можливості адаптації до змінних потреб мешканців.

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка про територію забудови

Територія проектування розташована у центральній частині міста Харкова, в районі вулиці Клочківської, яка є однією з історично сформованих транспортно-планувальних осей міста. Її містобудівне значення визначається як історичним розвитком прилеглих територій, так і сучасною роллю у структурі міського руху, громадського обслуговування та зв'язку центральної частини Харкова з північними районами міста.

Історичне формування території пов'язане з розвитком місцевості Клочківка, що виникла у XVIII столітті як слобідська територія поблизу історичного ядра Харкова. Назва вулиці походить від найменування цієї місцевості та пов'язується з прізвищем харківського полкового судді Тимофія Клочки. Первісно дорога до Клочки мала напівпериферійний характер і проходила від району Університетського саду в напрямку забудови, що формувалася за межами щільного міського центру. У першій половині XIX століття вона поступово закріпилася в міській структурі як Клочки вулиця.

Упродовж XIX — початку XX століття територія вздовж Клочки вулиці розвивалася як змішана міська зона, у якій поєднувалися житлова, торговельна, реміснична та транспортна функції. Близькість до річки Лопань, історичного центру міста, ринкових просторів і основних шляхів сполучення сприяла поступовому ущільненню забудови. Архітектурне середовище цієї частини Харкова формувалося нерівномірно: поряд із малоповерховою житловою забудовою виникали громадські, торговельні та обслуговуючі об'єкти, що відповідали потребам міста, яке активно розвивалося.

У радянський період вулиця Клочки вулиця набула більш вираженого магістрального значення. Відбувалися роботи з упорядкування проїзної частини, розвитку громадського транспорту, розширення вуличного простору та формування нових громадських об'єктів. У цей час історична вулична структура частково трансформувалася відповідно до потреб інтенсивнішого транспортного руху та функціонального оновлення центральних районів Харкова. Поступово

Клочківська стала не лише історичною вулицею, а й важливою міською артерією, що забезпечує зв'язок між центральною частиною міста, Шевченківським районом та північними житловими масивами.

Сучасне середовище території характеризується поєднанням історично сформованої планувальної структури, фрагментів різночасової забудови, а також нових громадських і житлових комплексів. Ділянка на вул. Клочківській, 43/47 розміщена в зоні активного міського використання, де поєднуються громадські, спортивно-оздоровчі, житлові та комерційні функції. Наявність сформованої транспортної інфраструктури, пішохідних зв'язків і близькість до центральних міських просторів визначають високий містобудівний потенціал цієї території.

Історичний розвиток місцевості свідчить про поступову зміну її функціонального характеру: від периферійної слобідської території до частини центральної міської структури з активним громадським навантаженням. Це зумовлює необхідність уважного ставлення до контексту проєктування, збереження історичної пам'яті місця та гармонійного включення нового архітектурного об'єкта в існуюче міське середовище.

У межах проєктного рішення історична довідка слугує підґрунтям для визначення основних принципів формування забудови: врахування історичної осі Клочківської вулиці, підтримання зв'язку з існуючою транспортно-пішохідною структурою, дотримання масштабності навколишнього середовища та створення архітектурного образу, що відповідає сучасним потребам міста й не порушує сформований містобудівний контекст.

3.2. Містобудівна ситуація

Територія проєктування розташована у центральній частині міста Харкова, на вул. Клочківській, 43/47. Ділянка знаходиться в зоні сформованої міської забудови та має вагоме значення у структурі центральної частини міста. Її положення визначається близькістю до основних транспортно-планувальних напрямків, громадських просторів, об'єктів обслуговування, рекреаційних територій, а також навчальної й культурної інфраструктури.

Містобудівна ситуація ділянки характеризується поєднанням кількох функціональних зон. У безпосередньому оточенні наявні громадські, спортивно-оздоровчі, житлові, адміністративні та рекреаційні об'єкти. Таке функціональне різноманіття формує активне міське середовище та створює передумови для розміщення об'єкта громадсько-житлового призначення, зокрема молодіжного колівінгу, який передбачає тісний зв'язок із міською інфраструктурою та відкритими громадськими просторами.

Однією з основних містобудівних особливостей ділянки є її розташування вздовж вул. Клочківської, що належить до важливих міських магістралей Харкова. Вулиця забезпечує транспортний зв'язок центральної частини міста з прилеглими районами та відіграє значну роль у системі міського руху. Наявність сформованої вулично-дорожньої мережі забезпечує зручний під'їзд до території, а також створює можливості для організації логічних пішохідних підходів до проєктованого об'єкта.

Пішохідна доступність ділянки є сприятливою. Територія має зв'язок із навколишніми громадськими просторами, зупинками громадського транспорту, об'єктами обслуговування та рекреаційними зонами. Це підвищує потенціал ділянки для формування комфортного середовища проживання, роботи та короткочасного перебування. У межах проєктного рішення доцільно передбачити безпечне розмежування транспортних і пішохідних потоків, зручні входи до будівлі, а також зрозумілу систему внутрішніх і зовнішніх комунікацій.

Існуюча забудова прилеглої території має різnorідний характер. У містобудівному оточенні поєднуються будівлі різних періодів формування, що відрізняються за поверховістю, масштабом, функціональним призначенням та архітектурним вирішенням. Така ситуація потребує уважного підходу до формування об'ємно-просторової композиції проєктованого об'єкта, щоб нова забудова не порушувала загальний характер середовища, а доповнювала його сучасною архітектурною структурою.

Значну роль у сприйнятті ділянки відіграє наявність зелених і рекреаційних просторів у центральній частині міста. Близькість до озелених

територій створює сприятливі умови для організації комфортного житлового середовища, формування місць відпочинку та покращення мікроклімату. У подальшому проєктуванні необхідно врахувати можливість озеленення прибудинкової території, створення внутрішніх дворів, пішохідних зон і відкритих просторів для мешканців.

З містобудівної точки зору проєктований об'єкт має розглядатися не як ізольована споруда, а як складова частина існуючої міської тканини. Його архітектурно-планувальне рішення повинно відповідати характеру навколишньої забудови, забезпечувати зручність користування територією, підтримувати активність першого поверху та сприяти підвищенню якості міського середовища. Особливу увагу доцільно приділити формуванню головних входів, організації громадських функцій на нижніх рівнях, а також створенню візуально відкритого й доступного простору.

Таким чином, містобудівна ситуація ділянки на вул. Клочківській, 43/47 є сприятливою для розміщення молодіжного колівінгу з коворкінг-простором. Центральне положення, наявність транспортних і пішохідних зв'язків, функціональна насиченість оточення та близькість до громадських і рекреаційних просторів створюють передумови для формування сучасного багатофункціонального середовища. Проєктне рішення має бути спрямоване на інтеграцію нової забудови в існуючу структуру міста, підвищення комфортності території та раціональне використання її містобудівного потенціалу.

3.3. Опис генерального плану

Генеральний план проєктованого молодіжного колівінгу з коворкінг-простором розроблено з урахуванням містобудівного положення ділянки, характеру навколишньої забудови, існуючих транспортно-пішохідних зв'язків, рельєфу території та функціонального призначення об'єкта. Ділянка розташована на вул. Клочківській, 43/47 у місті Харкові та має зручний зв'язок із сформованою вулично-дорожньою мережею, громадськими просторами й рекреаційними територіями.

Планувальне рішення генерального плану передбачає розміщення проєктованої будівлі в межах ділянки з формуванням зручних підходів до головних входів, організацією громадської зони перед першим поверхом, рекреаційних просторів, озеленення та транспортно-господарського обслуговування. Основна частина території орієнтована на пішохідне використання, що відповідає концепції колівінгу як житлово-громадського середовища з активною системою спільних просторів.

Будівля розміщується таким чином, щоб забезпечити логічний зв'язок між громадською функцією першого поверху, житловою частиною, відкритими терасами та прибудинковою територією. Головні пішохідні підходи спрямовані до вхідної групи та коворкінг-простору, тоді як транспортне обслуговування, заїзд до підземного паркінгу та господарські під'їзди організовуються окремо від основних пішохідних маршрутів. Це дозволяє зменшити конфлікт між рухом транспорту та пішоходів і підвищити безпеку користування територією.

Озеленені й рекреаційні простори формуються як важлива складова генерального плану. Вони забезпечують комфортне середовище для відпочинку мешканців, короткочасного перебування відвідувачів, неформального спілкування та соціальної взаємодії. Озеленення також виконує композиційну й екологічну функції, пом'якшує вплив міської забудови, покращує мікроклімат ділянки та підсилює зв'язок об'єкта з навколишнім середовищем.

Таким чином, генеральний план спрямований на формування цілісного, безпечного та функціонально збалансованого середовища. Проєктне рішення поєднує житлову, громадську, рекреаційну та транспортно-господарську складові, забезпечуючи раціональне використання земельної ділянки й комфортні умови для мешканців та відвідувачів колівінгу.

3.3.1. Функціональне зонування території

Функціональне зонування території визначає логіку використання ділянки, взаємозв'язки між окремими зонами та умови комфортної експлуатації проєктованого об'єкта. Зонування виконано з урахуванням містобудівного положення ділянки, характеру навколишньої забудови, транспортно-пішохідних

зв'язків, функціонального призначення будівлі та вимог до організації безпечного й доступного середовища.

У межах проєктованої території передбачено такі основні функціональні зони: зона забудови, вхідна громадська зона, пішохідно-комунікаційна зона, рекреаційні простори, зона озеленення та транспортно-господарська зона. Такий розподіл забезпечує чітку планувальну структуру ділянки та зменшує ймовірність конфлікту між пішохідними, транспортними й господарськими потоками.

Зона забудови є основним планувальним елементом території. Вона формується в межах розміщення проєктованої будівлі та включає простір, необхідний для її функціонування, обслуговування і безпечної експлуатації. Розташування будівлі визначається з урахуванням містобудівних обмежень, умов інсоляції, протипожежних відстаней, доступу до інженерних мереж і візуального сприйняття об'єкта з боку прилеглих вулиць.

Вхідна громадська зона формується перед головним входом і виконує представницьку та комунікативну функції. Вона забезпечує зручний підхід до будівлі, організовує простір перед входом і формує перше візуальне сприйняття об'єкта. У цій зоні доцільно передбачити тверде покриття, зовнішнє освітлення, навігацію, озеленення та місця короткочасного перебування.

Пішохідно-комунікаційна зона забезпечує зв'язок між головним входом, додатковими входами, рекреаційними просторами, зовнішніми майданчиками та прилеглими тротуарами. Пішохідні маршрути мають бути логічними, безпечними та доступними для маломобільних груп населення, з мінімальною кількістю перетинів із транспортними потоками.

Рекреаційна зона призначена для короткочасного відпочинку, соціальної взаємодії та перебування користувачів на відкритому повітрі. Її розміщення має враховувати інсоляцію, захищеність від інтенсивного транспортного руху, зручність доступу з будівлі та зв'язок з озелененими ділянками. У межах цієї зони можуть бути передбачені лави, малі архітектурні форми, декоративне покриття та елементи благоустрою.

Зона озеленення виконує екологічну, санітарно-захисну та композиційну функції. Озеленені ділянки доцільно розміщувати вздовж пішохідних маршрутів, біля входних груп, у рекреаційних просторах і на ділянках, де необхідно пом'якшити вплив щільної міської забудови. Використання дерев, кущів, газонів і декоративних насаджень сприяє покращенню мікроклімату та формуванню комфортного середовища.

Транспортно-господарська зона передбачається для під'їзду обслуговуючого, спеціального та пожежного транспорту. Її організація має відповідати вимогам безпеки й не створювати перешкод для пішохідного руху. Господарські під'їзди та технічні ділянки доцільно розміщувати так, щоб вони не порушували композиційну цілісність головної громадської частини території.

Отже, функціональне зонування забезпечує раціональне використання земельної ділянки, зручність експлуатації будівлі та формування комфортного, безпечного й естетично впорядкованого середовища. Запропонована структура зон дає змогу поєднати проєктований об'єкт із прилеглим міським простором і створити якісні умови для перебування мешканців та відвідувачів.

3.3.2. Рух пішоходів і транспорту

Організація руху пішоходів і транспорту на території проєктування є важливою складовою генерального плану, оскільки забезпечує зручність користування об'єктом, безпеку пересування та раціональний розподіл функціональних потоків. Планувальне рішення передбачає чітке розмежування пішохідних і транспортних напрямків, що дає змогу мінімізувати їх перетин і створити комфортні умови для мешканців та відвідувачів.

Пішохідний рух організовано з урахуванням існуючих напрямків пересування в межах прилеглої міської території. Основні підходи формуються від наявних тротуарів і громадських просторів у напрямку головного входу до будівлі. Головний пішохідний маршрут має бути візуально зрозумілим, безпечним, достатньо широким і добре освітленим. Додаткові зв'язки забезпечують доступ до рекреаційних зон, озелених ділянок, зовнішніх майданчиків та інших функціональних елементів території.

Особлива увага приділяється формуванню безбар'єрного середовища. Основні пішохідні шляхи повинні мати нормативну ширину, зручне неслизьке покриття, мінімальні ухили та бути вільними від перешкод. У місцях перепадів висот необхідно передбачити пандуси або інші елементи доступності для маломобільних груп населення.

Транспортне обслуговування ділянки здійснюється через існуючу вулично-дорожню мережу. Під'їзд до території організовується так, щоб не порушувати основні пішохідні маршрути та не створювати конфліктних ситуацій між пішоходами й транспортом. Транспортні під'їзди передбачаються для короткочасного обслуговування будівлі, підвозу необхідних матеріалів, технічного обслуговування, а також доступу спеціалізованого транспорту.

На території необхідно забезпечити можливість проїзду пожежної та аварійно-рятувальної техніки. Шляхи руху спеціального транспорту мають забезпечувати доступ до основних фасадів будівлі та відповідати вимогам безпечної експлуатації об'єкта. Господарські й технічні під'їзди доцільно розміщувати з боку менш активних пішохідних напрямків, щоб не порушувати композиційну цілісність головної вхідної зони.

У місцях можливого перетину пішохідних і транспортних потоків необхідно передбачити пониження бордюрів, контрастне покриття, елементи навігації та зовнішнє освітлення. Такі рішення підвищують безпеку руху та забезпечують зрозумілу орієнтацію на території.

Покриття пішохідних доріжок і транспортних проїздів добирається відповідно до їхнього функціонального призначення. Для пішохідних маршрутів доцільно використовувати зручні, довговічні та неслизькі матеріали, а для транспортних проїздів — міцні покриття, розраховані на навантаження від обслуговуючого й спеціального транспорту.

Отже, організація руху пішоходів і транспорту на ділянці спрямована на створення безпечної, доступної та функціонально збалансованої системи пересування. Запропоноване рішення забезпечує зручний доступ до будівлі,

розмежування громадських, службових і технічних потоків, а також гармонійне включення території проектування в існуючу планувальну структуру міста.

3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану

Техніко-економічні показники генерального плану визначають основні параметри використання земельної ділянки, співвідношення площі забудови, озеленення, пішохідних покриттів, транспортно-господарських проїздів та рекреаційних просторів. Розрахунок показників виконано на основі прийнятого планувального рішення генерального плану.

Таблиця 3.1 — Техніко-економічні показники генерального плану

№	Показник	Значення
1	Площа земельної ділянки	23 044,76 м ² / 2,3045 га
2	Площа забудови будівлі	1 599,46 м ²
3	Відсоток забудови території	6,94 %
4	Площа типового поверху	1 473,23 м ²
5	Загальна площа надземної частини будівлі	7 492,39 м ²
6	Площа підземного паркінгу / укриття	1 026,72 м ²
7	Орієнтовна загальна площа будівлі з підземним рівнем	8 519,11 м ²
8	Площа пішохідних покриттів і входних зон	3 400,00 м ²
9	Площа транспортно-господарських проїздів та заїзду до паркінгу	2 000,00 м ²
10	Загальна площа твердого покриття	5 400,00 м ²
11	Площа озелених і рекреаційних територій	16 045,30 м ²
12	Відсоток озеленення території	69,63 %
13	Коефіцієнт забудови	0,07
14	Коефіцієнт використання території	0,33
15	Поверховість будівлі	5 поверхів та підземний рівень
16	Кількість машиномісць у підземному паркінгу	20 м/м

Прийняті техніко-економічні показники свідчать про раціональне використання території та збалансоване співвідношення забудови, озеленення й транспортно-пішохідної інфраструктури. Значна частка озелених і рекреаційних просторів забезпечує комфортні умови для проживання, відпочинку та соціальної взаємодії мешканців молодіжного колівінгу з коворкінг-простором.

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

Архітектурно-планувальне рішення проєктованого об'єкта сформовано відповідно до його функціонального призначення як молодіжного колівінгу з коворкінг-простором у місті Харкові. Основною ідеєю проєкту є створення доступного міського житла з розвиненою системою спільних просторів, що забезпечують умови для проживання, роботи, відпочинку та соціальної взаємодії мешканців.

Проектowana будівля має п'ять поверхів і вирішена як багатофункціональний житлово-громадський об'єкт. Перший поверх призначено для громадських функцій, зокрема коворкінгу та кав'ярні, тоді як верхні поверхи формують житлову частину колівінгу. Така структура дає змогу поєднати приватне проживання зі спільними просторами та забезпечити активне використання першого поверху в міському середовищі.

Архітектурна концепція будівлі ґрунтується на каскадній об'ємно-просторовій композиції. Поступові відступи верхніх поверхів формують систему відкритих терас, які є важливою складовою функціональної організації колівінгу. Тераси виконують роль спільних і напівприватних рекреаційних просторів для мешканців та можуть використовуватися для відпочинку, роботи на відкритому повітрі, озеленення, неформального спілкування й проведення камерних подій спільноти.

Каскадна структура будівлі сприяє зменшенню візуальної масивності об'єкта та формуванню більш пластичного силуету. Такий прийом є доцільним для житлової забудови в умовах сформованого міського середовища, оскільки дає змогу пом'якшити масштаб будівлі, покращити інсоляцію відкритих просторів і створити додаткові рекреаційні зони без збільшення площі земельної ділянки.

Планувальна організація будівлі передбачає чітке розмежування громадської та житлової функцій. Перший поверх вирішено як активний громадський рівень. У його структурі розміщено коворкінг-простір, кав'ярню, санітарно-побутові, допоміжні приміщення та вертикальні комунікації.

Коворкінг призначений насамперед для мешканців колівінгу, однак може частково використовуватися зовнішніми відвідувачами. Кав'ярня доповнює громадську функцію першого поверху та сприяє інтеграції будівлі в міське середовище.

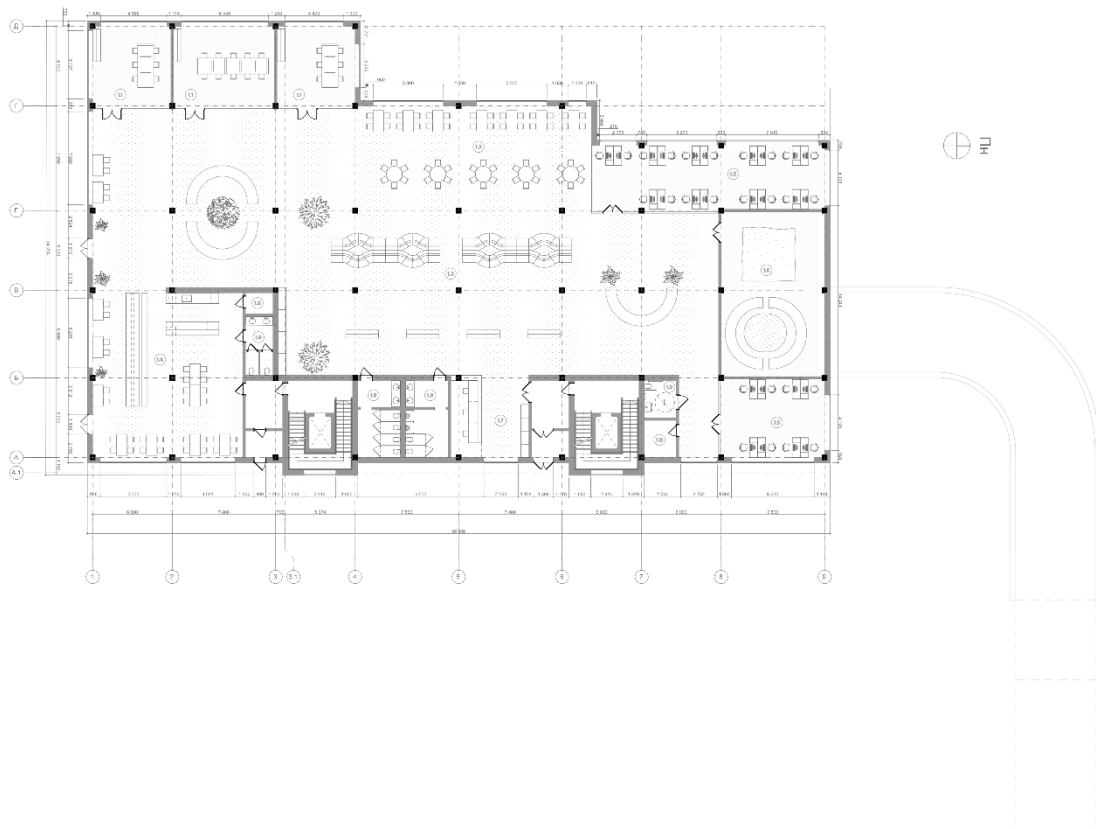


Рис. 4.1 — План 1-го поверху

Для комфортного й безпечного функціонування об'єкта передбачено розділення потоків мешканців і відвідувачів. Вхід до громадської частини організовується окремо від входу до житлової частини. Відвідувачі мають доступ до кав'ярні та коворкінгу в межах першого поверху, тоді як доступ до житлових рівнів здійснюється через окремий житловий вестибюль, пов'язаний зі сходово-ліфтовим вузлом. Зв'язок між житловою частиною та коворкінгом доцільно організувати як контрольований, що забезпечує мешканцям зручне користування спільним робочим простором і водночас обмежує доступ сторонніх осіб до житлових поверхів.

Другий, третій і четвертий поверхи прийнято як типові житлові рівні. Їх планувальна структура побудована за коридорним принципом із розміщенням житлових одиниць, спільних приміщень, санітарно-побутових зон і

вертикальних комунікацій. Основу житлової частини становлять компактні житлові блоки, призначені для тимчасового або тривалого проживання мешканців. Такий підхід відповідає концепції колівінгу, у якій індивідуальна житлова площа поєднується з розвиненою системою спільних просторів.

На типових поверхах передбачається організація спільних зон для мешканців відповідного рівня. До таких просторів можуть належати спільна кухня-вітальня, зона короткочасного відпочинку, побутове приміщення, пральня або невелика зона для роботи. Їх розміщення у структурі житлового поверху сприяє соціальній взаємодії між мешканцями та підтримує основну ідею колівінгу як житла з колективною інфраструктурою.



Рис. 4.2. План типового житлового поверху

П'ятий поверх має зменшену площу забудови, що зумовлено каскадною формою будівлі. На цьому рівні передбачається розміщення частини житлових одиниць, а також спільної тераси для мешканців колівінгу. Такий простір може функціонувати як літній коворкінг, зона відпочинку, місце для неформального спілкування та проведення подій спільноти. Доступ до тераси організовується з

житлової частини будівлі та має контролюватися для збереження приватності мешканців.

Система терас є одним із ключових елементів архітектурно-планувального рішення. На рівні житлових поверхів вони можуть виконувати роль напівприватних просторів для мешканців окремих поверхів або житлових груп. Їх доцільно пов'язувати зі спільними приміщеннями, коридорними зонами або житловими блоками. Таке рішення підвищує якість проживання, компенсує компактність індивідуальних житлових одиниць і створює умови для перебування мешканців на відкритому повітрі.

У структурі території передбачено зону для короткочасного паркування та обслуговування будівлі. Її організація дає змогу зменшити навантаження на прибудинковий простір і звільнити основну частину території для пішохідного руху, озеленення та рекреації. Доступ до паркувальної та господарської зони має бути контрольованим і розміщеним таким чином, щоб не перетинатися з основними пішохідними маршрутами мешканців і відвідувачів.

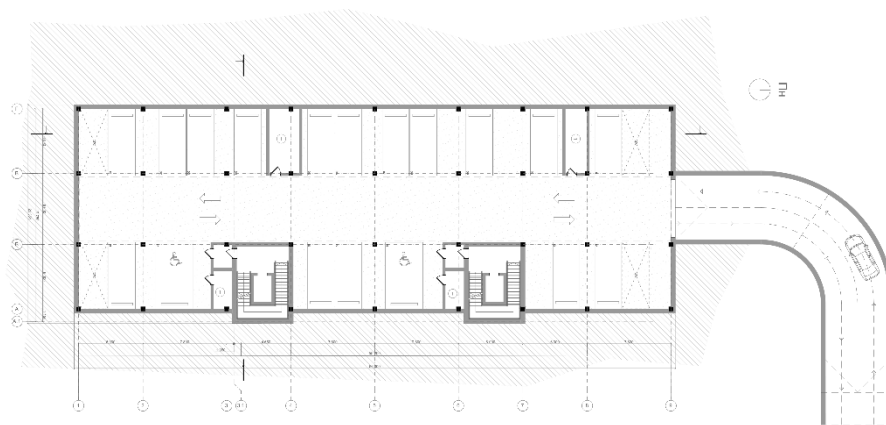


Рис. 4.4 — План підземного поверху з паркінгом

Об'ємно-просторова композиція колівінгу формується поєднанням горизонтальних каскадних рівнів, відкритих терас і візуально прозорого першого поверху. Перший поверх має відкритий громадський характер завдяки збільшеним прорізам і відповідному функціональному наповненню. Верхні поверхи мають більш приватний житловий характер, що відображається в ритмі віконних прорізів, терас і відступів об'єму.

Фасадне рішення будівлі підкреслює поєднання громадської та житлової функцій. Нижній рівень доцільно вирішити більш відкритим і прозорим, відповідно до функцій коворкінгу та кав'ярні. Житлові поверхи можуть мати спокійніший ритм фасаду з регулярним розміщенням вікон, балконів, лоджій або терасних огорожень. Використання озеленення на терасах пом'якшує архітектурний образ будівлі та посилює її зв'язок із навколишнім середовищем.

Архітектурно-планувальне рішення також передбачає формування безбар'єрного середовища. Основні входи до будівлі мають бути зручними для всіх груп користувачів, зокрема для маломобільних груп населення. Вертикальний зв'язок між поверхами забезпечується сходово-ліфтовими вузлами. У громадській частині першого поверху доцільно передбачити доступний санітарний вузол, а в зоні паркування — місце для автомобіля маломобільної особи поблизу основних комунікацій.

Таким чином, архітектурно-планувальне рішення проєктованого колівінгу поєднує житлову, громадську, рекреаційну та обслуговуючу функції в єдиній структурі. Перший поверх формує відкритий громадський рівень із коворкінгом

і кав'ярнею, типові поверхи забезпечують житлову функцію, а каскадна система терас створює додаткові спільні простори для мешканців. Запропонована структура відповідає концепції доступного міського житла, у якому комфорт проживання досягається не лише за рахунок індивідуальних приміщень, а й завдяки якісній системі колективних просторів.

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

Дизайн інтер'єру колівінгу сформовано відповідно до загальної архітектурної концепції будівлі, що передбачає поєднання житлової, громадської та соціально-комунікативної функцій. Основною метою інтер'єрного рішення є створення сучасного, відкритого й гнучкого середовища для проживання, роботи, відпочинку та взаємодії мешканців.

Стилістичне рішення інтер'єру базується на принципах сучасної архітектури: використанні природних матеріалів, стриманій кольорової гамі, відкритих просторів, великих площин скління та лаконічних конструктивних елементів. За основу прийнято нейтральний інтер'єр, у якому домінують світлі поверхні, дерев'яні фактури, скло та метал. Такий підхід формує візуально цілісне середовище й підтримує зв'язок між внутрішнім простором будівлі та її зовнішнім архітектурним образом.



Рис. 5.1. Дизайн інтер'єру коворкінг-зони

Основним простором, що детально розглядається у проєкті, є перший поверх будівлі. На цьому рівні розміщено коворкінг, який виконує функцію громадського ядра колівінгу. Його призначення не обмежується організацією робочих місць: простір також може використовуватися для зустрічей, лекцій, презентацій, камерних культурних подій і тимчасових виставок. Таким чином,

перший поверх формується як багатофункціональне середовище, здатне адаптуватися до різних сценаріїв використання.

Планувальна організація коворкінгу передбачає відкритий простір із можливістю гнучкого зонування. Робочі місця доцільно розташовувати поблизу віконних прорізів, що забезпечує достатній рівень природного освітлення та візуальний зв'язок із зовнішнім середовищем. Центральна частина приміщення може використовуватися як зона спільної роботи, неформального спілкування або трансформуватися у виставковий простір. Уздовж стін передбачаються площини для розміщення графічних матеріалів, інформаційних стендів, макетів або художніх робіт.

Для забезпечення виставкової функції інтер'єр вирішено у нейтральній кольоровій гамі. Світлі стіни можуть виконувати роль експозиційних площин, а мобільні меблі та перегородки дають змогу швидко змінювати конфігурацію простору. У коворкінгу доцільно передбачити пересувні стенди, подіуми для макетів, стелажі, мобільні столи та трекове освітлення. Це забезпечує трансформацію приміщення без зміни його основної планувальної структури.

Матеріальне рішення інтер'єру передбачає використання дерева, скла, металу, світлих оштукатурених поверхонь і зносостійкого покриття підлоги. Дерево застосовується в оздобленні стелі, окремих стінових панелей і меблевих елементів, що формує теплу та комфортну атмосферу. Складні поверхні сприяють візуальному розширенню простору й підсилюють його відкритість. Металеві елементи використовуються у світильниках, меблях, профілях скління та огороженнях, підтримуючи сучасний характер інтер'єру.

Колірна гама побудована на поєднанні світло-бежевих, молочних, сірих, дерев'яних і графітових відтінків. Основний фон залишається стриманим, що дає змогу використовувати простір для різних функціональних сценаріїв. Акцентні кольори можуть з'являтися через меблі, текстиль, озеленення, артоб'єкти або тимчасові виставкові елементи. Завдяки цьому інтер'єр зберігає візуальну цілісність і водночас залишається динамічним.

Важливу роль у формуванні інтер'єру відіграє природне освітлення. Великі віконні прорізи забезпечують надходження денного світла та створюють зв'язок між внутрішнім простором і міським середовищем. У вечірній час передбачається комбінована система штучного освітлення: загальне розсіяне світло, локальне освітлення робочих місць та акцентне освітлення експозиційних зон. Для виставкового сценарію доцільним є застосування трекових світильників, які дають змогу змінювати напрямок світлового потоку відповідно до розміщення експозиції.

Меблеве наповнення коворкінгу передбачає використання функціональних і мобільних елементів. Робочі столи, крісла, м'які модулі, стелажі та легкі перегородки можуть формувати зони індивідуальної роботи, групової взаємодії, відпочинку, очікування або перегляду виставки. Такий підхід відповідає принципу гнучкого використання громадських просторів у колівінгу та дозволяє адаптувати приміщення до щоденних і періодичних потреб мешканців.

Інтер'єри житлових осередків у межах проєкту подаються переважно через аксонометричні схеми, що демонструють принципи організації приватного простору. Житлові приміщення вирішуються у стриманій стилістиці з використанням компактних меблевих рішень, природної кольорової гами та достатнього рівня денного освітлення. Основна увага приділяється ергономічності, раціональному використанню площі та забезпеченню комфортних умов для індивідуального проживання.

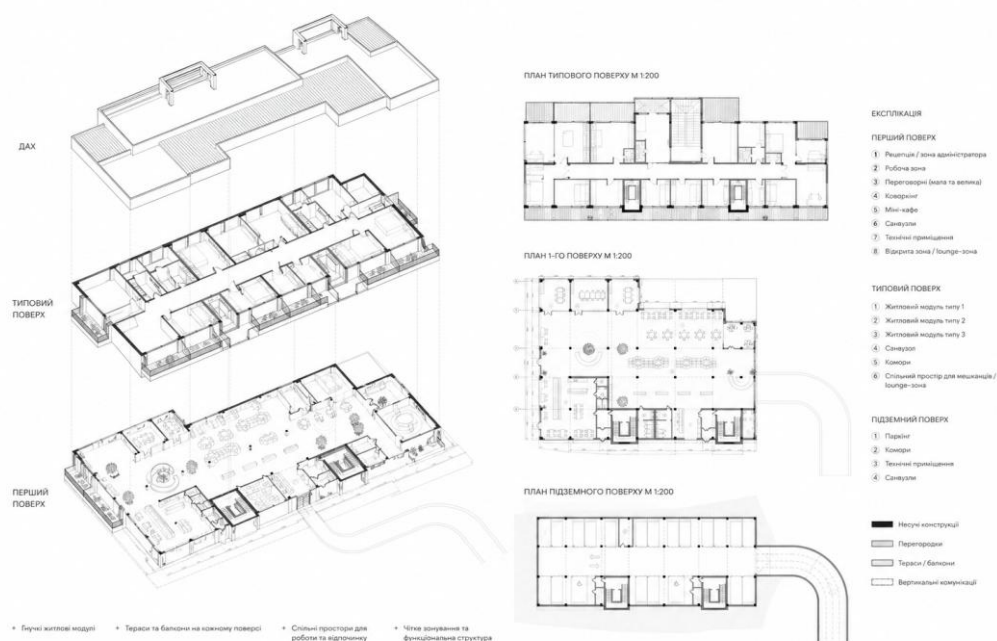


Рис. 5.2. Аксонометрична схема житлового осередку

Тераси розглядаються як продовження внутрішнього простору житлових осередків і спільних зон. Вони можуть використовуватися для відпочинку, неформального спілкування, озеленення, роботи на відкритому повітрі та проведення подій спільноти. Завдяки цьому формується плавний перехід між інтер'єром і зовнішнім середовищем, а архітектурний образ будівлі набуває додаткового соціального та функціонального змісту.

Отже, дизайн інтер'єру колівінгу спрямований на створення сучасного, адаптивного та комфортного середовища. Перший поверх виконує роль

активного громадського центру будівлі, де коворкінг поєднується з можливістю організації виставок, презентацій і культурних подій. Житлові осередки вирішуються функціонально та стримано, з акцентом на ергономіку, природне освітлення і зв'язок із терасами. Запропоноване інтер'єрне рішення відповідає концепції доступного міського житла нового типу, у якому приватне проживання доповнюється якісною системою спільних просторів.

6. КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ

Конструктивне рішення будівлі колівінгу прийнято відповідно до її архітектурно-планувальної структури, поверховості, функціонального зонування та особливостей ділянки проєктування. Каскадна об'ємно-просторова композиція з відкритими терасами потребує надійної несучої системи, здатної забезпечити просторову жорсткість, стійкість будівлі та можливість гнучкої організації внутрішніх приміщень.

Основною конструктивною схемою прийнято монолітний залізобетонний каркас. Вертикальними несучими елементами є колони, діафрагми жорсткості та стіни сходово-ліфтового вузла. Горизонтальними несучими елементами виступають монолітні залізобетонні перекриття. Така система є доцільною для проєктованого об'єкта, оскільки дає змогу формувати відкритий громадський простір першого поверху, організувати підземний поверх із паркінгом, а також реалізувати каскадні й терасовані частини будівлі.

Просторова жорсткість будівлі забезпечується спільною роботою монолітних перекриттів, колон, вертикальних діафрагм жорсткості та стін сходово-ліфтового блоку. Сходово-ліфтовий вузол виконує не лише комунікаційну, а й конструктивну функцію, формуючи ядро жорсткості будівлі. Додаткову стійкість забезпечують поперечні та поздовжні несучі елементи, розміщені відповідно до планувальної структури поверхів.

Фундаменти будівлі передбачаються монолітні залізобетонні. Тип фундаменту уточнюється з урахуванням інженерно-геологічних умов ділянки, рівня ґрунтових вод, навантажень від будівлі та наявності підземного поверху з паркінгом. Для такої об'ємно-просторової структури доцільним може бути застосування монолітної фундаментної плити або комбінованої системи

фундаментів. Таке рішення забезпечує рівномірний розподіл навантажень і стійкість підземної частини будівлі.

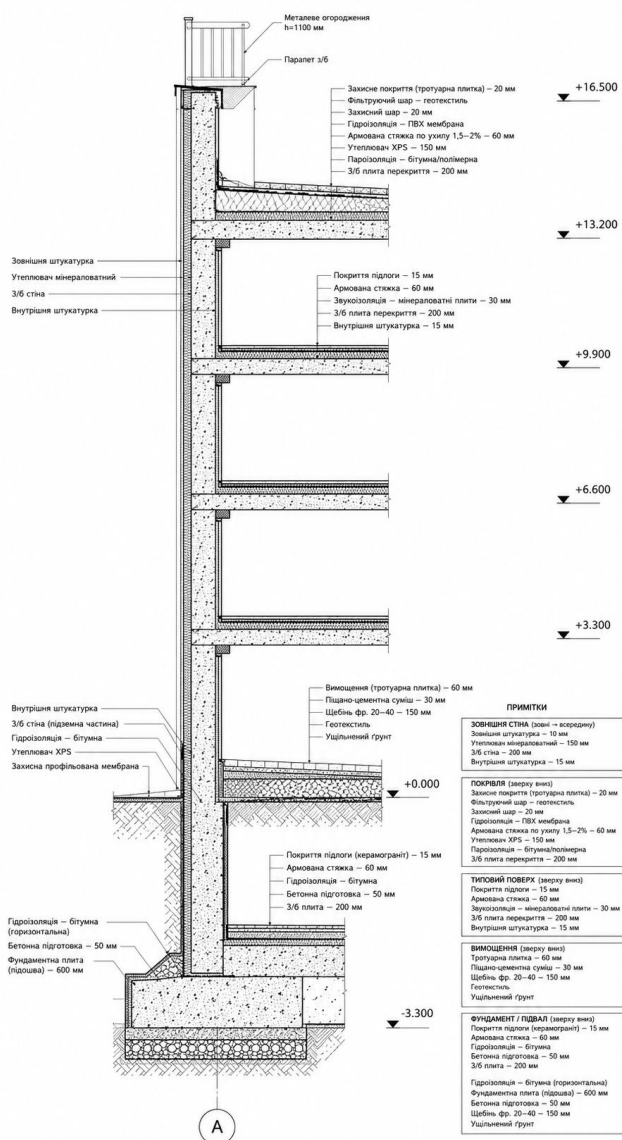


Рис. 6.1. Розріз по стіні

У межах підземного поверху передбачаються монолітні залізобетонні стіни, колони та перекриття. На ділянках перепаду рельєфу можуть застосовуватися підпірні стіни з монолітного залізобетону. Вони забезпечують утримання ґрунтових мас, формування нижнього рівня будівлі та безпечне примикання споруди до рельєфу. Їх конструктивне рішення уточнюється залежно від висоти перепаду, характеристик ґрунтів і системи водовідведення.

Зовнішні стіни будівлі виконують переважно огорожувальну функцію та не є основними несучими елементами. Їх передбачається виконувати як багатошарові конструкції з теплоізоляційним шаром і зовнішнім фасадним

оздобленням. Таке рішення забезпечує необхідні теплотехнічні характеристики, захист від атмосферних впливів і формування сучасного архітектурного образу. Фасад може включати навісні облицювальні системи, панелі або вертикальні елементи, що відповідають загальній концепції проєкту.

Внутрішні міжквартирні та міжкімнатні перегородки передбачаються ненесучими. Міжквартирні перегородки виконуються з матеріалів, що забезпечують необхідний рівень звукоізоляції та пожежної безпеки. Міжкімнатні перегородки можуть виконуватися з газобетонних блоків, гіпсокартонних систем або інших легких збірних конструкцій. Використання ненесучих перегородок дає змогу зберігати гнучкість планувальних рішень і за потреби адаптувати простір до змін функціонального наповнення.

Перекрыття будівлі прийнято монолітні залізобетонні. Вони сприймають вертикальні навантаження від експлуатації приміщень, меблів, обладнання, терасного покриття та елементів озеленення. У місцях розташування терас покриття проєктуються з урахуванням додаткових навантажень від зовнішнього покриття, теплоізоляції, гідроізоляції, дренажних шарів, озеленення та елементів благоустрою.

Покриття будівлі та відкриті тераси виконуються як експлуатовані плоскі конструкції. Їхній склад включає несучу монолітну залізобетонну плиту, пароізоляцію, теплоізоляційний шар, ухилоутворювальний шар, гідроізоляцію, захисний шар і фінішне покриття. На терасах можливе використання дерев'яного настилу, плитки на регульованих опорах або інших зносостійких матеріалів, придатних для зовнішньої експлуатації. У місцях озеленення передбачаються додаткові захисні, фільтрувальні та дренажні шари.

Для терас і покриттів особливе значення має організація ухилів і водовідведення. Система водоприймальних елементів повинна запобігати накопиченню атмосферних опадів на експлуатованих поверхнях і забезпечувати довговічність конструкцій. У місцях примикання до парапетів, фасадних конструкцій і дверних прорізів необхідне ретельне виконання гідроізоляційних вузлів.

Сходи в будівлі передбачаються монолітні залізобетонні. Вони розташовуються у складі вертикального комунікаційного вузла та забезпечують зв'язок між усіма рівнями будівлі. Ліфтова шахта виконується з монолітного залізобетону або у складі жорсткого конструктивного ядра, що підвищує просторову стійкість будівлі та забезпечує безпечну експлуатацію вертикальних комунікацій.

У зв'язку з каскадною структурою будівлі особлива увага приділяється конструктивному вирішенню терас і виступаючих частин. Їхня несуча система повинна сприймати постійні та тимчасові навантаження, а також запобігати надмірним прогинам. Виносні ділянки перекриттів можуть вирішуватися за рахунок монолітних консольних плит, балок або локального підсилення конструкції в місцях найбільших навантажень. Остаточні параметри цих елементів визначаються на підставі конструктивного розрахунку.

Для забезпечення довговічності конструкцій передбачається захист залізобетонних елементів від вологи, температурних деформацій і корозії арматури. У підземній частині будівлі та в місцях контакту з ґрунтом необхідно передбачити вертикальну й горизонтальну гідроізоляцію. На терасах, покриттях

і відкритих ділянках особливу увагу слід приділити якості гідроізоляції, примикань, водоприймальних елементів і фасадних вузлів.

Інженерні комунікації розміщуються з урахуванням конструктивної схеми будівлі. Вертикальні стояки групуються поблизу санвузлів, кухонних зон і технічних приміщень, що забезпечує раціональне прокладання мереж. Горизонтальні ділянки комунікацій передбачаються у технічних зонах, підвісних стелях або спеціально відведених шахтах. Прорізи в несучих елементах виконуються лише за умови конструктивного обґрунтування.

Отже, прийняте конструктивне рішення забезпечує надійність, стійкість і функціональну гнучкість проєктованої будівлі. Монолітний залізобетонний каркас дає змогу реалізувати каскадну композицію з відкритими терасами, організувати просторий громадський рівень, передбачити підземний поверх із паркінгом і забезпечити раціональне планування житлових поверхів. Запропонована конструктивна система відповідає архітектурній ідеї колівінгу та створює основу для безпечної й довговічної експлуатації будівлі.

7. ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

7.1. Теплогазопостачання і вентиляція

Теплопостачання будівлі передбачається від міських теплових мереж або від індивідуального теплового пункту, розташованого у технічній зоні будівлі. Остаточне рішення щодо джерела теплопостачання уточнюється на наступних стадіях проєктування з урахуванням технічних умов підключення, енергетичних потреб об'єкта та можливостей існуючої інженерної інфраструктури району.

Для забезпечення раціонального використання теплової енергії доцільним є влаштування індивідуального теплового пункту. Він забезпечує регулювання температурних параметрів теплоносія, розподіл тепла між системами опалення та гарячого водопостачання, а також можливість обліку споживання теплової енергії. Розміщення теплового пункту передбачається у технічному приміщенні з окремим доступом для обслуговування.

Газопостачання будівлі не передбачається. Таке рішення є доцільним з огляду на багатофункціональний характер об'єкта, наявність громадських приміщень першого поверху та підземного паркінгу. Приготування їжі у житлових осередках і спільних кухонних зонах передбачається за допомогою електричного обладнання. Відмова від газових приладів підвищує рівень експлуатаційної безпеки будівлі та спрощує організацію інженерних мереж.

Система вентиляції будівлі проєктується з урахуванням функціонального призначення окремих приміщень. У житлових осередках передбачається організоване видалення повітря із санвузлів, кухонних зон і допоміжних приміщень через вентиляційні канали або шахти. Приплив повітря забезпечується через віконні конструкції, припливні клапани або інші передбачені архітектурно-інженерні рішення.

У громадських приміщеннях першого поверху, зокрема в коворкінгу, доцільно передбачити припливно-витяжну вентиляцію з механічним спонуканням. Така система забезпечує необхідний повітрообмін при змінній кількості користувачів і дозволяє підтримувати комфортний мікроклімат під час щоденної роботи, проведення зустрічей, лекцій, презентацій або виставкових

заходів. За можливості система може бути обладнана рекуперацією тепла, що сприяє зменшенню енергоспоживання будівлі.

У санвузлах, технічних приміщеннях, кухонних зонах та приміщеннях з підвищеним рівнем вологості передбачається витяжна вентиляція. Видалення повітря здійснюється через окремі вентиляційні канали, об'єднані у вертикальні шахти. Розміщення шахт узгоджується з планувальною структурою поверхів і групуванням інженерних зон.

Вентиляція паркінгу передбачається механічною. Її основним завданням є видалення забрудненого повітря, що утворюється під час руху та стоянки автомобілів. За потреби система може бути обладнана датчиками контролю загазованості, які забезпечують автоматичне вмикання або посилення роботи вентиляції. Таке рішення підвищує безпеку експлуатації паркінгу та забезпечує належний санітарний стан повітряного середовища.

Для забезпечення пожежної безпеки будівлі передбачаються системи протидимного захисту відповідно до функціонального призначення приміщень. Особлива увага приділяється сходово-ліфтовому вузлу, шляхам евакуації, підземному паркінгу та громадським просторам першого поверху. Протидимна вентиляція має забезпечувати безпечні умови евакуації людей у разі виникнення пожежної ситуації.

Отже, рішення з теплогазопостачання та вентиляції спрямовані на забезпечення безпечної, енергоефективної та комфортної експлуатації будівлі. Відмова від газопостачання, застосування регульованого теплопостачання та організація механічної вентиляції для громадських і технічних зон відповідають сучасним вимогам до житлово-громадських об'єктів.

7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення

Водопостачання будівлі колівінгу передбачається від міської водопровідної мережі. Введення водопроводу до будівлі організовується через технічне приміщення, у якому розміщуються водомірний вузол, запірна арматура та, за потреби, обладнання для підвищення тиску. Система водопостачання має забезпечувати потреби житлових осередків, громадських

приміщень першого поверху, технічних зон, санвузлів, кухонних приміщень і приміщень обслуговування.

Система холодного водопостачання передбачає подачу води до санітарно-технічних приладів, кухонних зон, приміщень прибирання та інших точок водорозбору. Вертикальні стояки розміщуються у санітарно-технічних зонах, що дає змогу скоротити довжину горизонтальних трубопроводів і спростити технічне обслуговування системи. На окремих ділянках мережі передбачається встановлення запірної арматури для локального відключення.

Гаряче водопостачання може забезпечуватися через індивідуальний тепловий пункт або інше інженерне рішення, прийняте відповідно до технічних умов. Система гарячого водопостачання передбачається з циркуляцією, що забезпечує стабільну температуру води в точках водорозбору та підвищує комфорт користування. Розподіл гарячої води організовується окремими стояками, згрупованими поблизу санвузлів і кухонних зон.

Водовідведення побутових стічних вод передбачається до міської каналізаційної мережі. Стічні води від санвузлів, душових, кухонних зон, пралень і технічних приміщень відводяться через систему внутрішньої каналізації. Вертикальні каналізаційні стояки розміщуються у санітарно-технічних шахтах, а горизонтальні ділянки мереж прокладаються з необхідними ухилами для забезпечення самопливного відведення стоків.

У громадських приміщеннях, санвузлах, технічних зонах і підземному паркінгу передбачається встановлення трапів або водоприймальних пристроїв у місцях можливого потрапляння води на підлогу. У зоні паркінгу водовідведення організовується з урахуванням можливого забруднення стоків. За потреби перед підключенням до міської каналізації можуть передбачатися локальні очисні елементи, піскоуловлювачі або нафтовловлювачі.

Відведення атмосферних опадів із покриття будівлі та експлуатованих терас передбачається організованим способом. Для цього формуються ухили покриттів у напрямку водоприймальних воронок або лотків. Дощові води відводяться через систему внутрішнього або зовнішнього водостоку до мережі

дощової каналізації відповідно до прийнятого інженерного рішення. Особливу увагу необхідно приділити терасам, оскільки вони є експлуатованими площинами та мають багат шарову конструкцію з гідроізоляційними, захисними й дренажними шарами.

У місцях озеленення терас передбачається дренажний шар, який забезпечує відведення надлишкової вологи та захист конструкції покриття від перезволоження. Таке рішення сприяє довговічності покриття, збереженню гідроізоляції та безпечній експлуатації відкритих просторів.

Опалення будівлі передбачається водяним, із підключенням до теплового пункту або іншого джерела теплопостачання згідно з технічними умовами. Система опалення має забезпечувати нормативний температурний режим у житлових осередках, громадських приміщеннях, коридорах, сходово-ліфтовому вузлі та допоміжних приміщеннях. Розподіл теплоносія здійснюється через вертикальні стояки або колекторну систему залежно від прийнятого планувального й технічного рішення.

У житлових приміщеннях як опалювальні прилади можуть застосовуватися радіатори, конвектори або інші компактні нагрівальні елементи. Їх розміщення передбачається переважно біля зовнішніх огорожувальних конструкцій і віконних прорізів для компенсації тепловтрат. У громадських просторах першого поверху можливе застосування підлогових конвекторів або інших систем, що не перешкоджають відкритому плануванню та візуальній цілісності інтер'єру.

Для підвищення енергоефективності будівлі передбачається можливість регулювання температури в окремих приміщеннях або функціональних зонах. У житлових осередках доцільно передбачити індивідуальне регулювання тепловіддачі опалювальних приладів. У громадських приміщеннях система опалення має узгоджуватися з вентиляцією, оскільки кількість користувачів і сценарії експлуатації простору можуть змінюватися протягом дня.

Трубопроводи систем водопостачання, каналізації та опалення прокладаються з урахуванням доступності для огляду, ремонту й

обслуговування. У місцях проходження через конструктивні елементи передбачаються відповідні отвори та гільзи. Прокладання інженерних мереж у несучих конструкціях допускається лише за умови конструктивного обґрунтування та узгодження з прийнятою конструктивною схемою будівлі.

Отже, системи водопостачання, водовідведення та опалення забезпечують повноцінне функціонування колівінгу як житлово-громадського об'єкта. Прийняті рішення враховують потреби мешканців, громадських просторів, технічних приміщень, підземного паркінгу та експлуатованих терас. Раціональне групування інженерних стояків, організоване відведення стічних і дощових вод, а також регульована система опалення сприяють комфортній, безпечній та енергоефективній експлуатації будівлі.

8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Розділ з охорони праці та навколишнього середовища розроблено з урахуванням функціонального призначення об'єкта, архітектурно-планувальних рішень, конструктивної схеми будівлі, умов будівництва та подальшої експлуатації. Проектований колівінг є житлово-громадською будівлею, тому основними завданнями є забезпечення безпечних умов перебування людей, створення комфортного внутрішнього середовища, зменшення негативного впливу будівництва на прилеглу територію та раціональне використання природних ресурсів.

Охорона праці під час будівництва об'єкта передбачає належну організацію будівельного майданчика. Територія будівництва має бути огорожена, забезпечена контрольованими в'їздами та проходами, інформаційними знаками, тимчасовим освітленням і безпечними шляхами пересування працівників. Розміщення будівельної техніки, складування матеріалів і тимчасових споруд повинно здійснюватися так, щоб не перешкоджати руху транспорту, пішоходів і роботі будівельних механізмів.

Під час виконання земляних, бетонних, монтажних та оздоблювальних робіт необхідно дотримуватися технологічної послідовності й правил безпечної експлуатації обладнання. Особлива увага приділяється роботам на висоті, влаштуванню підпірних стін, монтажу перекриттів, облаштуванню терас і виконанню робіт у зоні підземного паркінгу. Працівники повинні бути забезпечені засобами індивідуального захисту, а робочі місця — належним освітленням, зручним доступом і безпечними умовами праці.

Організація будівельного процесу має передбачати мінімізацію ризиків для мешканців прилеглих територій і користувачів міського простору. Для цього необхідно забезпечити розмежування будівельної зони та громадських проходів, запобігати винесенню будівельного сміття за межі майданчика, обмежувати рівень шуму й пилу, а також підтримувати належний санітарний стан території. Транспортування будівельних матеріалів і вивезення відходів повинно здійснюватися організовано, з урахуванням існуючої транспортної мережі.

Під час експлуатації будівлі безпека користувачів забезпечується раціональною планувальною структурою, наявністю безпечних шляхів руху, організованих вертикальних комунікацій, достатнього освітлення та справного інженерного обладнання. Сходово-ліфтовий вузол забезпечує зв'язок між усіма рівнями будівлі, а планувальні рішення створюють умови для зручного користування житловими, громадськими й технічними приміщеннями.

Важливим аспектом безпечної експлуатації є забезпечення евакуації людей у разі надзвичайної ситуації. Проєктом передбачається організація евакуаційних шляхів, сходових кліток, виходів із громадських приміщень і підземного паркінгу. Коридори, сходи, входи та виходи мають бути вільними від перешкод, достатньо освітленими й зрозумілими для орієнтації користувачів. Для громадських просторів першого поверху необхідно забезпечити можливість швидкого та безпечного виходу назовні.

Пожежна безпека будівлі забезпечується комплексом архітектурних, конструктивних та інженерних заходів. До них належать використання матеріалів із відповідними характеристиками вогнестійкості, організація евакуаційних шляхів, улаштування систем протипожежного захисту, протидимної вентиляції та оповіщення. Особлива увага приділяється підземному паркінгу, технічним приміщенням, громадському простору першого поверху та вертикальним комунікаціям.

У приміщеннях колівінгу мають бути забезпечені належні санітарно-гігієнічні умови. Це досягається шляхом організації природного й штучного освітлення, вентиляції, опалення, водопостачання та водовідведення. Житлові осередки, коворкінг, санвузли, кухонні зони та допоміжні приміщення повинні мати відповідний мікроклімат, достатній повітрообмін і зручні умови користування. Для приміщень із підвищеною вологістю передбачається витяжна вентиляція.

Охорона навколишнього середовища в межах проєкту спрямована на зменшення негативного впливу будівлі на міське середовище та прилеглу територію. Під час будівництва основними джерелами впливу є шум, пил,

будівельні відходи, робота техніки та тимчасове порушення благоустрою. Для зменшення цих впливів передбачається впорядкована організація будівельного майданчика, своєчасне прибирання території, контроль за складуванням матеріалів і вивезенням будівельних відходів у визначені місця.

У процесі експлуатації будівлі екологічна ефективність забезпечується раціональним використанням енергоресурсів і води, озелененням терас та прибудинкової території, а також організованим відведенням атмосферних опадів. Природне освітлення, відкриті тераси та озеленені простори сприяють покращенню якості внутрішнього й зовнішнього середовища. Використання енергоефективних огорожувальних конструкцій і сучасних інженерних систем дає змогу зменшити тепловтрати будівлі.

Зелені тераси та елементи благоустрою виконують естетичну й екологічну функції. Вони сприяють покращенню мікроклімату, частковому затриманню атмосферних опадів, зменшенню перегріву поверхонь у теплий період року та створенню комфортного середовища для мешканців. Озеленення також посилює зв'язок будівлі з природним середовищем і компенсує щільність міської забудови.

Організоване водовідведення з покриттів і терас є важливою умовою екологічної та технічної безпеки будівлі. Атмосферні опади відводяться через систему водоприймальних елементів і дощової каналізації. У місцях озеленення терас передбачається дренажний шар, що запобігає накопиченню вологи та захищає конструкції перекриття від перезволоження.

Поводження з побутовими відходами під час експлуатації колівінгу передбачає організацію спеціально визначених місць для їх тимчасового зберігання та подальшого вивезення. Доцільним є впровадження роздільного збору відходів, що відповідає принципам сталого використання ресурсів. Місця збору відходів повинні бути зручно доступними для мешканців і обслуговуючого транспорту, але не погіршувати комфорт користування житловими та громадськими зонами.

Для зменшення шумового впливу на житлові приміщення передбачається раціональне розміщення функціональних зон, використання огорожувальних конструкцій із належними звукоізоляційними характеристиками та відокремлення технічних приміщень від зон тривалого перебування людей. Громадський простір першого поверху має бути організований так, щоб його активність не погіршувала умови проживання у житлових осередках верхніх поверхів.

Проектне рішення також враховує принципи безбар'єрності та зручності користування будівлею. Вхідні групи, вертикальні комунікації, громадські приміщення та основні функціональні зони мають бути доступними для різних груп користувачів. Це підвищує соціальну якість об'єкта та відповідає ідеї колівінгу як відкритого й інклюзивного житлового середовища.

Отже, заходи з охорони праці та навколишнього середовища спрямовані на забезпечення безпечного будівництва, комфортної експлуатації та зменшення впливу об'єкта на міське середовище. Прийняті рішення враховують багатофункціональний характер колівінгу, наявність житлових, громадських, технічних і відкритих терасованих просторів. Завдяки цьому будівля формується як безпечний, екологічно відповідальний і комфортний об'єкт сучасного міського житла.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Temporary housing for refugees “Unbroken Mothers”. EU Mies Award. URL: <https://eumiesawards.com/heritageobject/temporary-housing-for-refugees-unbroken-mothers/> (дата звернення: 15.06.2026).
2. Urbanists from Big City Lab proposed an alternative to modular towns. PRAGMATIKA.MEDIA. URL: <https://pragmatika.media/en/news/urbanisty-z-big-city-lab-stvoryly-proiekt-dlia-zhytla-ta-biznesu-zamist-modulnykh-mistechok/> (дата звернення: 15.06.2026).
3. REVIVAL — Modular Architecture. ZIKZAK Architects. URL: <https://zikzakarchitects.com/case/revival/> (дата звернення: 15.06.2026).
4. Клубне житло. Коновальця 114–116. Sulyk Architects. URL: <https://www.sulykarchitects.com/konovalcyia> (дата звернення: 15.06.2026).
5. Hernández D. A Proposal for Creative Co-working and Co-living in Kyiv Wins the 2020 CANactions Youth Competition. ArchDaily. 2020. URL: <https://www.archdaily.com/943868/a-proposal-for-creative-co-working-and-co-living-in-kyiv-wins-the-2020-canactions-youth-competition> (дата звернення: 15.06.2026).
6. Kharkiv Housing Challenge. Gensler. URL: <https://www.gensler.com/projects/kharkiv-housing-challenge> (дата звернення: 15.06.2026).
7. Yaroslava Mudroho. Drozdov & Partners. URL: <https://drozdov-partners.com/en/projects/yaroslava-mudroho/> (дата звернення: 15.06.2026).
8. RE:Ukraine Housing. Balbek Bureau. URL: <https://www.balbek.com/reukraine-eng> (дата звернення: 15.06.2026).
9. Multi-Generational Care Knittelfeld / Dietger Wissounig Architekten. ArchDaily. 2024. URL: <https://www.archdaily.com/1017328/multi-generational-care-knittelfeld-dietger-wissounig-architekten> (дата звернення: 15.06.2026).
10. PONG Building / CALQ + Bond Society. ArchDaily. 2024. URL: <https://www.archdaily.com/1017062/pong-building-calq-plus-bond-society> (дата звернення: 15.06.2026).

11. Collective Housing in Jesús María / Carranza Vázquez Arquitectos. ArchDaily. 2023. URL: <https://www.archdaily.com/1010904/collective-housing-in-jesus-maria-carranza-vazquez-arquitectos> (дата звернення: 15.06.2026).
12. Coudraie & Les Hêtres Homes / FWG Architects Sàrl. ArchDaily. 2022. URL: <https://www.archdaily.com/988156/coudraie-and-les-hetres-homes-fwg-architects-sarl> (дата звернення: 15.06.2026).
13. Bijgaardehof. &bogdan. URL: <https://www.bogdan.design/projects/bijgaardehof/> (дата звернення: 15.06.2026).
14. Coliving Interlomas / A-001 Taller de Arquitectura. ArchDaily. 2021. URL: <https://www.archdaily.com/971971/coliving-interlomas-a-001-taller-de-arquitectura> (дата звернення: 15.06.2026).
15. Treehouse Coliving Apartments / Bo-DAA. ArchDaily. 2020. URL: <https://www.archdaily.com/932735/treehouse-apartment-building-bo-daa> (дата звернення: 15.06.2026).
16. Co-living Design Study. MVRDV. URL: <https://www.mvrdv.com/projects/1013/co-living-design-study> (дата звернення: 15.06.2026).
17. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.
18. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання. Київ : Держспоживстандарт України, 2007.
19. Про регулювання містобудівної діяльності : Закон України від 17.02.2011 № 3038-VI. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3038-17> (дата звернення: 15.06.2026).

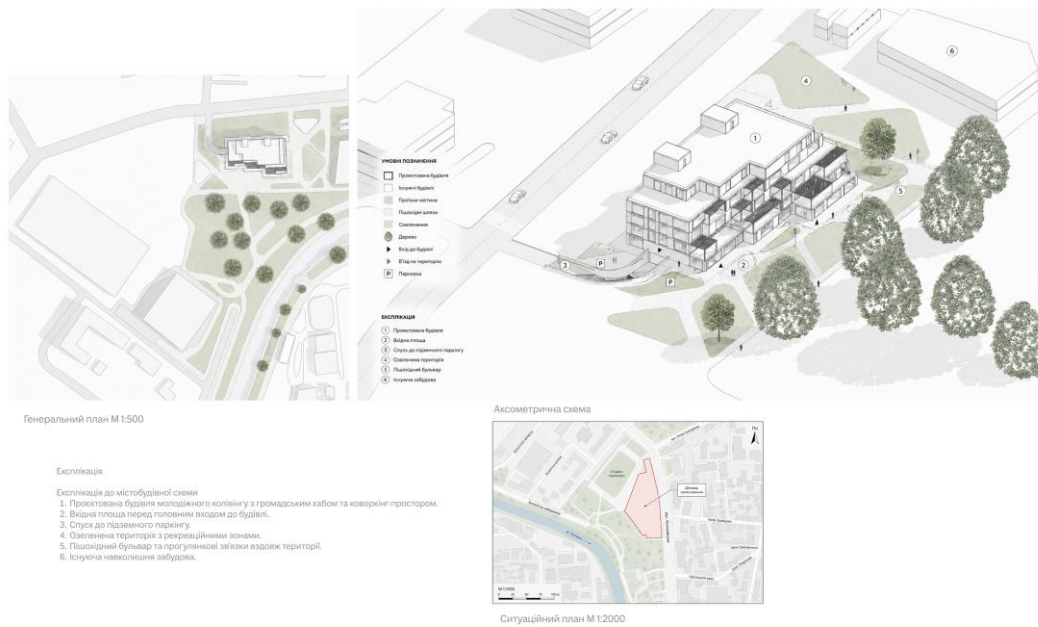
20. Про охорону праці : Закон України від 14.10.1992 № 2694-XII. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2694-12> (дата звернення: 15.06.2026).
21. Про охорону навколишнього природного середовища : Закон України від 25.06.1991 № 1264-XII. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1264-12> (дата звернення: 15.06.2026).
22. ДБН А.2.2-3:2014. Склад та зміст проєктної документації на будівництво. Київ : Мінрегіон України, 2014.
23. ДБН Б.2.2-12:2019. Планування та забудова територій. Київ : Мінрегіон України, 2019.
24. ДБН В.2.2-15:2019. Будинки і споруди. Житлові будинки. Основні положення. Київ : Мінрегіон України, 2019.
25. ДБН В.2.2-9:2018. Будинки і споруди. Громадські будинки та споруди. Основні положення. Київ : Мінрегіон України, 2018.
26. ДБН В.2.2-40:2018. Будинки і споруди. Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення. Київ : Мінрегіон України, 2018.
27. ДБН В.1.1-7:2016. Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги. Київ : Мінрегіон України, 2016.
28. ДБН В.1.2-2:2006. Система забезпечення надійності та безпеки будівельних об'єктів. Навантаження і впливи. Норми проєктування. Київ : Мінбуд України, 2006.
29. ДБН В.2.6-98:2009. Конструкції будинків і споруд. Бетонні та залізобетонні конструкції. Основні положення. Київ : Мінрегіонбуд України, 2009.
30. ДСТУ Б В.2.6-156:2010. Конструкції будинків і споруд. Бетонні та залізобетонні конструкції з важкого бетону. Правила проєктування. Київ : Мінрегіонбуд України, 2011.
31. ДБН В.2.6-31:2021. Теплова ізоляція та енергоефективність будівель. Київ : Мінрегіон України, 2021.

32. ДБН В.2.6-33:2018. Конструкції зовнішніх стін із фасадною теплоізоляцією. Вимоги до проєктування. Київ : Мінрегіон України, 2018.
33. ДБН В.2.5-67:2013. Опалення, вентиляція та кондиціонування. Київ : Мінрегіон України, 2013.
34. ДБН В.2.5-64:2012. Внутрішній водопровід та каналізація. Частина I. Проєктування. Частина II. Будівництво. Київ : Мінрегіон України, 2012.
35. ДБН В.2.5-20:2018. Газопостачання. Київ : Мінрегіон України, 2018.
36. ДБН В.2.5-28:2018. Природне і штучне освітлення. Київ : Мінрегіон України, 2018.
37. ДБН А.3.2-2-2009. Система стандартів безпеки праці. Охорона праці і промислова безпека у будівництві. Основні положення. Київ : Мінрегіонбуд України, 2012.
38. ДСТУ Б А.2.4-4:2009. Система проєктної документації для будівництва. Основні вимоги до проєктної та робочої документації. Київ : Мінрегіонбуд України, 2009.
39. Neufert E., Neufert P. Architects' Data. 4th ed. Chichester : Wiley-Blackwell, 2012. 608 p.
40. Ching F. D. K. Architecture: Form, Space, and Order. 4th ed. Hoboken : John Wiley & Sons, 2015. 464 p.
41. Panero J., Zelnik M. Human Dimension and Interior Space: A Source Book of Design Reference Standards. New York : Whitney Library of Design, 1979. 320 p.
42. De Chiara J., Panero J., Zelnik M. Time-Saver Standards for Interior Design and Space Planning. 2nd ed. New York : McGraw-Hill, 2001. 1680 p.
43. Gehl J. Cities for People. Washington : Island Press, 2010. 269 p.
44. Gehl J. Life Between Buildings: Using Public Space. Washington : Island Press, 2011. 216 p.
45. Lynch K. The Image of the City. Cambridge : The MIT Press, 1960. 194 p.

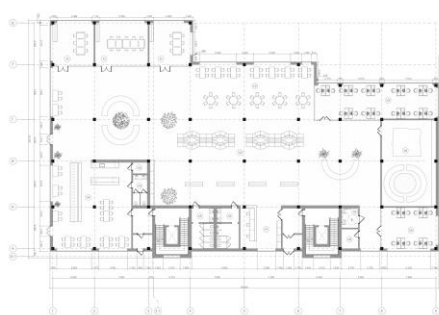
46. McCamant K., Durrett C. Cohousing: A Contemporary Approach to Housing Ourselves. Berkeley : Ten Speed Press, 1994. 288 p.
47. Christian D. L. Creating a Life Together: Practical Tools to Grow Ecovillages and Intentional Communities. Gabriola Island : New Society Publishers, 2003. 273 p.
48. Papanek V. Design for the Real World: Human Ecology and Social Change. London : Thames & Hudson, 2019. 416 p.
49. Кучерявий В. П. Озеленення населених місць : підручник. Львів : Світ, 2005. 456 с.
50. Кучерявий В. П. Урбоєкологія : підручник. Львів : Новий Світ-2000, 2021. 460 с.
51. Основи дизайну архітектурного середовища : підручник / В. О. Тімохін, Н. М. Шебек, Т. В. Малік та ін. Київ : КНУБА, 2010. 400 с.
52. Клочківська вулиця: острова, хутір і колорит передмістя. Newsroom. URL: <https://www.newsroom.kh.ua/ua/city/klochkivska-vulicya-ostrova-hutir-i-kolorit-peredmistya> (дата звернення: 15.06.2026).
53. Картографічна основа території проєктування: OpenStreetMap. URL: <https://www.openstreetmap.org/> (дата звернення: 15.06.2026).
54. Електронний репозитарій Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова. URL: <https://eprints.kname.edu.ua/> (дата звернення: 15.06.2026).

Додаток 1

Містобудівне рішення



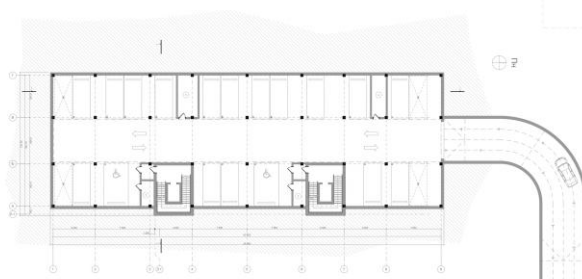
Плани поверхів



План 1-го поверху M 1:200



План типового поверху M 1:200

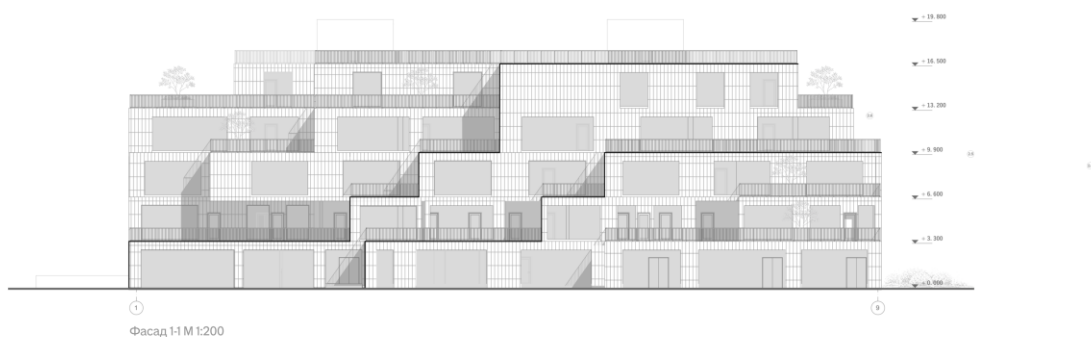


План підземного поверху M 1:200

Експлікація

- Паркінг:
1. Технічні приміщення
- Коворкінг:
11 Переговорні (мала та велика)
12 Робоча зона
13 Відкрита зона коворкінгу, lounge-зона
14 Міні-кафе
15 Робоча зона/ закрита
16 Медіазал / лекційно-кінозала
17 Рецепція / зона адміністратора/ зона гардеробу
18 Комори
19 Санвузли
- Типовий поверх:
2.1 Житловий модуль типу 1
2.2 Житловий модуль типу 1
2.3 Житловий модуль типу 1
2.4 Житловий модуль типу 2
2.5 Житловий модуль типу 2
2.6 Житловий модуль типу 2
2.7 Житловий модуль типу 3
2.8 Житловий модуль типу 3
2.9 Спільний простір для мешканців / lounge-зона

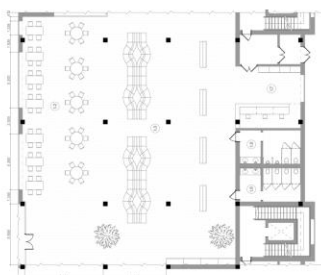
Фасадні і конструктивні рішення



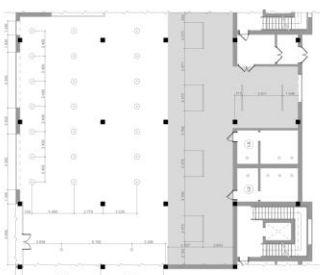
Візуалізація об'єкту



Інтер'єрне рішення



План підлоги М 1:50



План стелі М 1:50



Додаток 2

Довідка перевірки на плагіат

StrikePlagiarism.com

КНУБА



Звіт не був оцінений

 Метадані

 ДОКУМЕНТ

Заголовок
Молодіжний колівінг із коворкінг-простором у місті Харкові

Автор
Бондаренко Олександра Євгеніївна

Науковий керівник / Експерт
Желтовський В.В.

ІД документа
334345982

 ОРГАНІЗАЦІЯ

Назва організації
Kyiv National University of Construction and Architecture

підрозділ
Kyiv National University of Construction and Architecture

 ЗВІТ

Дата звіту
6/17/2026

Дата редагування

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

5.33%

5.33%

КП 1

25

Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2

2.57%

2.57%

КП 2

15211

Кількість слів

0.51%

0.51%

КЦ

127859

Кількість символів

 Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		0
Інтервали		0
Мікропробіли		0
Білі знаки		0
Парафрази (SmartMarks)		40

 Джерела

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Копір тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз

Копір тексту

#	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	183 (1.2 %)

2	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	55 (0.36 %)
3	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	55 (0.36 %)
4	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	43 (0.28 %)
5	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download	30 (0.2 %)
6	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	25 (0.16 %)
7	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	19 (0.12 %)
6	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	17 (0.11 %)
9	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	16 (0.11 %)
10	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	16 (0.11 %)
Домашня база даних (0.42 %)		
#	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	Принципи формування архітектури комплексів реінтеграції молоді з тимчасово окупованих територій (на прикладі комплексу літнійшого типу в м. Львові) 5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	26 (2) (0.17 %)
2	Принципи організації архітектурного середовища багатифункціонального житлового комплексу з модульних елементів на прикладі багатифункціонального житлового комплексу в Київській області 5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	18 (2) (0.12 %)
3	Типологічні особливості формування архітектурного середовища студентських кампусів (на прикладі кампусу для студентів ХНУМГ імені О.М. Бекетова) 5/11/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	12 (1) (0.06 %)
4	Інноваційні методи архітектурно-середовищної організації освітніх центрів (на прикладі аргхабу в м. Києві) 5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	8 (1) (0.05 %)
Програма обміну базами даних (0.25 %)		
#	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
5	Культурно-мистецький центр у місті Кам'янець-Подільський Cultural and artistic center in the city of Kamianets-Podilskyi 5/14/2026 Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)	12 (1) (0.06 %)

6	Бакалаврська робота 5/20/2026 King Danylo University (King Danylo University)	11 (2) (0.07 %)
7	2026_Заурун Х.В., АїД_АМ-22-1 6/7/2026 Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas (Іаф. АїД)	8 (1) (0.05 %)
8	Багатокартирний житловий будинок з вбудовано-прибудованим центром реабілітації для учасників бойових дій в житловому масиві "Білогорща-1" м. Львова 5/21/2026 Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)	7 (1) (0.05 %)
Інтернет (4.65 %)		
#	ДЖЕРЕЛО URL	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
9	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d392bdc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	663 (26) (3.9 %)
10	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download	66 (6) (0.43 %)
11	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/274b6317-7911-4deb-b45d-5de35bc20c3d/download	29 (4) (0.19 %)
12	https://is-construction.gov.ua/document_detail/doc_id=3054749340837872680&ctype=2	9 (1) (0.06 %)
13	https://is-construction.gov.ua/document_detail/doc_id=3194586847829266254&ctype=2	6 (1) (0.04 %)
14	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/3a7036cf-a150-4988-a9a0-1b26d35174ac2/download	5 (1) (0.03 %)
Список прийнятих фрагментів		
#	ЗВІСТ	КІЛЬКІСТЬ ОДНАКОВИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)