

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

Архітектурний факультет

Кафедра ландшафтної та туристично-рекреаційної архітектури

АТЕСТАЦІЙНА РОБОТА
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ МАГІСТР
НА ТЕМУ

«ПРИНЦИПИ РЕКОНСТРУКЦІЇ РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ ВЕЛИКИХ МІСТ НА ПРИКЛАДІ МІКРОРАЙОНУ НИВКИ В М. КИЄВІ»

Виконала: студентка групи АРХ-68
191 «Архітектура та містобудування»,
спеціалізація «Містобудування. Архітектурно-містобудівне проектування»

Керекеша Зоя Тарасівна

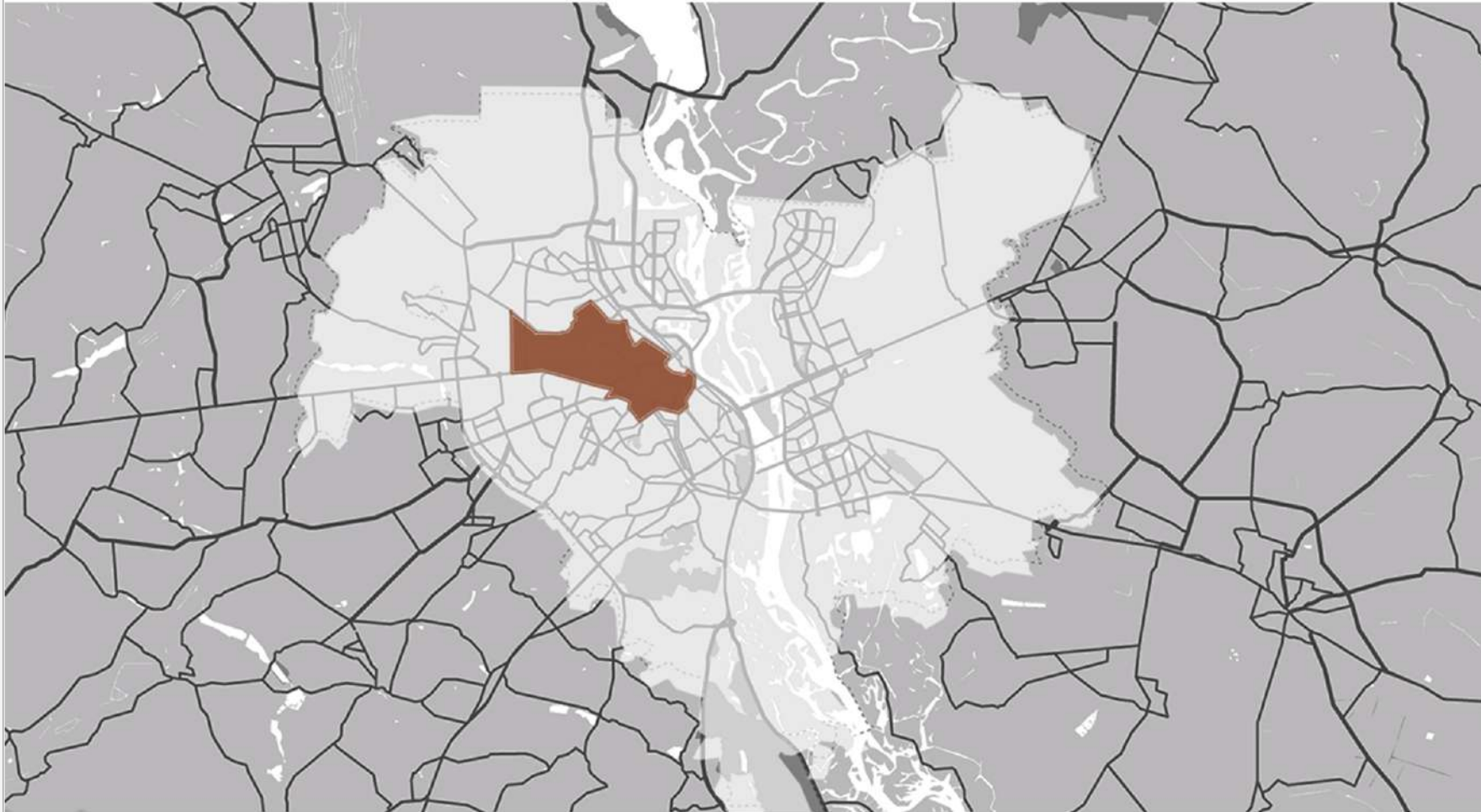
Наукові керівники та керівники проектної частини:
д. арх., проф. Панченко Т.Ф.
доцент Казимірський В.Б.

Київ 2022



СИТУАЦІЙНИЙ ПЛАН РОЗТАШУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ

РОЗТАШУВАННЯ РАЙОНУ В СИСТЕМІ МІСТА (КИЄВА)



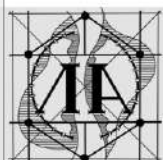
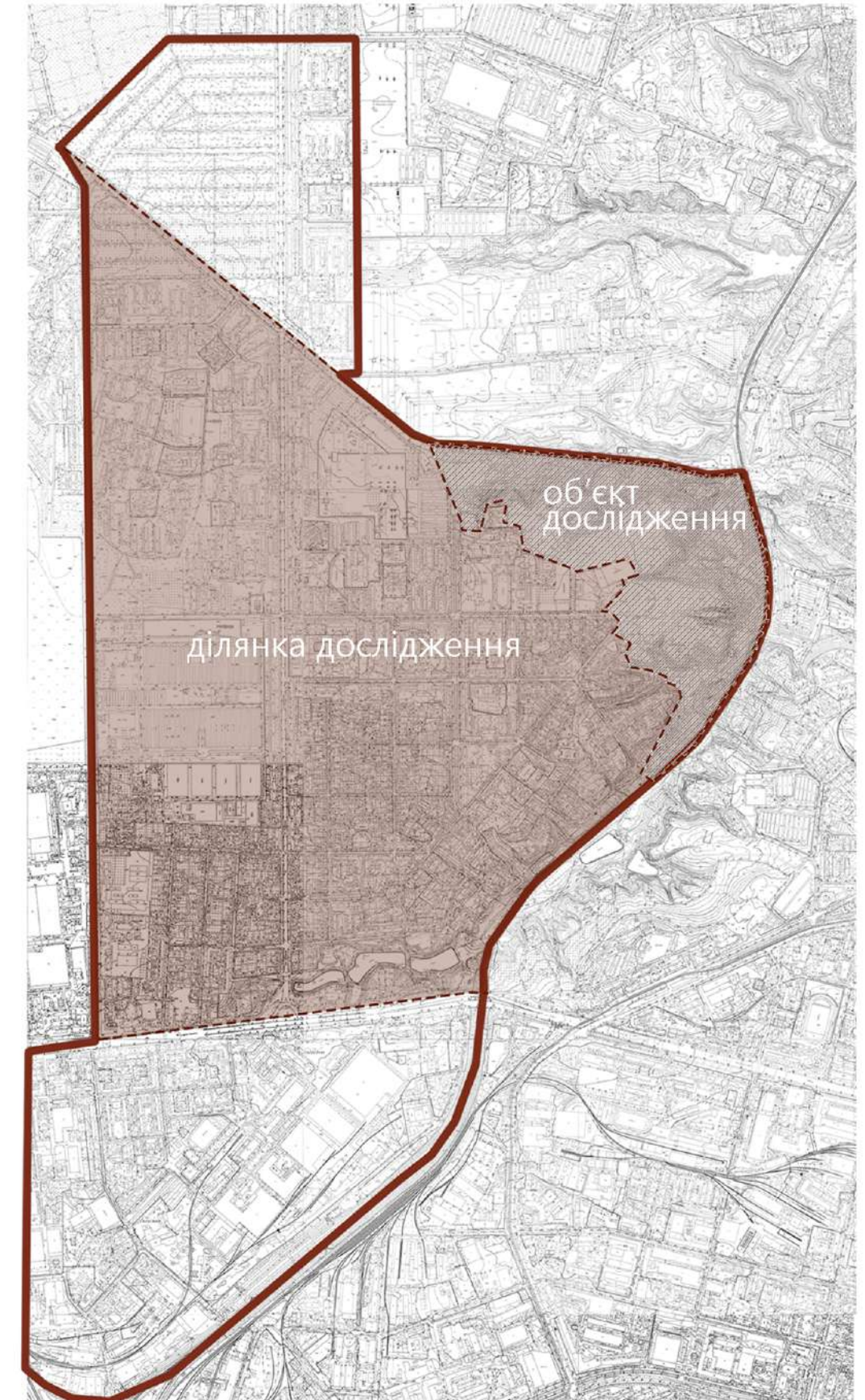
Шевченківський район розташований у центральній частині міста. Сучасна територія Шевченківського району займає площу 2,7 тисяч гектарів, де проживає 220 тисяч осіб. Сьогодні він поєднує в собі високопродуктивну промисловість і будівництво, поліграфічне виробництво і розгалужену торгівлю, охорону здоров'я і сферу побутового обслуговування, широку мережу навчальних закладів та закладів культури. На території району понад 50 держав світу розташували свої посольства та представництва.

До складу району входять території: Нивки (частина), Шулявка (частина), Дехтярі, Сирець, Волейків, Лук'янівка, Солдатська слобідка, Верхне (старе) місто, Кудрявець, Татарка, Репяхів Яр, Дорогожичі, Загорівщина, Афанасівський яр.

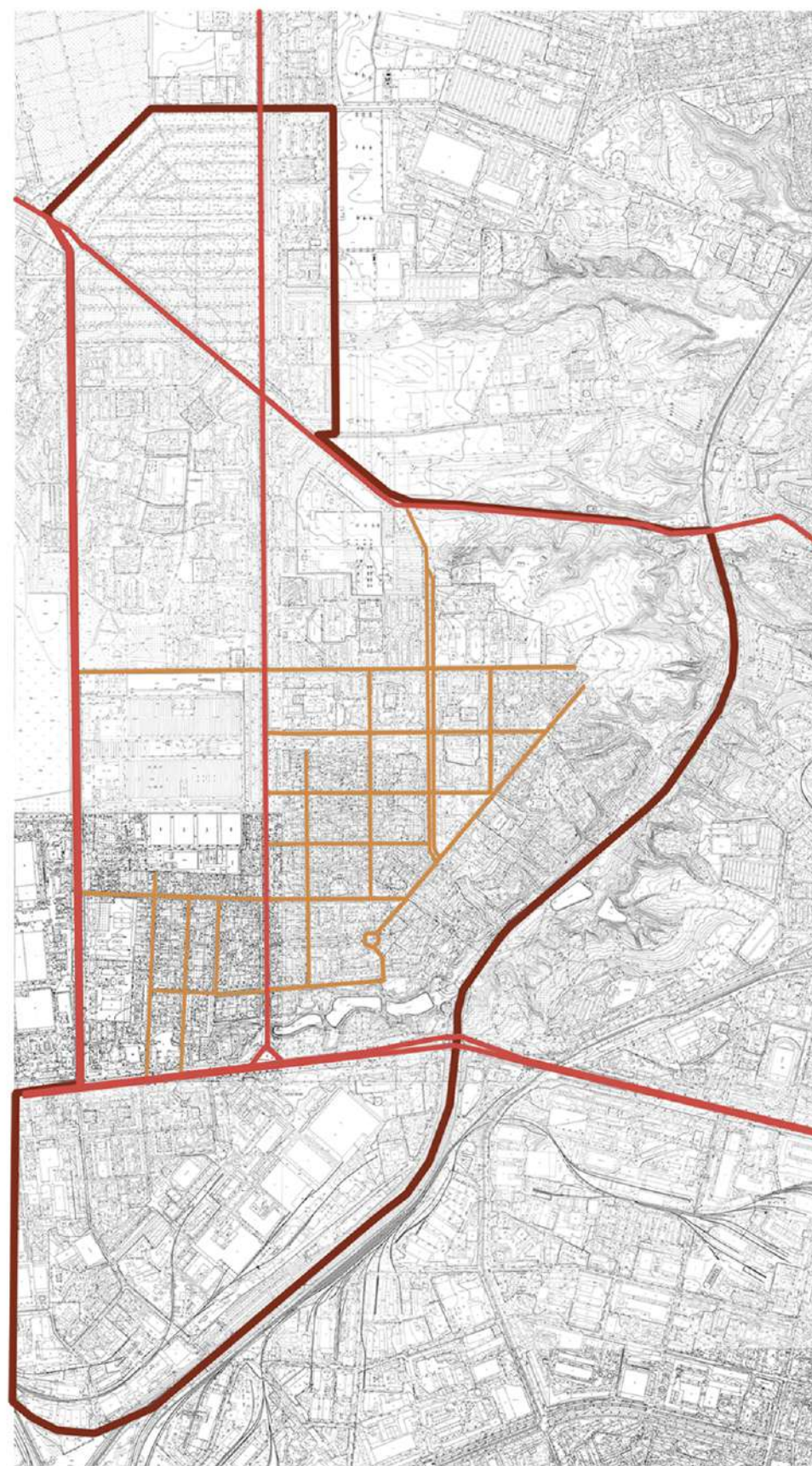
Нивки — історична місцевість, житловий масив міста Києва, між Петрівською залізницею і вулицею Данила Щербаківського. Центральна магістраль — Вулиця Салютна. Парк «Нивки»

Назва — від ниви, що пролягала праворуч від Києво-Брестського шосе. Місцевість Нивки відома з 50-х років XIX століття як хутір Фузиківка, заснований заможними селянами із с. Біличі Фузиками.

МЕЖІ МІКРОРАЙОНУ НИВКИ

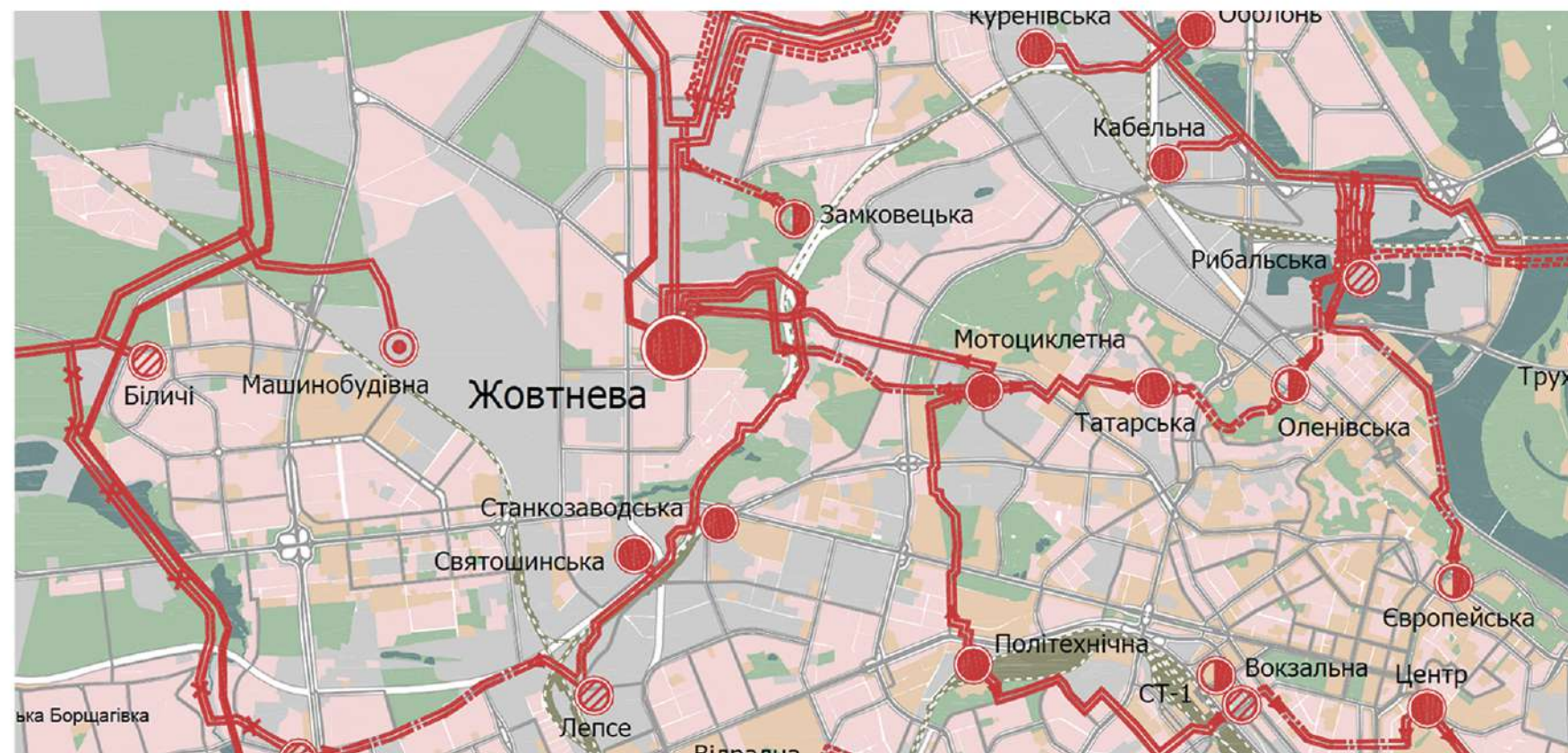


ТРАНСПОРТНИЙ КАРКАС РАЙОНУ



- основні транспортні магістралі
- внутрішні транспортні шляхи
- залізничні колії

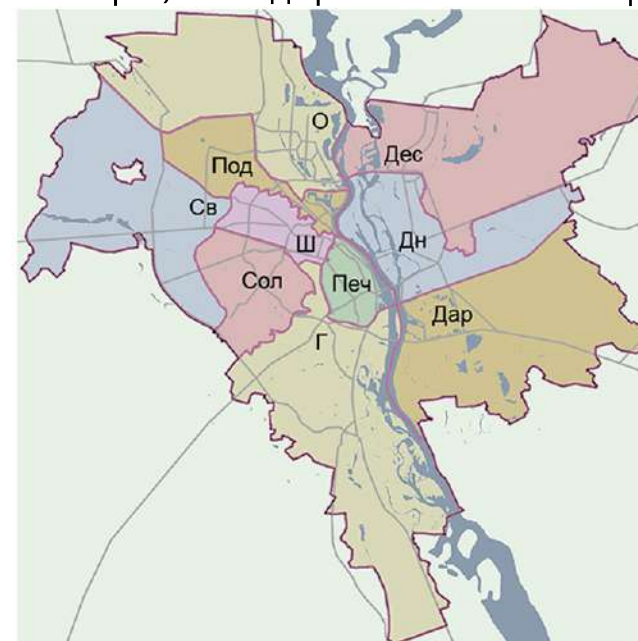
СХЕМА РОЗПОДІЛЬЧИХ ЕЛЕКТРИЧНИХ ПІДСТАНЦІЙ РАЙОНУ ТА ЇХНЬОЇ МЕРЕЖІ



В районі розміщена розподільча електрична підстанція Жовтнева (330 кВ), яка має екологічний вплив на оточення та забудову району, а також на проектні обмеження.

ДЕМОГРАФІЧНА СТРУКТУРА РАЙОНУ

Можна побачити, що за досить короткий час населення району зменшилось. Тим не менш, наразі йде активна розбудова нових ЖК та поступове покращення умов життя в середині району, адже велика кількість природи не може не приваблювати людей. Проблемою може слугувати занедбаний стан природно-рекреаційних ресурсів (парків, скверів) та недорозвинена їхня інфраструктура.



	Наявне населення		Постійне населення	
	на 1 грудня 2020 року	середня чисельність у січні-листопаді 2020 року	на 1 грудня 2020 року	середня чисельність у січні-листопаді 2020 року
м.Київ	2963149	2965255	2921842	2923948
райони				
Голосівський	254123	254474	252025	252376
Дарницький	348383	347733	341884	341234
Деснянський	368676	369214	365786	366324
Дніпровський	358152	358471	356423	356742
Оболонський	318346	318887	315472	316013
Печерський	163607	163347	158884	158624
Подільський	209003	208483	205593	205073
Святошинський	342064	342416	336144	336496
Солом'янський	384330	383711	382284	381665
Шевченківський	216465	218519	207347	209401



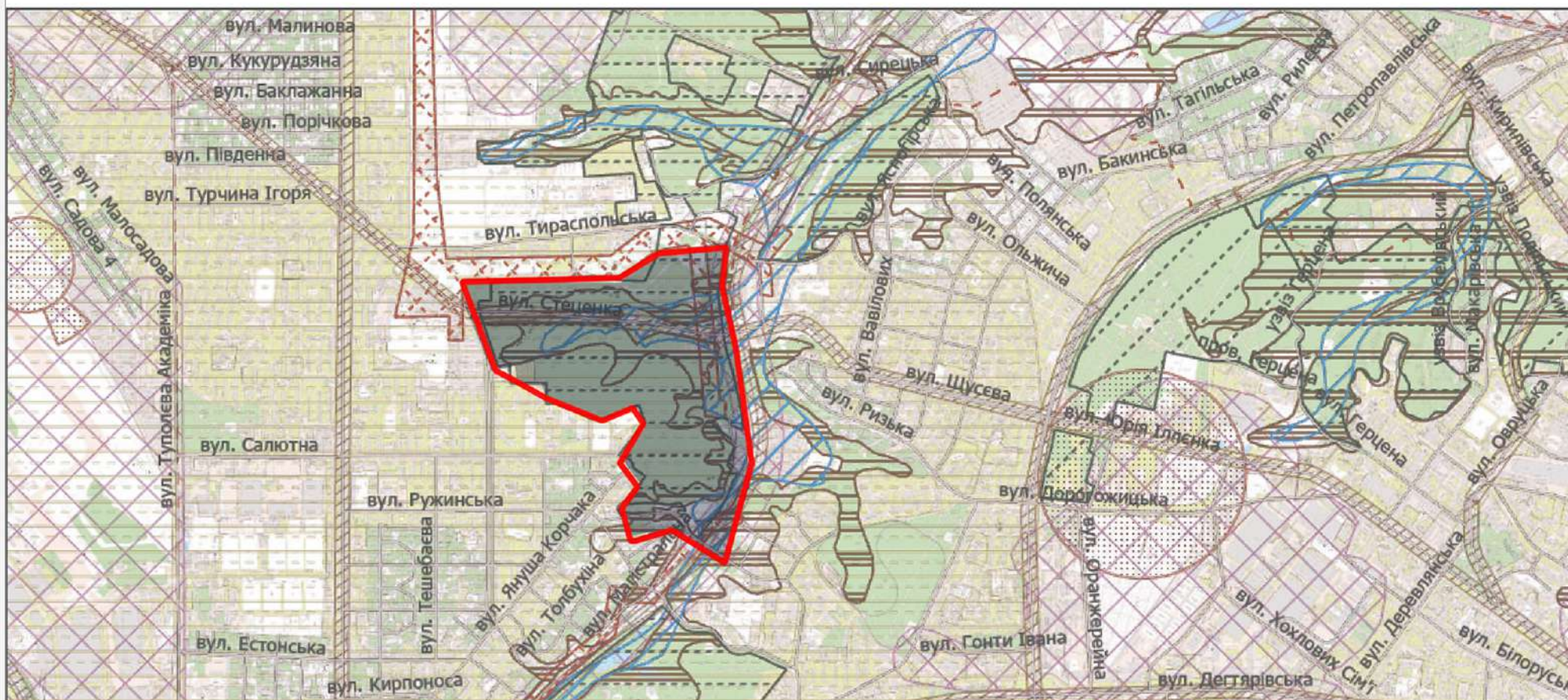
ЕКОЛОГІЧНИЙ КАРКАС РАЙОНУ

ПРОЕКТНІ ОБМЕЖЕННЯ | ЕКОЛОГО-МІСТОБУДІВНИЙ ПРОГНОЗ

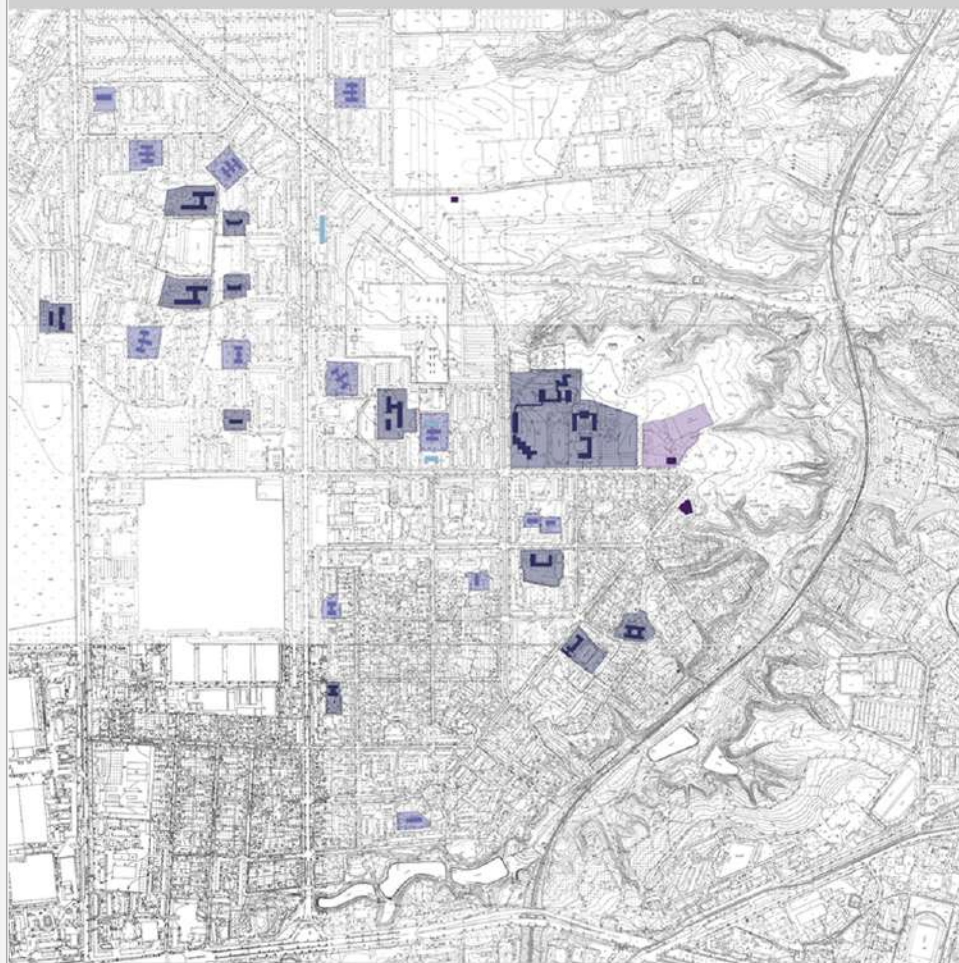


Умовні позначення

- Орієнтовне положення прибережних захисних смуг
- Території природно-заповідного фонду
- Проектне заповідання природного комплексу
- Рівень шуму від автотранспорту 76-80 дБА
- Рівень шуму від автотранспорту 71-75 дБА
- Рівень шуму від автотранспорту до 70 дБА
- Рівень шуму від залізничного транспорту 81-85 дБА
- Рівень шуму від залізничного транспорту 76-80 дБА
- Рівень шуму від залізничного транспорту до 70 дБА
- Зони обмеження забудови за умов безпеки польотів
- Зсувонебезпечні райони
- Затоплюваність території 1% повинню
- Підтоплення території
- Зони обмеження забудови за рівнем напруженості ЕМП
- Санітарно-захисні зони
- Охоронні зони інженерних мереж та споруд
- Адміністративні райони у містах



НАВЧАЛЬНО-ОСВІТНІ ЗАКЛАДИ



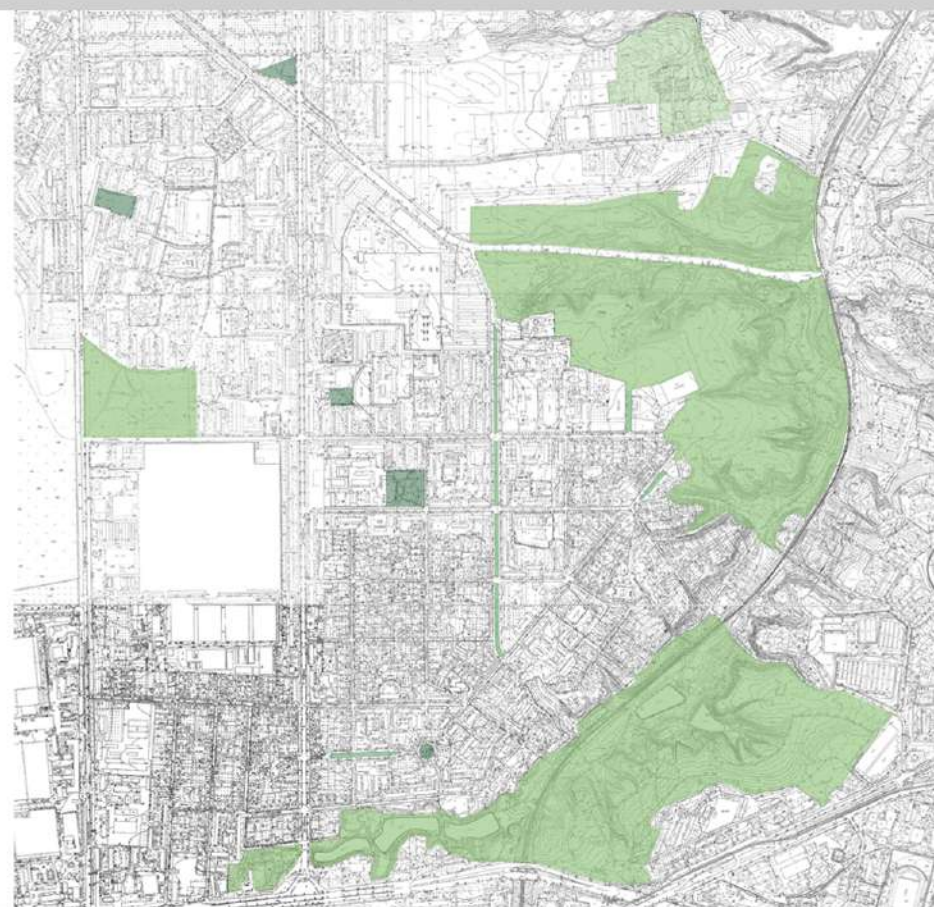
ЖИТЛОВА ЗАБУДОВА



ГРОМАДСЬКІ СПОРУДИ



РЕКРЕАЦІЙНІ ЗОНИ І ПАРКИ

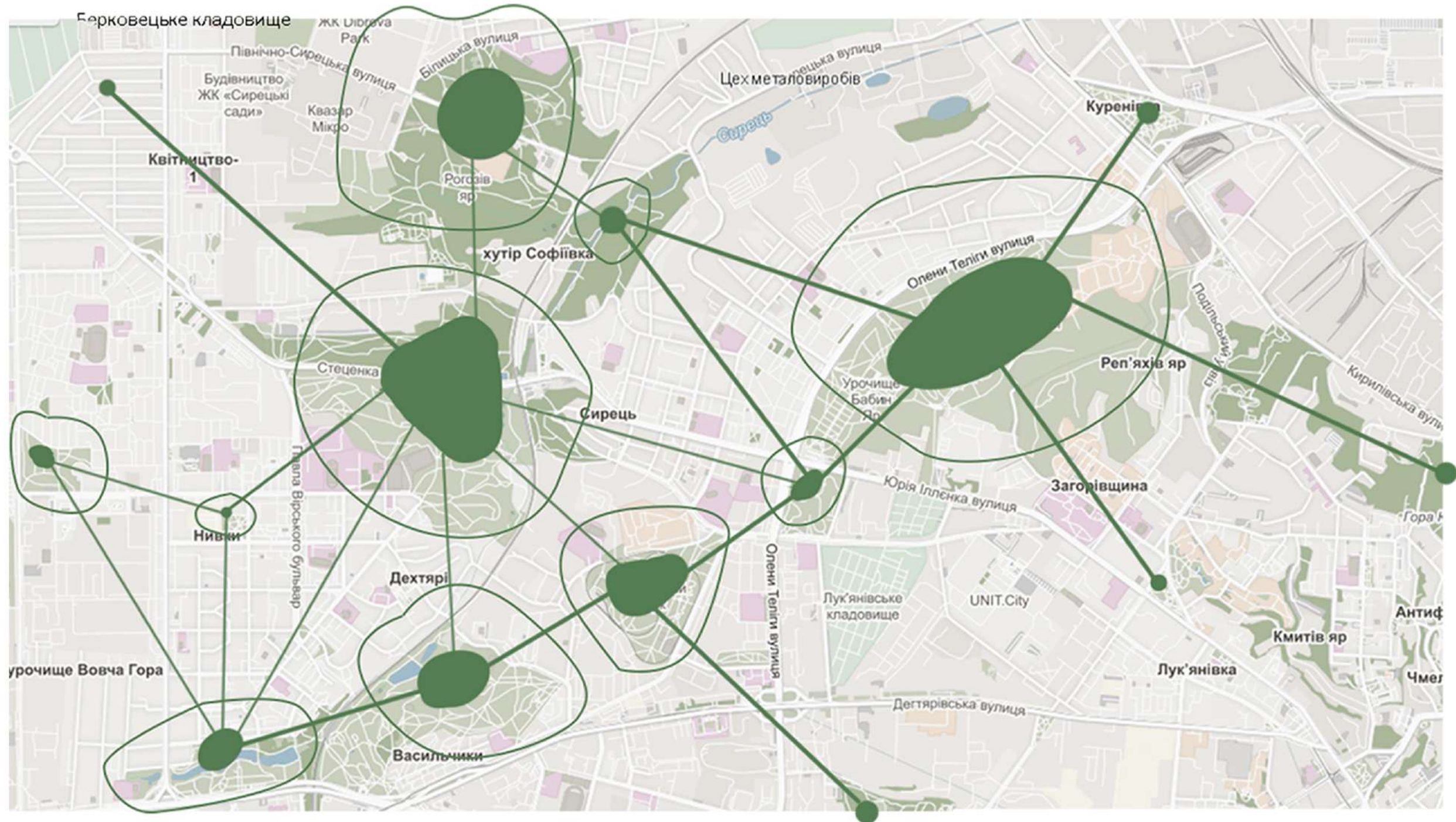


ПРОМИСЛОВІ ЗОНИ



ТЕОРЕТИЧНА МОДЕЛЬ ЛАНДШАФТНОГО КАРКАСУ ЗВ'ЯЗКІВ РАЙОНУ ПРОЕКТУВАННЯ З ІНШИМИ РАЙОНАМИ МІСТА

Розроблена на основі дослідження Кристаллера і визначає можливі напрями ландшафтного туристично-рекреаційного функціонування. Решітка Кристаллера показує, як взаємопов'язані між собою ландшафтно-рекреаційні зони частини міста та їхній вплив на житлові райони, громадські центри тощо.



ТЕОРЕТИЧНА МОДЕЛЬ ЛАНДШАФТНОГО КАРКАСУ МІКРОРАЙОНУ НИВКИ

Схема теоретичної моделі скверів мікрорайону Нивки

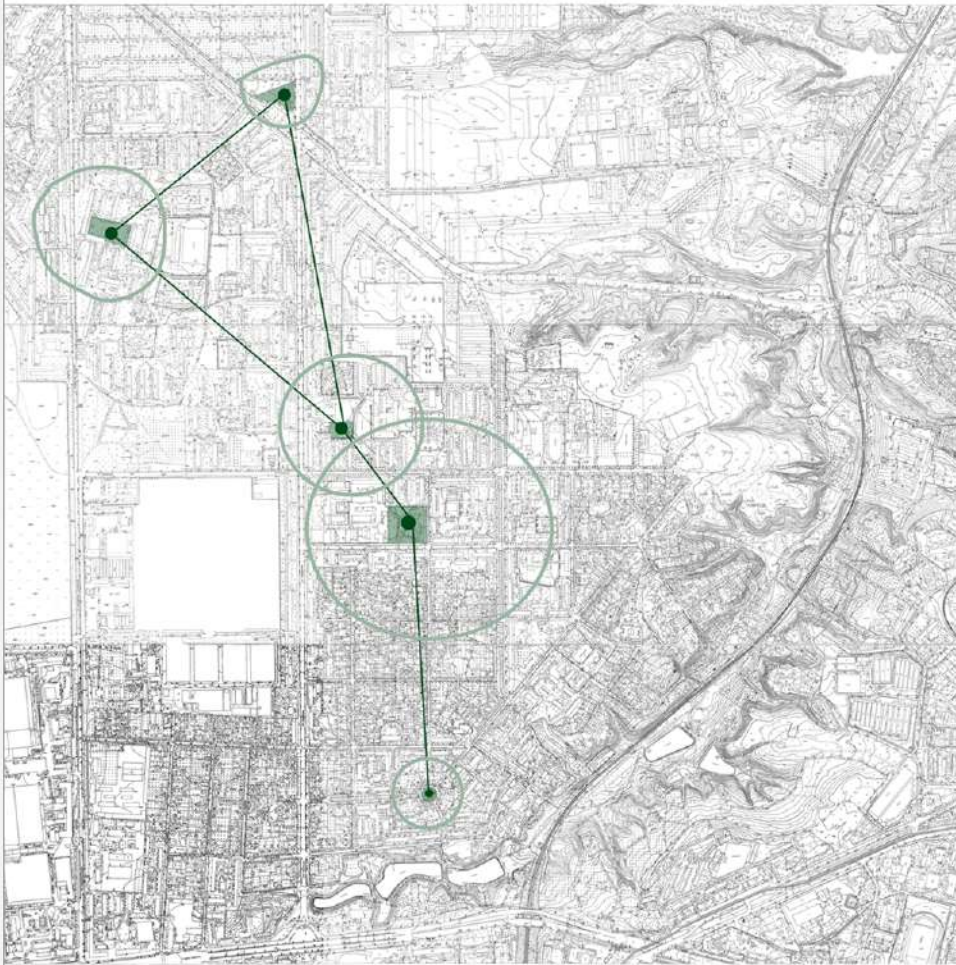
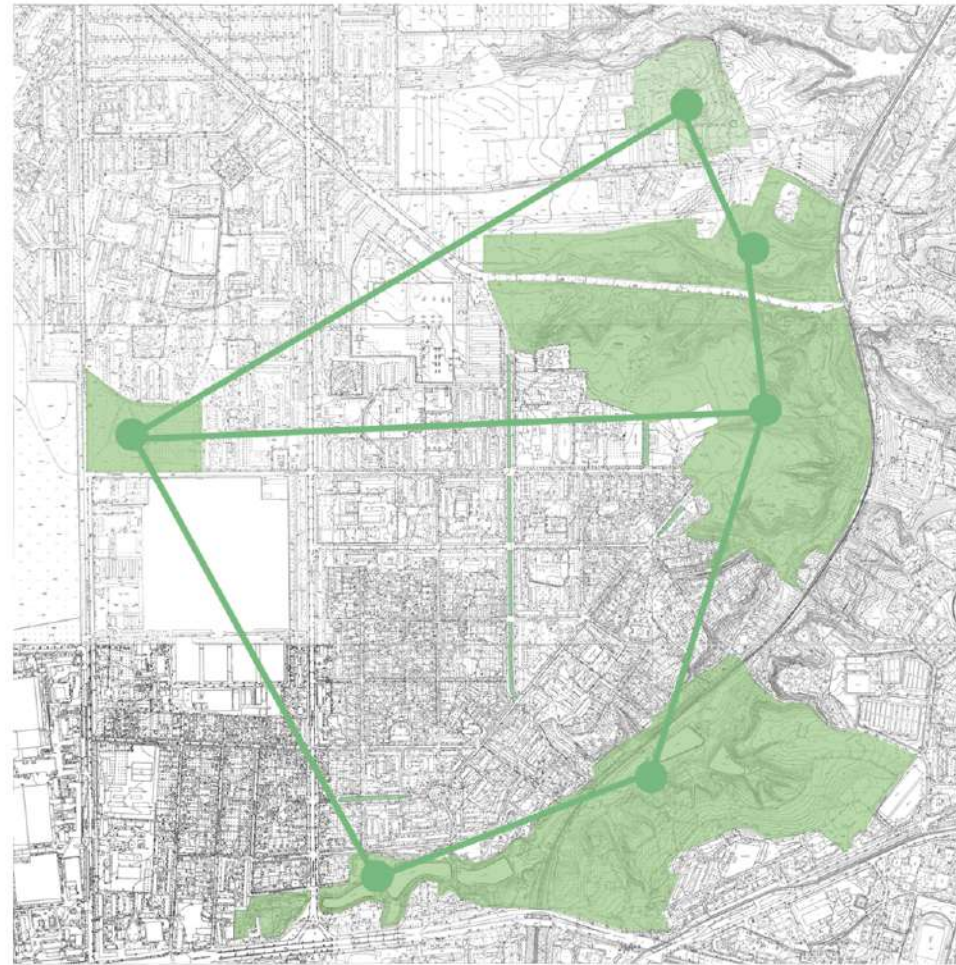
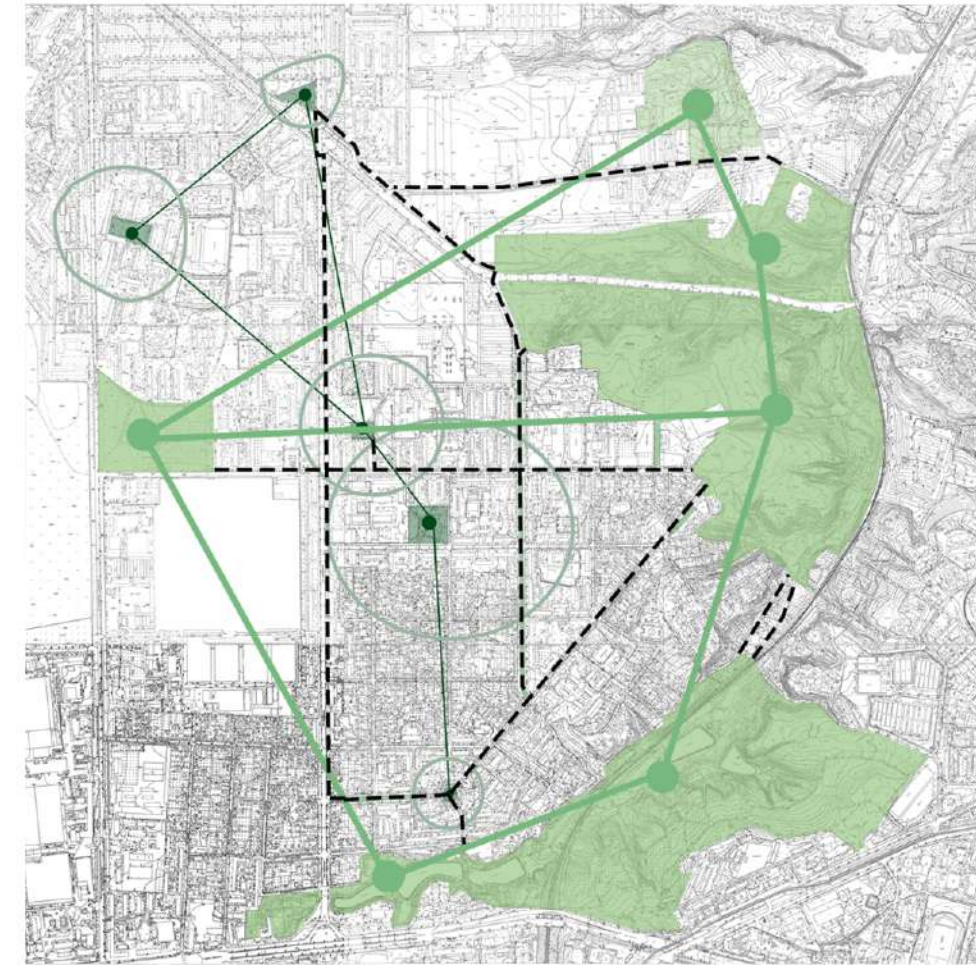


Схема теоретичної моделі парків мікрорайону Нивки

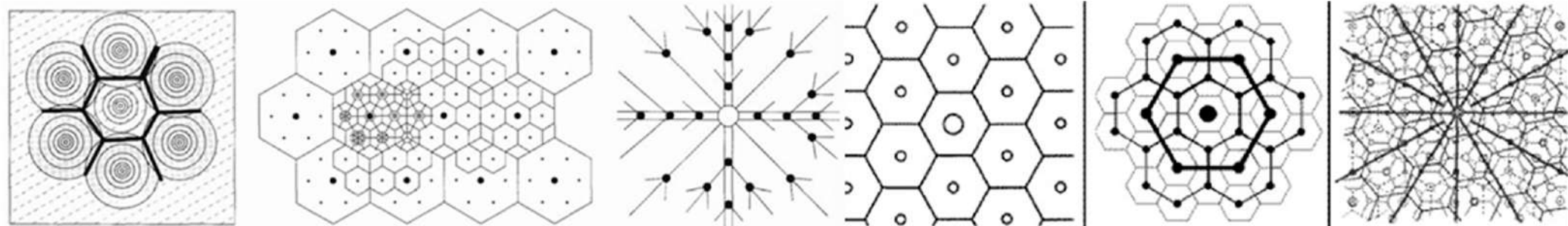


Загальна схема теоретичної моделі ландшафтно-рекреаційних територій частини мікрорайону Нивки



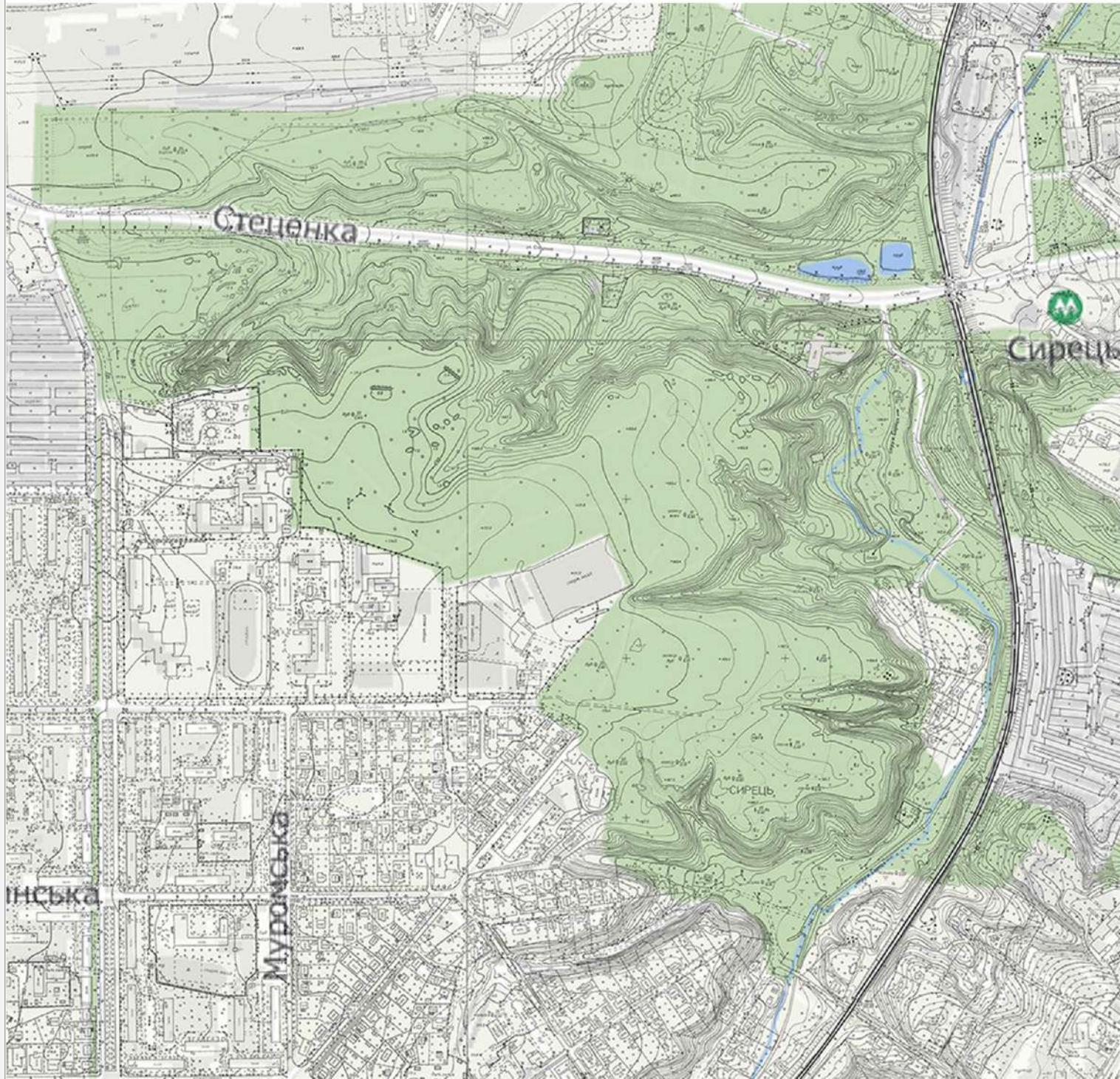
ТЕОРЕТИЧНІ СХЕМИ-МОДЕЛІ ТЕОРІЇ «ЦЕНТРАЛЬНИХ МІСЦЬ» В.КРИСТАЛЛЕРА

Згідно даної теорії, існує оптимальна каркасно-мережева структура населених пунктів, яка забезпечує доступ до об'єктів сфери послуг, максимально швидке переміщення між містами та ефективне управління територією. Система населених пунктів має певну ієрархію, число рівнів якої прямо пропорційне соціально-економічному розвитку території. Із зростанням рівня ієрархії населений пункт надає все більший набір послуг все більшому числу нижчестоячих (за ієрархією) поселень. «Решітка Кристаллера» має форму бджолиних сот (суміжних шестикутних осередків), центри яких є вузлами решітки, що знаходиться вище за ієрархічною структурою.



ПРИРОДНО-ГЕОГРАФІЧНИЙ КАРКАС ПАРКУ «СИРЕЦЬКИЙ ГАЙ»

«Сирецький гай» - парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення, який знаходиться у Шевченківському та Подільському районі міста Києва, Сирецькому мікрорайоні і розділений на дві частини вулицею Стеценка.



РЕЛЬЄФ

Рельєф парку представлений великою кількістю ярів та значним заниженням території, яке підвищує ризик підтоплень та зсувів. Така форма рельєфу зумовлена великою кількістю підземних джерел та річок, приток Сирецького струмка, тож гідрологічний аспект території має великий вплив на формування ландшафту та подальшої розробки території.

Переважаючі ґрунти – чорноземи, темно-сірі лісові ґрунти з піщаними вкрапленнями.

КЛІМАТ

Клімат помірно-континентальний, з помірною зимою і теплим літом. Середньорічна температура повітря +8,9 – +11,90 С. Глобальні зміни клімату, що спостерігаються на земній кулі, не могли обминути і Київ. Більше того, на кліматичні умови істотно впливає саме місто – розсіювання тепла з теплотрас, будинків, ТЕЦ і т. ін. У зв'язку з цим температура повітря у місті вища, ніж на його околицях.

ФЛОРА

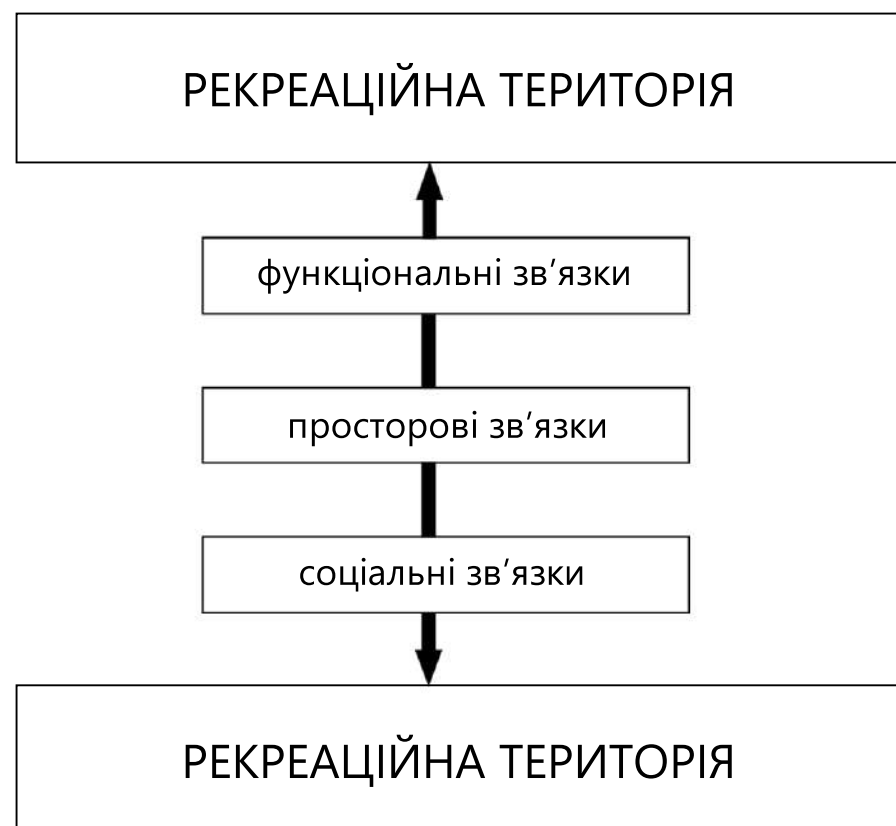
Особливо цінними в парку є унікальні вікові дубові насадження. В південно-східній частині гаю, крім дуба, ростуть вікові сосни і липи. За останні десятиліття тут висаджено багато інших видів і форм дерев: ялина звичайна, берези, клени, граб, гіркокаштан звичайний, горіхи, вільха, верби, тополі, ялівці, ліщину тощо. Узлісся обсаджені декоративними квітучими чагарниками. В гаю влаштовано куточки відпочинку з лісовими меблями, дитячий майданчик, фонтан із джерельною водою.



ПРИНЦИПИ РЕКОНСТРУКЦІЇ РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ МІКРОРАЙОНУ НИВКИ У СИСТЕМІ М. КИЄВА

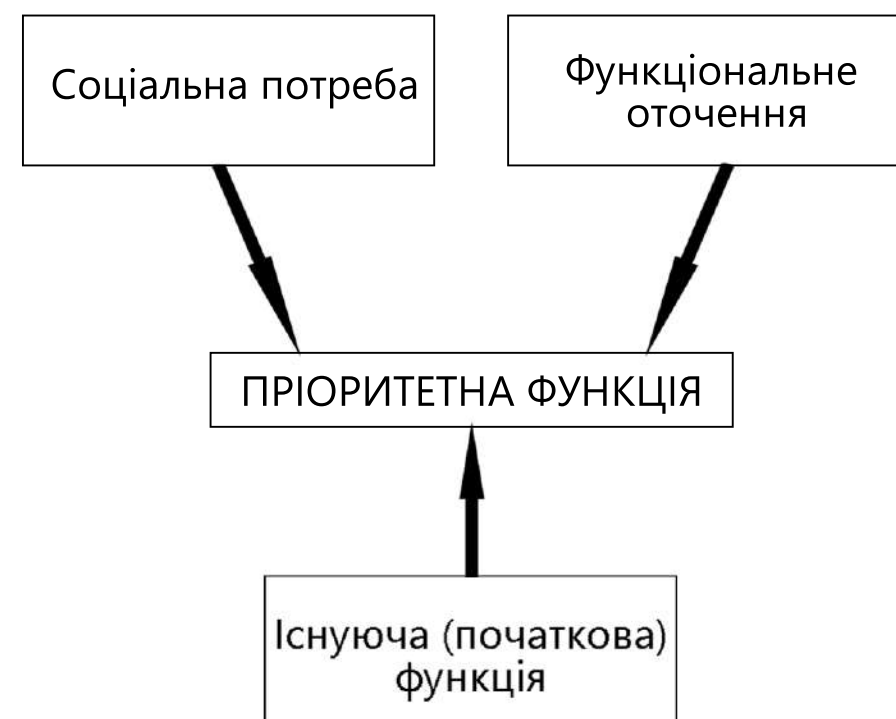
ПРИНЦИП ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ

Створення рекреаційного каркасу району, основу для системи рекреаційних територій, які поєднані між собою функціонально, просторово та соціально.



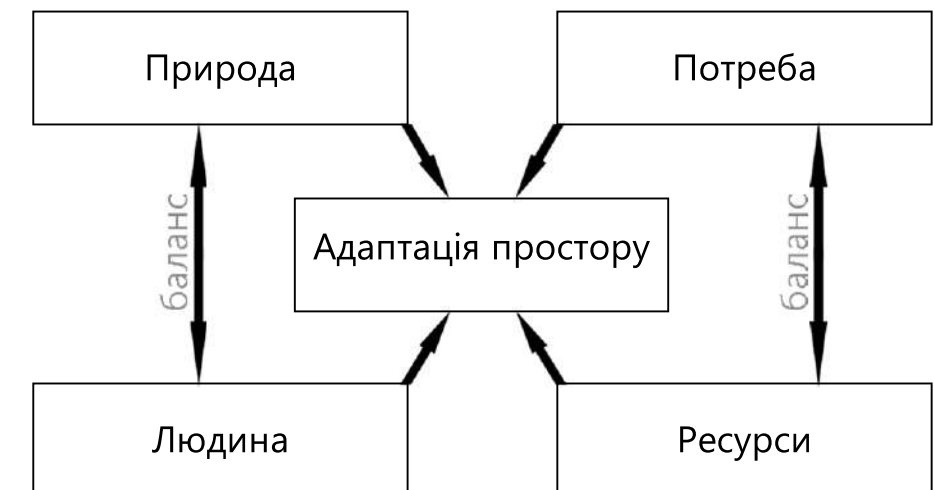
ПРИНЦИП ПРІОРИТЕТНОЇ ФУНКЦІЇ

Принцип розвитку рекреаційних територій згідно визначеної основної функції пріоритетного функціонального напрямку розвитку території.



ПРИНЦИП СТІЙКОГО РОЗВИТКУ

В основі принципу лежить загальна концепція сталого розвитку, який «задовольняє потреби нинішнього покоління без шкоди для можливості майбутніх поколінь задовольняти свої власні потреби»



АНАЛІЗ ТА ФОТОФІКСАЦІЯ ПОТОЧНОГО СТАНУ ТЕРИТОРІЇ ПАРКУ



Річка Кам'янка - притока р. Сирець



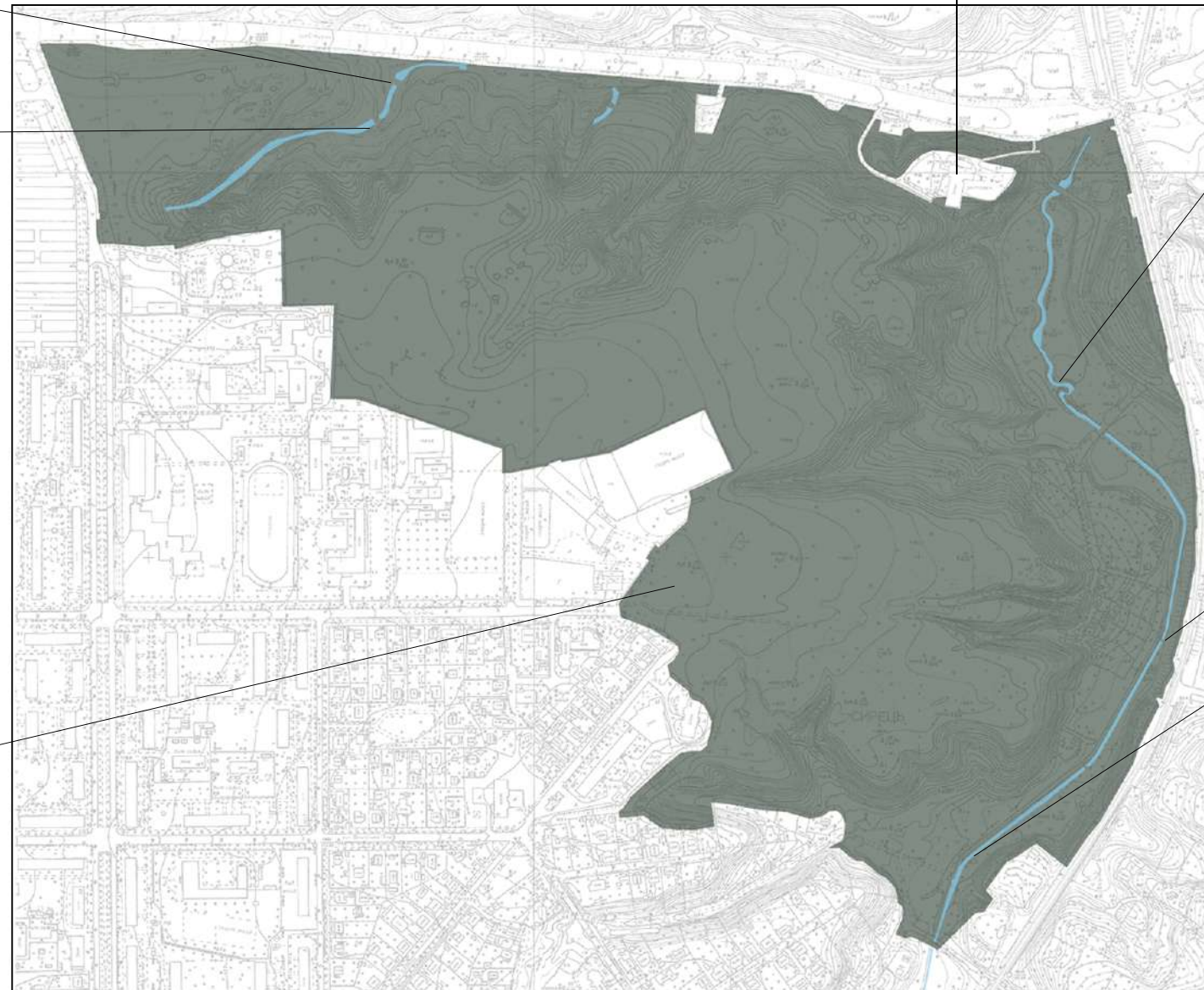
Ресторан "Дубки"



Річка Сирець



Річка Кам'янка - притока р. Сирець



Річка Сирець



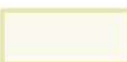
Гральний дитячий майданчик



Річка Сирець



АНАЛІЗ ПОТОЧНОГО СТАНУ ТЕРИТОРІЇ ПАРКУ

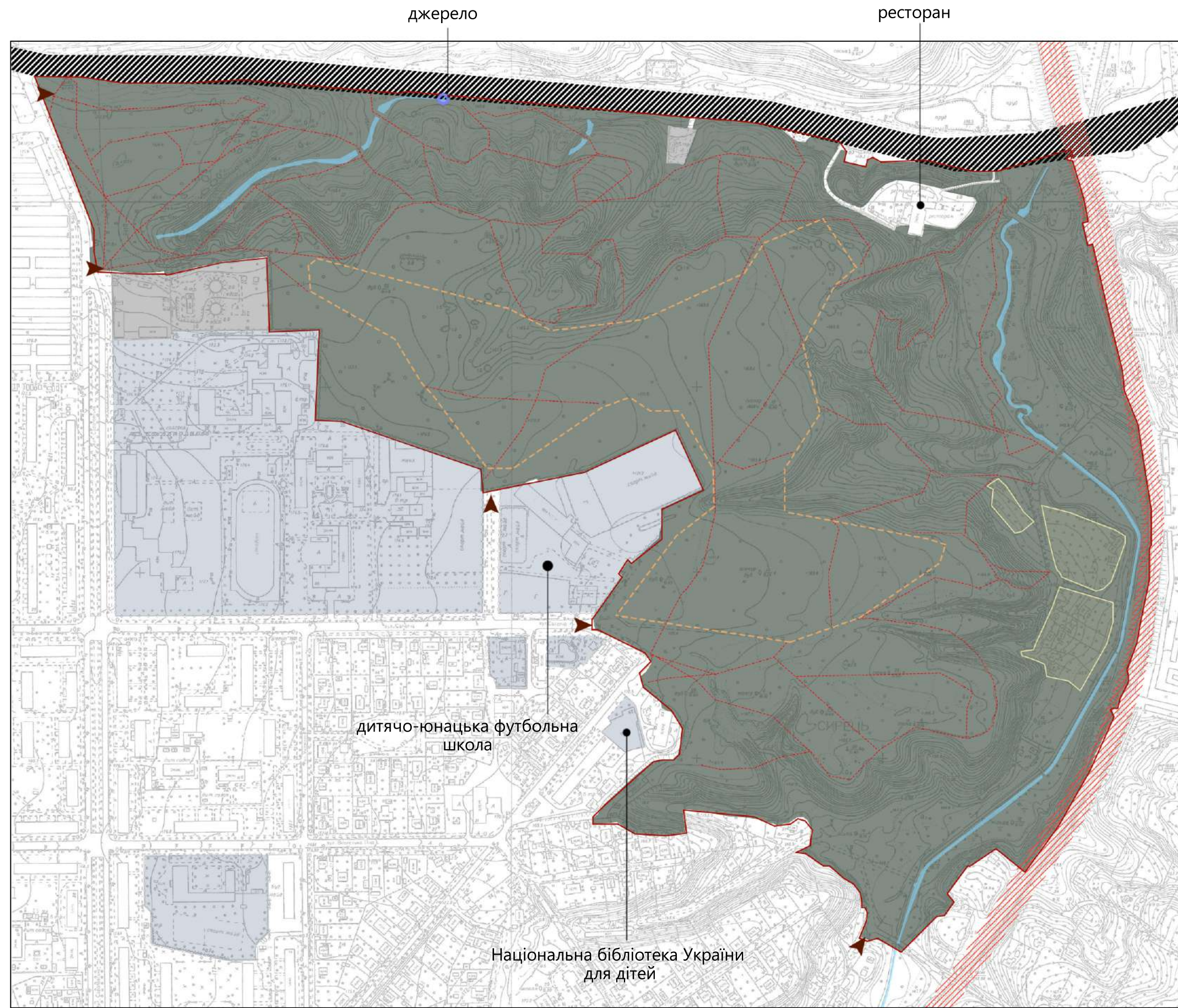
-  зона шумового забруднення від залізниці
-  зона шумового забруднення від шосе
-  ділянка дослідження
-  зони навчальних закладів
-  зони господарчих споруд
-  річки
-  стежки
-  "Маршрут здоров'я"
-  Входи на територію
-  житлова забудова

Переваги території

- + чудовий ландшафт
- + річки
- + оточений навчальними закладами

Недоліки

- відсутнє освітлення по території
- стихійні стежки не мають покриття
- навесні малі притоки річок підтоплюють стежки
- відсутнє чітке зонування території та функціональні зв'язки
- занедбаність всієї території
- близько розташована приватна забудова (на території парку)



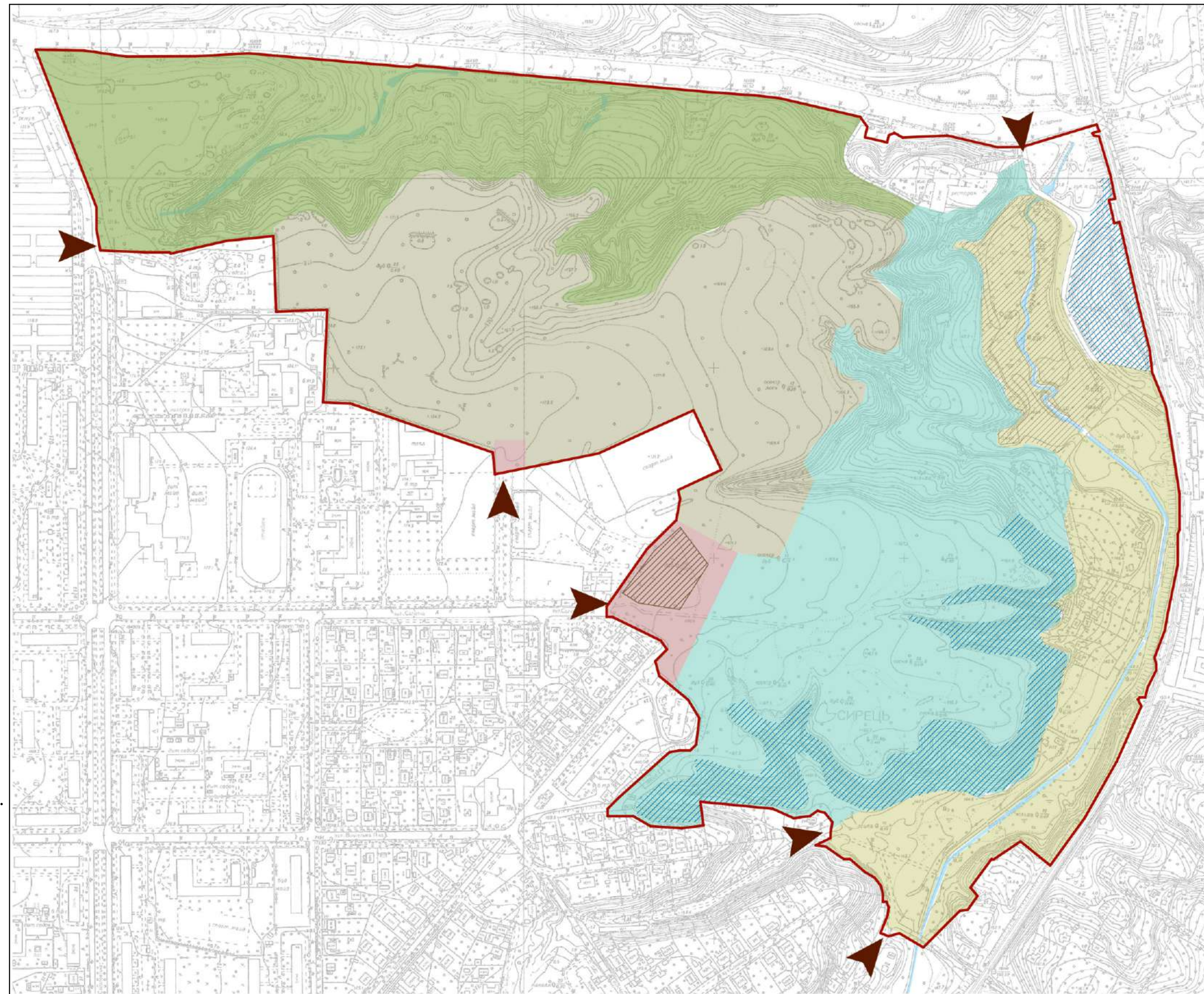
ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ПАРКУ



Визначено основні групи функцій, які переважають у парку:

- спортивно-оздоровча
- рекреаційна
- когнітивна
- природоохоронна.

Таким чином, з представлених вище основних функцій для подальшої розробки ми обрали дві ключові – спортивно-оздоровчу та рекреаційну. Інші дві функції - когнітивна та природоохоронна - присутні як другорядні функції простору.



ПРОЕКТНА ЧАСТИНА

Прибережні території р. Сирець



Дана частина парку знаходиться в низині та межує з залізничною колією, яка є джерелом шуму. Окрім того, через низинне розташування, а також через велику кількість малих приток та підземних джерел, високий рівень підземних вод, дана територія дуже часто підтоплена.

1. Дерев'яна набережна та дороги

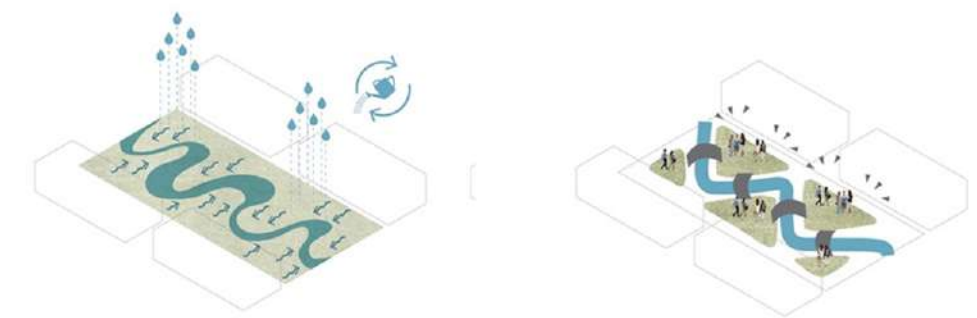


Підтоплена територія, що знаходиться тут, часто підтоплюється річкою та її притоками. Для безпечного та комфортного перебування на території створюються дерев'яні мости та доріжки.

2. Вигин ріки

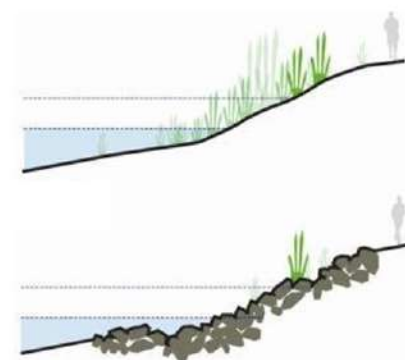


існуюча ситуація: вигин ріки і утворення кривої лінії берега

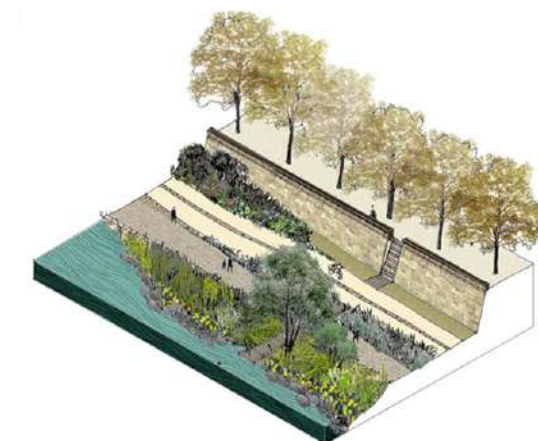


Варіант проектного рішення

3. Прогулянкова набережна

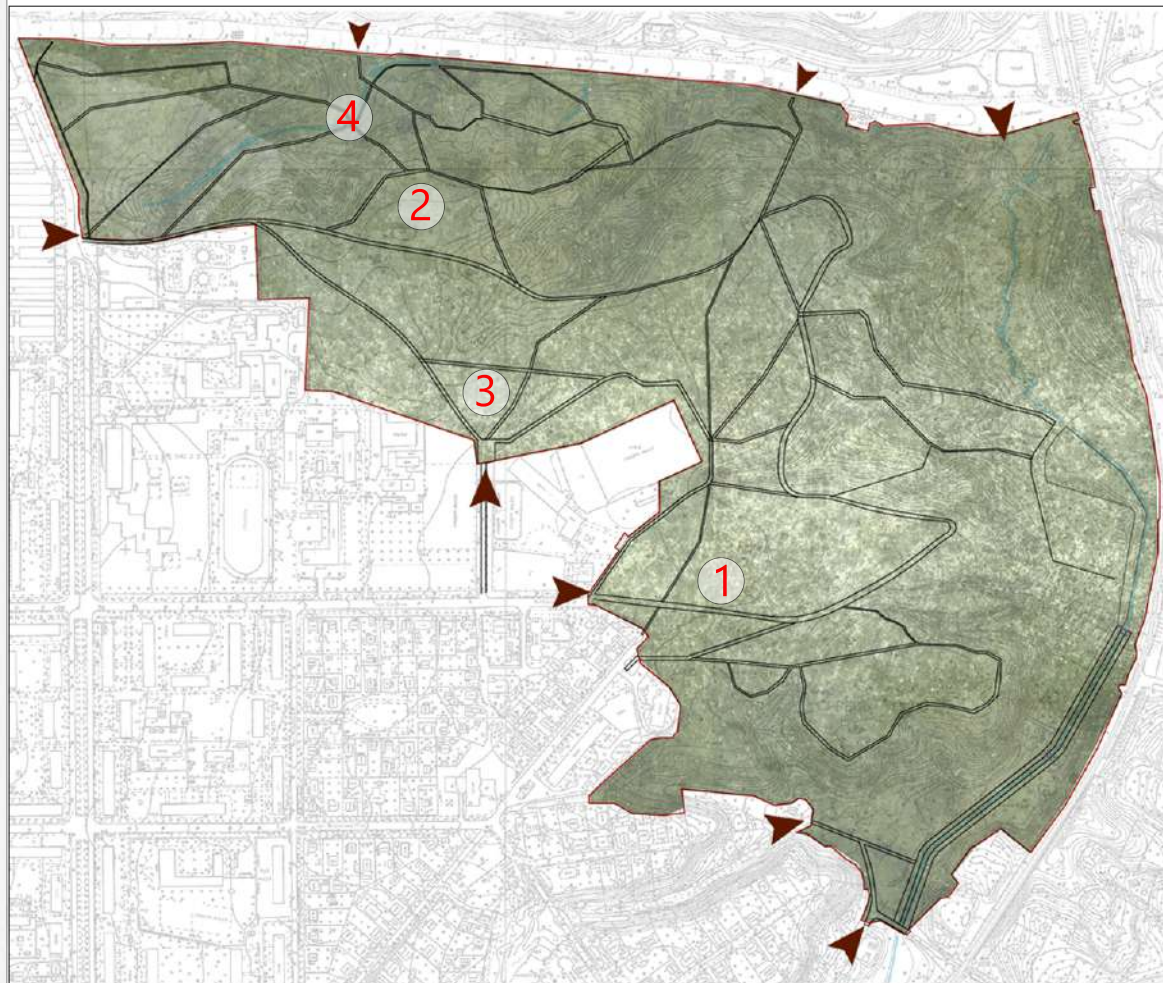


Укріплення берегів



ПРОЕКТНА ЧАСТИНА

Спортивно-оздоровча зона



1. Вхідна зона



2. Спортивно-ігрові елементи



4. Річка Кам'янка

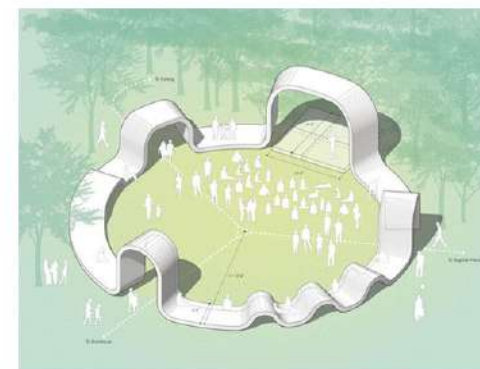
Міст через джерело



Шлях вздовж джерела



3. Вхідна зона



АНАЛІЗ АНАЛОГІВ ПРОЕКТНИХ РІШЕНЬ

1. DISTRICTO VALLE DEL CAMPESTRE

Місце розташування: Monterrey | nl | Mexico

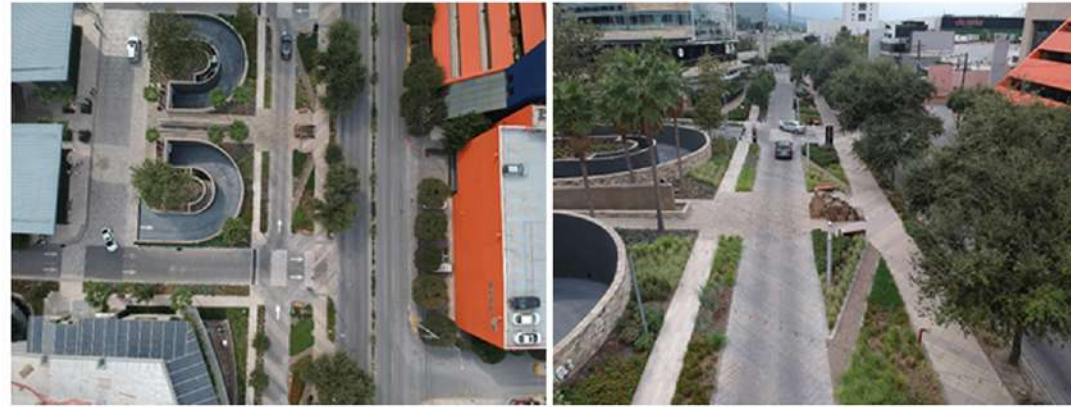
Проектувальник: Grain Collective

Архітектор: Аріста

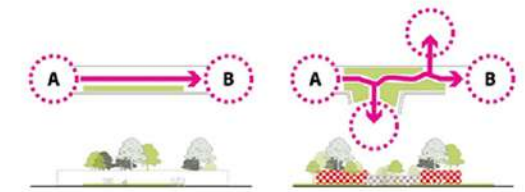
Площа проекту: вуличний пейзаж 6,5 км | Парк 4 сотки

Обсяг проекту: Генеральний план ландшафту | Детальний дизайн

Побудований: в процесі



It's not a path, it's a park!



Округ Валле-дель-Кампестре (Distrito Valle del Campestre (DVC) - це громадська ініціатива, яка спрямована на створення моделі міського розвитку, яка покращує якість життя кожної людини, пов'язаної з даною місцевістю. Проект DVC, спільно з місцевою владою, розпочато у 2013 році як дослідження, зосереджене на стратегії сталого розвитку, і минулого року було завершено концептуальний генеральний план сталого розвитку, який окреслює початкове бачення району. DVC має на меті створити збалансоване місто, де його різноманітні компоненти підтримують і захищають один одного та пов'язані безпечними та доступними способами. Основою для початку цього проекту став критичний стан безпеки руху вулицями по всій Мескиці.

В результаті досліджень DVC отримала генеральний план сталого розвитку, який складається з чотирьох основних стовпів:

- збереження житлового характеру району
- покращення мобільності та безпеки для всіх
- покращення зв'язку вуличної мережі
- збільшення громадських зелених насаджень



Intervention Strategies

Street Interventions



Raised Junction



Pedestrian curb-extensions



Curbless Shared Street



Pedestrian Refuge Island

Activity Interventions



Climbing wall



Children's playground



Adult fitness



Ping pong table



Single shared-use path



Double shared-use path



Sidewalk bio-swale



Median bio-swale



Skate park



Way-finding



Education opportunity



Accessibility for all



2. LEHIGH UNIVERSITY

Місце розташування: Bethlehem | PA | USA

Проектувальник: Grain Collective

Замовник: Beyer Blinder Belle

Площа проекту: 130 соток

Обсяг проекту: Генеральний план

Статус проекту: У виконанні



АНАЛІЗ АНАЛОГІВ ПРОЕКТНИХ РІШЕНЬ

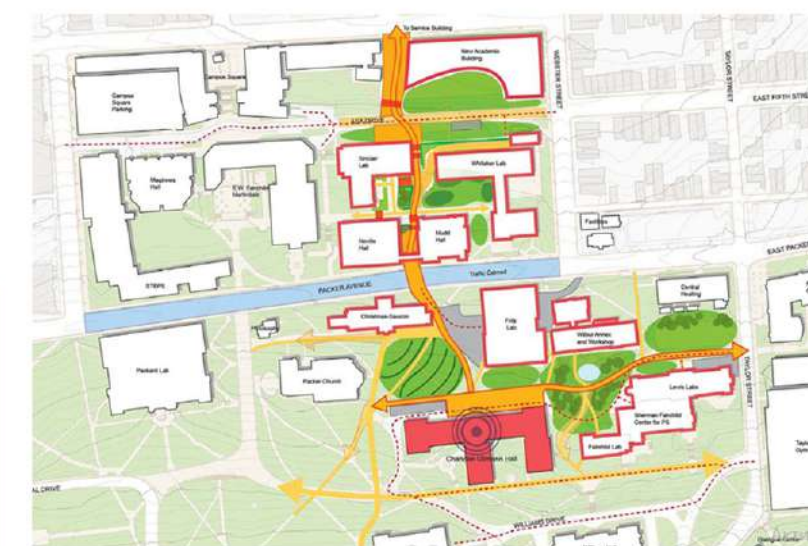
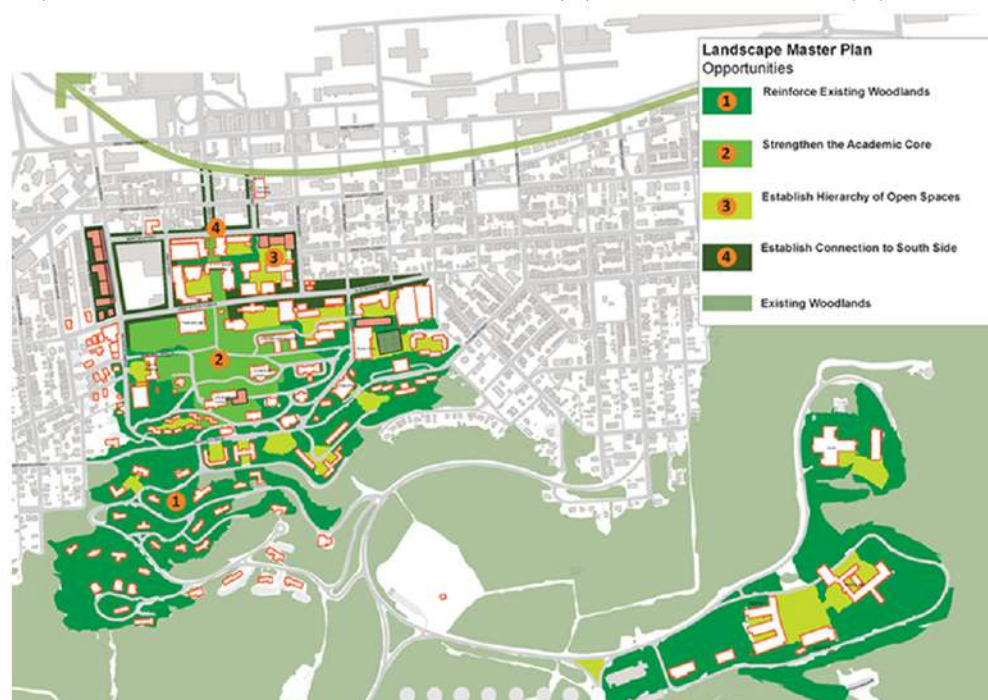
Проект генерального плану ділянки університетського кампусу має на меті збереження основного характеру ландшафту, при цьому враховуючи в перспективі сталий розвиток ділянки та сучасного університету. Окрім того, метою є виявлення придатних до використання вже існуючих просторів – високоякісних та відкритих, розташованих на схилах ландшафту існуючого кампусу.

Ландшафтний генеральний план пропонує нову організацію відкритих просторів у рамках нинішньої моделі побудованого кампусу шляхом використання топографічних матеріалів для виявлення відкритих просторів кампусу, які можна використовувати

Проект генерального плану відрізняється ландшафтним підходом, який повністю використовує потенціал території для об'єднання досвіду та функцій кампусу через інтеграцію його систем. У процесі ландшафтного проектування, необхідного в найближчі роки, потрібно буде приділяти пріоритетне значення збереженню та посиленню існуючого характеру кампуса, також дозволяючи йому розвиватися по-новому.

Аналіз території кампусу та зв'язків з оточуючим середовищем дозволив виявити основні підходи до роботи з проектованою територією. Перш за все, було визначено потребу у зміцненні лісових масивів, що належать до території кампусу та вимагають підсилення через активне користування ними людьми. Далі було виявлено Академічне ядро території – основне місце скупчення студентів, простір між навчальними корпусами, який має якісно поєднуватись між собою, сполучаючи різні потоки студентів та викладачів, а також навчальні простори будівель, не відокремлюючи їх одне від одного, а, навпаки, створюючи об'єднуючу систему для усіх учасників навчального процесу. Академічне ядро – це частина території, яка сполучає, об'єднує та підтримує основну функцію території – у нашому випадку, навчально-академічну.

Встановлення ієрархії відкритих просторів це перш за все визначення функціонального призначення просторів та поділ їх за критеріями більш активних та складних – які суміщають декілька різних груп людей та будівель, та більш спокійних, простих, які мають менше функціональне насичення та мають призначення лише для однієї функціональної групи.





АНАЛІЗ АНАЛОГІВ ПРОЕКТНИХ РІШЕНЬ 3.INNO GEO CITY

Місце розташування: Oragadam | Tamil Nadu
| India

Проектувальник: Grain Collective

Площа проекту: 100 соток

Обсяг проекту: Генеральний план

Статус проекту: побудований 2011

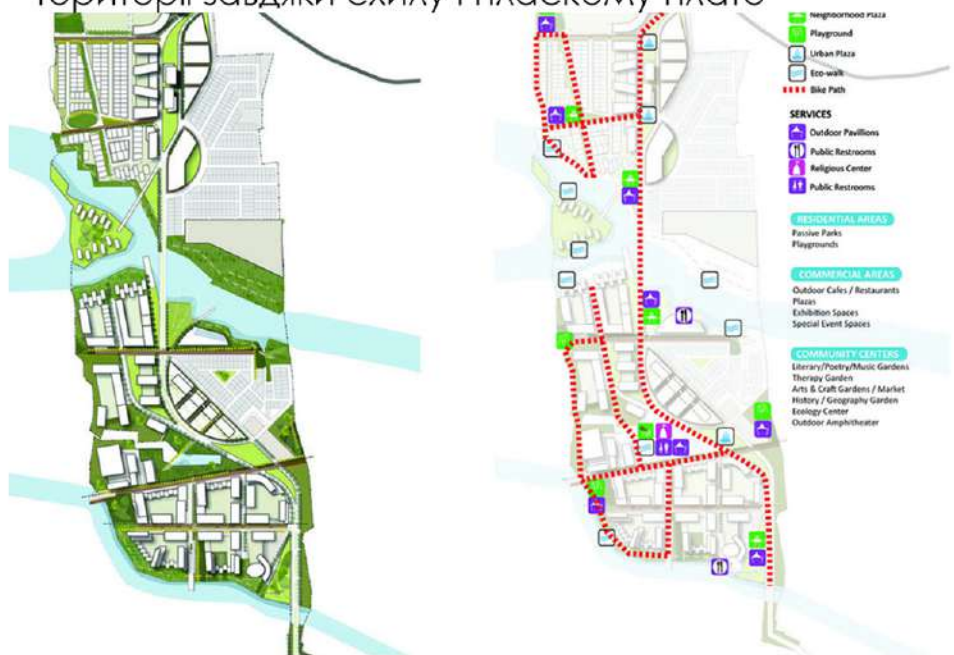
Індійські міста зазнають швидких змін та перетворень через активну великомасштабну забудову на околицях міст, які утворюють нові передмістя. Цей проект заново визначає вираз типового передмістя.

Циркуляція визначається зеленим коридором руху, який утворює центральний хребет забудови, прив'язуючи північну ділянку на південь через центральний потік, зв'язуючись з вузлами призначення на кінцях хребта. Планується, що ці вузли призначення обслуговуватимуть широку громаду, а також жителів GeoCity. Структура ландшафтного дизайну визначається трьома природними водними потоками в межах ділянки, сучасним використанням землі та минулою екологічною історією землі. Досліджено несподіване зіставлення «лісового» ландшафту «урбія» для створення природних і навколишніх відкритих просторів, які працюють у жаркому тропічному середовищі. Артикуляція існуючих водних систем досліджується з використанням традиційної мудрості, що проявляється через сучасний словник дизайну, щоб відповісти на мінливі вимоги Індії, що розвивається

Проектом визначено ієрархія озеленення міських вулиць як основних коридорів руху міста: найбільшим є бульвар, який є основним «хребтом» міста та центральною вулицею; далі від бульвару йдуть паркові алеї, які поєднуються з парками та провулками – меншими вулицями місцевого значення.



Проектна пропозиція зв'язків просторів внутрішньої забудови з загальноміським простором побудована на чіткому розподілі зв'язків забудови та внутрішнього простору, який поступово переходить у зовнішній. У проекті активно застосовують особливості ландшафту території, який дозволяє створити «водний сюжет» та перспективне розкриття з різних точок зору по території завдяки схилу і плоскому плато



Також архітектори визначили, яким чином має виглядати вулиця: Лінія забудови – Необхідний відступ (червона лінія забудови) – Транзитна зона – Тротуар – Вуличне меблювання – Озеленення – Паркінг – Велодоріжка – Проїжджа частина – Медіана (центральна частина руху) – Проїжджа частина – Велодоріжка – Паркінг – Озеленення – Вуличне меблювання – Тротуар – Транзитна зона – Необхідний відступ (червона лінія забудови) – Лінія забудови.