

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

на тему:

«Культурно-освітній центр у Київській області»

Микитчик Владислава Валеріївна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

дизайну архітектурного середовища

д. арх., проф. _____ В.О. Тімохін

“ “ червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Культурно-освітній центр у місті Ірпінь

Виконала Микитчик Владислава

Валеріївна

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

«Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Група АРХ-22-5

Гарбар Марина Володимирівна

(прізвище, ініціали)

Доцент, канд.арх.

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р.

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

Факультет: Архітектурний
 Випускова кафедра: Дизайну архітектурного середовища
 Освітній ступінь: Бакалавр
 Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
 Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
 Декан архітектурного факультету

„___” _____ 2026 року

З А В Д А Н Н Я ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

Микитчик Владислава Валеріївна

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Культурно-освітній центр у Київській області

затверджена наказом ректора КНУБА № 548/52-15/10/26 від «06» травня 2026 року

2. Керівники

Гарбар Марина Володимирівна, доцент, канд.арх.,

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 20.06.2026 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проектування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Висновки

Список використаних джерел;

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:2000, генеральний план М 1:500, перспективне зображення ділянки з об'єктом проектування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:400 / М 1:200, фасади М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:100 розгортки стін М 1:100, перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:50

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	24.02.2026
Розділ 2.	06.03.2026
Розділ 3.	03.04.2026
Розділ 4.	08.05.2026
Розділ 5.	29.05.2026
Розділи 6-8.	02.06.2026
Остаточне оформлення роботи	05.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	12.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	18.06.2026
Направлення роботи на рецензування	19.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	20.06.2026
Захист роботи	23.06.2026

7. Дата видачі завдання 17.02.2026 р.

Зав. кафедри

Керівник

Здобувач

_____	<u>В.О. Тімохін</u>
(підпис)	(прізвище та ініціали)
_____	<u>М.В.Гарбар</u>
(підпис)	(прізвище та ініціали)
_____	<u>В.В.Микитчик</u>
(підпис)	(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY) до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		Владислава Микитчик Vladyslava Mykytchyk (ПІБ здобувача українською та англійською)	
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	Культурно-освітній центр у Київській області Cultural and Educational Center in Kyiv Oblast		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Дизайну архітектурного середовища		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	Доц. канд. арх. Гарбар Марина Володимирівна		
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату А1
	68	8	6
Розділ 1. Завдання на проєктування	Сформовано вихідні дані для проєктування культурно-освітнього центру в місті Ірпінь. Визначено призначення об'єкта, склад приміщень та основні вимоги до громадської будівлі.		
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Проаналізовано українські й закордонні аналоги культурно-освітніх, громадських та навчальних об'єктів. Визначено основні прийоми: багатофункціональність, атріуми, зелені покрівлі, природне освітлення та інтеграція в ландшафт.		
Розділ 3. Містобудівне обґрунтування	Проаналізовано містобудівну ситуацію ділянки та її зв'язок із житловою, освітньою і громадською інфраструктурою Ірпеня. Обґрунтовано доцільність розміщення центру та принципи організації генерального плану.		
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Розроблено архітектурно-планувальну структуру культурно-освітнього центру. Будівля поєднує навчальні, культурні, мистецькі, спортивні, адміністративні та рекреаційні функції.		
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Опрацьовано інтер'єр бібліотеки як одного з основних громадських просторів центру. Рішення поєднує читальну, інформаційну, навчальну та рекреаційну функції.		
Розділ 6. Конструктивне рішення	Описано конструктивну систему будівлі на основі залізобетонного каркаса. Розглянуто рішення фундаментів, перекриттів, стін, великопрогонових конструкцій та вертикальних комунікацій.		
Розділ 7. Інженерне обладнання	Передбачено системи опалення, вентиляції, кондиціонування, водопостачання, водовідведення, електропостачання та освітлення. Інженерні рішення забезпечують нормативний мікроклімат і стабільну експлуатацію будівлі.		
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього	Розглянуто заходи з безпечної експлуатації, евакуації, доступності, протипожежного захисту та охорони праці. Визначено рішення для зменшення впливу будівництва й експлуатації центру на довкілля.		
Висновки по роботі:	Розроблено проєкт культурно-освітнього центру в Ірпені як багатофункціональної громадської будівлі. Об'єкт інтегровано в міське середовище з урахуванням функціональних, конструктивних та інженерних вимог.		
Ключові слова: громадська будівля, культурно-освітній центр, архітектура.			
Keywords: public building, cultural and educational center, architecture			

Здобувач: _____
(підпис)

/В.В.Микитчик
(прізвище та ініціали)

Керівник: _____
(підпис)

/М.В. Гарбар
(прізвище та ініціали)

“ ____ ” _____ 2026

ЗМІСТ

1. Завдання на проєктування	3
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду.....	7
3. Містобудівне обґрунтування.....	29
3.1. Історична довідка по території забудови.....	29
3.2. Містобудівна ситуація.....	30
3.3. Опис генерального плану.....	32
3.3.1. Функціональне зонування території.....	33
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту.....	34
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	34
4. Архітектурно-планувальне рішення.....	35
5. Дизайн інтер'єру.....	41
5.1. Особливості розгортання функціональних процесів.....	44
5.2. Об'ємно-просторові властивості архітектурної форми.....	44
5.3. Колористичне та світлотехнічне рішення.....	45
6. Конструктивне рішення	46
6.1 Основи та фундаменти.....	46
6.2. Конструкція та матеріали перекриттів.....	47
6.3 Конструкції зовнішніх та внутрішніх стін.....	47
6.4. Системи вертикального з'єднання між рівнями: сходи, ліфт.....	49
7. Інженерне обладнання.....	49
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція.....	50
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення.....	51
8. Охорона праці та навколишнього середовища.....	51
Висновки.....	59
Список використаних джерел.....	65
Довідка про перевірку роботи на плагіат.....	68

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
Дизайну архітектурного
середовища
зав. каф., д. арх., професор
Тімохін В. О. _____

Студент Микитчик Владислава Валеріївна

Група Арх 22-5

Керівник доц. канд. арх. Гарбар Марина Володимирівна

Тема дипломної роботи Культурно-освітній центр у Київській області

1. Вихідні матеріали (назвати ДБН, проектні та інші матеріали, що мають бути використані під час роботи над проєктом)
2. Ситуаційний план (рис.1.1)
3. Топооснова ділянки (рис.1.2)
4. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
Спортивний блок			
1.	Танцювальний клас	155	2
2.	Роздягальня жіноча разом з душовою	88	1
3	Роздягальня чоловіча разом з душовою	88	1
4	Зала для занять йогою	60	1
Художній блок			
5	Клас ліплення	41	1
	Мистецька майстерня	60	1
7	Студія 3д друку	36	1
8	Клас образотворчих і прикладних мистецтв	36	2
9	Виставкова зала	600	1
10	Фотостудія	60	1
Освітній блок			
9	Бібліотека з читальною залю	300	1
10	Лекційний клас універсальний	54	2
11	Зона коворкінгу	81	1
Музичний Блок			
13	Кабінет для занять на музичних інструментах	40	3
14	Кабінет сольного співу	40	1
18	Студія звукозапису	42	1
19		72	1
	Всього	2 178	

Культурно-розважальний блок			
1.	Універсальна актова зала	400	1
2.	Кафе	87	1
4	Гардеробна	36	2
5	Хол	490	1
	Всього	1 049	
Адміністративний блок			
1.	Кімната охорони	23	1
2.	Адміністративна кімната	26	3
3	Комори при навчальних та спортивних класах	24	2
4	Санвузли	14	8
5	Медпункт	36	1
6	Кімната психолога	24	1
	Кухня	43	1
	Апаратна	18	1
7	Магазин виробів митців	157	1
	Всього	539	
	Загальна площа приміщень	3 766	

5. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуаційний план М 1:2000;
 - генеральний план М 1:500;
 - плани поверхів М 1:400 / М 1:200;
 - фасади М 1:200;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:200;
 - перспективне зображення будівлі;
 - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:50;
 - інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:100 ;
 - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:100;
 - план стелі з розстановкою світильників М 1:100;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Макет ділянки з будівлею);

- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

В.В.Микитчик

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

М.В. Гарбар

(прізвище та ініціали)

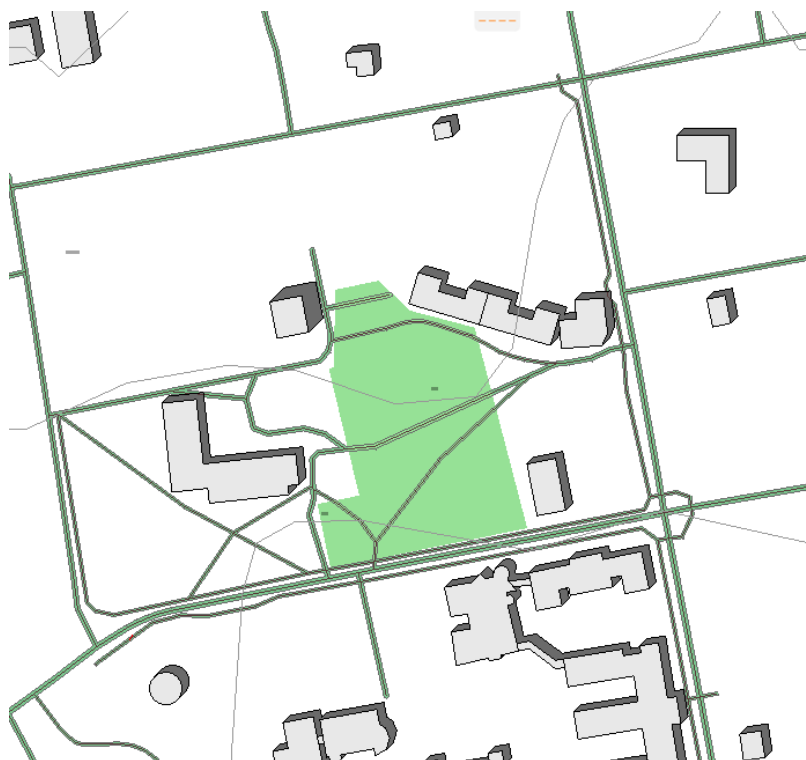


Рис. 1.1. Ситуаційний план

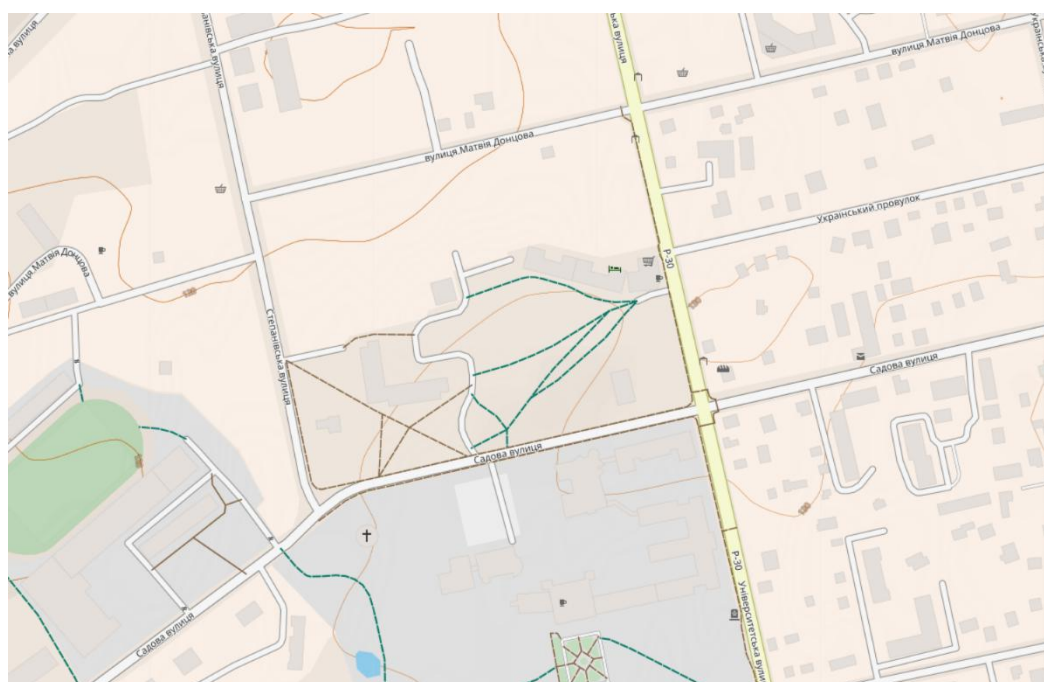


Рис. 1.2. Топооснова ділянки [43]

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

У сучасній архітектурній практиці сформовано значну кількість вітчизняних і закордонних проєктів громадських та культурних центрів, які відображають актуальні підходи до формоутворення, функціональної організації та взаємодії з міським середовищем.

1. Культурний центр, Київ, Україна.

Автори: Бореичук Владислав, Занько Юлія, Бойко Ольга, Гела Олександр.

Будівля культурного центру розташована на березі р. Дніпро в мікрорайоні “Новий поділ”. Концепція побудована на виразному, геометрично стриманому об’ємі, що формує чіткий архітектурний акцент у структурі набережної та працює як просторовий орієнтир. Композиція базується на контрасті відкритого першого рівня й компактного «квадратного» об’єму верхніх поверхів, що створює ефект легкості та інтегрує будівлю в пішохідний сценарій через наскрізну вісь руху від міста до Дніпра. Ядром структури є трансформований концертний зал, здатний адаптуватися до різних форматів подій, що визначає раціональну логіку формоутворення та функціональної гнучкості. Динамічний фасад із рухомих панелей підсилює образ споруди, створюючи ефект хвилі та підкреслюючи зв’язок архітектури з водним ландшафтом.(рис. 2.1) [19].



Рис. 2.1.Конкурсний проєкт STEELFREEDOM 2021 [19]

2. Культурний центр, Київ, Україна.

Автори : Анна Соляник, Анастасія Насінська, Єлизавета Валявська, Марина Попова.

Концепція культурного центру у Києві базується на чотирьох основних функціональних напрямках: творче виробництво з майстер-класами для митців і ремісників, освітні простори для семінарів та лекцій, виставкові й перформанс-зони на першому поверсі, а також комерційні площі з коворкінгами, магазинами та фудкортами, що забезпечують економічну життєздатність об'єкта. Будівля складається з двох головних об'ємів — «куба» як активного творчого та освітнього простору й «пандусу», що діє як соціальна комунікаційна вісь для відпочинку та споглядання набережної, що інтегрує культурний центр у широкий міський контекст житлового комплексу «Новий Поділ».

Проект культурного центру поєднує культурну функцію та комерційний потенціал у єдиному архітектурному та просторовому рішенні, де творчі, освітні та виставкові програми інтегровані з бізнес-просторами, такими як оренда майстерень, коворкінгів, магазинів і фудкортів, що забезпечує фінансову життєздатність об'єкта. Такий підхід створює потокову взаємодію між культурними подіями та економічними активностями, перетворюючи центр не лише на місце мистецького розвитку, а й на динамічний хаб, який залучає різні групи відвідувачів і сприяє сталому функціонуванню простору (рис. 2.2) [20].



Рис. 2.2. Конкурсний проєкт STEELFREEDOM 2021 [20]

3. Школа Панно, Україна.

Автори: Архітектурне бюро Помаранчеві архітектори

The Panno School Complex / Orange Architects — це сучасний освітній комплекс, який поєднує в собі не тільки навчальні приміщення, а й багато інших громадських функцій. У проєкті передбачені бібліотека, кафе, медіахаб, спортивні зони, дослідницькі простори та місця для спілкування. Тому будівля сприймається не просто як школа, а як відкритий простір для навчання, відпочинку та взаємодії різних людей.

Цікавим у цьому проєкті є те, що його структура нагадує невелике поселення. Окремі функціональні частини подані як різні блоки, а коридори та спільні простори працюють як внутрішні вулиці й площі. Завдяки цьому будівля має зрозумілу організацію, а люди можуть легко орієнтуватися всередині та природно переходити з однієї зони в іншу.

Ще однією важливою особливістю є гнучкість простору. Різні частини комплексу можуть працювати окремо, оскільки мають автономні входи та власні функції. Це дозволяє використовувати будівлю не тільки для навчання, а й для занять спортом, зустрічей, культурних подій, роботи бібліотеки чи громадських активностей. Саме тому цей приклад є вдалим аналогом багатофункціонального освітньо-культурного простору. (рис. 2.3) [21].



Рис. 2.3. The Panno School Complex сучасний освітній комплекс [21]

4. Культурний центр, с Нові Петрівці, Київська обл.

Автори: Гушел Владислав, Денисенко Анжеліка, Денисенко Владислав

Концептуальний проєкт будинку культури в с. Нові Петрівці, Київської області, займає площу 2765 м² і передбачає створення сучасного багатофункціонального культурно-освітнього центру з широким спектром громадських функцій; простір перед будівлею розташований діагонально від перехрестя двох вулиць і виконує роль головної громадської площі для відпочинку та культурних подій. Архітектурна організація поєднує взаємопов'язані функціональні блоки з гуртковими приміщеннями, виставковими та лекційними залами, багатоцільовим концертним залом з гардеробом і касою, а також кафе з терасою у внутрішній двір; зовнішні простори включають зони відпочинку, дитячі майданчики, зелені сквери та парковки, а об'ємно-просторова композиція з автономних елементів створює динамічний сучасний вигляд споруди та підкреслює її культурно-соціальну функцію у громаді [22].

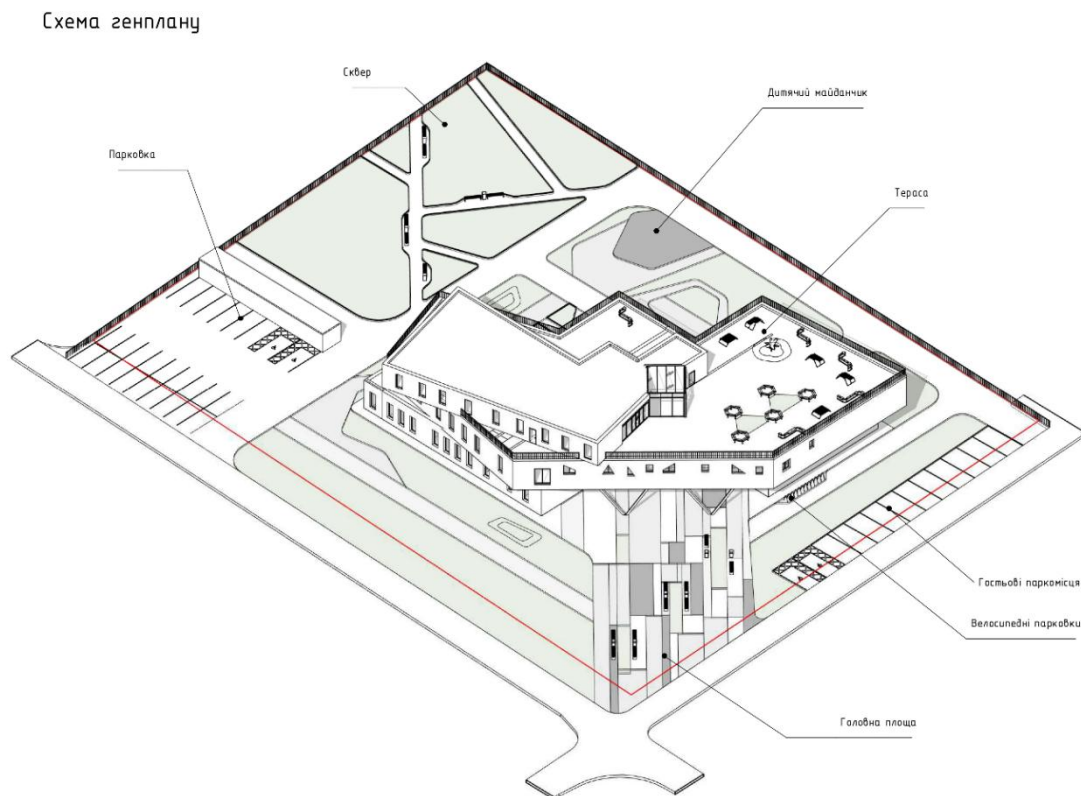


Рис. 2.4. Концепція культурного центру від студії архітектури Free Space [22]

5. Львівська школа мистецтв, м.Львів, Україна

Автори: Наталя Зінчук, Засадній Марія, Христина Кухарська, Андрій Штендера, Наталя Мичка, Ростислав Тшук, Наталя Машевська

Сучасна мистецька школа у Львові поєднує навчальні та мистецькі функції, створюючи гнучкий інтерактивний простір для дітей та викладачів. Архітектура враховує контекст: дрібномасштабну забудову, перепад рельєфу та зелені насадження; об'єм інтегрується у середовище через перетікання рельєфу в поверхи і дах, що імітує природний рельєф. Використання натуральних матеріалів та максимальне пронизання зеленню підкреслює «розчинення» будівлі в природі. Планування розділено на два блоки: «гучний» (музика, театр, кафе, глядацький зал) та «тихий» (бібліотека, класи мистецтва), які поєднані комунікативними та відкритими просторами. Гнучкі галереї, тераси, фое та відкриті майданчики дозволяють різні сценарії використання: навчання, виставки, пленери, відпочинок. Вертикальні світлові колодязі та наскрізні візуальні осі формують відкритий, динамічний простір, що може слугувати як навчальним, так і громадським культурним центром для району [23].



Рис. 2.5. Конкурсний проєкт студії архітектури ZELEMİN. Школа мистецтв в м. Львів [23].

6. Renzo Piano Building Workshop: культурний центр в Афінах

Автор: Ренцо Піано

Stavros Niarchos Foundation Cultural Centre / Renzo Piano Building Workshop

— це великий культурний комплекс в Афінах, у якому поєднані Національна бібліотека Греції, Грецька національна опера та громадський парк. Будівля не сприймається окремо від території, а навпаки є частиною загального ландшафту. Завдяки цьому центр працює не тільки як культурна установа, а і як відкритий простір для відпочинку, прогулянок, подій і спілкування.

Одним із найцікавіших рішень у цьому проєкті є поєднання архітектури з рельєфом. Частина будівлі ніби “вбудована” у штучний пагорб, а зелена покрівля продовжує парк і створює плавний перехід між природним середовищем та архітектурою. Це робить об’єкт менш масивним візуально, хоча за функцією він є досить великим. Також важливо, що з верхніх рівнів відкриваються видові точки, а сама покрівля стає частиною громадського простору.

У внутрішній структурі комплексу важливу роль має спільний простір, який об’єднує основні функції — бібліотеку, оперу та громадські зони. Простір організований так, щоб відвідувач міг легко орієнтуватися і переходити між різними частинами центру. [24].



Рис. 2.6. Renzo Piano Building Workshop: культурний центр в Афінах [24].

7. Львівська школа мистецтв, Львів.

Автори: Дмитро Сорокевич, Сергій Штогун, Михайло Чижовський, Марта Явна, Андрій Малець, Іван Маркович.

Проект Львівської школи мистецтв спрямований на створення сучасного культурно-освітнього простору, що поєднує навчальні функції з громадськими. Комплекс розглядається як нова міська площа з відкритими просторами для фестивалів, мистецьких подій та відпочинку мешканців району, при цьому територія організована без автомобільного руху для безпеки учнів.

Архітектурна структура включає навчальний корпус, концертний зал, відкриті та криті майданчики для виступів і рекреаційні зони. Частина функцій розміщена на підземному рівні, що дозволяє сформувати відкритий громадський простір, а напівпрозоре скління та використання природного світла створюють візуальний зв'язок між інтер'єром будівлі та міським середовищем [25].



Рис. 2.7. Львівська школа мистецтв, Львів [25].

8. Центр культури Тарту, Естонія.

Автори: Лізетт Ерісте, Герт Гурієв, Маркус Каасік, Гелін Кулдкепп, Карл-Ерік Міллер, Яна Пярн, Сіім Тісвелът, Імар Валдур

Концепція культурного центру в центрі Тарту базується на інтеграції будівлі в навколишнє середовище та трактуванні її як ландшафтного об'єкта, що формує цілісний архітектурний образ. Об'єм гармонійно взаємодіє з природним контекстом, водночас створюючи виразний акцент у міській структурі. Архітектурне рішення диференційоване за функціональними та просторовими характеристиками: фасад, орієнтований до річки, має більш репрезентативний і підкреслено монументальний характер, тоді як сторона, звернена до парку, вирішена у більш легкій, павільйонній пластиці, що забезпечує м'який перехід між будівлею та рекреаційним середовищем [26].



Рис. 2.8. Культурний центр Тарту, Естонія. Архітектурна студія 3+1 [26]

9. Громадський будинок Йихві Естонія

Автори: Герт Гурієв, Лізетт Ерісте, Маркус Каасік, Яна Пярн, Сіім Тісвелът

Концепція громадського будинку Йихві базується на формуванні відкритого та візуально доступного громадського простору, що виступає новим соціальним акцентом у складній міській структурі. Будівля функціонує як протипоказ навколишній комерційній забудові та інтегрує існуючі просторові осі, зберігаючи спокійний, безпечний характер середовища вздовж вулиці Харідусе й формуючи більш динамічний та репрезентативний фронт у напрямку вулиці Пуру. Архітектурне рішення передбачає активне використання прилеглих відкритих просторів — площі перед головним входом, парку скульптур, рекреаційних і навчальних зон, — що забезпечує багатофункціональність та комфорт для різних груп користувачів. Об'єкт трактується як інклюзивний громадський центр, спрямований на об'єднання мешканців різного віку та соціальних груп, водночас формуючи нову ідентичність і просторовий центр міста [27].



Рис. 2.9. Культурний центр Йихві, Естонія. Архітектурна студія 3+1[27]

10. Медіатека Musidora La Roseraie Франція Буа-Ла-Руа.

Автор: Марк Ніколас

Медіатека La Roseraie розташована у верхній частині міського парку в Буа-Ла-Руа, Франція. Будівля формує перехідний простір між міською забудовою та природним середовищем, відкриваючись у бік лісистої панорами та створюючи візуальний зв'язок із зеленими насадженнями. Завдяки зручним пішохідним і велосипедним зв'язкам із залізничним вокзалом об'єкт інтегрований у структуру району та виконує роль громадського центру. Концепція базується на ідеї «третього місця» — відкритого простору для зустрічей, спілкування та культурної взаємодії мешканців.

Проект реалізовано з урахуванням принципів високої енергоефективності. Будівля має дерев'яний каркас типу «стовп–балка», натуральну теплоізоляцію з коноплі та бавовни та два зелені дахи. У матеріальному рішенні використано регіональні природні матеріали: блакитний камінь для підлог, вапняк для облицювання фасаду та повторно використаний камінь для огорожень. Таким чином, медіатека поєднує сучасну соціальну функцію з екологічністю та гармонійною інтеграцією в природний ландшафт [28].



Рис. 2.10. Медіатека Musidora La Roseraie [28]

11. Парк Альманса з Концертним залом, Іспанія , Сан-Хав'єр

Автор: Архітектурна фірма ЕМАС

Парк Альманса розташований у центрі міста Сан-Хав'єр та має площу близько 31 950 м². Він оточений важливими громадськими об'єктами — консерваторією, школами, судами та ратушею — і є ключовим культурним осередком міста завдяки літньому аудиторіуму, де проводяться міжнародні фестивалі. З часом парк став фрагментованим, перевантаженим транспортом і архітектурними бар'єрами, а існуючі будівлі втратили функціональність та енергоефективність. У межах громадського обговорення та архітектурного конкурсу було запропоновано оновлення простору з новою програмою потреб, що включала зимовий театр, сучасні громадські функції та інклюзивні зони для різних вікових груп.

Переможна концепція передбачає створення відкритого, гнучкого та безбар'єрного громадського простору, який поєднує природу і місто через поступовий перехід, а не чітку межу. Огорожа винесена з периметра для формування площ і громадських зон, а всередині парку створено нові ландшафтні маршрути з акцентом на візуальні зв'язки з природою. Використано обмежену палітру локальних матеріалів — ґрунтові покриття, кольоровий [29].

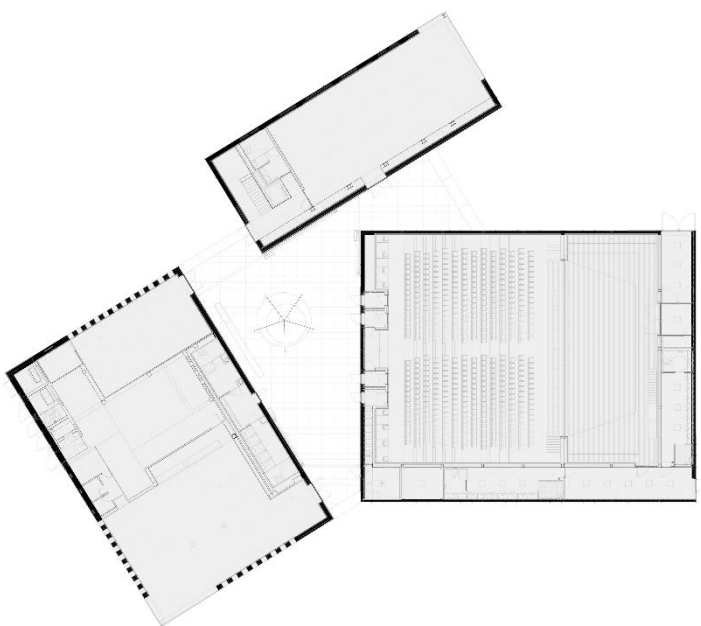


Рис. 2.11. Парк Альманса з Концертним залом, Іспанія , Сан-Хав'єр [29]

12. Житловий комплекс «Het Funen – Hidden Delights» в Амстердамі, Нідерланди

Автор: архітектурне бюро Architecten Cie

Житловий комплекс «Het Funen – Hidden Delights» в Амстердамі, спроектований архітектурним бюро Architecten Cie, є частиною генерального плану житлового району з парком. Територія організована як напіввідкритий квартал: уздовж меж ділянки розташована щільна забудована «стіна» житлових і офісних будівель, яка захищає територію від шуму залізниці, тоді як всередині сформовано парковий простір із окремими житловими блоками різної висоти та форми.

Важливою особливістю архітектурного рішення є використання похилих дахів, частина яких виконана як експлуатовані зелені покрівлі. Вони формують виразний силует забудови, покращують мікроклімат території та забезпечують органічне поєднання архітектури з парковим ландшафтом. Завдяки цьому зелені дахи стають не лише функціональним, а й композиційним елементом архітектури [30].



Рис. 2.12. Житловий комплекс «Het Funen – Hidden Delights»[30]

13. Музей Мусгорд, Данія, Орхус

Автор: архітектурне бюро Henning Larsen Architects.

Будівля музею розташована на пагорбистому ландшафті та інтегрована у природне середовище. Основною особливістю архітектури є похилий зелений дах, вкритий травою, мохом і квітами, який ніби продовжує природний рельєф території. Завдяки такому рішенню будівля органічно вписується у ландшафт і сприймається як його частина, а зелена покрівля водночас формує виразний архітектурний образ та екологічний характер об'єкта.

Похила зелена покрівля виконує не лише естетичну, а й функціональну роль експлуатованого простору. У теплу пору року вона використовується як відкрита громадська зона для відпочинку, лекцій та культурних подій, а взимку може слугувати рекреаційним простором. Таким чином, архітектурне рішення демонструє приклад гармонійного поєднання архітектури, ландшафту та громадського простору, де зелений похилий дах стає ключовим елементом формування середовища [31].



Рис. 2.13. Музей Мусгорд, Данія, Орхус [31]

14. Музейний комплекс MALBA Puertos Буенос-Айрес Аргентина
Автор: архітектурне бюро estudioHerreros.

Музейний комплекс MALBA Puertos у провінції Буенос-Айрес (Аргентина), спроектований архітектурним бюро estudioHerreros, є культурним центром, у якому архітектура поєднується з природним ландшафтом та відкритими громадськими просторами. Проєкт відмовляється від традиційної компактної музейної будівлі й натомість формує відкриту систему павільйонів, площ і ландшафтних зон, що взаємодіють із навколишнім середовищем. Центральним елементом композиції є великий дах, який об'єднує три павільйони з виставковими просторами, освітніми зонами, кафе та громадськими функціями, створюючи гнучкий простір для різних культурних подій.

Архітектурний образ будівель підкреслюється використанням великих панорамних фасадних вікон і скляних панелей, які формують прозорі межі між інтер'єром і природним середовищем. Завдяки таким фасадним рішенням внутрішні простори отримують природне освітлення та відкриваються на ландшафт озера й зелених зон. Скляні фасади підсилюють відчуття відкритості, роблячи музей частиною навколишнього середовища та сприяючи активній взаємодії відвідувачів із мистецтвом, природою та громадським простором [32].



Рис. 2.14. Музейний комплекс MALBA Puertos [32].

15. Громадський центр Maison des habitants у місті Меріньяк (Франція)
Автор: архітектурне бюро CoBe Architecture et Paysage.

Громадський центр Maison des habitants у місті Меріньяк (Франція) створений як відкритий простір для соціальної взаємодії, роботи муніципальних служб та громадських організацій. Архітектура будівлі формує зв'язок між міським середовищем і природним оточенням, створюючи простір, відкритий для мешканців різних вікових та соціальних груп. Об'єм будівлі вирішений у стриманій геометрії з чіткими прямими лініями, що формує спокійний та впорядкований архітектурний образ.

Особлива увага приділена архітектурі фасадів. Фасади виконані з бетону у різних фактурах — гладких і текстурованих — у природному кольорі матеріалу, що підкреслює стриману естетику та монументальність будівлі. Великі фасадні прорізи забезпечують природне освітлення інтер'єрів і створюють візуальний зв'язок із навколишнім середовищем. Завдяки різній орієнтації фасадів та грі світла і тіні протягом дня будівля постійно змінює свій вигляд, формуючи динамічний і виразний архітектурний образ [33].



Рис. 2.15. Громадський центр Maison des habitants [33].

16. Chongqing Taoyuanju Community Center / Vector Architects громадський центр у місті Чунцін, Китай.

Автор: архітектурне бюро Vector Architects, Gong Dong

Chongqing Taoyuanju Community Center / Vector Architects — це громадський центр у місті Чунцін, Китай. Будівля розташована в гористій місцевості парку Таоуян, тому архітектори намагалися не робити її окремим великим об'єктом, а поєднати з природним рельєфом. Через це центр має зелену покрівлю та озеленені стіни, які допомагають візуально “вписати” будівлю в навколишній ландшафт.

У проєкті поєднано кілька основних функцій: культурний центр, спортивний центр і центр громадського здоров'я. Вони організовані як окремі частини, але об'єднані спільною хвилястою покрівлею. Таке рішення створює відчуття єдиного комплексу, хоча всередині є різні сценарії використання: зустрічі, читання, навчання, заняття спортом, консультації, прогулянки та громадські події.

Цікавим у цьому прикладі є також зв'язок між внутрішнім і зовнішнім простором. У центрі передбачені дворики, відкриті переходи, великі прорізи та атріуми зі світловими ліхтарями, через які природне світло потрапляє в глибину будівлі. Завдяки цьому простір виглядає більш відкритим і живим, а межа між архітектурою, зеленню, повітрям і міським життям стає менш різкою. [34].



Рис. 2.16. Chongqing Taoyuanju Community Center / Vector Architects громадський центр у місті Чунцін, Китай. [34].

17. Terzetto House / ConForm Architects житловий проєкт у Лондоні.

Автор: архітектурне бюро 3XN.

Terzetto House / ConForm Architects — це невеликий житловий проєкт у Лондоні. Він цікавий тим, що архітектори не просто зробили прибудову до будинку, а добре продумали зв'язок між внутрішнім простором і садом. Завдяки великим вікнам, спокійним матеріалам і відкритості до зелені будинок виглядає світлим і сучасним.

Особливу увагу в цьому проєкті привертає зелене тераццо. Воно використане не тільки як оздоблення, а як помітний архітектурний елемент. Матеріал добре поєднується з садом, склом і природними відтінками в інтер'єрі, тому простір виглядає цілісно і не перевантажено.

Цей аналог показує, що тераццо може бути не просто декоративним матеріалом для підлоги, а й частиною загального образу будівлі. Зелений колір робить його ближчим до природного середовища, а сама фактура додає простору виразності та сучасності. [35].



Рис. 2.17. Terzetto House / ConForm Architects — це невеликий житловий проєкт у Лондоні. [35].

18. Туристичний центр Thy National Park Visitor Centre Данія - Північний Ворупьор.

Автор: архітектурне бюро LOOP Architects.

Туристичний центр Thy National Park Visitor Centre розташований у прибережному ландшафті дюн та виступає архітектурним порталом до національного парку. Будівля, спроектована архітектурним бюро LOOP Architects, інтегрована в природний рельєф таким чином, що її об'єм частково занурений у дюнний ландшафт. Архітектура формує плавний перехід між селом, морським узбережжям і природною територією національного парку, підкреслюючи тісний зв'язок будівлі з природним середовищем.

Ключовим елементом композиції є експлуатований похилий дах, який фактично продовжує ландшафт дюн і дозволяє відвідувачам підніматися на його поверхню. Такий дах стає частиною природного рельєфу та оглядовим майданчиком, з якого відкриваються панорамні види на море, поселення та національний парк. Завдяки цьому архітектурне рішення створює відчуття безперервності між будівлею та природою, а похила покрівля виступає важливим елементом інтеграції архітектури в ландшафт [36].



Рис. 2.18. Туристичний центр Thy National Park Visitor Centre [36].

19. Заклад вищої освіти ВАЛЛЕ ДЕ МАРТІНІС École d'Enseignement Supérieur Франція – Понтуаз.

Автор: архітектурне бюро Baggio Picchaud Architectes.

Будівля навчального закладу сформована як компактний архітектурний об'єм, інтегрований у рельєф ділянки. Завдяки природному схилу організовано додатковий рівень на рівні саду, що дозволяє ефективно розподілити функції будівлі та забезпечити зручні входи з різних рівнів. Основні приміщення – навчальні аудиторії, адміністративні офіси та громадські простори – розташовані на кількох рівнях, формуючи чітку та логічну структуру будівлі. Планувальна організація базується на принципі компактності та зрозумілої внутрішньої навігації.

Архітектурна композиція доповнюється ступінчастим розташуванням об'ємів і системою внутрішніх та зовнішніх терас, які формують різноманітні простори для спілкування та відпочинку студентів. Фасади будівлі підкреслюють монолітність об'єму завдяки повторюваним металевим елементам, які водночас маскують службові приміщення та акцентують громадські простори, такі як атриум, фойє та тераси. Внутрішній дворик і центральний атриум стають композиційними ядрами будівлі, навколо яких організовані основні функціональні зони [37].

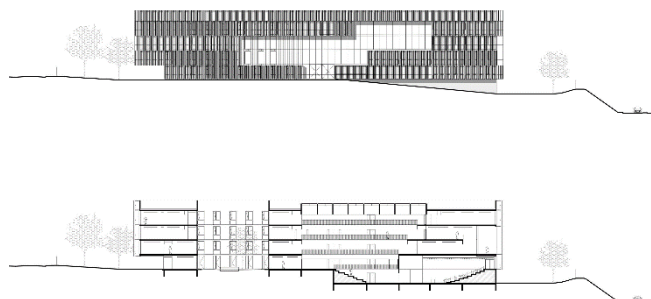
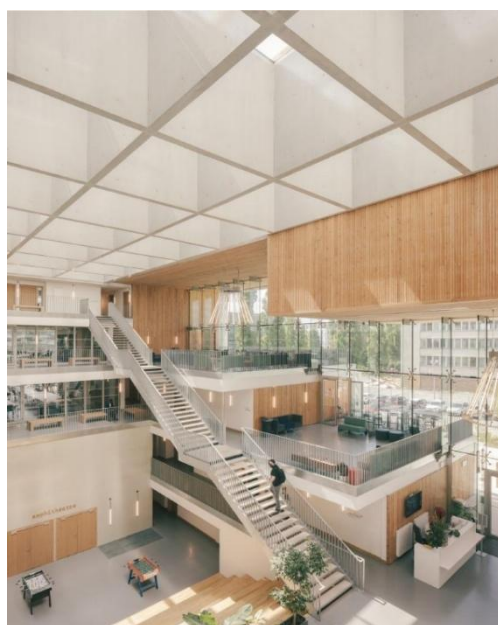


Рис. 2.19. Заклад вищої освіти ВАЛЛЕ ДЕ МАРТІНІС [37].

20. Центр мистецтв Агеда Португалія - Агеда

Автор: архітектурне бюро LKEarchitects.

Центр мистецтв САА / Águeda сформований як сучасна культурна платформа, що поєднує різні функції мистецької діяльності в єдиній архітектурній системі. Будівля організована навколо центрального розподільчого ядра, від якого розходяться основні функціональні блоки: концертна зала, виставковий простір та концертне кафе. Така структура забезпечує раціональну організацію простору та зручну взаємодію між різними культурними функціями, доповненими студіями, адміністративними приміщеннями, книгарнею та допоміжними просторами.

Архітектурний образ будівлі формується виразним об'ємом із відкритого бетону, який повторює рельєф місцевості та формує нову громадську площу. Масивний бетонний об'єм ніби піднятий над прозорим скляним першим рівнем, що створює відчуття легкості та відкритості будівлі для відвідувачів. Поєднання монументальної бетонної форми та прозорих скляних фасадів підкреслює взаємодію архітектури з міським середовищем і формує виразний сучасний образ культурного центру [38].



Рис. 2.20. Центр мистецтв Португалія – Агеда [38].

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка по територію забудови

Територія, на якій запроєктовано Ірпінський культурно-освітній центр, розташована в місті Ірпінь Київської області. Формування цієї частини міста безпосередньо пов'язане із загальним історичним розвитком Ірпеня як передмістя Києва та рекреаційного населеного пункту. Наприкінці ХІХ — на початку ХХ століття розвиток міста значною мірою був зумовлений будівництвом Києво-Ковельської залізниці у 1899 році, що сприяло активному заселенню навколишніх територій. Завдяки вигідному розташуванню в лісовій зоні та близькості до столиці Ірпінь поступово сформувався як дачне та рекреаційне поселення, де будувалися дачі, санаторії та невеликі житлові садиби. У подальшому розвиток транспортної інфраструктури та розширення житлової забудови сприяли поступовому перетворенню Ірпеня на повноцінне міське середовище.

У другій половині ХХ століття місто почало активно розвиватися як освітній центр регіону. Значну роль у формуванні цієї функції відіграло створення навчального комплексу Державного податкового університету [39]. Навколо університету сформувалася відповідна інфраструктура, яка включає навчальні корпуси, студентські гуртожитки, спортивні споруди та стадіон. Саме завдяки розвитку університетського середовища ця частина міста отримала виражений освітній і громадський характер. У безпосередній близькості від території проєктування розташовані корпуси університету, гуртожиток та стадіон, що формує активне студентське середовище та забезпечує постійний потік потенційних відвідувачів. Крім того, у межах приблизно десятихвилинної пішохідної доступності знаходяться загальноосвітні школи міста, що створює концентровану освітню зону та формує сприятливі умови для розвитку культурно-освітньої інфраструктури.

На сучасному етапі Ірпінь характеризується активним містобудівним розвитком та зростанням кількості населення, що зумовлює підвищений попит на громадські простори, культурні установи та освітні платформи для

мешканців міста. Хоча в Ірпені вже існують окремі культурні заклади, їх кількість та функціональне наповнення не повністю відповідають сучасним потребам громади, особливо з огляду на швидке зростання міста. Територія, на якій передбачається розміщення культурно-освітнього центру, знаходиться в середовищі освітніх, житлових та громадських об'єктів, що створює сприятливі передумови для формування нового багатофункціонального громадського простору. Передбачається, що культурно-освітній центр стане важливим осередком культурного життя міста, де можуть проводитися виставки, лекції, конференції, творчі зустрічі, концерти, кінопокази та інші культурно-освітні заходи, орієнтовані як на студентську молодь, так і на ширше коло мешканців міста [39].

3.2. Містобудівна ситуація

Ділянка, на якій передбачається розміщення Ірпінського культурно-освітнього центру, розташована в місті Ірпінь Київської області, у зоні сформованої освітньої та громадської інфраструктури. Територія знаходиться поблизу навчальних корпусів та гуртожитку Державного податкового університету, а також університетського стадіону. Таке розташування формує активне освітнє середовище та забезпечує постійний потік потенційних відвідувачів майбутнього об'єкта[10].

У межах приблизно десятихвилинної пішохідної доступності від ділянки розташовані загальноосвітні школи міста Ірпінь, що значно розширює коло користувачів культурно-освітнього центру. Поєднання студентського та шкільного середовища створює сприятливі умови для формування сучасного громадського простору, орієнтованого на освітні, культурні та соціальні потреби молоді та місцевих жителів.

Прилегла територія характеризується поєднанням освітніх, житлових та спортивних функцій. Наявність навчальних корпусів, гуртожитків, житлової забудови та спортивної інфраструктури формує активне міське середовище, що сприяє розвитку громадських просторів та культурних установ. Вулично-

дорожня мережа забезпечує зручний доступ до ділянки для мешканців прилеглих районів, студентів та відвідувачів[11].

З огляду на активний розвиток міста та збільшення кількості населення Ірпеня, зростає потреба у створенні нових культурних і громадських просторів. Хоча в місті вже існують окремі культурні заклади, сучасні багатофункціональні культурно-освітні центри представлені в обмеженій кількості. Розміщення культурно-освітнього центру на даній території є містобудівно доцільним, оскільки об'єкт органічно інтегрується у сформоване освітнє середовище та сприятиме розвитку культурної інфраструктури міста.

Переваги для розміщення культурно-освітнього центру:

- розташування поруч із навчальними корпусами та гуртожитками Державного податкового університету;
- наявність значної кількості потенційних користувачів (студенти, школярі, мешканці міста);
- пішохідна доступність освітніх закладів та житлової забудови;
- можливість формування нового культурно-освітнього осередку міста;
- можливість багатофункціонального використання простору (виставки, лекції, конференції, концерти, кінопокази та інші громадські заходи).

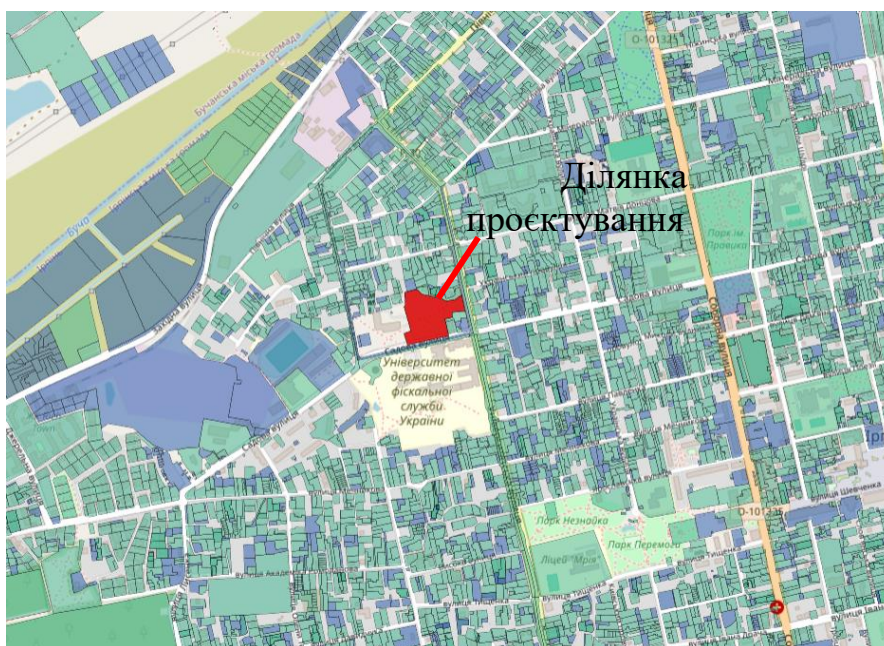


Рис. 3.2.1. Кадатрова карта

3.3. Опис генерального плану

Концепція генерального плану культурно-освітнього центру базується на ідеї поєднання будівлі з навколишнім природним і міським середовищем. Територія розглядається не лише як ділянка для розміщення об'єкта, а як відкритий громадський простір, який може виконувати рекреаційну, культурну та соціальну функції[10].

Основною ідеєю є створення навколо центру озелененої паркової зони з місцями для відпочинку, прогулянковими маршрутами, відкритими майданчиками та просторами для різних видів активності. Такий підхід дозволяє зробити територію доступною для різних груп населення та сформувати нову точку тяжіння для громади Ірпеня.

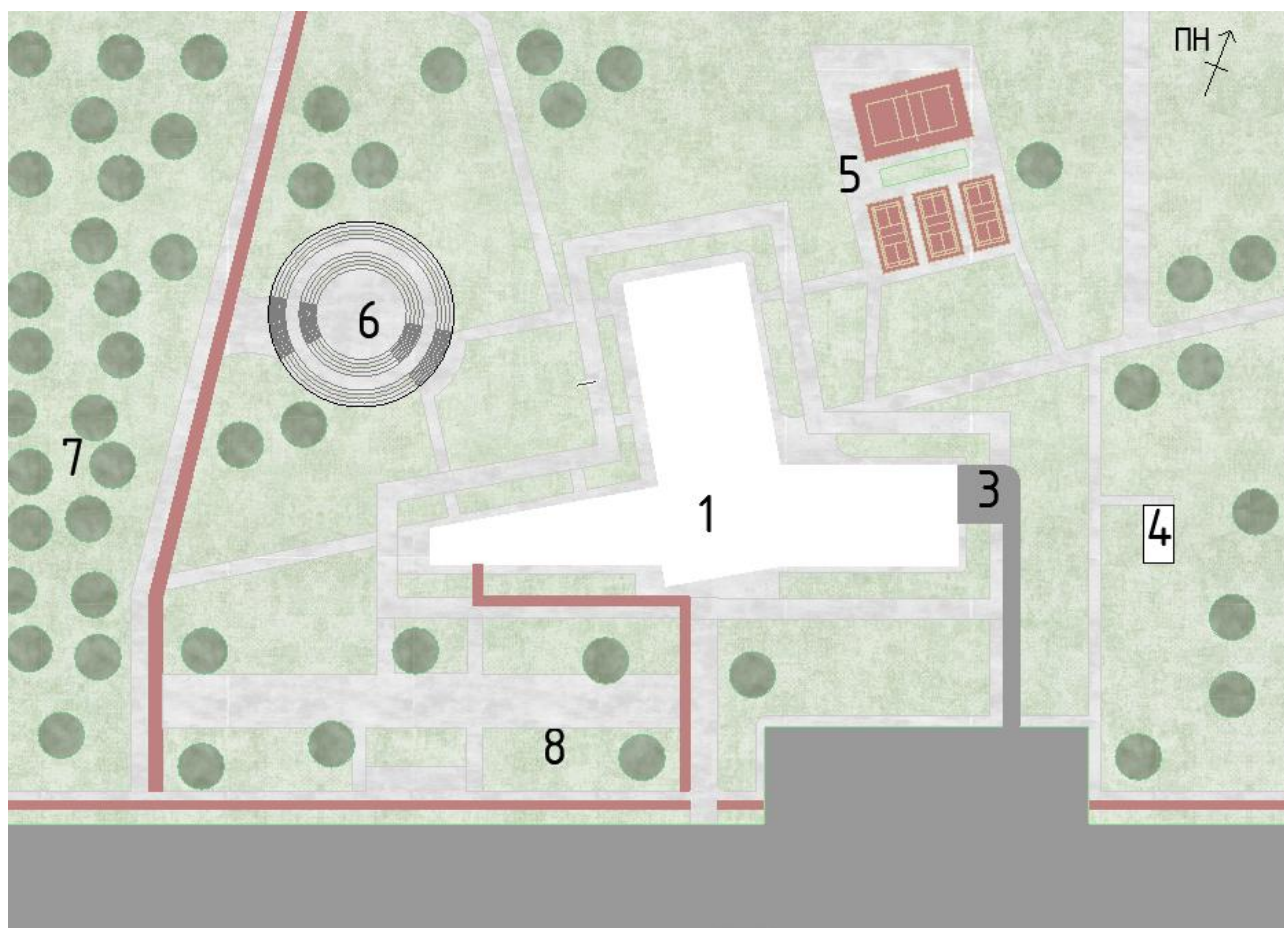


Рис. 3.3.1 – Генеральний план ділянки. 1.Будівля Культурно-освітнього центру,2.Парковка,3. Господарче подвір'я,4. Вихід з укриття,5. Спортивна зона,6. Амфітеатр,7. Паркова зона,8. Сквер.

Функціональне наповнення комплексу передбачає поєднання кількох блоків: навчального, культурно-мистецького, рекреаційного та спортивного. Завдяки цьому генеральний план формує цілісне середовище, де будівля і прилегла територія працюють разом як багатофункціональний культурно-освітній простір[40].

3.3.1. Функціональне зонування території

Функціональне зонування території культурно-освітнього центру виконано з урахуванням спокійного рельєфу ділянки, без значних перепадів висот. Ділянка розташована між житловою забудовою та гуртожитками, тому її простір організовано як відкриту громадську територію, зручну для відвідувачів центру та мешканців району[10].

За призначенням територію можна поділити на кілька основних зон:

- Вхідна зона розташована з південної частини ділянки. Саме звідси організовано головний підхід до культурно-освітнього центру. Вхідна зона плавно переходить у систему пішохідних шляхів, які розгалужуються по всій території.
- Транспортно-паркувальна зона передбачена біля заїзду на ділянку. Тут розміщується гостьова парковка, що забезпечує зручний доступ до будівлі для відвідувачів.
- Пішохідно-комунікаційна зона охоплює основні доріжки та маршрути руху територією. Вона поєднує між собою вхідну групу, будівлю центру, паркову частину, рекреаційні простори та інші функціональні зони.
- Рекреаційна зона розташована із західної сторони ділянки та виконана у формі відкритого амфітеатру. Вона передбачає місця для сидіння і може використовуватися для відпочинку, зустрічей, невеликих подій, лекцій або виступів просто неба.
- Паркова зона займає частину території як озеленений простір загального користування. Вона виконує функцію скверу для громади, створює

комфортне середовище для прогулянок, відпочинку та щоденного перебування мешканців.

- Зона безпеки та евакуації пов'язана з виходом з укриття, яке розташоване на мінус першому поверсі будівлі. Цей вихід враховано у планувальній структурі ділянки та забезпечено доступом до відкритої території[22].

3.3.2. Рух пішоходів і транспорту

Рух пішоходів на території організований по всій ділянці та забезпечує зручний зв'язок між основними функціональними зонами. При формуванні пішохідної мережі були враховані та збережені існуючі напрямки руху, які використовувалися на цій території до початку проєктування. Це дозволяє не порушувати звичні маршрути мешканців і гармонійно вписати новий комплекс у сформоване середовище[10].

Головний пішохідний вхід організовано з південної частини ділянки. Від нього маршрути плавно розгалужуються до будівлі культурно-освітнього центру, паркової зони, рекреаційного простору та амфітеатру. Пішохідні шляхи мають зручну логіку руху та забезпечують доступність території для різних груп відвідувачів[11].

По периметру будівлі передбачена пішохідна смуга, яка також виконує функцію пожежного об'їзду. Це забезпечує можливість під'їзду спеціального транспорту до будівлі у разі потреби, не порушуючи загальну пішохідну організацію території[16].

Транспортний заїзд передбачено з південної частини ділянки. Біля в'їзду розміщена гостьова парковка, що дозволяє обмежити рух автомобілів у глибині території та зберегти основну частину ділянки пішохідною і рекреаційною. Такий підхід підвищує безпеку та комфорт перебування на території центру[7].

3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану

Площа загальної ділянки — 56 543 м² — 100%

Площа забудови — 6 382 м² — 11,3%

Площа дорожнього покриття — 18 000 м² — 31,8%

Площа рекреаційної зони — 6 000 м² — 10,6%

Площа озеленення — 26 161 м² — 46,3%

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

Планувальна організація культурно-освітнього центру формується з урахуванням взаємозв'язку архітектурного простору та культурної програми. Для таких об'єктів важливим є не лише розміщення окремих приміщень, а й створення системи взаємодії між навчальними, мистецькими, виставковими, рекреаційними та громадськими функціями. Тому основні функціональні блоки доцільно поєднувати через спільні комунікаційні простори, холи, рекреації та відкриті зони, які можуть використовуватися для різних сценаріїв: занять, лекцій, виставок, подій, зустрічей і неформального спілкування. Такий підхід забезпечує гнучкість використання будівлі та дозволяє культурно-освітньому центру працювати як багатофункціональний громадський простір[40].

Будівля культурно-освітнього центру запроєктована як багатофункціональний громадський об'єкт, що поєднує освітню, культурну, мистецьку, виставкову, спортивну та рекреаційну функції. Основна ідея планувального рішення полягає у створенні простору, який буде доступним для різних груп населення міста та зможе працювати як центр громадського життя[3][4].

Будівля переважно двоповерхова, однак в окремих блоках передбачені частково триповерхові об'єми. Основні входи організовані на рівні першого поверху, що забезпечує зручний доступ до громадських приміщень. Внутрішня структура центру побудована за принципом функціонального зонування, де окремі блоки мають своє призначення, але поєднані між собою в єдину архітектурно-планувальну систему[40].

Конструктивною основою будівлі є залізобетонний каркас, який забезпечує міцність споруди та дозволяє створити гнучке планування внутрішніх просторів. У приміщеннях з великими прольотами, зокрема в бібліотеці та актовій залі, застосовані великопрогонові конструкції — фермові та балкові системи. Це дає можливість формувати відкриті зальні простори без зайвих опор.

У будівлі передбачені похилі односкатні дахи та плоскі ділянки покрівлі. У головному вхідному холі запроєктовано атриум, який забезпечує природне

освітлення внутрішнього простору та створює виразну вхідну зону. Також атриум передбачений у бібліотеці, що покращує освітлення та робить простір більш відкритим.

Окремим планувальним рішенням є експлуатована покрівля. Вихід на неї організовано як із самої будівлі, так і з вулиці. На покрівлі передбачені місця для сидіння та озеленені ділянки. Часткове використання зеленої покрівлі підсилює зв'язок будівлі з навколишнім середовищем і підтримує загальну рекреаційну концепцію ділянки.

Фасади будівлі виконані з тераццо-подібного мінерального облицювання у зелених та світлих відтінках. Перший поверх вирішений у темно-зеленій кольоровій гамі, а верхні поверхи — у світлих, майже білих тонах. Таке поєднання підкреслює горизонтальне членування об'єму та візуально полегшує верхню частину будівлі. Віконні рами підібрані відповідно до кольорів фасаду, що створює цілісний і гармонійний архітектурний образ[39].

Застосування тераццо та стриманої природної палітри дозволяє поєднати сучасний вигляд будівлі з екологічною ідеєю проєкту. Матеріал має кам'яну фактуру, тому добре узгоджується з озелененням, рекреаційними зонами та загальним ландшафтним рішенням території.

1-й поверх:

- Музичний блок, до складу якого входять приміщення для гри на музичних інструментах та клас сольного співу.
- Спортивний блок, до складу якого входить клас із занять йогою та класи із занять танцями.
- Мистецька лавка.
- Коворкінг, передбачений для самостійної роботи, навчання, зустрічей та комунікації.
- Кафе із зоною обслуговування, кухнею та допоміжними приміщеннями.

- Адміністративний блок, який забезпечує організаційну роботу культурно-освітнього центру.

2-й поверх:

- Актова зала універсального призначення, що може використовуватися для виступів, лекцій, презентацій, зборів та культурних заходів[6].

- Театральний клас, призначений для занять з акторської майстерності, репетицій та творчих постановок.

- Музичні класи для індивідуальних і групових занять.

- Бібліотека, що виконує освітню, інформаційну та рекреаційну функцію.

- Лекційні класи, призначені для навчальних занять, майстер-класів, семінарів та зустрічей.

3-й поверх:

- Додаткові лекційні класи, які використовуються для проведення навчальних занять, лекцій, гурткової роботи та освітніх подій.

Три основні блоки будівлі мають окремі евакуаційні сходові клітки, що забезпечує безпечну евакуацію відвідувачів і працівників центру. Усі входи до будівлі організовані на рівні землі, що є важливим фактором доступності та зручності для маломобільних груп населення[16].

Вертикальні комунікації в будівлі обладнані ліфтами, які забезпечують доступ до всіх поверхів. Також на кожному поверсі передбачені інклюзивні санвузли, розраховані на користування людьми з інвалідністю та іншими маломобільними відвідувачами[8].

У приміщеннях загального користування передбачено достатню ширину проходів і вільний простір для зручного пересування. Це дозволяє забезпечити комфортне користування будівлею для всіх категорій населення та відповідає загальним принципам інклюзивного середовища.

Внутрішній простір будівлі виконано у світлих тонах, що створює відчуття відкритості та візуальної легкості. Кольорова гама інтер'єру гармонійно поєднується із зовнішнім вирішенням фасадів. У приміщеннях використані зелені акценти, дерев'яні панелі та спокійні природні відтінки.

На підлозі застосована плитка тераццо, яка перегукується з матеріалом зовнішнього облицювання будівлі. Завдяки цьому зовнішній і внутрішній простір сприймаються як єдина цілісна композиція.

Освітлення приміщень вирішене через поєднання природного та штучного світла. Штучне освітлення є енергоефективним і доповнює природне освітлення, що надходить через великі віконні прорізи та атриумні простори. Це забезпечує комфортне й естетичне середовище для перебування відвідувачів.

Архітектурно-планувальні рішення культурно-освітнього центру базуються на раціональному використанні простору, гнучкості планування та функціональній доцільності всіх приміщень. Конструктивною основою будівлі є залізобетонний каркас, який дозволяє формувати відкриті та адаптивні простори відповідно до різних функцій центру.

На першому поверсі розміщено головний хол із рецепцією, навігацією та зоною відпочинку для відвідувачів. Простір холу виконує не лише розподільчу функцію, а й працює як рекреаційна зона. Також у будівлі передбачені окремі входи та сходи до укриття, що забезпечує зручний і незалежний доступ до нього[17] [9].

На другому поверсі простір над головним холлом використовується як виставкова зона. Тут можуть розміщуватися роботи студентів, тимчасові експозиції або виставки, привезені з інших міст. Таке рішення дозволяє ефективно використовувати внутрішній простір будівлі та додає йому культурної функції.

З боку фасаду передбачені велопаркувальні стійки під накриттям. Дах будівлі використовується як експлуатована покрівля, на яку передбачені виходи з вертикальних комунікацій. Частина покрівлі відведена під сонячні панелі, що

сприяє підвищенню енергоефективності та частковій енергонезалежності будівлі.

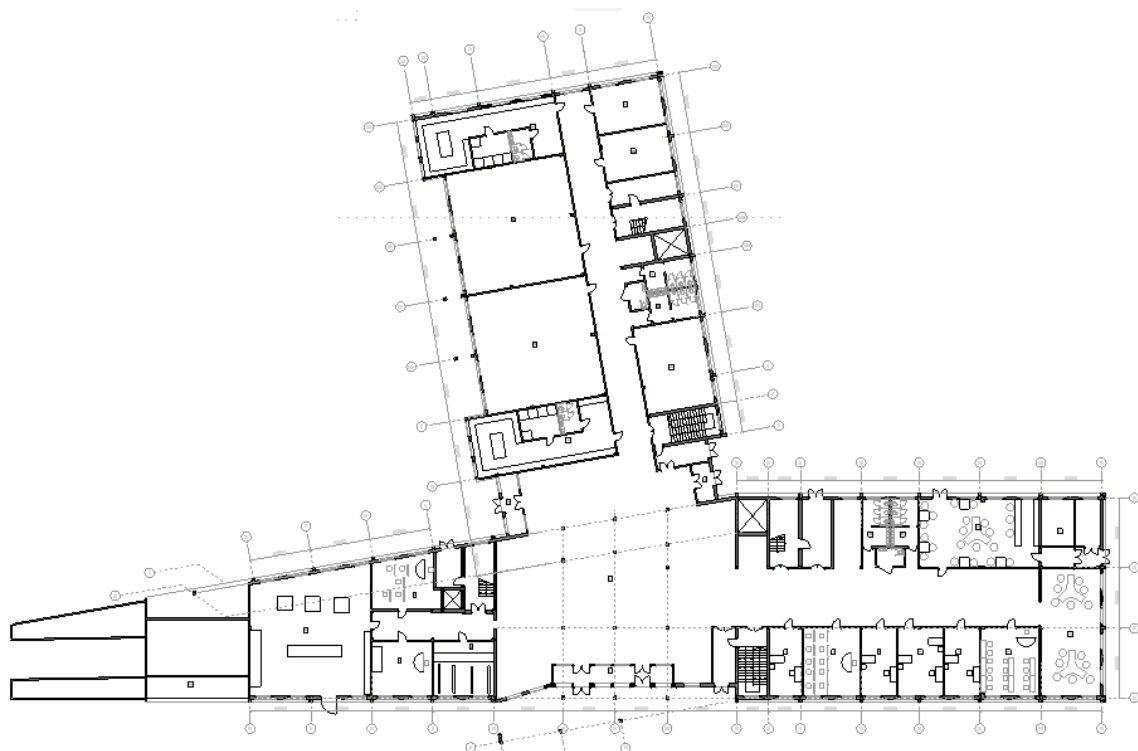


Рис. 4.1 План 1-го поверху

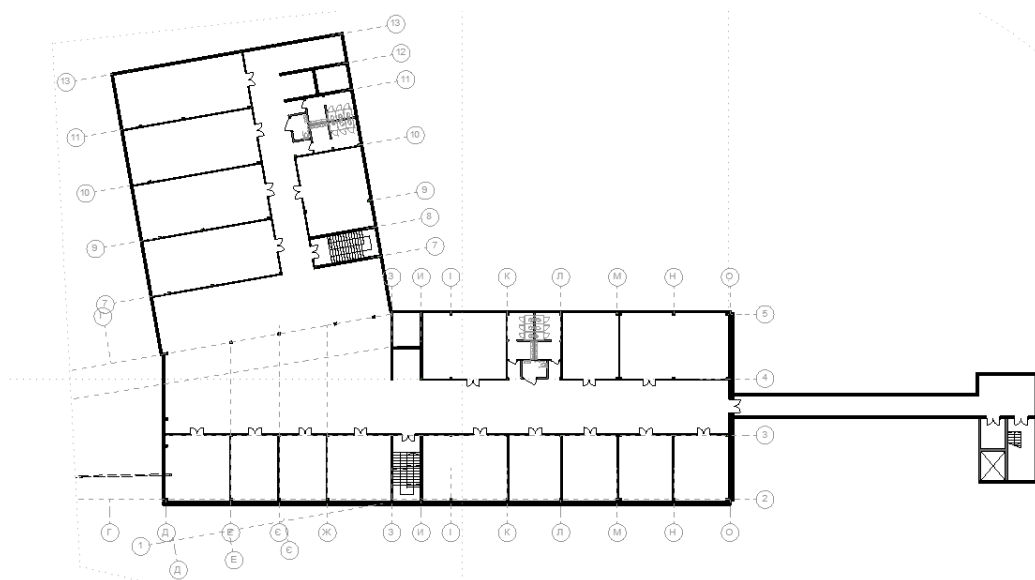


Рис. 4.2 План укриття.

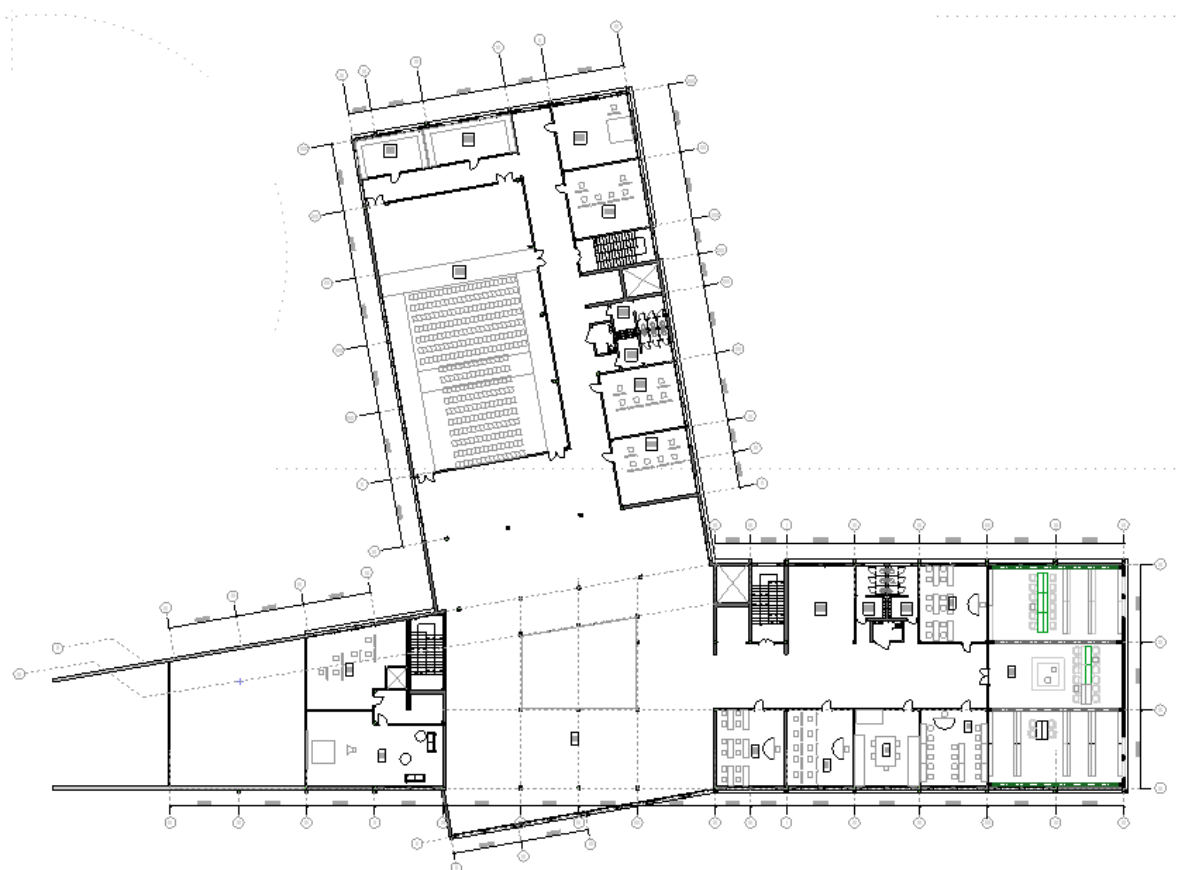


Рис. 4.3 План 2-го поверху

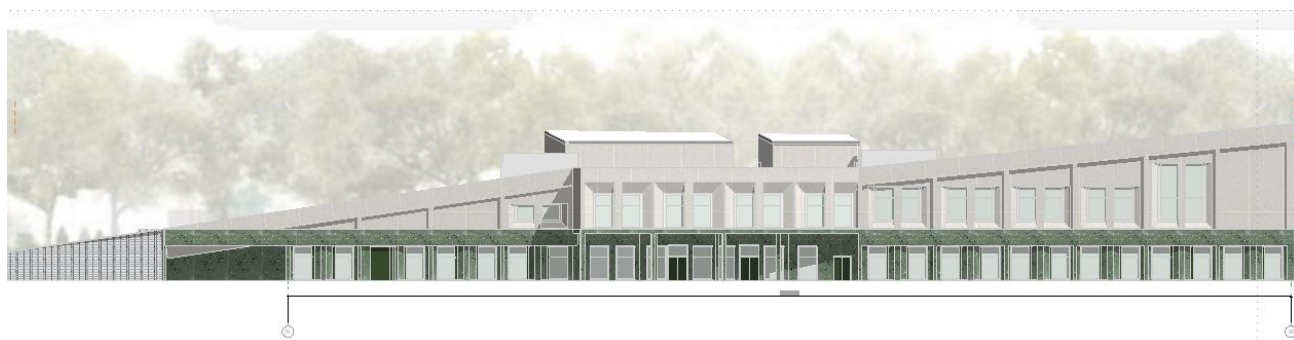


Рис. 4.4 Фасад 1



Рис. 4.5 Фасад 2

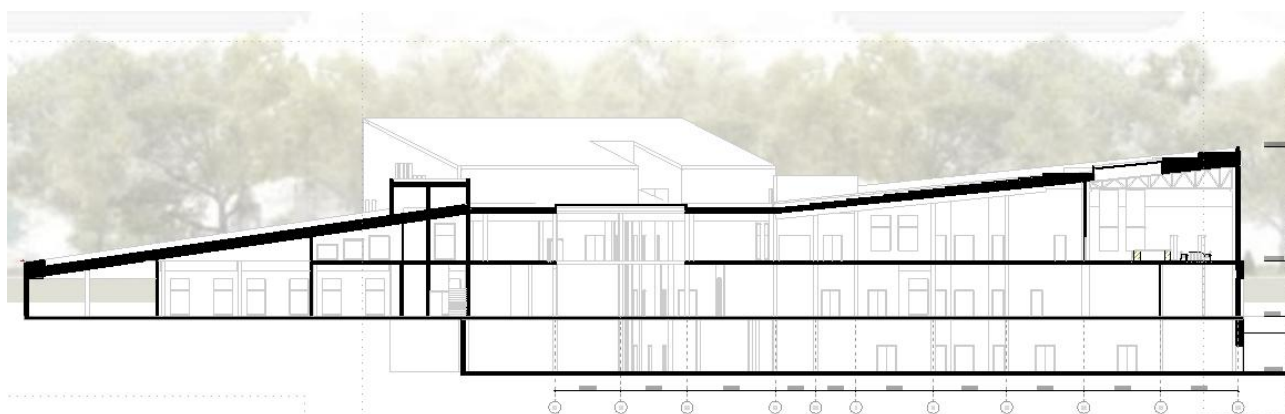


Рис. 4.6 Розріз 1-1

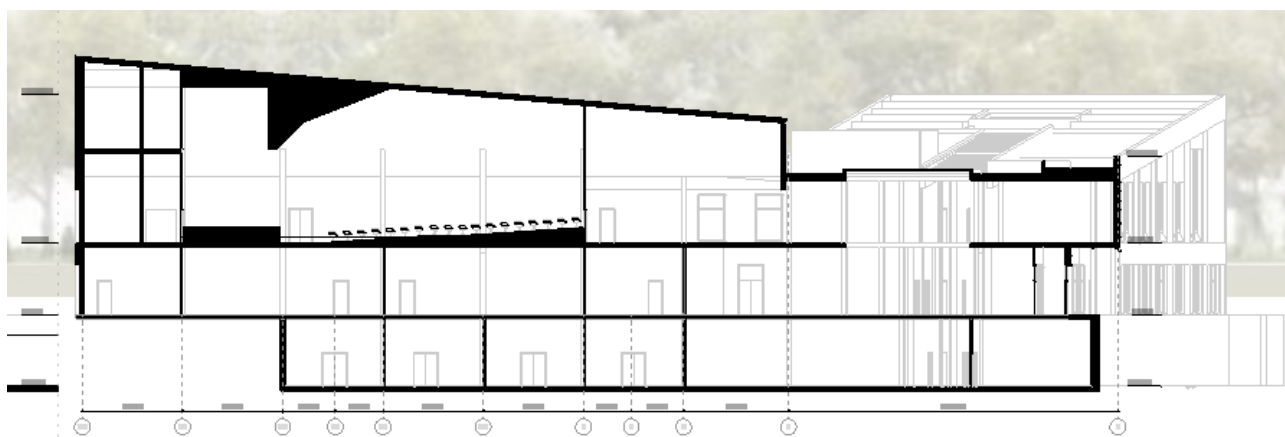


Рис. 4.7 Розріз 2-2



Рис. 4.8 Перспектива з точки зору людини

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

Інтер'єр бібліотеки сформовано з урахуванням принципів цілісної організації архітектурного середовища, де функціональні, композиційні та естетичні рішення працюють як єдина система. Простір поєднує зони читання, самостійної роботи, зберігання книжкового фонду та рекреації, що відповідає багатофункціональному характеру громадської будівлі. Матеріали, колористика та освітлення підбрані відповідно до призначення приміщення: світлі поверхні візуально розширюють простір, дерев'яні елементи створюють відчуття комфорту, а зелені акценти підтримують зв'язок інтер'єру з природною концепцією будівлі. [2].

Архітектурна виразність бібліотеки посилюється її конструктивним рішенням. У приміщенні застосовані великопрогонові металеві конструкції, що дозволяють сформувати відкритий, цілісний простір. Таке планування забезпечує гнучкість використання приміщення та дає можливість вільно організовувати різні функціональні зони: місця для читання, роботи, зберігання книжкового фонду та рекреації[41] [1].

Важливим елементом просторового рішення є атриум, який забезпечує надходження природного верхнього світла в глибину приміщення. Додатково віконні прорізи, орієнтовані на різні сторони світу, сприяють рівномірному природному освітленню протягом дня. Завдяки цьому бібліотека сприймається як світлий, відкритий і комфортний простір, у якому конструктивні, функціональні та естетичні рішення працюють як єдина система[15] [2].

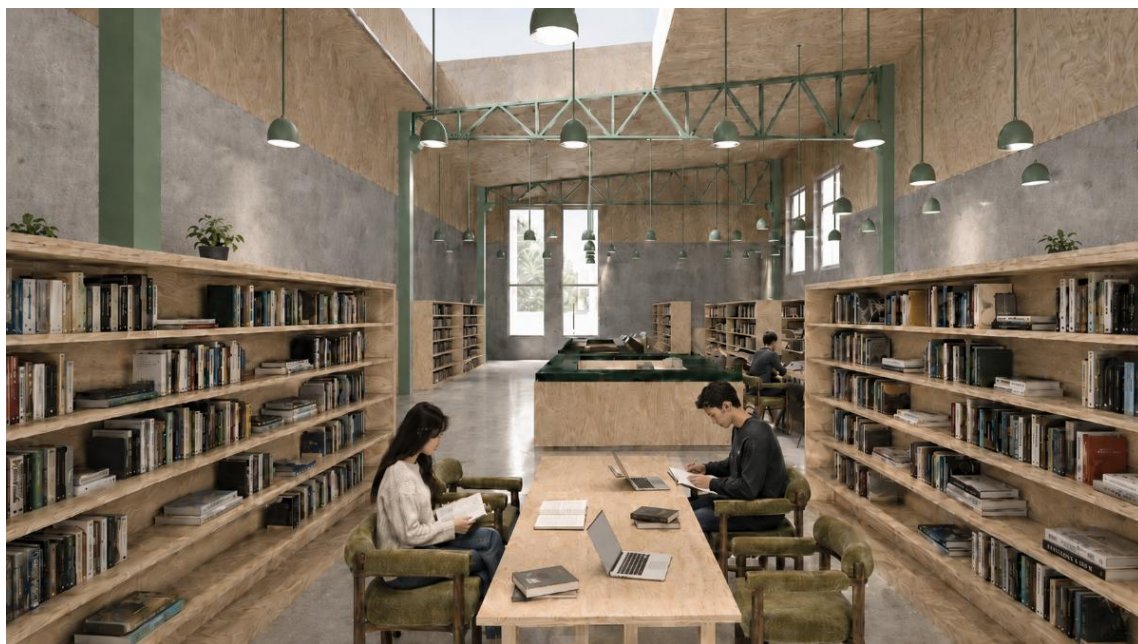


Рис. 5.1 Перспективне зображення інтер'єру

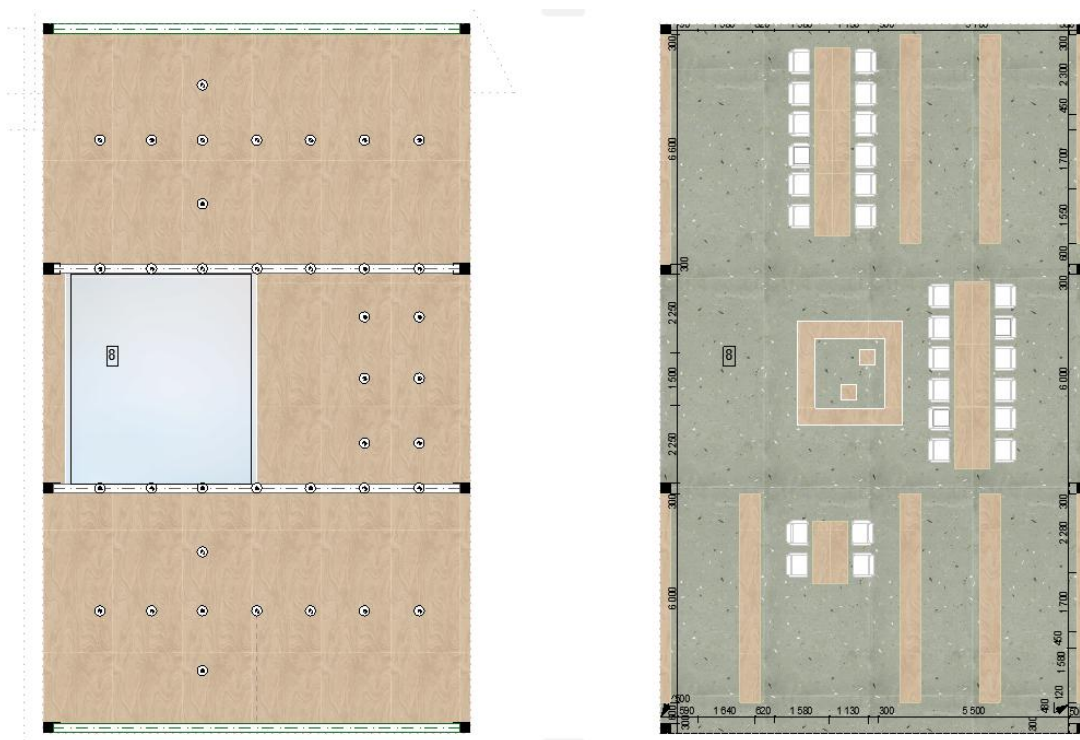


Рис. 5.2 Плани підлоги і стелі



Рис. 5.3 Розгортки і нтер'єру бібліотеки

5.1. Особливості розгортання функціональних процесів

Бібліотека поєднує кілька функціональних процесів: зберігання книжкового фонду, читання, самостійне навчання та рекреацію. Простір організований таким чином, щоб відвідувачі могли не лише працювати з літературою, а й комфортно перебувати в приміщенні протягом тривалого часу.

Основну частину бібліотеки займає читальна зона, призначена для індивідуальної роботи, навчання та користування книжковими матеріалами. Поруч із нею передбачені зони рекреації, які створюють можливість для короткого відпочинку, неформального спілкування та зміни виду діяльності.

Планування бібліотеки передбачає поєднання кількох функціональних зон: читальної зали, місць для індивідуальної та групової роботи, інформаційної зони, простору для зберігання книжкового фонду, рекреаційних місць і зон неформальної комунікації. У сучасному бібліотечному просторі важливими є не лише стелажі та читальні місця, а й гнучкість планування, доступність, комфорт меблів, якісне освітлення, зручна навігація та можливість використання приміщення для різних сценаріїв. Тому інтер'єр бібліотеки культурно-освітнього центру вирішено як відкритий багатофункціональний простір, що поєднує навчальну, інформаційну, комунікативну та рекреаційну функції [41].

5.2. Об'ємно-просторові властивості архітектурної форми

Інтер'єр бібліотеки вирішений як відкритий, світлий та функціонально гнучкий простір. Основний об'єм приміщення формується завдяки великопрогоновим залізобетонним конструкціям, що дозволяють уникнути зайвого поділу простору та створити цілісну читальну залу. Відкрите планування забезпечує зручну організацію різних зон: місць для читання, роботи, зберігання книжкового фонду та відпочинку[40].

Важливу роль у сприйнятті простору відіграє природне освітлення. Світловий проріз у покрівлі наповнює центральну частину бібліотеки верхнім світлом, а вікна, орієнтовані на різні сторони світу, забезпечують додаткове освітлення протягом дня. Завдяки цьому приміщення не виглядає замкненим, а навпаки сприймається відкритим і комфортним для тривалого перебування.

Матеріальне вирішення інтер'єру побудоване на поєднанні світлих поверхонь, дерев'яних елементів, зелених акцентів і плитки тераццо на підлозі. Дерев'яні стелажі та панелі додають простору теплоти, а зелений колір підтримує зв'язок із зовнішнім образом будівлі та природним середовищем. Тераццо в інтер'єрі перегукується з фасадним облицюванням, тому внутрішній і зовнішній простір сприймаються як єдина архітектурна композиція.

5.3. Колористичне та світлотехнічне рішення

Колористичне рішення бібліотеки побудоване на поєднанні світлих природних відтінків, дерева та зелених акцентів. Основу інтер'єру формують світлі стіни й підлога з тераццо, що візуально розширює простір і робить його більш відкритим. Дерев'яні панелі та стелажі додають інтер'єру теплоти й створюють комфортну атмосферу для читання, навчання та відпочинку.

Акцентним кольором у просторі є зелений, який використано в конструктивних елементах і м'яких меблях. Таке рішення підтримує зв'язок інтер'єру з природною концепцією будівлі та перегукується з фасадним вирішенням. Меблі виконані з дерева та доповнені зеленою тканиною, завдяки чому простір виглядає цілісно, спокійно та сучасно[2].

Освітлення бібліотеки передбачає поєднання природного та штучного світла. Природне освітлення надходить через віконні прорізи та світловий отвір у покрівлі, а штучне освітлення доповнює його у вечірній час і в робочих зонах. Такий підхід забезпечує комфортні умови для читання, роботи та тривалого перебування відвідувачів у приміщенні[15].

6. КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ

Будівля культурно-освітнього центру запроєктована із застосуванням залізобетонної конструктивної системи. Основу будівлі складає залізобетонний каркас, що забезпечує необхідну міцність, просторову жорсткість та можливість гнучкого планування внутрішніх приміщень[1].

Міжповерхові перекриття виконані із залізобетонних плит та монолітного залізобетону. Таке конструктивне рішення дозволяє забезпечити надійність будівлі та ефективно організувати простори різного функціонального призначення[5].

Висота мінус першого та першого поверхів становить 4,2 м. Висота другого поверху є змінною та коливається від 4,2 м до 7,0 м у різних частинах будівлі, що пов'язано з особливостями об'ємно-просторового рішення, наявністю великих залів, бібліотеки та похилих покрівель[15].

6.1 Основи та фундаменти

Будівля культурно-освітнього центру запроєктована в місті Ірпінь, яке розташоване в межах Київського Полісся. Для цієї території характерні піщані та супіщані ґрунти, а також можливий вплив ґрунтових вод, особливо на ділянках, наближених до понижених форм рельєфу та річкових долин. У зв'язку з цим при виборі фундаменту необхідно враховувати несучу здатність ґрунтів, можливість нерівномірного осідання та потребу в гідроізоляції підземної частини будівлі.

З огляду на наявність мінус першого поверху, який виконує функцію укриття, доцільним рішенням є застосування монолітної залізобетонної фундаментної плити. Такий тип фундаменту забезпечує рівномірний розподіл

навантаження від залізобетонного каркаса будівлі на основу та підвищує просторову жорсткість підземного рівня.

Фундаментне рішення будівлі прийнято з урахуванням наявності мінус першого поверху та заглибленої частини споруди. Для культурно-освітнього центру передбачено монолітну залізобетонну фундаментну плиту, яка забезпечує рівномірну передачу навантажень від каркаса на основу, підвищує просторову жорсткість підземного рівня та створює надійну конструктивну базу для подальшої експлуатації будівлі. [12].

6.2. Конструкція та матеріали перекриттів

У будівлі культурно-освітнього центру застосовано залізобетонну систему перекриттів, яка працює разом із каркасною конструктивною схемою будівлі. Основні перекриття виконані із залізобетонних плит та монолітних ділянок, що забезпечує необхідну жорсткість, міцність і надійність споруди.

Перекриття спираються на несучі елементи залізобетонного каркаса — колони, ригелі та стіни жорсткості. Таке рішення дозволяє раціонально розподілити навантаження між конструктивними елементами та забезпечити гнучкість планування внутрішнього простору. У зонах із більшими прольотами передбачено посилені конструктивні елементи, що дають можливість формувати відкриті приміщення без зайвого поділу опорами[1] [3] [13].

Перекриття мінус першого та першого поверхів розраховані з урахуванням висоти поверхів 4,2 м та функціонального навантаження громадської будівлі. На другому поверсі висота приміщень змінюється від 4,2 м до 7,0 м, що пов'язано з об'ємно-просторовим рішенням, похилими покрівлями та наявністю приміщень великого об'єму. Для покриття будівлі передбачена залізобетонна основа з необхідними шарами утеплення, гідроізоляції та захисту, зокрема в зонах експлуатованої та зеленої покрівлі[13].

6.3 Конструкції зовнішніх та внутрішніх стін

Конструктивна схема культурно-освітнього центру передбачає залізобетонний каркас, у якому основне навантаження сприймають колони, ригелі та перекриття. Колони прийняті перерізом 300×300 мм. Зовнішні та

внутрішні стіни не є основними несучими елементами, а виконують огорожувальну, теплоізоляційну, акустичну та функціонально-планувальну роль[5].

Зовнішні стіни формуються як заповнення між елементами залізобетонного каркаса. Основу стіни складає цегляна кладка, яка забезпечує огороження приміщень і створює основу для подальшого утеплення та фасадного облицювання. Із зовнішнього боку передбачений шар утеплювача, що підвищує енергоефективність будівлі та зменшує тепловтрати в холодний період року.

Фасадне оздоблення виконане у вигляді плит тераццо. Для проєкту обрано світлі та зелені відтінки, які підкреслюють сучасний характер будівлі та пов'язують її з природним оточенням ділянки. Тераццо використовується не лише як декоративний матеріал, а як повноцінне архітектурне облицювання з виразною кам'яною фактурою. Такий матеріал є довговічним, стійким до зношування та добре підходить для громадських будівель із високою інтенсивністю експлуатації[39].

Конструктивно фасад може вирішуватися за принципом вентиляованої системи: до несучої основи кріпиться підсистема, на яку монтуються облицювальні плити тераццо. Між утеплювачем і зовнішнім шаром облицювання передбачається вентиляційний прошарок, що сприяє відведенню вологи та покращує роботу огорожувальної конструкції. Таке рішення дозволяє поєднати естетику фасаду з практичними вимогами до теплоізоляції, довговічності та захисту стін від атмосферних впливів.

Внутрішні стіни та перегородки формуються відповідно до функціонального призначення приміщень. Вони забезпечують поділ простору на навчальні, адміністративні, рекреаційні, технічні та санітарні зони. У приміщеннях, де важлива акустика, зокрема в музичних класах, актовій залі та бібліотеці, внутрішні огорожувальні конструкції можуть доповнюватися шарами звукоізоляції. У санітарних і технічних приміщеннях застосовуються вологостійкі матеріали, що відповідають умовам експлуатації.

Загалом конструкція стін поєднує каркасну систему, цегляне заповнення, утеплення та тераццо-облицювання. Це забезпечує будівлі необхідну міцність, енергоефективність, довговічність і цілісний архітектурний образ[1].

6.4. Системи вертикального з'єднання між рівнями: сходи, ліфт

У будівлі культурно-освітнього центру вертикальний зв'язок між поверхами забезпечується сходовими клітками та ліфтами. Кожен функціональний блок будівлі має власну сходову клітку, що забезпечує зручне переміщення між рівнями та відповідає вимогам безпечної евакуації.

Ліфти розташовані поряд зі сходовими клітками в кожному блоці будівлі. Таке рішення є зручним для орієнтації відвідувачів, оскільки основні вертикальні комунікації зосереджені в одних вузлах. Це також підвищує доступність будівлі для маломобільних груп населення, людей з інвалідністю, батьків із дитячими візками та людей старшого віку[8].

Сходові клітки забезпечують зв'язок між мінус першим, першим, другим і частково третім поверхами залежно від блоку будівлі. Вони виконують як щоденну комунікаційну, так і евакуаційну функцію. Наявність окремих сходових кліток у різних частинах комплексу дозволяє рівномірно розподілити потоки людей і забезпечити швидкий вихід із будівлі у разі надзвичайної ситуації.

Розміщення ліфтів поруч зі сходами формує зрозумілу систему вертикального руху. Відвідувач може легко обрати потрібний спосіб переміщення між поверхами, а сама будівля залишається доступною та комфортною для різних категорій користувачів[16].

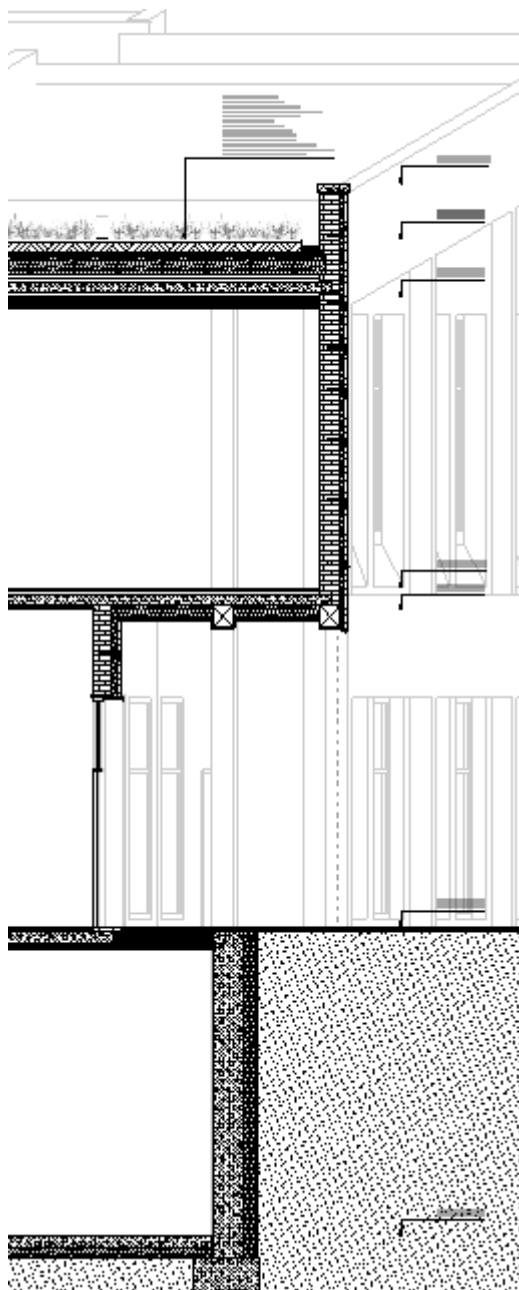


Рис 6.4.1 Конструктивний розріз по зовнішній стіні

7. Інженерне обладнання

Інженерне обладнання культурно-освітнього центру передбачене для забезпечення комфортної, безпечної та стабільної експлуатації будівлі. До основних систем належать опалення, вентиляція, кондиціонування, водопостачання, водовідведення, електропостачання та освітлення.

Усі інженерні рішення підбрані з урахуванням функціонального призначення приміщень, кількості відвідувачів та вимог до громадських будівель. Важливим завданням є підтримання належного мікроклімату, санітарно-гігієнічних умов і безперебійної роботи центру протягом усього року.

Передбачені системи мають поєднувати технічну надійність, енергоефективність і зручність в обслуговуванні. Це дозволяє забезпечити раціональне використання ресурсів та створити комфортні умови для навчання, роботи, відпочинку й проведення культурних заходів[13] [14] [15].

7.1. Теплопостачання і вентиляція

Для забезпечення комфортного мікроклімату в приміщеннях культурно-освітнього центру передбачено систему теплопостачання та вентиляції. Опалення будівлі прийнято водяним, із подачею теплоносія до опалювальних приладів, розміщених у навчальних, адміністративних, рекреаційних та громадських приміщеннях. Таке рішення дозволяє рівномірно підтримувати необхідну температуру в будівлі протягом холодного періоду року.

Вентиляція передбачається комбінованою. У приміщеннях із постійним перебуванням людей, зокрема в бібліотеці, лекційних класах, коворкінгу, актовій залі та адміністративних зонах, доцільно застосовувати припливно-витяжну вентиляцію. Вона забезпечує подачу свіжого повітря та видалення відпрацьованого, що є важливим для громадської будівлі з великою кількістю відвідувачів.

У санвузлах, технічних приміщеннях, кухонній зоні кафе та допоміжних приміщеннях передбачаються окремі витяжні системи. Це дозволяє локально видаляти вологу, запахи та забруднене повітря, не допускаючи їх поширення в основні громадські простори. У приміщеннях, де це можливо, додатково використовується природне провітрювання через віконні прорізи.

Особлива увага приділяється приміщенням великого об'єму, таким як бібліотека, актова зала та хол. Для них важливо забезпечити рівномірну циркуляцію повітря, оскільки такі простори мають значну висоту та можуть одночасно приймати велику кількість людей. Застосування енергоефективних вентиляційних рішень, зокрема систем із рекуперацією тепла, дозволяє зменшити тепловтрати та підвищити загальну енергоефективність будівлі[13].

7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення

Водопостачання культурно-освітнього центру передбачається від міської водопровідної мережі. Система забезпечує подачу холодної води для санітарно-побутових потреб, роботи кафе, технічних приміщень та систем протипожежного водопостачання. Внутрішні мережі водопостачання проєктуються з надійних корозійностійких матеріалів, що забезпечують довговічність експлуатації та стабільну якість подачі води.

Система водовідведення будівлі поділяється на господарсько-побутову та дощову каналізацію. Побутові стоки від санвузлів, кафе, технічних і допоміжних приміщень збираються внутрішньою мережею трубопроводів і відводяться до міської каналізаційної системи. Для дощової води з покрівлі, експлуатованих ділянок даху та відкритих поверхонь передбачається окрема система водовідведення, яка запобігає накопиченню вологи та захищає конструкції будівлі від підтоплення.

Опалення будівлі прийнято водяним, із підключенням до системи тепlopостачання. Опалювальні прилади розміщуються на поверххах відповідно до функціонального призначення приміщень і потреби у підтриманні стабільного температурного режиму. Для громадських просторів, навчальних приміщень, бібліотеки, адміністративного блоку та рекреаційних зон важливо забезпечити рівномірний розподіл тепла без локального перегріву або переохолодження.

Для підвищення енергоефективності передбачається автоматичне регулювання температури залежно від зовнішніх умов, часу експлуатації приміщень та кількості відвідувачів. Такий підхід дозволяє підтримувати комфортний мікроклімат у будівлі та водночас зменшувати витрати енергоресурсів під час експлуатації культурно-освітнього центру[14].

8. Охорона праці та навколишнього середовища

У проєкті культурно-освітнього центру охорона праці розглядається як система рішень, що забезпечує безпечне перебування працівників, відвідувачів і всіх груп населення в будівлі та на прилеглій території. Оскільки об'єкт має

громадське призначення і поєднує освітню, культурну, спортивну, рекреаційну та адміністративну функції, особлива увага приділяється безпеці руху, доступності приміщень, евакуації, якості мікроклімату та організації інженерних систем[8].

Будівля запроектована з урахуванням принципів інклюзивності. Усі основні входи розташовані на рівні землі, що забезпечує зручний доступ для маломобільних груп населення, людей старшого віку, батьків із дитячими візками та відвідувачів з інвалідністю. Вертикальні комунікації обладнані ліфтами, розміщеними поряд зі сходовими клітками в кожному блоці будівлі. На кожному поверсі передбачені інклюзивні санвузли, а в громадських просторах залишено достатню ширину проходів для зручного пересування.

Для безпечної евакуації три основні блоки будівлі мають окремі сходові клітки. Таке рішення дозволяє рівномірно розподілити потоки людей і скоротити шлях до виходу у разі надзвичайної ситуації. У будівлі також передбачено укриття на мінус першому поверсі з окремими входами та виходами, що забезпечує незалежний доступ до нього. По периметру будівлі організована пішохідна смуга, яка одночасно виконує функцію пожежного об'їзду та забезпечує під'їзд спеціального транспорту[16].

У приміщеннях центру передбачено комфортні умови для навчання, роботи та відпочинку. Природне освітлення забезпечується великими віконними прорізами, атріумними просторами та світловими отворами в покрівлі. Штучне освітлення доповнює природне та проектується як енергоефективне, з урахуванням різного функціонального призначення приміщень. Це зменшує навантаження на зір і створює безпечне середовище для тривалого перебування людей.

Система вентиляції та опалення передбачена для підтримання стабільного мікроклімату в усіх приміщеннях центру. У зонах із постійним перебуванням людей, зокрема в бібліотеці, лекційних класах, актовій залі, коворкінгу та адміністративних приміщеннях, передбачається організований повітрообмін. Для санвузлів, технічних приміщень і кухонної зони кафе передбачаються

окремі витяжні системи, що дозволяє видаляти вологу, запахи та забруднене повітря локально.

Інженерні мережі та електрообладнання розміщуються з урахуванням безпечної експлуатації та можливості технічного обслуговування. Електричні системи мають передбачати захист від короткого замикання, перевантаження та ураження електричним струмом. У місцях загального користування, на шляхах евакуації та біля виходів передбачається достатній рівень освітлення, що підвищує безпеку пересування в будівлі.

Окрему увагу приділено експлуатованій покрівлі. Оскільки вона використовується як громадський простір із місцями для сидіння та озелененням, необхідно передбачити безпечні огороження, зручні виходи, неслизьке покриття та контрольований рух відвідувачів. Частина покрівлі відведена під зелені ділянки та сонячні панелі, що підтримує ідею енергоефективності й раціонального використання площі будівлі.

Екологічний аспект проєкту пов'язаний із розміщенням центру в місті Ірпінь та формуванням навколо будівлі відкритої паркової зони. Генеральний план передбачає збереження та розвиток озеленення, створення рекреаційних просторів, пішохідних маршрутів, амфітеатру просто неба та зон відпочинку. Таким чином територія працює не лише як ділянка обслуговування будівлі, а як громадський простір для мешканців району.

Для зменшення впливу на довкілля передбачено раціональне водовідведення з покрівлі, відкритих майданчиків і пішохідних поверхонь. Дощові стоки мають відводитися окремою системою, що запобігає накопиченню води біля фундаментів і підтопленню території. Озеленені ділянки та зелена покрівля сприяють зменшенню перегріву поверхонь, покращенню мікроклімату та більш м'якому включенню будівлі в природне середовище.

Під час будівництва необхідно передбачити заходи з обмеження пилового та шумового навантаження, безпечне складування матеріалів, організований вивіз будівельних відходів і захист існуючого озеленення. Під час експлуатації

центру важливим є регулярне технічне обслуговування інженерних систем, контроль стану евакуаційних шляхів, справності ліфтів, освітлення, протипожежного обладнання та доступності укриття.

Загалом рішення з охорони праці та охорони навколишнього середовища спрямовані на створення безпечного, доступного, енергоефективного та комфортного культурно-освітнього центру. Проєкт поєднує вимоги безпеки з рекреаційною та екологічною концепцією, завдяки чому будівля і територія можуть повноцінно працювати для відвідувачів і громади міста[17].

ВИСНОВКИ

У результаті виконання дипломного проєкту було розроблено архітектурне рішення культурно-освітнього центру в Київській області, у місті Ірпінь. Проєкт спрямований на формування сучасного багатофункціонального громадського простору, який поєднує освітню, культурну, мистецьку, рекреаційну, спортивну та соціальну функції. Основною метою роботи було створення об'єкта, який не лише забезпечує проведення навчальних, творчих і культурних заходів, а й формує нову точку громадської активності для мешканців міста.

У процесі проєктування було проаналізовано містобудівну ситуацію ділянки, її розташування в структурі Ірпеня та зв'язок із навколишньою забудовою. Територія розміщена в середовищі, де поєднуються житлова забудова, студентські гуртожитки, навчальні корпуси, спортивна інфраструктура та пішохідні зв'язки. Таке положення є доцільним для розміщення культурно-освітнього центру, оскільки об'єкт орієнтований на широке коло користувачів: студентів, школярів, мешканців прилеглих районів, відвідувачів культурних заходів та представників місцевої громади.

Під час роботи було сформовано концепцію генерального плану, яка базується на поєднанні будівлі з навколишнім природним і міським середовищем. Територія не розглядається лише як ділянка для розміщення об'єкта, а працює як відкритий громадський простір із рекреаційними, пішохідними, парковими та подієвими зонами. Запроєктоване озеленення, система прогулянкових маршрутів, амфітеатр просто неба, місця для відпочинку та відкриті простори дозволяють використовувати територію центру не лише відвідувачам будівлі, а й мешканцям району.

Функціональне зонування території виконано з урахуванням основних потоків руху, розташування входів, транспортного заїзду, гостьової парковки, рекреаційної зони та виходу з укриття. Пішохідні маршрути організовані таким чином, щоб забезпечити зручний доступ до всіх основних зон ділянки. При цьому рух автомобілів обмежено переважно в'їзною та паркувальною частиною,

що дозволяє зберегти більшу частину території пішохідною та безпечною для відвідувачів. По периметру будівлі передбачено пішохідну смугу, яка також виконує функцію пожежного об'їзду.

Архітектурно-планувальне рішення будівлі сформоване за принципом багатофункціональності та гнучкого використання простору. Культурно-освітній центр об'єднує кілька функціональних блоків: музичний, спортивний, художній, освітній, культурно-розважальний, адміністративний та рекреаційний. Таке поєднання дозволяє будівлі працювати за різними сценаріями: як навчальний простір, місце для творчих занять, виставковий майданчик, простір для лекцій, концертів, майстер-класів, зустрічей і громадських подій.

Об'ємно-просторове рішення будівлі побудоване на поєднанні переважно двоповерхової структури з окремими частково триповерховими об'ємами. Основні входи організовані на рівні землі, що забезпечує зручність користування будівлею для різних категорій відвідувачів. Внутрішня структура центру передбачає чітке функціональне зонування, але при цьому окремі блоки не ізольовані один від одного, а поєднані через холи, рекреаційні простори, вертикальні комунікації та загальну систему руху.

Важливим елементом архітектурного рішення є використання атріумних просторів. Атріум у головному входному холі забезпечує природне освітлення, візуальну відкритість і створює виразний громадський простір при вході до будівлі. Атріум у бібліотеці формує додаткове верхнє освітлення та підсилює відчуття просторової цілісності. Завдяки цьому внутрішні приміщення не сприймаються замкненими, а мають зв'язок із природним світлом, повітрям і загальною архітектурною композицією будівлі.

Окрему роль у проєкті відіграє експлуатована покрівля. Вона використовується не лише як технічний елемент будівлі, а як додатковий громадський і рекреаційний простір. На покрівлі передбачено місця для сидіння, озеленені ділянки та зони перебування. Частина покрівлі використовується для розміщення сонячних панелей, що підтримує загальну ідею енергоефективності

та раціонального використання площі будівлі. Наявність виходів на покрівлю з будівлі та з вулиці робить цей простір доступним і функціонально значущим.

Архітектурний образ центру формується через поєднання сучасної лаконічної форми, природної палітри та мінеральних матеріалів. Фасади вирішені з використанням тераццо-подібного облицювання у світлих і зелених відтінках. Темніший зелений перший поверх візуально пов'язує будівлю з ландшафтом, а світлі верхні об'єми полегшують загальне сприйняття споруди. Таке фасадне рішення створює цілісний образ громадської будівлі, яка має сучасний характер, але водночас не конфліктує з природним середовищем ділянки.

У межах дипломного проєкту детально опрацьовано дизайн інтер'єру бібліотеки як одного з ключових просторів культурно-освітнього центру. Бібліотека обрана для інтер'єрного рішення, оскільки вона поєднує освітню, інформаційну, комунікативну та рекреаційну функції. Простір бібліотеки передбачає читальну зону, місця для самостійної роботи, зони зберігання книжкового фонду, рекреаційні місця та простір для неформального спілкування.

Інтер'єр бібліотеки вирішений як відкритий, світлий і функціонально гнучкий простір. Його просторову виразність підсилюють великопрогонові конструкції, які дозволяють уникнути зайвого поділу залу та створити цілісне середовище для читання, навчання й відпочинку. Колористичне рішення побудоване на поєднанні світлих поверхонь, дерев'яних елементів, зелених акцентів і плитки тераццо на підлозі. Таке поєднання забезпечує візуальну цілісність інтер'єру та підтримує зв'язок внутрішнього простору з фасадним вирішенням будівлі.

Світлотехнічне рішення бібліотеки базується на поєднанні природного та штучного освітлення. Природне світло надходить через віконні прорізи та світловий отвір у покрівлі, що дозволяє рівномірно освітлювати простір протягом дня. Штучне освітлення доповнює природне у вечірній час і в робочих

зонах. Завдяки цьому створюються комфортні умови для читання, навчання, роботи з літературою та тривалого перебування відвідувачів у приміщенні.

Конструктивне рішення будівлі прийнято на основі залізобетонного каркаса. Така система забезпечує необхідну міцність, просторову жорсткість і можливість гнучкого планування внутрішніх приміщень. Основними несучими елементами є колони, ригелі, залізобетонні плити перекриття та монолітні ділянки. У приміщеннях із великими прольотами, зокрема в бібліотеці та актовій залі, передбачено застосування великопрогонових конструкцій, що дозволяє формувати відкриті зальні простори без зайвих опор.

Фундаментне рішення враховує наявність мінус першого поверху, який виконує функцію укриття. Для будівлі передбачено монолітну залізобетонну фундаментну плиту, що забезпечує рівномірну передачу навантажень від каркаса на основу та підвищує жорсткість підземного рівня. Таке рішення є доцільним для громадської будівлі зі складною функціональною структурою, різними прольотами та заглибленою частиною.

Зовнішні стіни будівлі вирішені як огорожувальні конструкції в системі залізобетонного каркаса. Вони складаються з цегляного заповнення, шару утеплення та зовнішнього облицювання плитами тераццо. Таке рішення забезпечує поєднання конструктивної надійності, теплоізоляції, довговічності та архітектурної виразності. Внутрішні перегородки формуються відповідно до функціонального призначення приміщень, а в зонах із підвищеними акустичними вимогами можуть доповнюватися звукоізоляційними шарами.

Вертикальні комунікації будівлі організовані через систему сходових кліток і ліфтів. Кожен функціональний блок має окрему сходову клітку, що забезпечує зручне переміщення між поверхами та безпечну евакуацію. Ліфти розташовані поряд зі сходами, що формує зрозумілу навігаційну систему і підвищує доступність будівлі для маломобільних груп населення. На кожному поверсі передбачені інклюзивні санвузли, а в громадських просторах забезпечено достатню ширину проходів.

Інженерне обладнання культурно-освітнього центру передбачає системи опалення, вентиляції, кондиціонування, водопостачання, водовідведення, електропостачання та освітлення. Рішення спрямовані на забезпечення стабільної експлуатації будівлі, підтримання нормативного мікроклімату, санітарно-гігієнічних умов і комфортного перебування відвідувачів. Особлива увага приділяється приміщенням із тривалим перебуванням людей: бібліотеці, лекційним класам, актовій залі, коворкінгу, адміністративним і рекреаційним зонам.

Система вентиляції передбачена як комбінована: у приміщеннях із постійним перебуванням людей доцільним є застосування припливно-витяжної вентиляції, а в санвузлах, технічних приміщеннях і зоні кафе — окремих витяжних систем. Водопостачання передбачено від міської мережі, а водовідведення поділяється на господарсько-побутове та дощове. Такий підхід дозволяє забезпечити стабільну роботу будівлі, захист конструкцій від накопичення вологи та належний санітарний стан приміщень.

У проєкті враховано питання охорони праці, пожежної безпеки, інклюзивності та охорони навколишнього середовища. Безпека експлуатації забезпечується наявністю окремих евакуаційних сходових кліток, доступом до укриття, організацією пожежного об'їзду, достатнім освітленням шляхів руху та зрозумілою системою вертикальних комунікацій. Доступність будівлі забезпечується входами на рівні землі, ліфтами, інклюзивними санвузлами та зручними проходами в приміщеннях загального користування.

Екологічна складова проєкту проявляється в організації озелененої території, використанні зеленої та експлуатованої покрівлі, раціональному водовідведенні та впровадженні енергоефективних рішень. Генеральний план передбачає значну площу озеленення, рекреаційні простори, пішохідні маршрути та паркові зони, що сприяє покращенню мікроклімату ділянки й формуванню комфортного середовища для мешканців. Будівля та прилегла територія працюють як єдина система, у якій архітектура, ландшафт і громадська функція взаємно доповнюють одне одного.

Таким чином, у дипломному проєкті було сформовано комплексне архітектурне рішення культурно-освітнього центру, яке відповідає сучасним вимогам до громадських будівель. Проєкт поєднує містобудівну доцільність, функціональну гнучкість, архітектурну виразність, конструктивну надійність, інженерну обґрунтованість, доступність і екологічну спрямованість. Запропонований культурно-освітній центр може стати важливим громадським осередком Ірпеня, місцем навчання, творчості, відпочинку, культурної взаємодії та розвитку міської спільноти.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Гетун Г. В. Архітектура будівель та споруд. Книга 1. Основи проектування: підручник для вищих навчальних закладів. Київ: Кондор, 2012. 380 с.
2. Основи дизайну архітектурного середовища: підручник / Тімохін В. О., Шебек Н. М., Малік Т. В. та ін. Київ: КНУБА, 2010. 400 с.
3. Лінда С. М. Архітектурне проектування громадських будівель і споруд: підручник. Львів: НУЛП, 2010. 608 с.
4. Лінда С. М., Моркляник О. І. Типологія громадських будівель і споруд: підручник. Львів: Львівська політехніка, 2015. 348 с.
5. Куліков П. М., Плоский В. О., Гетун Г. В. Конструкції будівель і споруд: підручник. 2021. 880 с.
6. ДБН В.2.2-16:2019 Культурно-видовищні та дозвіллієві заклади. [Чинний від 2019-11-01]. Вид. офіц. Київ, 2019.
7. ДСТУ 8906:2019 Планування та проектування велосипедної інфраструктури. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2019.
8. ДБН В.2.2-40:2018 Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення. [Чинний від 2019-04-01]. Вид. офіц. Київ, 2018.
9. ДБН В.2.2-10:2022 Заклади охорони здоров'я. Основні положення. Вид. офіц. Київ, 2022.
10. ДБН Б.2.2-12:2019 Планування і забудова територій. Вид. офіц. Київ, 2019.
11. ДБН В.2.3-5:2018 Вулиці та дороги населених пунктів. Вид. офіц. Київ, 2018.
12. ДБН В.2.1-10:2018 Основи і фундаменти будівель та споруд. Основні положення. Вид. офіц. Київ, 2018.
13. ДБН В.2.6-98:2009 Бетонні та залізобетонні конструкції. Основні положення. Вид. офіц. Київ, 2009.

14. ДБН В.2.5-67:2013 Опалення, вентиляція та кондиціонування. Вид. офіц. Київ, 2013.
15. ДБН В.2.5-64:2012 Внутрішній водопровід та каналізація. Вид. офіц. Київ, 2012.
16. ДБН В.2.5-28:2018 Природне і штучне освітлення. Вид. офіц. Київ, 2018.
17. ДБН В.1.1-7:2016 Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги. Вид. офіц. Київ, 2016.
18. ДБН В.2.2-5:2023 Захисні споруди цивільного захисту. Вид. офіц. Київ, 2023.
19. Behance. Culture center | STEEL FREEDOM - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.behance.net/gallery/135843699/Culture-center-STEEL-FREEDOM>
20. Behance. Cultural center in Kyiv - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.behance.net/gallery/139116105/sultural-center-in-Kyiv>
21. Orange Architects. The Panno School, Ukraine; FreeSpace. Children Culture Center - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://orangearchitects.nl/projects/the-panno-school>; <https://freespace.com.ua/portfolio/architecture/children-culture-center.html>
22. Zelemin. Львівська школа мистецтв - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.zelemin-art.com/artschool/p>
23. Behance. School of Arts in Lviv - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.behance.net/gallery/148567859/SCHOOL-OF-ARTS-IN-LVIV>
24. ArchDaily. Stavros Niarchos Foundation Cultural Centre / Renzo Piano Building Workshop - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.archdaily.com/790678/stavros-niarchos-foundation-cultural-centre-renzo-piano-building-workshop>
25. 3+1 architects. SIURU: Tartu Downtown Cultural Centre - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.threeplusone.ee/work/suku/>

26. 3+1 architects. Jõhvi Community House - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.threeplusone.ee/work/johvi-community-house/>

27. Marc Nicolas Architectures. Médiathèque La Roseraie — Bois-Le-Roi - [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.agence-mna.com/projet/mediatheque-la-roseraie-bois-le-roi-77>

28. Arquitectura Viva. Parque Almansa y equipamientos culturales en San Javier (Murcia) / Emac Arquitectura - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://arquitecturaviva.com/obras/parque-almansa-en-san-javier-murcia>

29. de Architekten Cie. Het Funen - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.cie.nl/page/653/het-funen>

30. Henning Larsen. Moesgaard - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://henninglarsen.com/projects/moesgaard>

31. Estudio Herreros. Museo MALBA Puertos - [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://estudioherreros.com/en/project/malba-puertos__trashed/

32. W-Architectures. Chemin Long District Town Hall - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.w-architectures.com/en/maison-des-habitants>

33. Divisare. ETB · ASLAGO - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://divisare.com/projects/337358-etb-aslago>

34. ArchDaily. Chongqing Taoyuanju Community Center / Vector Architects - [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.archdaily.com/776435/chongqing-taoyuanju-community-center-vector-architects>

35. ArchDaily. Terzetto House / ConForm Architects - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.archdaily.com/1012067/terzetto-house-conform-architects>

36. Divisare. VALLET DE MARTINIS, Charly Broyez. École d'Enseignement Supérieur - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://divisare.com/projects/490380-vallet-de-martinis-charly-broyez-ecole-d-enseignement-superieur>

37. AND-RÉ. CAA / Águeda Arts Centre - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://and-re.pt/portfolio/caa/>
38. Державний податковий університет. Візитівка ДПУ - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://dpu.edu.ua/vizytivka-dpu>
39. ДБН В.2.2-9:2018 Громадські будинки та споруди. Основні положення. Вид. офіц. Київ, 2018.
40. Agglotech. Technical properties of terrazzo - [Електронний ресурс] - Режим доступу: https://agglotech.com/en_US/technical-area/technical-properties/
41. Trans Europe Halles. Design Handbook for Cultural Centres - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.teh.net/documents/47/Design-Handbook-full-version.pdf>
42. American Library Association. Checklist of Library Building Design Considerations - [Електронний ресурс] - Режим доступу: https://alastore.ala.org/sites/default/files/2024-05/9780838938645_sample.pdf
43. Topographic-map.com. Топографічна карта Київ, висота, рельєф - [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://uk-ua.topographic-map.com/map-pkkgwt/%D0%9A%D0%B8%D0%B5%D0%B2/?center=50.52399%2C30.22376&zoom=17&overlay=0&base=6>

StrikePlagiarism

КНУБА

Звіт не був оцінений

Метадані

Документ

Заголовок

Культурно-освітній центр у Київській області

Автор

Михитчик Владислава Валеріївна

Націоналі керівник / Експерт

Гарбар М.В.

ID документа

334301604

Організація

Назва організації

Kyiv National University of Construction and Architecture

Переклад

Kyiv National University of Construction and Architecture

Звіт

Дата звіту

01/12/2026

Дата редагування

—

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності вказує, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

6.98%

6.98%

КТ 1

25

Довжина фраз для коефіцієнта подібності 2

3.61%

3.61%

КТ 2

10982

Кількість слів

0.39%

0.39%

КЦ

90408

Кількість символів

Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати намісний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виявлення зауважень, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв

А

0

Інтервали

A→

0

Мікропробіли

0

Білі знаки

0

Парафрази (SmartMarks)

a

48

Джерела

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела з різних баз даних. Колір тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коэффициту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно взважити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз

Колір тексту

#

НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)

КІЛЬКІСТЬ ЦЕНТРИВНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

1

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download>

83 (0.76 %)

2	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	79 (0.72 %)
3	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	62 (0.56 %)
4	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	49 (0.45 %)
5	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download	46 (0.42 %)
6	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	42 (0.38 %)
7	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	25 (0.23 %)
8	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	23 (0.21 %)
9	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/274b6317-7891-4deb-b45d-5de35bc20c3d/download	21 (0.19 %)
10	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	19 (0.17 %)
Домашня база даних (0.3 %)		
#	ЗАГоловок	КІЛЬКІСТЬ ЦЕНТРИВНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1 Методи і прийоми формування архітектурно-середовищної організації рекреаційних центрів (на прикладі реабілітаційного комплексу в м. Ірпені)		
	5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	17 (1) (0.15 %)
2 Інноваційні методи архітектурно-середовищної організації освітніх центрів (на прикладі артхабу в м. Києві)		
	5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	8 (1) (0.07 %)
3 Принципи формування архітектури комплексів реабілітації людей з тимчасово окупованих територій (на прикладі комплексу гайдацького типу в м. Львів)		
	5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	8 (1) (0.07 %)
Програма обміну базами даних (0.21 %)		
#	ЗАГоловок	КІЛЬКІСТЬ ЦЕНТРИВНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
4 Комплексний благоустрій території ветеранського хабу в місті Тернопіль		
	5/15/2026 Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architectur (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)	9 (1) (0.08 %)
5 2026_Соконян В.О., Аїл, АМ-22-1		
	6/7/2026 Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas (Наф. АЦ)	8 (1) (0.07 %)
6 2026_Халусак Г.І., Аїл, АМ-22-1		
	6/9/2026 Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas (Наф. АЦ)	6 (1) (0.05 %)

Інтернет (6.47 %)		
#	ДЖЕРЕЛО URL	КІЛЬКІСТЬ ЦЕНТРИВНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
7	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	577 (24) (6.25 %)
8	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/274b6317-7891-4deb-b45d-5de35bc20c3d/download	78 (6) (0.71 %)
9	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download	55 (2) (0.5 %)
Список прийнятих фрагментів		
#	ЗМІСТ	КІЛЬКІСТЬ ЦЕНТРИВНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)