

Российская Академия художеств
Санкт-Петербургский государственный академический институт
живописи, скульптуры и архитектуры им.И.Е.Репина

На правах рукописи

БЕЛЕНКОВА
Светлана Викторовна

**АРХИТЕКТУРА ЧЕРНОВИЦ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ
XX ВЕКА.**

**Исследование стилистических особенностей архитектуры города и
процесса её стилевой эволюции**

(Специальность 17.00.04 – изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения

Санкт-Петербург – 2004

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории архитектуры Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им.И.Е.Репина Российской Академии художеств

Научный руководитель: доктор искусствоведения,
профессор А.Л.Пунин

Официальные оппоненты: доктор архитектуры,
профессор Ю.И.Курбатов

кандидат искусствоведения
Л.А.Кудрявцева

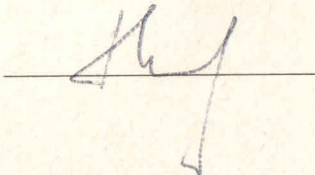
Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Защита диссертации состоится «16» *сентября* 2004 года в « » часов на заседании специализированного совета Д.009.003.01 на соискание ученой степени кандидата искусствоведения при Санкт-Петербургском государственном академическом институте живописи, скульптуры и архитектуры им.И.Е.Репина Российской Академии художеств по адресу: 199034, СПб, Университетская набережная, д.17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российской Академии художеств (Санкт-Петербург, Университетская набережная,17)

Автореферат разослан «16» *сентября* 2004 года

Ученый секретарь диссертационного совета кандидат искусствоведения, доцент


Н.Н.Попова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Черновцы, столица Буковины – это один из интереснейших городов Украины. Архитектура города запечатлела его непростую историю: лишь с 1944 года город окончательно вошел в состав Украины, а до того – как и значительная часть Буковины, – оказывался на территории иных государственных образований.

В итоге раздела Польши в 1770-х годах Буковина вошла в состав многонациональной Австро-Венгерской империи и оставалась в ней до 1918 года. С 1918 г. по июнь 1940 г. и с июля 1941 г. по март 1944 г. Буковина входила в состав Румынии. Оба эти этапа отразились в архитектуре города, оставив на его улицах и площадях сотни зданий.

К настоящему моменту история архитектуры Черновиц изучена еще явно недостаточно.

Публикации по истории архитектуры Черновиц немногочисленны и имеют, в основном историко-краеведческую направленность.

В нашей диссертации мы предлагаем иной «угол зрения» и иной – искусствоведческий подход к изучению архитектуры Черновиц. Главное внимание мы сосредотачиваем на исследовании стилевых закономерностей архитектуры. История застройки города, его общественной жизни, его культуры отразилась в архитектурном облике зданий, в стилистике их фасадов.

Актуальность темы. В центре Черновиц можно увидеть немало прекрасных образцов архитектуры, привлекающих высоким мастерством исполнения, хорошими пропорциями, своеобразием и красотой архитектурных деталей. Мировой известностью пользуются здание Музыкально-драматического театра им. О.Кобылянской, железнодорожный вокзал, интереснейший ансамбль бывшей Резиденции буковинских митрополитов – ныне главный корпус Черновицкого национального университета им.Ю.Федьковича.

Многие здания Черновиц включены в Государственный реестр культурного наследия Украины, утвержденный 2 июня 1999 года. А застройка ряда площадей и улиц: Центральной площади, Театральной площади, улицы Головной и улицы О.Кобылянской – учтена в этом списке как архитектурные ансамбли, охраняемые Государством. Реестр культурного наследия Украины насчитывает свыше 600 объектов. Однако в него включены далеко не все здания, заслуживающие статуса памятника архитектуры, охраняемого

Государством. Проведенное нами детальное обследование города показало, что в Черновцах имеется немало зданий, – ценных памятников архитектуры. Далеко не полностью представлены в Государственном реестре постройки «румынского периода», возведенные в 1920-х – 1930-х годах. Многие из них являются выдающимися образцами архитектуры своего периода и яркими примерами разнообразных стилистических тенденций, существовавших в архитектуре тех лет.

В последнее время в методологии историко-архитектурной науки всё большее значение приобретают так называемый «средовой подход». Если в прошлом (даже еще недавнем) история архитектуры анализировала сравнительно ограниченное количество памятников, опираясь на изучение, главным образом, выдающихся и «солирующих» памятников, выстраивая историю архитектуры как своего рода «цепочку шедевров» – то современный «средовой подход» требует уже иной методологии: от историко-архитектурных исследований требуется анализ не только отдельных выдающихся произведений, но и рядовой застройки и городской среды в целом.

Выбор аспекта исследования. Изучение истории формирования архитектурного облика города должно предусматривать рассмотрение разных аспектов темы: изучение процесса развития планировочной и объёмно-пространственной структуры, типологии строившихся зданий, приёмов застройки кварталов и отдельных участков, конструктивно-технических особенностей зданий и сооружений, вопросов благоустройства и озеленения и т.д. Однако одним из важнейших аспектов исследования остаётся изучение художественно-стилистических особенностей архитектурного наследия – именно оно и позволяет полноценно «прочитать» и осмыслить «каменную книгу» городской архитектуры, понять присущие ей эстетические закономерности.

Всестороннее, многоаспектное изучение истории архитектурно-градостроительного развития Черновиц, несомненно, потребует коллективных усилий многих специалистов и сможет стать темой целого ряда научных исследований.

В рамках данной диссертации мы ограничиваемся изучением лишь одного аспекта истории формирования архитектурного облика города – а именно изучением стилистических особенностей его архитектуры. Рассматривая их поэтапно, в соответствии с общей периодизацией истории города, мы стремимся создать целостную картину стилистической

эволюции архитектуры Черновиц на протяжении XIX – первой половины XX веков. Этим определяются цель и задачи данной работы, её тематические границы и метод исследования.

Цель диссертации: исследовать стилистические особенности архитектуры Черновиц и процесс стилистической эволюции архитектуры города на протяжении XIX – первой половины XX веков.

Задачи работы:

1. На основе детального натурного обследования застройки города XIX – первой половины XX веков выявить стилистические особенности архитектуры зданий и произвести систематизацию архитектурного наследия города по стилистическим признакам.

2. Дать периодизацию стилистического развития архитектуры Черновиц в контексте общего процесса истории города.

3. По каждому из выявленных периодов дать классификацию стилистических направлений и тенденций в архитектуре Черновиц, сопоставляя их с аналогичными явлениями в архитектуре европейских стран и отмечая черты региональной и локальной специфики архитектуры Черновиц.

4. Создать целостную картину стилистической эволюции архитектуры Черновиц на протяжении XIX – первой половины XX веков, сопоставляя её с общим контекстом стилистической эволюции европейской архитектуры.

5. Дать оценку исторической архитектурной среды города, его зданий и ансамблей как памятников художественной культуры.

Объект исследования: Архитектурная среда исторической части города, сложившаяся на протяжении XIX – первой половины XX веков; здания, построенные в рассматриваемый период, их композиционные и художественно-стилистические особенности.

Границы исследования:

а) хронологические. Диссертация охватывает период истории Черновиц от начала XIX века до 1940-х годов.

б) географические. Рассматривается архитектурная среда города в границах его исторического центра; для создания более полной картины стилистических тенденций и направлений привлекаются отдельные памятники архитектуры, расположенные вне пределов города (в том числе некоторые здания церквей в крупных населённых пунктах Буковины).

При исследовании стилистических закономерностей архитектуры Черновиц производится их сопоставление с тенденциями и

направлениями в архитектуре, прежде всего, тех стран, в состав которых входила Буковина на разных этапах её исторической судьбы; в ряде случаев привлекаются аналоги и в архитектуре других европейских стран.

Метод исследования:

1. Написанию диссертации предшествовали детальное натурное обследование и фотофиксация зданий – как их общего вида, так и деталей.

2. Исследование истории застройки города проводилось по литературным источникам и первоисточникам, по исторической иконографии, по частным собраниям и по архивным документам.

К литературным первоисточникам относятся публикации в газетах и журналах рассматриваемого периода (в соответствии с исторической судьбой города они делятся на источники «австрийского периода» и «румынского периода»); воспоминания и свидетельства современников; книги, отражающие историю Черновиц, опубликованные в XIX – первой половине XX веков. Очень ценную информацию содержит капитальный труд Р.Ф.Кайндля (R. F. Kaindl. Geschichte von Czernowitz. Czernowitz, 1908).

В качестве источников историко-краеведческой фактологической и иконографической информации автором использовались книги и статьи отечественных и зарубежных исследователей, посвященные истории Черновиц и отдельным вопросам истории архитектуры города. В их числе труды таких известных ученых как Б.Тимошука, В.Фисанова, А.Масана, И.Чеховского, В.Вечерского, И.Возного, А.Добржанского, Т.Дугаевой, Г.Кожелянко, П.Михайлины (отца), Л.Михайлины (сына), С.Осачука, С.Пивоварова, В.Проскуракова, и др.; книги и статьи С.Агне, В.Безякина, Ю.Бирюлёва, В.Ботушанского, Ф.Бювье, Д.Гобермана, Р.Вагнера, М.Виорал-Чапки, Г.Дроздовского, И.Жалобы, В.Запововского, Б.Колоска, Я.Пурхли, Д.Редль, В.Селезинки, Г.Скорейко, М.Чучко, В.Шупени и др.; коллективный труд ряда черновицких, киевских и львовских исследователей «Каталог памятников архитектуры и градостроительства г.Черновцы, Черновцы: департамент градостроительного комплекса и земельных отношений, 1996 год; исследования и публикации О.Бойко, Л.Вандюк, К.Демочко, В.Завады, И.Коротун, Р.Могитича, И.Мищенко, М.Никирсы, О.Повстенко, В.Сележана, И.Сёмочкина, И.Снигура, В.Старика, Н.Шевченко и др.. Эти публикации охарактеризованы в библиографическом обзоре (см. диссертацию Т.1, приложение № 1).

Автором привлекалась и литература по общим вопросам истории европейской архитектуры XIX – первой половины XX веков,

позволившая рассмотреть развитие архитектуры Черновиц и её стилевые особенности в контексте общего процесса стилевой эволюции европейской архитектуры. В их числе труды ведущих российских исследователей архитектуры периода эклектики и модерна: Е.Борисовой, В.Горюнова, А.Иконникова, Т.Каждан, Б.Кирикова, Е.Кириченко, Ю.Курбатова, В.Лисовского, М.Нащокиной, А.Пунина, Ю.Савицкого, Д.Сарабьянова, Т.Славиной, Г.Стернина, А.Стригалёва, В.Турчина, М.Тубли, Н.Хомутецкого и др.; труды украинских историков архитектуры Ю.Асеева, В.Вечерского, И.Игнаткина, Г.Логвина, Н.Новаковской, Е.Олейник, О.Пламеницкой, В.Тимофеенко, А.Тищенко, И.Черноморденко, В.Чепелька, В.Ясевича и др. Большим подспорьем в работе над диссертацией оказались книги зарубежных исследователей Габриеле Фар-Беккер, З.Гидиона, Ю.Едике, А.Моравански, С.Стерноу, А.Уиттика и др.

3. В процессе работы над диссертацией автором использовались текстовые и графические документы, хранящиеся в Государственном архиве Черновицкой области (ГАЧО), исторические фотографии, хранящиеся в Киеве - в Государственной научной архитектурно-строительной библиотеке Госкомградостроительства Украины, в фондах Государственного научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (ГНИИТИАГ), в фондах Российского Государственного архива кинофотодокументов (РГАКФД) и Российского Государственного военно-исторического архива (РГВИА), научной библиотеки Черновицкого национального университета им.Ю.Федьковича и в частных собраниях. В процессе архивных изысканий удалось обнаружить ряд очень интересных текстовых и графических документов, иллюстрирующих некоторые не изученные аспекты истории архитектуры города (в частности, законодательные документы по охране архитектурного наследия, конкурсные проекты сквера на Театральной площади и др.), истории проектирования и строительства ряда общественных и жилых зданий, деятельности отдельных архитекторов и т.д. К сожалению, значительная часть проектных документов, связанных с застройкой города до сих пор остаётся не выявленной, что затрудняет атрибуцию зданий, особенно объектов массовой жилой застройки, и вынуждает использовать для их датировки методы «косвенной» атрибуции.

4. Недостаточность архивных документов в известной мере компенсируется датировкой зданий по данным «архитектурной эпиграфики» (даты на фасадах, инициалы владельцев и т.п.), что

позволяет разработать на этой основе опорную хронологическую шкалу, создающую возможность осуществлять датировку и ряда других зданий.

5. При отсутствии архивных документов и необходимой информации в литературных источниках – автором применялась визуальная датировка зданий на основе их стилевых особенностей.

6. На основе исследования художественно-стилистических особенностей зданий и их систематизации автором осуществлялась классификация стилевых тенденций и направлений в архитектуре Черновиц.

7. В процессе работы над диссертацией проводилось сопоставление художественно-стилистических особенностей черновицких зданий с аналогичными явлениями в архитектуре европейских стран, что позволило более полно и всесторонне осмыслить и оценить архитектурное наследие Черновиц.

Научная новизна работы:

1. На основании детального натурного обследования города впервые произведено изучение художественно-стилистических закономерностей архитектуры Черновиц XIX – первой половины XX веков.

2. Разработана периодизация стилевой эволюции Черновиц, привязанная к истории города и к общему контексту истории европейской архитектуры XIX – первой половины XX веков.

3. Осуществлена систематизация и классификация стилевых тенденций и направлений в архитектуре Черновиц «австрийского» периода, выявлены некоторые локальные и региональные особенности архитектуры города.

4. Исследована стилевая эволюция архитектуры Черновиц эпохи модерна, показана её связь с общим процессом развития европейской архитектуры 1900-х – начала 1910-х годов. Результаты исследования опубликованы в монографии автора «Jugendstil in Czernowitz. Eine Topographie der Schönheit». Wien, 2002, которая явилась первой научной публикацией на данную тему.

5. Впервые охарактеризовано архитектурное наследие города «румынского периода» (1920-х – 1930-х годов), осуществлена классификация архитектурных тенденций и направлений и их взаимосвязь с общим контекстом архитектуры Румынии тех лет.

6. В научный оборот введены выявленные автором памятники архитектуры Черновиц, дан анализ их стилистических особенностей, осуществлена инициатива по их включению в Список Государственного реестра памятников архитектуры.

7. Опубликованы архивные документы и чертежи, освещающие некоторые ранее неизвестные аспекты истории архитектуры города и истории проектирования отдельных зданий.

Апробация работы:

Участие в научных конференциях и форумах:

1. Доклад «Постромантические тенденции в архитектуре Черновиц» - Третья Международная научно-практическая конференция «Пилигримы Крыма. Осень – 98». Крым, Алушка, сентябрь 1998 г.

2. Доклад «Архитектура Черновиц середины и второй половины XIX века» - Международная научно-практическая конференция «Художественная культура Австро-Венгрии: искусство многонациональной империи 1867-1918 гг.». Москва, ноябрь 1999 г.

3. Доклад «Черновцы – духовная сокровищница европейской художественной культуры» (на украинском языке). – Всеукраинская научно-теоретическая конференция «Актуальные проблемы формирования духовности украинского народа». Киев, март 2000 г.

4. Доклад «Постромантические тенденции в архитектуре Черновиц» (на украинском языке). – IУ Буковинская Международная историко-краеведческая конференция, посвященная 125-летию основания Черновицкого национального университета им. Ю.Федьковича. Черновцы, октябрь 2000 г.

5. Доклад «Архитектура Черновиц на пути от стиля «модерн» к стилю «ар-деко». – Всеукраинская научно-практическая конференция «Философия науки, техники и архитектуры: постмодерный проект». Киев, ноябрь 2000 г.

6. Доклад «Стиль модерн в архитектуре Черновиц». – Конференция исторических городов Центральной и Восточной Европы «Охрана исторических городов – опыт и перспективы». Черновцы, май 2001 г.

7. Доклад «Архитектура Черновиц конца XIX – начала XX столетия». – Международная научная конференция «Черновицкая архитектура австрийского периода». Черновцы, октябрь 2001 г.

8. Доклад «Архитектурное наследие Черновиц в системе эстетического воспитания молодежи». – Всеукраинская научно-практическая конференция «Образовательно-воспитательный и профессиональный потенциал мировоззренческо-философских дисциплин: классические традиции и альтернативы XXI столетия». Черновцы, ноябрь 2001 г.

9. Доклад «Участие студенческой молодежи в возрождении традиций культурной жизни Черновиц». – Международная научно-

практическая конференция «Молодежь, образование, наука, культура и национальное самосознание». Киев, апрель 2002 г.

10. Доклад «Русский стиль» в храмовой архитектуре Буковины XX столетия». – VI Международная научная конференция «Украинская диаспора в России». Москва, ноябрь 2002 г.

11. Доклад «Архитектурное наследие Черновиц австрийского периода в контексте сохранения старинных городов Западной Европы». – Второй Международный Архитектурный Форум «Сохраняя великие города мира». Санкт-Петербург, май 2003 г.

12. Доклад «Полиэтнический феномен архитектурного наследия Черновиц». – Всеукраинская архитектурная конференция «Евгород». Одесса, март 2004 г.

13. Доклад «Черновцы – ценный образец исторически сформировавшейся полиэтничной и поликонфессиональной культурной среды». – Всеукраинская конференция: «Сохранение и использование культурного наследия Украины». Севастополь, май 2004 г.

Участие в организации и работе Первого Международного австрийско-украинского научно-практического семинара по вопросам реставрации и охраны архитектурного наследия исторического центра Черновиц под девизом: «Узнавай, анализируй, реставрируй». Черновцы, май 2003 г.

Участие в организации и руководство работой городской студенческой молодежной организации – «Клуб «Ренессанс» (с 1999 г.).

Публикация более двадцати статей и интервью в газетах города Черновиц и Черновицкой области («Черновцы», «Буковина», «Висти», «Молодой буковинец», «Час» и др.), в правительственной газете «Урядовый курьер» (Киев), в киевской международной электронной газете «Тыжневик - 2000» (с 2001 г.).

Участие в проведении свыше пятнадцати телевизионных передач, посвященных архитектурному наследию исторического центра Черновиц (цикл «Город моей любви»; с 2001 г.).

Участие в подготовке сценария документального фильма о культурном наследии г. Черновцы «Черновцы – экономико-культурный центр Буковины» (февраль-март 2004 г.).

Материалы диссертации использовались автором в лекциях по курсу «Украинская и зарубежная культура», входящему в учебную программу Черновицкого финансово-юридического института, при проведении практических занятий и экскурсий, а также студентами института при составлении учебных рефератов и курсовых работ.

Научно-практическое значение работы. Результаты диссертационной работы могут быть использованы:

- для дальнейшего углубленного изучения архитектурного наследия Черновиц;

- для разработки соответствующих разделов лекционных курсов, читаемых в высших учебных заведениях города, а также в школьных программах по предметам «Буковиноведение» и истории мировой художественной культуры;

- при написании капитальных монографий и учебников по истории архитектуры Украины;

- в практической деятельности учреждений, занимающихся исследованием, охраной и реставрацией архитектурного наследия Черновиц;

- в подготовке необходимого пакета документов для номинации культурного наследия Черновиц во всемирное наследие ЮНЕСКО как ценного образца целостной городской среды, отразившей исторически складывающуюся полиэтничность и поликонфессиональность столицы Буковины.

На защиту выносятся:

1. Периодизация стилевой эволюции архитектуры Черновиц на протяжении XIX – первой половины XX веков.

2. Классификация стилевых тенденций и направлений на выявленных диссертантом этапах истории архитектуры города.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из текстовой части (том 1) и альбома иллюстраций (том 2).

Текст диссертации включает введение, три главы и заключение, а также послесловие, приложения, примечания, ссылки на источники и архивные документы, список использованной литературы. В послесловии, приложенном к основному тексту диссертации, мы кратко охарактеризовали архитектуру Черновиц XIX – первой половины XX вв. как объект культурного наследия Украины, отметив важность мероприятий, осуществлённых в последние годы по изучению, охране и реставрации памятников архитектуры города, и ту деятельность, которая связана с созданием в городе Историко-культурной заповедной территории.

Распределение материалов по главам соответствует предлагаемой автором периодизации истории градостроительного развития города и стилевой эволюции его архитектуры (хронологические границы периодов градостроительного развития города и этапов

стилевой эволюции его архитектуры практически почти совпадают). Каждая глава включает краткий очерк градостроительного развития города и даёт общую характеристику типологии его застройки в данный период. Мы убеждены, что детальное изучение градостроительного и типологического аспектов архитектуры Черновиц должно стать темой отдельных исследований. Тем не менее мы всё же сочли необходимым уже на данном этапе изучения архитектурного наследия Черновиц хотя бы кратко охарактеризовать градостроительный и типологический контекст процесса развития архитектуры города в отдельные периоды его истории.

Альбом включает: 160 таблиц, на которых приведено около 900 иллюстраций. В их числе:

- натурные фотографии зданий и их фрагментов, выполненные автором (свыше 700 снимков);
- репродукции исторической иконографии города (старые фотографии, гравюры, почтовые открытки и т.д.);
- фотокопии и ксерокопии проектных документов, хранящихся в Государственном архиве Черновицкой области (все эти документы публикуются впервые) и уникальных исторических фотографий, хранящихся в научной библиотеке ЧНУ им. Ю.Федьковича;
- фотокопии материалов из частных собраний.

Глава I Архитектура Черновиц XIX века

В истории архитектуры Черновиц XIX века отчетливо выделяются два периода, граница между которыми проходит по 1840-м годам.

Первый из них отмечен, как и во всей европейской архитектуре отчетливым господством классицизма. Однако в 1840-х годах в облике некоторых зданий уже проявляются черты, связанные с отходом от принципов классицизма и становлением тех новых тенденций, которые восторжествуют во второй половине XIX века. Одной из таких тенденций было обращение к архитектурным традициям итальянского Ренессанса, что отчетливо сказалось, например, в облике здания городской Ратуши Черновиц (архитекторы Ф.Радор и А.Микулич, инженер А.Марин, 1843 – 1848 гг.).

Начиная с середины XIX века в архитектуре Черновиц наступает следующий период, отмеченный – как и во всей европейской

архитектуре – господством эклектики (мы предпочитаем именно этот термин, принятый в российском и в украинском искусствоведении, хотя в западноевропейской искусствоведческой литературе приняты термины «историзм», «историзмизм» - например, в книге А.Мораваньски «Die Architektur der Donaumonarchie», Budapest, 1988 г.).

Намеченная периодизация стилевой эволюции архитектуры Черновиц XIX века определяет структуру данной главы диссертации.

В § 1 данной главы рассматриваются памятники архитектуры эпохи классицизма, их художественные особенности и их градообразующая роль в формировании архитектурного облика исторического центра Черновиц. Эпоха классицизма в истории Черновиц отмечена стремлением к созданию целостной архитектурной среды города, обладающей ансамблевыми качествами. Строгие и сдержанные фасады массовой жилой застройки сочетались с доминантными зданиями. Эту роль архитектурных доминант, наряду с общественными зданиями (Ратуша, Греко-католическая церковь, Гауптвахта и др.), играли и некоторые жилые дома, расположенные на угловых участках Ратушной площади и на подходящих к ней главных улицах города.

В § 2 данной главы приведен краткий очерк градостроительного развития Черновиц во второй половине XIX века и анализ типологии зданий, возведённых в этот период. Середина и вторая половина XIX века отмечены быстрым ростом населения города (с 21 тысячи в 1857 г. до 68 тысяч в 1900 г.), интенсивным градостроительным развитием, высокими темпами строительства. При этом к концу столетия существенно изменилась типология жилых зданий: если окраины города еще сохраняли одноэтажную застройку и вполне провинциальный, а то и полудеревенский облик, то центр стал выглядеть совершенно иначе. Здесь дома ставились вплотную друг к другу, образуя сплошной фронт застройки. Многоквартирные жилые дома высотой в три-четыре этажа сменяли прежние одноэтажные дома-особняки. Однако во многих кварталах жилые дома разной этажности соседствовали друг с другом. Такая разномасштабность застройки, возникшая к концу XIX века, продолжает сохраняться на некоторых улицах исторического центра Черновиц и в наши дни. Она стала одной из своеобразных градостроительных особенностей столицы Буковины.

Наряду с многоэтажными жилыми домами на центральных улицах и площадях появились и разнообразные общественные здания, ставшие в ряде случаев важными градообразующими доминантами.

В 1875 г. был открыт университет им. Императора Франца-Иосифа, и к концу XIX века было построено несколько учебных корпусов. На северо-западной окраине города, в живописном месте, на возвышенности был построен ансамбль зданий Резиденции буковинских митрополитов и рядом был разбит обширный парк. Ближе к окраинам несколько кварталов были заняты казармами.

К концу XIX века намного улучшилось благоустройство города: появились общественные парки, водопровод, площади и улицы стали моститься высококачественной гладкой брусчаткой. Многие улицы и площади города к концу столетия приобрели весьма импозантный облик. На рубеже XIX и XX веков сложились ансамбли Центральной площади, Театральной площади, Соборной площади; целостный ансамблевый характер приобрела застройка таких улиц, как бывшая Паньская (ныне улица О.Кобылянской), Головная улица, начало улицы Русской.

Застройка города середины и второй половины XIX века отразила программное «многостилье» фасадов, присущее периоду эклектики. Многочисленные башни и башенки (в том числе и на угловых жилых домах) существенно обогатили силуэт города. Общая панорама Черновиц и стилевое многообразие фасадов оказались своего рода «реализацией» тех архитектурных «мечтаний» Н.В.Гоголя, которые он сформулировал в своей знаменитой статье «Об архитектуре нынешнего времени»: «Город должен состоять из разнообразных масс, если хотим, чтобы он доставлял удовольствие взорам. Пусть в нем совокупится более различных вкусов... Пусть разных родов башни как можно чаще разнообразят улицы».

§ 3 первой главы посвящен исследованию и систематизации стилевых тенденций и направлений в архитектуре Черновиц второй половины XIX века.

Переход от классицизма к эклектике («историзму») в архитектуре Черновиц осуществлялся с некоторым опозданием по отношению к архитектуре столичных городов (Вены, Петербурга, Киева и др.) и происходил довольно плавно на протяжении середины XIX века.

В архитектуре Черновиц периода эклектики (как и во всей европейской архитектуре того времени) можно выделить ряд стилевых тенденций и направлений. В их числе: «классицизирующее направление» («запоздалый классицизм»), «неоренессанс», «необарокко», «неоготика» и другие «постромантические» тенденции (они проявлялись, главным образом, в архитектуре храмов и других зданий, связанных с заказами религиозных организаций), а также ряд

«переходных» и «промежуточных» стилевых тенденций. Их соотношение в общем «веере» диапазона стилевых направлений на разных этапах истории Черновиц было различным.

Характерной особенностью архитектуры Черновиц оказался «запоздалый классицизм», ставший одним из весьма популярных стилевых направлений середины и второй половины XIX века. «Запоздалый классицизм» (другим обозначением этого направления может быть термин «классицизирующая эклектика») проявился в облике некоторых общественных зданий, построенных в середине и второй половине XIX века (Кафедральный собор – архитектор Рёлль, 1844 – 1862 гг., здания Буковинского Краевого сейма (1875 г.), Православной высшей школы (архитектор К.Кёхлин, 1869–1870 гг. и др.). Но особенно популярен «запоздалый классицизм» оказался в массовой жилой застройке как центра города, так и его окраин: это направление, в совокупности с произведениями архитекторов первой половины столетия, оказалось весьма существенной стилевой компонентой архитектурного облика Черновиц.

Значительное распространение получили разнообразные оттенки «неоренессанса», отвечающие многообразию архитектурных решений исторического стилевого прототипа. Наряду с «полуклассицистическими – полуренессансными» фасадами (здание Краевого управления Буковины – 1871–1879 гг., архитектор Глаубиц при участии архитектора Й.Главки) имеются примеры и весьма последовательного «цитирования» приёмов и мотивов итальянской архитектуры эпохи Возрождения, а также (в более редких случаях) примеры обращения к стилевым прототипам XVI – начала XVII веков в других странах и регионах Западной Европы). Примеры «неоренессанса» встречаются в архитектуре зданий всех типов. Но особенно отчетливо это направление восторжествовало в архитектуре общественных зданий и дало целый ряд выдающихся произведений, обладающих высокими архитектурными качествами. Они играют важную градообразующую роль в общей панораме исторического центра Черновиц. В их числе здания Промышленного музея (архитекторы К.Ромшторфер и Е.Кольбенгайер, 1885 г.), Главного Почтамта, 1889 г. и др.

«Неоренессанс» был излюбленным стилем при проектировании фасадов зданий учебных заведений. Ансамблевую композицию образовали два учебных корпуса университета, стоящие по обеим сторонам Университетской улицы: один из них решен в «безордерном» варианте «запоздалого классицизма», другой в

«ордерном» варианте «неоренессанса» с использованием приёмов французской архитектуры (архитектор Й. Ляйцнер, 1880-е гг.). Мотивы итальянского Ренессанса были применены в оформлении фасада здания гимназии на улице Головной (дом №73), построенного на рубеже XIX – XX вв.

Один из самых интересных примеров «неоренессанса» в Черновцах – здание Сельскохозяйственной школы на улице Головной (дом № 129). Оно было построено в 1897 году архитектором Е.Кольбенгайером. Неоренессансные мотивы фасада дополнены скульптурными деталями и живописными панно, тематически связанными с деятельностью питомцев Сельскохозяйственной школы. Столь активное использование приёмов синтеза искусств – сравнительно редкий случай в архитектуре периода эклектики.

Весьма активную роль в формировании архитектурного облика Черновиц сыграло стилизаторское «необарокко». Успешное развитие этого стилизового направления в Черновцах было, несомненно, связано с традициями архитектуры столицы Австрийской Империи – Вены и явилось своеобразным отражением того мощного расцвета исторического стилизового прототипа, который сделал венское барокко последних десятилетий XVII - первой половины XVIII вв. одним из выдающихся явлений в архитектуре той эпохи. Стилизаторское «необарокко» стало особенно популярным в архитектуре Черновиц в конце XIX века и продолжало играть роль одного из ведущих стилизовых направлений в первые годы XX века. Вследствие этого «необарокко» стало весьма существенным стилизовым компонентом архитектурного облика центра города. Естественно, что наиболее близки к историческому стилизовому прототипу оказывались те типы зданий, которые были аналогичны по функции. В Черновцах таковыми оказались особняки богатых горожан. К лучшим образцам «необарокко», весьма точно воспроизводящим и композиционные приёмы, и декор исторического стилизового прототипа, принадлежит особняк на улице Украинской (дом № 37).

«Необарокко» оказалось тем «неостилем», который хорошо отвечал социальной функции многоквартирного дома «под состоятельных жильцов», особенно на престижных улицах центра города. Характерными примерами являются дом № 36 по Университетской улице, дом № 8 по Школьной улице, здание на углу улицы О.Кобылянской, построенное в 1898 году (дата обозначена на изящной барочной башенке, эффектно завершающей угол здания).

Аналогичные башенки поднялись над углами еще нескольких «необарочных» домов. Таким образом, стилизаторское «необарокко» сыграло очень важную роль и в формировании силуэта города, и в этом особая заслуга данного стилизового направления в истории градостроительного развития Черновиц.

Архитектура зданий храмов разных конфессий, построенных в Черновцах в середине и второй половине XIX века, отразила многонациональный и поликонфессиональный состав населения Буковины. Это проявилось и в многообразии стилизовых решений зданий храмов: в соответствии с «принципом выбора» (методологической основой эклектики) архитекторы, проектируя здания храмов, стремились связать стилистику зданий с конфессиональными и культурными традициями данного религиозного направления. Однако решение таких творческих проблем нередко было непростой задачей. Искомая взаимосвязь функции и образа трактовалась порой весьма опосредованной – как это и произошло, например, при проектировании и строительстве Армянского костела, сооруженного архитектором Й.Главкой в 1869-1875 годах (ныне он функционирует в качестве органного зала). Гораздо более отчетливо соответствие функции и стилизового решения было достигнуто в облике «неоготического» здания костела Сердца Иисуса (архитектор Й. Ляйцнер, 1891 – 1894 гг.).

Особой (но пока еще малоизученной) страницей в истории архитектуры Буковины второй половины XIX века и в деятельности черновицких архитекторов того периода было обращение к традициям народного деревянного зодчества при проектировании зданий церковей для сельской местности. Эти проекты и постройки в совокупности образуют некое «фольклоризирующее» направление в архитектуре Буковины второй половины XIX века, в принципе близкое к аналогичным тенденциям в архитектуре России того времени.

В фондах ГАЧО нами было обнаружено несколько проектов зданий церковей для сельской местности Буковины, разработанных черновицкими архитекторами в последней трети XIX века. В их числе проекты, составленные архитектором Ионом Масачем (конкурсный проект, представленный на конкурс на замещение должности архитектора, проведенный в 1867 – 1868 гг.); проекты церкви и колокольни для православной общины села Русская Молдавица, разработанные в 1870-х – 1880-х годах инженером Козински. Эти проекты иллюстрируют интерпретации традиций народного деревянного зодчества в творчестве профессиональных проекти-

ровщиков. Примером иной трактовки этой архитектурной темы, выражающей стремление максимально приблизиться к народной традиции, может служить деревянная церковь в селе Розтоки, построенная в 1898 г. в честь 50-летнего юбилея Франца-Иосифа – императора Австро-Венгрии. Отмеченное нами «фольклоризирующее» направление в архитектуре храмов Буковины существенно дополняет диапазон стиливых прототипов, использовавшихся черновицкими архитекторами периода эклектики. Оно требует дальнейшего углубленного исследования.

§ 4 первой главы диссертации посвящен ансамблю Резиденции буковинских митрополитов, сооруженному по проекту выдающегося чешского архитектора Йозефа Главки в 1864 – 1882 годах (ныне в этом ансамбле размещается Черновицкий Национальный университет им. Ю.Федьковича). Этот ансамбль по праву может быть оценен как одно из выдающихся произведений европейской архитектуры второй половины XIX века и как подлинная жемчужина в архитектурном наследии Черновиц. Строительство Резиденции стало важным моментом в истории архитектуры Черновиц во многих аспектах: и в градостроительном, и в архитектурно-художественном, и в инженерно-техническом (в структуре зданий были широко использованы металлические конструкции, все здания были облицованы высококачественным облицовочным кирпичом, для изготовления которого в Черновцах были построены специальные кирпичные заводы; в отделке фасадов и интерьеров был также использован натуральный камень, добываемый в Карпатах; выдающимся новшеством была полихромная черепица кровли). В диссертации дан анализ стилистических особенностей ансамбля Резиденции и многоаспектной семантики его архитектурно-художественного образа, в котором соединились и сложно переплелись и традиции западноевропейской средневековой архитектуры «ганзейских» городов, и реминисценции архитектурно-художественного наследия Византии, и отдельные мотивы, интерпретирующие традиции народного искусства Буковины. Сложная семантика архитектурно-художественного образа ансамбля отразила, в той или иной мере, и исторические судьбы Буковины, и ее религиозные и культурные традиции, и непростую политическую ситуацию, в которой тогда оказывалась Буковина как один из регионов многонациональной Австро-Венгерской империи. На основе проведенного искусствоведческого анализа мы пришли к выводу о том, что ансамбль Резиденции буковинских митрополитов явился одним из наиболее ярких проявлений постромантических тенденций в европейской архитектуре второй половины XIX века.

Общий процесс стиливой эволюции архитектуры Черновиц в период эклектики соответствовал стиливой эволюции архитектуры Европы – хотя (в отличие, например, от архитектуры Петербурга, где период эклектики отчетливо разделяется на «раннюю» эклектику и «позднюю» эклектику) переход от раннего этапа эклектики к её позднему этапу происходил довольно плавно. Тем не менее общая тенденция стиливой эволюции архитектуры Черновиц шла в сторону нарастающего обилия и сложности декора, использования все более широкого и разнообразного диапазона исторических стиливых прототипов – вплоть до соединения мотивов разных стилей в композиции-одного здания (в этом отношении очень наглядным примером является ансамбль Митрополичьей Резиденции). Таким образом, стиливая эволюция архитектуры Черновиц в XIX веке шла в целом в соответствии с общей стиливой эволюцией европейской архитектуры и отразила её основные этапы. В то же время, в некоторых аспектах проявились и особые, местные закономерности, отразившие исторические судьбы Буковины, которая входила тогда в состав Австро-Венгерской империи на правах её окраинной провинции и имела свой особый национальный состав населения.

Архитектурное наследие города периода эклектики свидетельствует о высоком профессиональном мастерстве всех участников архитектурно-строительного процесса: и проектировщиков-архитекторов, и мастеров-исполнителей, строителей и отделочников. Удивительным разнообразием и высочайшим уровнем мастерства отличается лепной декор многих зданий.

В архитектуре Черновиц в середине и второй половине XIX века сложились и некоторые специфические приёмы, ставшие характерными локальными особенностями архитектурного облика города. В их числе и приём композиционного объединения соседних оконных проёмов общими сандриками и наличниками (в этом сказалось стремление зрительно укрупнить масштаб зданий и сделать застройку более разнообразной), и завершение угловых домов куполами и башнями, что существенно обогатило силуэт города и придало пластическую выразительность и живописность панораме Черновиц.

В последних десятилетиях XIX века развивается производство облицовочного кирпича и облицовочной плитки. Эти новые рациональные и долговечные отделочные материалы начинают все более заметно влиять на колористический строй архитектурного облика города.

Черты «железного стиля», порождённые расширяющимся применением металлических конструкций, заявили о себе и в облике железнодорожного моста через реку Прут, построенного в конце 1860-х годов, и в формах решетчатых столбов линий электрического освещения и контактной сети городского трамвая – любопытных памятников уличного «дизайна» конца 1890-х годов.

Глава II

Архитектура Черновиц начала XX века (1900 – 1914 гг.)

Европейскую архитектуру рубежа XIX и XX веков и первых десятилетий XX века справедливо расценивают как период напряженных творческих исканий, приведших к формированию «нового стиля». Он получил в искусствоведении разных стран различные названия: «Art nouveau», «Сецессион», «Сецессия», «Югендстиль», «Модернизм» (в Испании) и др. В России это новое художественное движение уже в момент его становления получило название «стиль модерн». Аналогичный термин принят и в украинском языке.

Архитектура начала XX века представляла собой весьма сложное явление. Наряду с новациями модерна продолжали существовать и консервативные стилевые тенденции, пришедшие из наследия периода эклектики. «Ортодоксальный модерн» быстро эволюционировал, переходя на рубеже первого и второго десятилетий XX века от ранней, более декоративной «флоральной» стадии – к поздней, более строгой и рационалистической. А в архитектуре «позднего» модерна стали явственно проступать и предвосхищения грядущего техницистского стиля 1920-х годов, и зачатки будущего «ар деко». Во многих странах происходили поиски своих национальных и региональных вариантов «нового стиля».

Всё это создавало, в своей совокупности, ту сложную картину «архитектуры эпохи модерна» (название книги В.Горюнова и М.Тубли «Архитектура эпохи модерна», изданной в 1998 году, в этом плане очень удачно), в контексте которой мы осуществляли предпринятые нами исследования архитектуры Черновиц.

§ 1 данной главы содержит очерк градостроительного развития Черновиц и типологии зданий. Размах строительной деятельности, начавшийся в столице Буковины в конце XIX века, продолжался нарастающими темпами и в начале следующего столетия. Центр города стремительно застраивался многоэтажными доходными

домами. Наряду с ними строились и жилые здания других типов – одноэтажные особняки различных размеров и конфигураций, связанных с социальным положением и экономическими возможностями владельца.

Застройка улиц и площадей продолжала осуществляться теми же приёмами, которые сложились в последних десятилетиях XIX века. Дома ставились вплотную друг к другу, образуя сплошной фронт застройки вдоль «красной линии». Тем не менее, важной градостроительной особенностью Черновиц оказалось значительное количество озеленённых пространств. Помимо городских парков и скверов, раскрытых в «экстерьер» улиц и площадей, существует большое количество озеленённых участков, находящихся внутри кварталов. Обычно с ними соединяются и пространства дворов, раскрытых в сторону внутриквартальной зоны. Одной из главных причин такой ситуации стал своеобразный, всхолмленный рельеф города, стимулировавший сохранение внутри кварталов территорий, мало пригодных для строительства.

Разумное сочетание объёмных архитектурных сооружений и ландшафтного искусства проявилось в создании нескольких «больничных городков», появившихся в Черновцах в начале XX века. В их числе комплексы областной (1900 г.) и детской городской (1908-1910 гг.) больниц на улице Буковинской, № 2 и № 4; большой комплекс психиатрической больницы на проспекте Независимости (1902 г.) и ряд других. Больничные городки, благодаря их обильному озеленению стали теми «узлами» пространственной городской структуры, вокруг которых начали возникать районы престижной застройки, заполнявшиеся виллами и коттеджами.

В престижных местах центра города были возведены новые общественные здания: Палата Справедливости (Управление юстиции Буковины – ныне государственная администрация Черновицкой области), архитектор Ф.Сковрон (1904-1906 гг.); Палата буковинских ремёсел на Театральной площади (архитектор Ф. Готтесман, 1908 г.); Управление железной дороги на улице Гёте, «1908» - дата на фасаде); нарядное здание Музыкально-драматического театра на Театральной площади (архитекторы Ф.Фельнер и Г.Гельмер, 1904-1905 гг.); Еврейский Народный дом (архитектор Т.Левандовский, «1908»- дата на фасаде); несколько новых зданий школ.

В стилевом отношении архитектура общественных зданий была весьма разнообразной. В одних случаях архитекторы продолжали

следовать традициям эклектики («неоренессанс» фасадов Управления Юстиции и Палаты ремёсел, «необарокко» Еврейского Народного дома, Польский Народный дом на ул. Паньской (ныне ул. О. Кобылянской) с его фасадом, повторяющим мотивы польской архитектуры XVII века); в других – в той или иной мере обращались к новациям модерна (железнодорожный вокзал, Управление железной дороги), либо соединяли эти новации с традициями поздней эклектики в русле некоего «переходного стиля» (здание Музыкально-драматического театра). В архитектуре общественных зданий, построенных в начале 1910-х годов прослеживается влияние ретроспективистских тенденций тех лет.

В некоторых случаях строительство новых общественных зданий очень активно повлияло на изменение общей структуры прилегающей части города. Характерной иллюстрацией является ансамбль Театральной площади, возникшей в начале XX века на месте территории, ранее занятой складами и т.п. постройками военного ведомства.

Обзор градостроительного развития Черновиц показывает, что к началу Первой мировой войны город приобрёл черты в целом характерные тогда для городов такого ранга в Европе. Однако специфический природный ландшафт, его великолепный живописный рельеф придали городу особый, индивидуальный облик и способствовали созданию целого ряда очень впечатляющих панорам, в которых доминантную роль играют и башня Ратуши, и купола и колокольни храмов, и башенки угловых домов, поднимающиеся над живописным «морем крыш», прерываемым кронами деревьев.

Очень целостно и репрезентативно стал выглядеть центр города, в застройке которого архитектурная мысль тех лет продемонстрировала свои лучшие достижения. По-своему уютными оставались тихие улицы окраин, застроенные одноэтажными особняками. Общественные и жилые здания, сооруженные в начале XX века, отразили обликом своих фасадов и интерьеров особенности различных стилевых тенденций «архитектуры эпохи модерна». Исследование этих тенденций осуществлено в последующих параграфах данной главы (что и составляет её основное содержание).

«Новый стиль» - модерн начался в Черновцах в 1900 году и представлен таким первоклассным памятником, как знаменитое здание Центральной Сберегательной кассы. Оно было построено в 1900-1901 годах по проекту выдающегося венского архитектора

Хуберта Гесснера и ярко воплотило художественные искания венского Сецессиона. Анализ архитектурных особенностей этого здания, осуществлённый в контексте общего процесса становления «нового стиля» - модерна в европейской архитектуре дан в § 2 второй главы.

Новации черновицкого модерна в первые годы XX века особенно заметно сказались в орнаментально-декоративном решении фасадов и в оформлении парадных лестниц, их вестибюлей и входных дверей. В формах ранней фазы модерна («флорального стиля») отразилось сложное сплетение разнообразных тенденций, свойственных художественной культуре рубежа XIX и XX веков. Наглядно прослеживается связь мотивов «флорального стиля» с творчеством ряда художников – протогонистов и участников «нового движения», с эстетикой символизма и с «новаторским нигилизмом» декадентства (этот аспект черновицкой архитектуры начала XX века исследован в § 3 данной главы).

В лепной отделке фасадов и лестниц, в изделиях «малых форм», изготовленных из металла, блистательно проявилось традиционное высокое профессиональное мастерство как проектировщиков-архитекторов, так и мастеров-исполнителей.

Многообразие архитектурно-художественных особенностей модерна в архитектуре Черновиц отразило (как и в архитектуре других стран) сложные взаимодействия разнообразных стимулов, определивших становление «нового стиля». Наряду с теми стимулами, которые лежали в духовно-эстетической сфере и были связаны с художественными новациями европейской культуры рубежа XIX и XX веков, не меньшее значение имело следование принципам «рациональной архитектуры». Оно проявилось во многих аспектах – в том числе и во всё более последовательном осмыслении функционального аспекта архитектуры. Это привело к тому, что «примат» функции стал всё заметнее определять характер планировки и объёмно-пространственной композиции зданий, а связанные с функциями здания его структурные элементы (оконные и дверные проёмы, балконы, эркеры, витрины, аттики и др.) становились всё более активными компонентами его архитектурного облика (анализ этого процесса и его результаты освещены в § 4).

В § 5 данной главы исследуется использование новых строительных и отделочных материалов. Новации «железного стиля» сравнительно мало (в сопоставлении с крупными городами Европы) сказались в облике Черновиц, хотя и дали несколько интересных

примеров (козырёк-навес над входом в Музыкально-драматический театр им. О. Кобылянской; навес над платформой железнодорожного вокзала; опоры трамвайных проводов и фонари электрического освещения, частично сохранившиеся и являющиеся теперь ценными памятниками уличного дизайна конца XIX века). Очень интересно и многообразно архитектурно-художественные новации модерна проявились в широком применении металлодекора, в использовании новых прогрессивных отделочных материалов, обладающих и прочностью, и высокой декоративностью: полихромной облицовочной керамикой (помещение ателье керамической мастерской Леона Шренцеля сохранилось), цветного стекла витражей, объёмных стеклянных блоков; рациональным новшеством была отделка полов и лестниц цветным бетоном с каменной крошкой. Эти новации в области строительной технологии заметно повлияли на колористику архитектурной среды города.

Несмотря на усиливающийся интерес к мотивам модерна, в массовой жилой застройке продолжали и в начале XX века использоваться мотивы исторических стилей (главным образом, ренессанса и барокко), полюбившиеся черновицким заказчикам в XIX веке и хорошо освоенные черновицкими строителями. Эти мотивы нередко сочетались с композиционными и декоративными новшествами модерна, образуя многообразный диапазон стилевых решений фасадов, в которых наблюдается различное соотношение традиционных и новаторских черт. Следует подчеркнуть, что замечательные традиции высокохудожественной лепной отделки, сложившиеся в XIX веке, перешли и в архитектуру наступившего XX столетия.

На рубеже XIX и XX веков в художественной культуре многих европейских стран встала проблема национальной идентичности. В архитектурном творчестве она вызвала поиски национальных и региональных вариантов «нового стиля». В многонациональной Австро-Венгерской империи эта проблема приобретала особый смысл, а порой и особую остроту. Буковина не стала исключением. В творчестве архитекторов, работавших в Черновцах и проектировавших для Буковины, поиски национальных вариантов стиля в период модерна привели к появлению ряда весьма интересных произведений, в которых проблема «национальной идентичности» решалась разнообразными художественными приёмами. Исследованию этих примеров посвящен § 6 второй главы диссертации.

На рубеже XIX и XX веков в Черновцах сложилась специфическая этно-культурная ситуация: столица Буковины сформировалась как многонациональный город, что подтверждается официальной статистикой тех лет. Отражением многонационального состава населения Черновиц стала организация разнообразных обществ и объединений (С. Осачук. Немцы Буковины [на украинском языке]. Черновцы, 2002. – 288 с.). В ряде случаев этот процесс сопровождался строительством специальных зданий для нужд этих организаций. Их архитектурные решения основывались на повторении и интерпретации характерных черт того исторического стиля, который воспринимался как своего рода символ данной страны в период её расцвета.

Одним из таких зданий стал Польский Дом на престижной Паньской улице (ныне ул. О. Кобылянской, дом № 36), построенный в 1902-1903 годах. Характерно, что на всех стадиях проектирования фасад Польского Дома оформлялся мотивами польской архитектуры XVII века (фонды ГАЧО).

Почти напротив Польского Дома на той же улице Паньской встало большое здание Немецкого Национального Дома, построенное в 1908-1910 годах по проекту архитектора Г. Фрича; руководство строительством осуществлял Э. Мюллер (С. Осачук, указ. соч., С. 215-217). Фасады Немецкого Дома, как и отделка его интерьеров, явились своеобразной интерпретацией мотивов, восходящих к немецкой готике.

Интереснейшим образцом «фольклоризирующей тенденции» в архитектуре Черновиц эпохи модерна является дом-особняк на улице Орловской, дом № 10, построенный (по свидетельству нынешних владельцев дома) в самом конце 1890-х годов черновицким плотником Ришкевичем. Здание решено в традициях народного буковинского стиля (ближайшим аналогом могут служить постройки так называемого «закопанского стиля» в архитектуре Польши конца XIX – начала XX вв.).

Следует особо отметить, что помимо построек, включенных в комплекс Архитектурного Музея под открытым небом, на окраинных улицах Черновиц еще сохраняется несколько образцов подлинной народной сельской жилой архитектуры (в частности, на одном из отдалённых участков Русской улицы, дома № 231 и 226, 228).

Любопытным примером поисков «национального буковинского варианта» позднего модерна может служить здание

Управления Черновицкого сахарного завода на Хотинской улице, дом № 4, и ряд зданий со специфическим геометризованным декором, включающим «мотив треугольника».

Поиски особого «украинского варианта» модерна также нашли отражение в некоторых зданиях, построенных в начале 1910-х годов «штадтбаумайстером» Ю.Хосбайном. Специфические формы окон этих зданий связываются с украинской фольклорной традицией. Тогда же возник и особый – «немецко-украинский» вариант модерна, представленный такими оригинальными произведениями, как дом на углу улиц Леси Украинки и Сиди Таль и вилла на улице Ю.Федьковича № 27а/27.

На рубеже XIX и XX веков в строительстве деревянных сельских церквей Буковины продолжали использоваться традиции народного зодчества. Иная картина стала складываться в архитектуре каменных сельских храмов.

Успенский собор, построенный в 1900-1908 годах по проекту архитектора В.Клика в селе Белая Криница (центре старообрядчества на Украине) был спроектирован и оформлен в стиле московского барокко конца XVII века и является одним из лучших примеров продолжения традиций стилизаторского «русского стиля», столь популярного в архитектуре России последних десятилетий XIX века.

К числу самых интересных (хотя и не получивших отражения в литературе) памятников архитектуры начала XX века, воплотивших поиск новых приёмов воплощения «национальной идеи», можно по праву отнести каменную церковь Св.Михаила в Вижнице (это здание было введено нами в научный оборот впервые). Свято-Михайловская церковь была построена, по свидетельству местных жителей, в канун Первой мировой войны. Архитектурный облик храма очень своеобразен и, в то же время, вполне органично входит в общий контекст творческих поисков архитекторов начала XX века. Ближайшими стилевыми аналогами Свято-Михайловской церкви в Вижнице могут служить произведения «неорусского стиля», созданные в начале XX века архитектором А.В.Щусевым (Троицкий собор Почаевской лавры, сооруженный в 1905-1912 гг., и др.), а также церковь Святого Блазиуса в Загребе, построенная архитектором В.Ковачичем (учеником О.Вагнера) в 1903-1913 гг. и являющаяся интересным образцом оригинальной творческой интерпретации традиций архитектуры Византии. Свято-Михайловская церковь в Вижнице поражает особой выразительностью и монументальной

мощью её поистине «богатырского» архитектурного образа. Она может быть оценена как одна из интереснейших интерпретаций традиций зодчества Киевской Руси, как бы «пропущенных сквозь призму» творческих исканий эпохи модерна.

§ 7 второй главы диссертации посвящен исследованию того, как в архитектуре Черновиц конца 1900-х – начала 1910-х годов проявились те направления, которые могут быть определены терминами «ретроспективная неоклассика», «модернизированная неоклассика», «классицизированный модерн». Эти направления отразили тот общий процесс усиления ретроспективистских тенденций, который в те годы наблюдался в архитектуре всех европейских стран. В России этот процесс привёл к подлинному расцвету «неоклассики»; особенно последовательно он проявился в архитектуре Петербурга.

В Черновцах подобная «ретроспективная неоклассика» не стала столь же популярной, как это произошло в Петербурге, но аналогичные ретроспективистские тенденции, тем не менее, имели место и вылились в обращение не только к приёмам классицизма, но и к приёмам барокко и ренессанса. И всё же в большинстве произведений черновицкой архитектуры начала 1910-х годов обнаруживается то или иное соотношение ретроспективистских художественных тенденций с новациями поздней фазы модерна. В итоге возник многообразный диапазон архитектурных решений: от «модернизированной неоклассики» (особняк на улице Украинской, до № 22, ныне занимаемый редакцией газеты «Буковина») до «классицизированного модерна» (гостиница «Золотой Лев» на углу Центральной площади и Университетской улицы и соседний жилой дом № 4 по Университетской улице). Своеобразный вариант «классицизированного модерна» с некоторыми чертами в духе чешского кубизма представляет фасад дома № 7 по улице И.Доброго.

Эволюция модерна в архитектуре всех европейских стран шла от ранней декоративистской стадии стиля, с её расцветом флоральных мотивов – к поздней стадии, отмеченной настойчивым стремлением к строгости, простоте и рационалистичности архитектурных форм. Проявления этой поздней стадии модерна в архитектуре Черновиц исследованы нами в § 8 второй главы. Однако, чаще всего эти черты позднего модерна сочетались с теми или иными проявлениями ретроспективизма. В чистом виде пуризм позднего модерна не вызывал симпатий заказчиков и встречается в архитектуре Черновиц довольно

редко. Но тем не менее, в городе имеется несколько зданий, в которых эти тенденции «позднего югендстиля» - «рационального модерна» воплотились весьма последовательно, как бы намечая движение архитектурной мысли к пуризму техницистского стиля грядущих 1920-х годов. Один из таких примеров – дом № 8 по улице И.Богуна, «1911» (дата на фасаде).

Выявлены и другие проявления «творческого предвидения» черновицких архитекторов 1910-х годов: в некоторых произведениях позднего модерна обнаруживается предвосхищение тех новых приёмов и тенденций, которые позднее, в архитектуре 1920-х – 1930-х годов, расцветут в разнообразных проявлениях стиля «ар деко».

Генетическая связь позднего модерна и «ар деко» только начинает изучаться, и поэтому весьма своевременно включить в этот, пока только формирующийся, эволюционный ряд один из самых интересных архитектурных памятников Черновца - жилой дом № 57 по улице Украинской (угол улицы Т.Шевченко). Его фасад, прорезанный широкими окнами, привлекает какой-то особой элегантностью. Шероховатая фактура штукатурки оттеняется тонкими рамками «минимизированных» оконных наличников и «кристалличностью» оконных рам того нового типа, который стал одной из новаций модерна. Но особую прелесть фасаду придают яркие красные керамические плитки, весёлой россыпью разбегавшиеся по простенкам. Такое «торжество геометрзма» выражает ту стилевую концепцию, которая, зародившись в эстетике рационализма начала XX века, затем восторжествует в «ар деко». Это здание воспринимается как творческая эстафета, которую эпоха Сецессиона завещала художественной культуре 1920-х годов, как бы напоминая ей, что и при самых восторженных техницистских увлечениях «индустриального века» мир простых человеческих радостей не должен уходить из поля зрения архитектуры.

Исследование стилевых закономерностей черновицкой архитектуры начала XX века показало, что в застройке города этого периода в той или иной мере отразились все основные художественно-стилистические тенденции, возникшие и развивавшиеся в европейской архитектуре того времени. В городе и в его окрестностях появилось немало зданий, явившихся подлинными шедеврами архитектуры своего времени. Высокими архитектурными достоинствами обладают многие общественные и жилые здания – как «солирующие» в городской среде так и те, которые сформировали общую архитектурную «ткань» массовой жилой застройки.

Глава III

Архитектура Черновца 1920-х – 1930-х годов

Версальский мир 1918 года перекроил политическую карту Европы. Черновцы как столица Буковины были переданы в состав Румынского государства и находились под его эгидой до весны 1940 года.

§ 1 данной главы представляет собой краткий очерк градостроительного развития Черновца в «румынский период» и типологии построенных в те годы зданий. В 1920-х – 1930-х годах продолжался активный рост городского населения. Поэтому в столице Буковины велось большое строительство, которое значительно меняло градостроительную картину.

Высокие темпы жилищного строительства в центре города привели к тому, что в этот период возникли целые улицы, застроенные многоэтажными жилыми домами. Эти примеры целостной архитектурной среды, в ряде случаев обладающей несомненной ансамблевостью, представляют собой интересные страницы архитектурной истории города.

Ближе к тогдашним окраинам строились односемейные дома-особняки. Улицы и участки улиц, застроенные такими зданиями, имеют очень привлекательный, по-своему уютный архитектурный облик.

Однако далеко не всегда румынские архитекторы считались с архитектурной средой «австрийского» периода и в ряде случаев вторгались в неё в качестве стилового противовеса. Наглядной иллюстрацией «агрессивного» воплощения официозной политики правительства королевской Румынии является так называемый Румынский Национальный дворец, построенный на Театральной площади в 1937 году по проекту румынского архитектора Х.Крянге.

Тем не менее следует отметить, что определённые градостроительные традиции «австрийского» периода были подхвачены и продолжены архитекторами, строившими в 1920-х – 1930-х годах. Подобной традицией, придающей облику города своеобразный колорит и активно формирующей его пространственный силуэт, были дома-«корабли» с угловыми башенками. Такие дома возводились и в 1920-х – 1930-х годах как продолжение полюбившейся горожанам черновицкой традиции.

В стилистике фасадов зданий, построенных в Черновцах в межвоенный период, обнаруживается ряд направлений и тенденций.

Их исследование было впервые предпринято в рамках данной диссертации и является содержанием § 2 её третьей главы.

В архитектуре Черновиц 1920-х годов «эволюционная связка» стилистики архитектуры предвоенного и послевоенного периодов ощущается очень наглядно (вилла на Садовой улице, № 24, с датой «1925» на фасаде). В конце 1920-х годов строились и весьма специфические, свойственные именно Черновцам, варианты «ар деко» - с «необарочным» (дома с «квази-барочными» щипцами) и «неоренессансным» оттенком (их появление, очевидно, связывалось с традициями архитектуры города, восходящими к концу XIX – началу XX вв.). Другой, более классицизированный вариант «ар деко» иллюстрирует «дом раввина» на углу улиц Симовича и Б.Хмельницкого (дом № 50).

Поздняя стадия модерна, сформировавшаяся в начале 1910-х годов и включавшая элементы упрощенной неоклассики, в архитектуре 1920-х годов переросла в разные оттенки «ар деко». В одних случаях были сильны черты ретро-характера, в других обнаруживается сближение с приёмами функционализма.

Стиль «ар деко» в его общеевропейском варианте представлен в центре Черновиц несколькими зданиями, причем некоторые из них по мастерству компоновки и «чистоте стиля» находятся на уровне лучших западноевропейских образцов (дом № 16 по Университетской улице, близкий к приёмам парижского «ар деко»).

Одним из ведущих направлений в архитектуре 1920-1930-х годов стал функционализм (в СССР его называли конструктивизмом, при этом определяя его как «функциональный метод»). Функционализм, опираясь на выдвинутые им принципы примата функциональности, конструктивной правдивости и рациональной простоты, выработал свой особый язык архитектурных форм (геометризм, отказ от декора, господство прямых линий, «стремительный бег горизонталей» и т.д.). Великолепным примером «ортодоксального функционализма», последовательно воплотившим его методологическую программу и его стилевые закономерности, является Дом социального «страхования», построенный в конце 1930-х годов, ныне занимаемый городской поликлиникой. Специфический архитектурный язык функционализма определил облик многих жилых многоквартирных домов и особняков в центре города. Их планировка и внутреннее оборудование отличались высоким уровнем комфорта. Во многих домах и теперь сохраняются интереснейшие элементы прежнего оборудования и оформления

интерьеров: печи, камины, двери, облицовочная плитка, расписные потолки, инкрустация по дереву и т.д.

В архитектуре Черновиц есть немало зданий (в основном это доходные дома и особняки), в облике которых композиционные приёмы функционализма смягчаются и в известной мере «гуманизируются» мотивами в духе «ар деко». В их числе угловой дом на пересечении улиц Братьев Руснаков и М.Кордубы, дома № 5 – 7 по улице Хотинских Комсомольцев, угловая башенка дома на пересечении улиц О.Кобылянской и Армянской и ряд других примеров.

Наряду с отмеченными «интер-европейскими» тенденциями в архитектуре Черновиц межвоенного периода очень активную роль сыграли и иные тенденции, связанные с определёнными национальными особенностями архитектуры Румынии тех лет. Пребывание Северной Буковины в составе Румынского королевства предопределило появление в архитектуре города ряда особых, специфических стилевых направлений – аналогичных тем, которые развивались в архитектуре Бухареста.

Официозным направлением в архитектуре Румынии 1930-х годов стала ортодоксальная неоклассика. Примером этого направления в Черновцах может служить новый корпус университета, построенный в 1938 году (улица Леси Украинки, № 25). В соответствии с канонами классицизма первый этаж обработан рустом, а два верхних этажа оформлены ордером. В конструкциях здания был широко использован железобетон.

Следует отметить и ту особую разновидность «ар деко», которая была связана с аналогичной тенденцией в архитектуре Бухареста и отмечена привнесением стилизованных и геометризованных мотивов национальной румынской архитектуры (трёхлопастные арки, «жгуты-плетёнки» и т.д.). Дома с таким декором в стиле «румынизированного» варианта «ар деко» стоят на нескольких центральных улицах и площадях, довольно органично вписываясь в застройку «австрийского» периода – благодаря тому, что орнаментальные мотивы и характер членений их фасадов сближают эти здания в масштабном отношении с постройками начала XX века. Один из самых интересных уголков старых Черновиц – тихая и уютная улочка Клары Цеткин, застроенная особняками с фасадами в духе разнообразных оттенков «румынизированного» варианта «ар деко».

В архитектуре Румынии в 1920-х – 1930-х годах весьма активное развитие получило особое национальное направление, базирующееся на использовании художественного языка румынской архитектуры XVI – XVII – XVIII веков. Своего высшего расцвета этот своеобразный стиль достиг в эпоху правления князя Константина Брынковяну (1688 – 1714 гг.). «Стиль брынковяну» характеризуется живописными аркадами, специфическими плетёными орнаментами, черепичными крышами (иногда с полихромной черепицей). Эти мотивы стали основой того «неорумынского стиля», который дал целый ряд примеров как в архитектуре Бухареста, так и в Черновцах. Один из лучших образцов «неорумынского стиля» – дом священников (улица Коцюбинского, № 7), расположенный около бывшей Резиденции буковинских митрополитов.

В городской жилой застройке можно найти немало особнячков «неорумынского стиля» (на улицах М.Вовчка, Фрунзе, Ю.Федьковича, Поповича).

Важную роль в формировании силуэта центра Черновиц и системы «визуальных связей» играют многоквартирные жилые дома «неорумынского стиля» с угловыми башнями, построенные в 1930-х годах (на улицах Котляревского, Гагарина, Университетской).

Упрощённый вариант «неорумынского стиля» иллюстрируют многоквартирный дом, стоящий напротив железнодорожного вокзала. Он воспринимается как своего рода «архитектурный символ» того межвоенного периода в истории города, когда Буковина входила в состав Румынии. Так в облике «железнодорожного фасада» Черновиц отразились политические перипетии истории Буковины XX века.

Иногда в архитектурной среде города примеры функционализма и национального румынского стиля расположились рядом: например, на пересечении улиц Братёв Руснаков и М.Кордубы и на углу Университетской улицы и улицы Гёте. Удалось обнаружить и такие примеры, когда в одном здании соединились приёмы обоих «векторально разнонаправленных» архитектурных направлений – функционализма и «неорумынского стиля» (особняк на улице Некрасова, № 7).

Ортодоксальный вариант «неорумынского стиля» особенно последовательно воплотился в церковном строительстве. Одним из выдающихся произведений этого направления в архитектуре Черновиц является церковь Святого Николая на улице Русской, построенная в 1936 – 1939 гг. (архитектор В.Ионеску); своеобразными

формами своих «закрученных» барабанов этот храм повторяет уникальный памятник монастырской архитектуры Румынии XVI века, знаменитую епископскую церковь в монастыре Куртя де Арджеш (1512 – 1515 гг.), служившую королевской усыпальницей. Мотивы «неорумынского стиля» (хотя и не в столь экспрессивной трактовке) архитектор В.Ионеску использовал и при постройке ряда других приходских церквей в окраинных районах Черновиц: церкви Святых Петра и Павла на улице Русской (1938 г.) и церкви на улице Сторожинецкой (1939 г.).

Церкви «неорумынского стиля», построенные в 1930-х годах, и новый купол в стиле украинского барокко, возведённый над новой частью греко-католической церкви на Русской улице, перестроенной в 1930-х годах по инициативе известного общественного деятеля В.Залозецкого, сыграли важную градообразующую роль в формировании силуэта Черновиц и воспринимаются как интересные и ценные памятники архитектуры минувшего XX века.

В архитектуре Черновиц межвоенного периода обнаруживаются те же стилевые направления и тенденции, которые развивались тогда в архитектуре многих западноевропейских стран. В то же время, в силу сложившихся политических условий тех лет, когда Буковина оказалась в составе Королевства Румынии, архитектура Черновиц испытала мощное воздействие тех своеобразных тенденций и направлений, которые сформировались тогда в архитектуре Бухареста.

* * *

Многообразная стилистика архитектуры Черновиц XIX – первой половины XX вв. очень важна для понимания тех эволюционных процессов, которые происходили тогда в мировой архитектуре. В эти годы архитектура Черновиц в своём стилевом развитии прошла в основном те же этапы, которыми была отмечена история европейской архитектуры – хотя путь развития черновицкой архитектуры был более сложным, нежели в других регионах Западной и Восточной Европы, что было связано с непростыми историческими судьбами Буковины. Но при этом сохранялась определённая творческая преемственность. В широком методологическом диапазоне профессиональных творческих исканий одно поколение черновицких архитекторов как бы передавало эстафету следующему поколению.

Итогом этого сложного, многогранного процесса стал очень целостный облик города, в котором здания разных эпох, разных политических режимов и разных стилей сформировали интересную и во многих аспектах уникальную архитектурную среду, полную многообразных художественно-стилистических оттенков. В этом - своеобразии и неповторимости архитектурного облика столицы Буковины.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

1. Беленкова С.В. Музыка в камне (Постромантизм в архитектуре Черновиц). – Черновцы: финансово-юридический институт (на укр. языке), 1999. - 20 с.
2. Беленкова С. Черновцы – духовное наследие европейской культуры. // Персонал: Сборник научных трудов МАУП (на укр. языке). Киев: МАУП, 2000. - № 6(11). – С.48-51.
3. Беленкова С. Искусство модерна в архитектуре Черновцов. // «Архитектура и престиж». Киев, 2001. - № 2. С.46-48.
4. Беленкова С. Постромантические тенденции в архитектуре Черновиц. // Материалы IV Буковинской Международной научно-практической конференции, посвященные 125-летию Черновицкого национального университета им. Ю.Федьковича (на укр. языке). Черновцы: «Золотые литавры», 2001. – С.376-379.
5. Беленкова С. Черновицкие маскароны. Календарь – 2002. (на укр. и нем. языках). Вена – Львов – Черновцы, 2001. – 16 с.
6. Беленкова С., Пунин А. Поиски «национальных вариантов» стиля в архитектуре Буковины эпохи модерна (в контексте решения проблемы национальной идентичности в европейской архитектуре конца XIX – начала XX веков). // Теория и история архитектуры и градостроительства: сборник научных трудов НДИТИАМ. Киев: НДИТИАМ, 2002. – № 5. – С.159-166.
7. Беленкова С. Участие студенческой молодежи в возрождении традиций культурной жизни Черновиц. // Сборник материалов Международной студенческой научно-практической конференции «Молодёжь, образование, наука, культура и национальное самосознание», К.: Европейский университет, 2002. – Т.2 (на укр. языке). – С.38-41.
8. Беленкова С. Архитектура Черновиц на пути от стиля «модерн» к стилю «ар деко». // Философия науки, техники и архитектуры: постмодерный проект: Коллективная монография (на укр. языке). // под общей редакцией доктора философских наук В.А.Рижка. Киев: КНУБА, § 47, 2002. - 264 с.

9. Bilenkova Switlana. Jugendstil in Czernowitz. Eine Topographie der Schonheit. // Czernowitzer Kleine Schriften. Heft 12, Wien: Redaktion Raimund Lang, 2002. – 92 s.

10. Bilenkova S. Osaczuk S. Jugendstil in Czernowitz. Kalender-2003. Wien-Insbruck. – 16 s.

11. Беленкова С. Архитектура Черновиц конца XIX – начала XX веков (Опыт исследования и классификации стилевых направлений и тенденций). // Архитектурное наследие Черновиц австрийского периода: Материалы I Международной научной конференции (Черновцы, 1-4 октября 2001 г.) – (на укр. языке). Черновцы: «Золотые литавры», 2003. – С.61-70.

12. Беленкова С. Черновцы: история и современность (на укр. языке, илл.). // Территория. Одесса, 2004. – № 1. – С.26-27.

13. Беленкова С. Архитектурное наследие Черновиц 1920-х – 1930-х годов. // АС.С., Киев, № 3, 2004. - 14 с. (в печати).