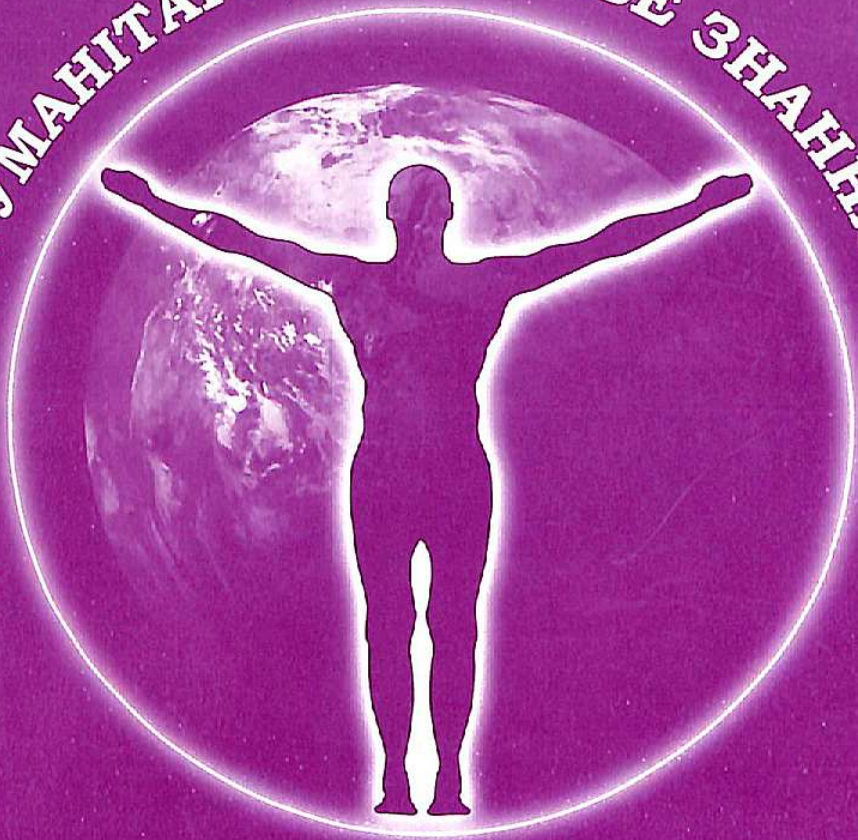


ГУМАНІТАРНО-НАУКОВЕ ЗНАННЯ



ДИСЦИПЛІНАРНІ  
МАТРИЦІ

Міністерство освіти і науки України  
Чернівецький національний університет  
імені Юрія Федьковича

C. 29

# ГУМАНІТАРНО- НАУКОВЕ ЗНАННЯ: ДИСЦИПЛІНАРНІ МАТРИЦІ

Матеріали  
міжнародної наукової конференції

9-10 жовтня 2015 р.  
м. Чернівці



Чернівці

Чернівецький національний університет  
2015

УДК 167/168 (08)  
ББК 87.251 я 431  
Г 945

#### **Редколегія:**

*Марчук М. Г.* – доктор філос. наук, професор.  
*Рупташ О. В.* – доктор філос. наук, доцент.  
*Козьмук Я. Р.* – канд. філос. наук, доцент.  
*Починок І. Б.* – канд. філос. наук, доцент.  
*Рошкулєць Р. Г.* – канд. філос. наук, доцент.  
*Дутковський І. Б.* – канд. філос. н., асистент.  
*Манчул Б. В.* – канд. філос. наук, асистент.  
*Мельничук М. І.* – канд. філос. наук, асистент.  
*Мирутенко Л. Г.* – канд. філос. наук, асистент.  
*Онуфрійчук Р. В.* – канд. філос. наук, асистент.  
*Радзьяк Т. І.* – канд. філос. наук, асистент.  
*Руснак І. Г.* – канд. філос. наук, асистент.

**Науковий редактор – Ольга Рупташ**

**Гуманітарно-наукове знання : дисциплінарні матриці.**  
Г 945 Матеріали міжнар. наук. конф. (Чернівці, 9-10 жовтня 2015 р.) –  
Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2015. – 311 с.

До збірника включено тексти доповідей і тези виступів, підготовлені до міжнародної наукової конференції «Гуманітарно-наукове знання: дисциплінарні матриці» (Чернівці, 2015). Висвітлюється широке коло питань: парадигми і дисциплінарні матриці науки; концепти наукового гуманітарного знання; дисциплінарні матриці в гуманітаристиці; ціннісні параметри дисциплінарної науки; методологічні проблеми дисциплінарності; плюралізм і дискурс міждисциплінарності тощо.

Для науковців і викладачів, аспірантів і студентів, усіх небайдужих до світоглядно-філософської та гуманітарно-методологічної думки.

УДК 167/168 (08)  
ББК 87.251 я 431

© Чернівецький національний  
університет, 2015

## МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВОГО І ПОЗАНАУКОВОГО ПІЗНАННЯ ТА ЇЇ ЕМЕРДЖЕНТНИЙ ХАРАКТЕР

Філософське дослідження сутності знань і процесів пізнання хоча і є одвічним і традиційним, та все ж мало дослідженим явищем, особливо якщо акцентувати увагу на сучасній його методології.

Перед сучасним суспільством постійно з'являється низка «болючих» проблем, зокрема глобальних. Пояснення і вирішення котрих потребує мобілізації різних наук. Потрібне не тільки поєднання зусиль фахівців різного профілю, а й синтез знань різного рівня і характеру. В таких умовах, на нашу думку, питання методології пізнання постають важливими і актуальними.

Існує низка підходів щодо надання пріоритету будь-якій системі методології з поміж наявних: обґрунтовується необхідність виокремлення поряд із теоретичним, метатеоретичного рівня методології; продовжуються дискусії щодо методології ірраціонального пізнання; вивчаються можливості методологічного потенціалу синергетики; розглядаються перспективи використання різних методів позанаукового осягнення світу тощо.

Нам слід уточнити, що ми розуміємо під методологією. Методологією в сучасній філософії науки заведено називати як уявлення про спосіб отримання і побудови знань, так і систему організаційних принципів науки [1, с. 75-76].

Так яку ж з названих методологій обрати (хоча і в середині кожної із цих систем існують дискусії і суперечності)? Питання не просте.

Поза усяким сумнівом є те, що особливе значення у розвитку сучасного пізнання належить науковому пізнанню і знанню. Але, ми гадаємо, потрібно також звернути увагу на такі типи знань, які здобуті не засобами науки, мають інший характер і які, з цієї причини, існують поза її межами.

Потреба зміни/оновлення інструментарію пізнання повсяк час загострюється, на нашу думку, тому, що відбуваються зміни світоглядно-пізнавальних орієнтирів, бурхливіше розвивається наука, з'являються нові галузі дослідження, поширюється застосування міждисциплінарного підходу. з одного боку, та підвищення питомої ваги суб'єктивного чинника, в процесі пізнання – з іншого.

Однак, коли ми говоримо про знання, котре знаходиться поза межами науки, тобто позанаукове знання, то ми маємо потребу говорити про зовсім іншу методологію отримання знань, порівняно з методологією науки.

Візьмемо для прикладу мистецтво як специфічну форму знання і пізнання. Варто зазначити, що назване знання є знанням позанауковим. Чи виконує мистецтво пізнавальну функцію – авжеж.

Деякі філософи розглядали мистецтво в якості знання. Зокрема, така позиція була у Г. Гегеля [2, с. 383]., мало того він визнавав одну(!) з найголовніших функцій мистецтва – пізнавальну. Це легко можна спростувати, позаяк сам Г. Гегель вважав, що мистецтво загалом приречене на зникнення в найближчому майбутньому внаслідок розвитку інших форм пізнання [2, с. 387-388].

Та все ж, Р. Декарт висловлювався, що будь-яке знання в тій колі і наукове, на його думку, буде бодай чого-небудь варте, якщо воно ґрунтується на етиці. Поєднання знання і етики він називав вищою сходинкою мудрості [3, с. 421].

Етика як практична філософія теж є знанням позанауковим. Якщо раптом ми схилимося до тієї думки, що, мовляв, і мистецтво, і філософія суспільству зайві, а тому і пізнавати немає потреби – тоді всьому край.

Щодо заявленої теми цієї розвідки, лише позанаукові знання можуть бути продуктом і результатом інших, на відміну від науки, епістемологічних практик. Такого роду знання передбачають існування іншої методології. Науковцям лише варто приділяти більше уваги їхньому дослідженню і використанню конче потрібного знання. Такого досвіду їм, на жаль, бракує і досі.

#### Література

1. Лакатос И. Методология исследовательских программ / И. Лакатос. – М. : АСТ, 2003. – 380 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук / Г. В. Ф. Гегель. – Т.3 : Философия духа. – М. : Мысль, 1977.
3. Декарт Р. Избранные произведения / Р. Декарт ; [пер. с фр. и лат. ; ред. и вступ. статья Е. В. Соколова]. – М.-Л. : Госполитиздат, 1950 – 712 с.

## ЗМІСТ

### **ПАРАДИГМИ І ДИСЦИПЛІНАРНІ МАТРИЦІ НАУКИ**

<b>Марчук М.</b> Парадигми, дисциплінарні матриці та міждисциплінарні засади гуманітарно-наукового знання .....	3
<b>Добронравова І.</b> Чи можливе та чи потрібне перетворення Humanities на Science? (досвід синергетики) .....	10
<b>Кисельов М.</b> Гуманітарія та природознавство: проблема трандисциплінарності .....	11
<b>Петрушенко В.</b> Парадигма філософської антропології ХХ століття та її сучасні модифікації .....	16
<b>Загороднюк В.</b> Кумулятивізм versus плюралізм в методології науки .....	22
<b>Вандишев В.</b> Принцип проліферації у сучасній риторичі .....	26
<b>Чорноморденко І.</b> Методологія наукового і позанаукового пізнання та її емерджентний характер .....	29
<b>Повторева С.</b> Порожнє місце структури як методологічний конструкт у творчості Р. Інгардена .....	31

<b>Біленко Т.</b> Культ і слово .....	34
<b>Гардашук Т.</b> Синтетична біологія: на межі науки і мистецтва .....	39
<b>Докаш В.</b> Зміна гуманітарних парадигм у релігійному середовищі: соціологічний контекст .....	41
<b>Переломова О.</b> Специфіка формування і вплив парадигми на літературно-художню творчість .....	44
<b>Чікарькова М.</b> Парадигма наукового пізнання та стиль мислення вченого як філософська проблема (спроба історичного огляду) .....	47
<b>Діденко Л.</b> Філософія vs філософування: феномен парадигми .....	48
<b>Здоровенко В.</b> Ресурсна заданість інноваційності наукових парадигм .....	51
<b>Мінаков І.</b> Що ми знали про «дисциплінарну матрицю» науки, але лякалися запитати щодо філософії .....	57
<b>Починок І.</b> Проблема кризи науки у філософії Едмунда Гусерля .....	61
<b>Філіпенко Н.</b> З історії ідей Київського науково-філософського товариства (1914-1919): Є.В. Спекторський про парадигмальну кризу західноєвропейської філософії початку ХХ століття .....	64
<b>Терешкун О.</b> Техніка ритуалу як основа архаїчних соціокультурних практик .....	66

## **КОНЦЕПТИ НАУКОВОГО ГУМАНІТАРНОГО ЗНАННЯ**

<b>Азарова Ю.</b> Базовые параметры онтологии события Ж. Делеза .....	71
<b>Альчук М., Франк С.</b> Проблема довіри у культурній комунікації .....	75
<b>Борисевич Л.</b> Універсализм та партикуляризм у сучасному культурному процесі .....	78
<b>Вишинський С.</b> Втома від історії і кінець гуманізму .....	81
<b>Возняк С.</b> Сучасна гуманітарна освіта: методологічні концепти .....	84
<b>Гнатюк Я.</b> Логіка комунікації історичних логік як числення дефініцій .....	87
<b>Денежніков С.</b> Методологічний потенціал форсайту в розвитку конвергентних технологій .....	89
<b>Здоровенко В.</b> Евристичний потенціал сучасного мистецтва в зображенні перспектив розвитку людини .....	94
<b>Козьмук Я.</b> Постмодерністський концепт трансгуманізму .....	98
<b>Коперльос Р.</b> Складні системи як об'єкт дослідження гуманітарних наук .....	101
<b>Малишена Ю.</b> «Розподіл когнітивної праці» як концепт соціальної епістемології .....	103
<b>Матросова Н.</b> Концептуально-когнитивные измерения понятия «тип» .....	108

<b>Онуфрійчук Р.</b> Фізикалізація свідомості у сучасній науці .....	115
<b>Петрушенко О.</b> Доцільність звільнення соціально-гуманітарного пізнання від міфологізації знань .....	118
<b>Снегірьов І.</b> Нелінійність як джерело розвитку соціальних систем .....	120
<b>Фокшей Д.</b> Феномен деструкції у вченнях ХХ сторіччя .....	122
<b>Ходанич Ю., Рупташ О.</b> Концепція «турботи про себе» М. Фуко: гуманітарні перспективи .....	124
<b>Ходус Е.</b> «История понятий» как аналитическая перспектива концептуализации приватности: эвристические возможности .....	127

### ***ДИСЦИПЛІНАРНІ МАТРИЦІ В ГУМАНІТАРИСТИЦІ***

<b>Возняк В., Лімопченко В.</b> Гуманітарне знання та його суб'єктність в освітньому процесі .....	130
<b>Возняк С., Сичевська-Возняк О.</b> Духовність культури чи культура духовності? Щодо парадигми сучасного гуманітарного знання .....	134
<b>Винник-Остапшин В.</b> Становлення соціокультурної парадигми українського модернізму .....	139
<b>Горбань В., Горбань О.</b> Суспільно-політичний радикалізм як об'єкт соціально-гуманітарних наукових досліджень .....	142
<b>Кравченко Т.</b> Інформаційно-мережева парадигма в контексті розвитку соціально-гуманітарного знання .....	147

Лимонченко В., Петрушин А. История философии как методологическая составляющая современного гуманитарного дискурса .....	152
Медіна Т. Особливості застосування феміністської методології в дослідженнях сім'ї .....	154
Ратников В., Краснонос Н. Рациональность, истина и объяснение в современном гуманитарно-научном знании .....	158
Стояцька Г. Парадокси самовизначення гуманітарного знання: парадигмальний вимір .....	161
Ткачова Ю. Комунікативні горизонти гуманітарних наук XIX-XX століть .....	166
Янко Ж. Художній твір як матриця у контексті соціального пізнання: методологічні колізії .....	168
Gerardo B. Informal Logic and Analysis of Historical Controversy: The Case of <i>The Spanish Science</i> .....	173

### **ЦІННІСНІ ПАРАМЕТРИ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ НАУКИ**

Волик Н. Роль філософії у формуванні творчої особистості сучасності .....	177
Вячеславова О. Риторична модель в естетичному дискурсі: до питання про концепт «фігура» в образотворчості .....	182
Гасяк О. Ціннісні потенції парадигмального знання .....	185

<b>Гоян І.</b> Взаємозв'язок антропологічних та аксіологічних засад наукового пізнання .....	189
<b>Заяц Т., Сеньо Т.</b> Вивчення філософії як активація екзистенції мислячого досвіду .....	193
<b>Здоровенко Л.</b> Про деякі проблеми «душі людини» у вимірі християнських цінностей, породжені ситуацією постмодерну .....	196
<b>Мєлков Ю.</b> Сучасна наукова парадигма: цінності гуманізму та межі гуманітаризації .....	199
<b>Мирутенко Л.</b> Визначальні риси морально-етичної рефлексії знання в аксіосфері некласики .....	203
<b>Радзницьк Т.</b> Комунікативна раціональність у сучасній науці .....	206
<b>Рунташ О.</b> Гуманітарні цілі науково-технічного поступу: відкриття нових перспектив .....	208
<b>Руснак І.</b> Соціальні виміри поняття «любов» у творчості Хосе Ортеги-і-Гасети й Еріха Фрома .....	212
<b>Сербін М.-К.</b> Сучасність: гуманітарні цінності чи економічний прагматизм .....	214
<b>Томюк Н.</b> Етичний аналіз персоналізму .....	217
<b>Халай І.</b> Анропотеокосмічний союз як «атрактор» для наукового і позанаукового знання .....	223
<b>Radzuniak T., Boitchenko E.</b> The Problem of Happiness and Virtue in Aristotle's Ethical Doctrine .....	225

## **МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ДИСЦИПЛІНАРНОСТІ**

<b>Галушак М.</b> Роль і місце науки в добу «пост» .....	228
<b>Духович О.</b> Проблема розуміння в діалогізмі М. М. Бахтіна .....	234
<b>Кожем'якіна О.</b> Феноменологія довіри як модусу соціального буття .....	236
<b>Ларіонова В.</b> Герменевтична методологія гуманітарних наук .....	240
<b>Лучак А.-М.</b> Застосування парадигми дискурсивно-нарративних практик для аналізу соцмережевого дискурсу .....	245
<b>Матигас Л.В.С.</b> Єдинство понятійних структур .....	248
<b>Сумченко С.</b> Проблеми практичного застосування Hi-tech: філософський та світоглядний аспекти .....	253
<b>Філяніна Н.</b> Об'єктивний плюралізм екоосвіти: монодисциплінарний, міждисциплінарний і трансдисциплінарний підходи .....	256
<b>Фоменко Л.</b> «Обернена перспектива» як методологічний принцип медичної антропології .....	259
<b>Щипковський-Бідюк О.</b> Предметна специфіка математики як науки .....	263
<b>Manchul В.</b> The Idea of Unity of Science as the Leading Trend in Contemporary Philosophy of Science .....	268

## **ПЛЮРАЛІЗМ І ДИСКУРС МІЖДИСЦИПЛІНАРНОСТІ**

<b>Бігун Р.</b> Співвідношення милосердя і справедливості: етико-філософський аналіз .....	270
<b>Бондаренко Д.</b> Від технонауки до Mega-science: становлення трансдисциплінарної науки та стратегія майбутнього розвитку планетарної цивілізації .....	273
<b>Горшар Т.</b> Що філософія – Духові? .....	277
<b>Дудурич В.</b> Антиутопія як свосхідний гуманітарний дискурс .....	280
<b>Колісник Ю., Рунташ О.</b> Екзистенціал страху в бутті людини .....	282
<b>Московая Е.</b> Дискурс: проблема типологізації .....	284
<b>Омельчук І.</b> Статус плюралізму та поняття «плюралістичної парадигми» в науковому знанні .....	288
<b>Поліщук Р.</b> Мультикультуралізм як сучасна ідентифікаційна модель суспільства .....	291
<b>Продан Т.</b> Марк Тулій Цицерон про гідність .....	294
<b>Чуйко Н.</b> Методологічне розмежування генези та застосування мови (критичний аналіз структуралістських студій) .....	297
<b>Яремко І.</b> Концепція наукового знання М. Малкея .....	300

