

**Ноговицына Т.В.,** *старий преподаватель*  
*кафедра Архитектура зданий и сооружений*  
**Истомина В.С.,** *студентка*

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

## ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ДОСУГОВЫХ ЦЕНТРОВ

**Аннотация.** В статье проанализированы некоторые аспекты архитектурно-пространственных решений современных студенческих культурно - досуговых центров. Для Одессы отсутствие крупного специализированного студенческого досугового центра является ощутимым. Его функции берут на себя различные приспособленные, разрозненные учреждения. Построить в Одессе студенческий культурно-досуговый центр нужно используя мировой опыт строительства подобных сооружений.

**Целью моего исследования** является студенческий культурно-досуговый клуб как необходимый элемент системы образовательных учреждений г. Одессы.

**Ключевые слова:** клуб, ансамбль образовательных учреждений, студенческий центр, кампус.

**Постановка проблемы** В рамках данной работы предпринята попытка проанализировать и доказать необходимость проектирования нового для Одессы типа сооружений – студенческого клуба.

Клуб (от англ. club или club через нем. club) — место встречи людей с едиными интересами (деловыми, познавательными, развивающими, развлекательными, и пр.), зачастую официально объединённых в сообщество, организацию или ассоциацию. Обычно занимает определённое помещение и служит для регулярных встреч и общения своих участников.

Изначально «клубы» — не по названию, но как идея организации людей с общими интересами — появились в античности. Все желающие объединялись в большие группы, которые регулярно собирались в определённом месте и обсуждали интересующие их проблемы, делились знаниями и опытом. После эпохи Средневековья под словом клуб понималась организация, для посещения собраний которой нужно было стать её членом, внести плату, разделять общие интересы и следовать правилам группы.[2]

Актуальность выбранной темы для Одессы очевидна, ведь в городе нет ни одного сформированного студенческого центра, который соответствовал бы хоть малой части потребностей студентов.

Для того, чтобы понять, что должен представлять из себя студенческий клуб, предлагаю ознакомиться с итогами опроса студентов Тихоокеанского Государственного Университета. Студентам предложили ответить на вопрос «Какой функциональной зоны не хватает Вашему университету?». По итогам опроса выяснилось, что:

11% опрошенных видят потребность в устройстве зоны для приёма пищи;

22% опрошенных заявили о необходимости создания комфортных условий для отдыха и общения;

30% студентов нуждается в организации коворкинг - пространств;

14% студентов заинтересованы в помещениях для проведения мастер-классов, курсов и кружков;

10% опрошенных видят необходимость в наличии спортивной зоны, где будут спортзалы, бассейны и поля для различных игр;

13% студентов хотели бы иметь пространство для развлечений и активного отдыха.

Таким образом, можно сказать, что учащиеся сами определили для архитекторов некоторый набор помещений и зон.

Ярким примером воплощения студенческого клуба можно считать культурно-досуговый центр для студентов университета Цинциннати, США. (рис.1, 2)

Комплекс стоимостью 113 млн. долларов включает в себя не только бассейны и огромный спортзал, но и корпус студенческого общежития на 225 человек, шесть учебных аудиторий, кафе и столовую, а также – открытые трибуны для расположенного рядом футбольного стадиона.

Строительство здания – часть масштабного плана по переустройству значительной части кампуса Университета, ранее занятой парковками.

Ландшафтный архитектор Джеймс Харгривс [George Hargreaves] предложил проложить по холмистой территории студенческого городка извилистые дорожки, вымощенные брусчаткой, а также – так называемую «Главную улицу»,

по сторонам которой должны появиться новые постройки по проектам известных архитекторов. Наряду с Мейном, это и Бернар Чуми со своим почти законченным легкоатлетическим манежем, и фирмы «Gwathmey Siegel architects» и «Moore Ruble Yudell» со зданиями университетских общественных центров.[1]

Новый генеральный план – не первая попытка вуза улучшить внешний вид своего кампуса и привлечь внимание потенциальных студентов с помощью архитектуры высшего качества: в ансамбле городка есть постройки Фрэнка Гери, Питера Айзенмана и Майкла Грейвса.

Расположенное на вершине небольшого холма здание Студенческого Досугового центра по проекту Мейна состоит из трех соединенных объемов: низкой застекленной постройки с перекрытиями, напоминающими традиционную двускатную крышу, лаконичного прямоугольного объема,

облицованного сталью и алюминием, и криволинейного сооружения сбоку. В первой, меньшей, части расположено два плавательных бассейна с искусственной рекой, скалодром и гимнастический зал площадью в 3350 кв. м, высотой в 20 м, с подвесной беговой дорожкой. Перекрытия спорткомплекса поддерживают семь массивных стальных ферм длиной от 30 до 130 м, покрытых алюминием. Конструкции открыты в интерьеры большого бассейна и зала, что создает впечатляющее внутреннее пространство. (рис.3)

Стеклянные стены позволяют заглянуть внутрь постройки снаружи, и делают пространство кампуса частью интерьера спортивного центра. За ним расположен изогнутый объем учебного корпуса, увенчанный защищающим от солнца экраном из стали и перфорированного алюминия. Он примыкает к наиболее закрытой части досугового центра – общежитию. Его стены прорезаны иррегулярными продольными «щелями»-окнами, напоминающими предыдущую постройку Мейна – административный комплекс «Кэлтранс 7» в Лос-Анджелесе. Как и в Рис.5 Кафе студ.центра

том случае, архитектору удалось создать в Цинциннати необычное и привлекательное общественное здание, определившее городское пространство на сотни метров вокруг. Как пример можно рассматривать и студенческий центр Копенгагенской школы. (рис.4) Главный принцип, которому следовал архитектор – обеспечить гибкость пространства. Таким образом, пространство внутри полностью трансформируется перегородками и одновременно может служить для самых различных целей, что делает его более долговечным, ведь потребности общества меняются с огромной скоростью.

Следующий пример – кампус и студенческий центр Туринского университета, объединенные в одно сооружение, внутреннее пространство которого используется как внутренний дворик, окружаемый жилыми секциями, а так же помещениями и зонами для отдыха, работы и спорта.

Последний пример – Венский университет, имеющий на своей территории самый высокотехнологичный студенческий центр, включающий так же в себя кампус и являющийся самым большим студ. центром в Евросоюзе. (рис.5,6)

Этот центр оснащен датчиками света и движения, которые позволяют экономить 60% электроэнергии, вырабатываемой используемыми грунтовыми водами.

На сегодняшний день проектирование культурно - досуговых клубов для молодёжи, в частности, студентов, является очень важной градообразующей задачей. Так как студенческий клуб, предпочтительно, включает в себя спортивные, образовательные, культурно-развлекательные группы помещений и зон, само объединение их в общий проект заметно разгружает близлежащие улицы города от отдельно стоящих учреждений.

К тому же, зачастую, университеты локализованы в нескольких точках города, чаще всего, с расстоянием в пару улиц, так что возведение студенческих клубов приблизительно равноудалено от каждого учебного заведения вполне реально. Опыт иностранных архитекторов подсказывает нам, какие именно группы помещений наиболее востребованы в центрах культуры и отдыха молодежи: помещения общественного питания, спортивные залы и бассейны, зрительные залы, лектории, танцплощадки, коворкинг - пространства, помещения для мероприятий активного отдыха (боулинг, настольный теннис, игровые приставки, роллер - парки, аква - парки и т.д.).

В нашем городе на улице Маразлиевсой 34а в здании бывшего земского банка (1914г., арх. Дмитренко Ю.М.) с1960г. прошлого века располагался Дворец культуры студентов, который выполнял многие из востребованных и сейчас функций. В 1977 г. было построено здание Дворца культуры студентов при Одесском Политехническом институте (арх. Поздырко Б.И., Тишкина Н.И.). На тот момент это был крупнейший ВУЗ города и здание студенческого клуба ему было необходимо. Однако сейчас в силу различных объективных причин оба эти здания не используются по своему назначению и являются морально устаревшими, а количество студентов в одесских ВУЗах увеличилось в разы. Отсутствие специализированного досугового центра для молодежи и студентов не могут компенсировать отдельные тематические площадки.

**Вывод:** на мой взгляд, назрела насущная необходимость построить в Одессе современное здание молодежного клуба с учетом всех современных требований, способный украсить наш любимый город. Тем более что компактно расположенные корпуса архитектурно-строительной академии, морского, педагогического, медицинского ВУЗов, Национального университета им. Мечникова, академии связи позволяют нам максимально удобно и равноудалено расположить такой центр в структуре города.

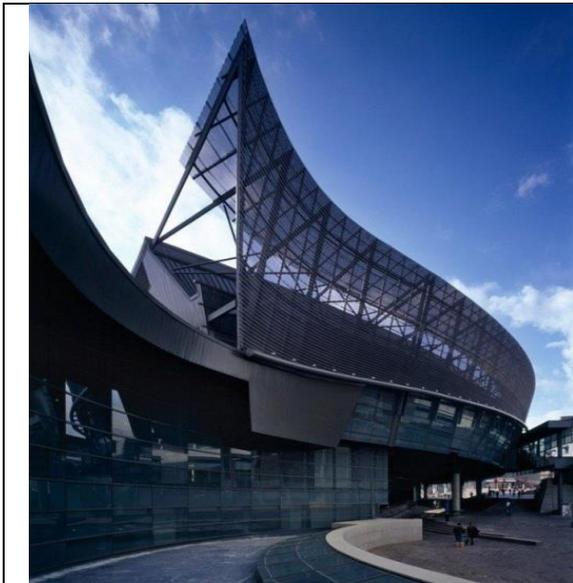


Рис.1 Конструктивное решение защитногоэкрана учебного корпуса Университета, Копенгаген, Дания



Рис.2 Культурно-досуговый центр Университета в Цинциннати, США

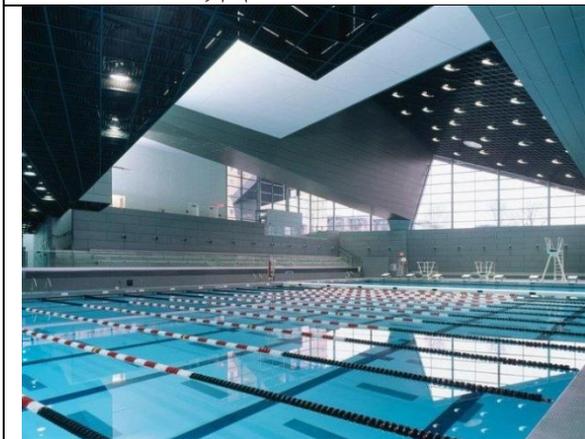


Рис.3 Интерьер бассейна спорткомплекса Университета в Цинциннати, США



Рис.4 Кампус студенческого центра Университета, Копенгаген, Дания



Рис.5 Студенческий центр Университета, Вена, Австрия



Рис.6 Интерьер студенческого центра Университета, Вена, Австрия

## Литература:

1. Том Мейн строит для студентов; [Электронный ресурс] <https://euro-pulse.ru/eurocampus/kampus-otkryitoe-studencheskoe-prostranstvo>
2. Валиахметова Л.В. "Молодежные досуговые центры. История развития" [Электронный ресурс] <https://www.google.com.ua/search?q=архитектура+культурно-досуговых+студенческих+центров&rlz>

### ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕНДЕНЦІЙ АРХІТЕКТУРНО-ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ СУЧАСНИХ СТРУДЕНТСЬКИХ ДОЗВІЛЬНИХ ЦЕНТРІВ.

**Анотація.** У статті проаналізовано деякі аспекти архітектурно-просторових рішень сучасних студентських культурно-дозвільних центрів. Для Одеси відсутність великого спеціалізованого студентського дозвільного центру є відчутним. Його функції беруть на себе різні пристосовані, розрізнені установи. Побудувати в Одесі студентський культурно-дозвільний центр потрібно використовуючи світовий досвід будівництва подібних споруд.

**Ключові слова:** клуб, ансамбль освітніх установ, студентський центр, кампус.

### INVESTIGATION OF TRENDS OF ARCHITECTURAL-SPATIAL ORGANIZATION OF MODERN STUDENT LEISURE CENTERS.

**Abstract.** The article analyzes some aspects of architectural and spatial solutions of modern student cultural and leisure centers. For Odessa, the absence of a large specialized student leisure center is palpable. Its functions are assumed by various adapted, disparate institutions. To build a student cultural and leisure center in Odessa using the world experience of building such structures.

**Keywords:** club, ensemble of educational institutions, student center, campus.