

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ
AUTONOMOUS UNIVERSITY OF ZACATECAS (MEXICO)
INSTYTUT PEDAGOGIKI, KUJAWSKA SZKOŁA WYŻSZA
WE WŁOCŁAWKU (POLSKA)
EUROPEAN INSTITUTE OF FURTHER EDUCATION (EIDV) (SLOVAKIA)
LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. JANA KASPROWICZA
W INOWROCŁAWIU (POLSKA)
MY EASY ACADEMY (READING, UK)
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
(ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ)

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

**До 75-річчя з дня створення
Організації Об'єднаних Націй
з питань освіти, науки і культури
(ЮНЕСКО)**

м. Київ

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного університету будівництва і архітектури
(протокол № 46 від 20 грудня 2021 р.)*

Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України: матеріали IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю (17 листопада 2021 року) до 75-річчя з дня створення Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури (ЮНЕСКО). – Київ: Київський національний університет будівництва і архітектури, 2022. – 402 с.

ISBN 978-617-8007-55-3

У матеріалах IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю “Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України” висвітлюються актуальні питання професійної (професійно-технічної) освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід; психолого-педагогічне забезпечення освітнього процесу; сучасні проблеми викладання інженерно-технічних та гуманітарних дисциплін.

Матеріали круглого столу розраховані на науково-педагогічних, наукових працівників у галузі педагогіки, психології, соціології, викладачів, аспірантів, студентів, а також на соціальних педагогів, соціологів, практичних психологів і соціальних працівників.

За зміст поданих матеріалів несуть відповідальність їх автори.

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

ISBN 978-617-8007-55-3

© КНУБА, 2022

Ніколаєв Г. В. //VI Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми управління соціально-економічними системами». Луцьк, ЛНТУ, 11.12.2020р.

2. Ю.А. Чуприна. Методологія інтеграції потенціалу стейкхолдерів до складу будівельного кластеру // Формування ринкових відносин в Україні// зб.наук.праць №1 (212) (Київ-ДНДІМЕ), 2019. – с. 85-91. http://dndiime.org/wp-content/uploads/2019/06/1_2019.pdf

3. Ryzhakova G., Leshchynska I. Investment safety of the developers construction project as a temporary company // Central European Journal for Science and Research. – Praha . № 8(60), 2019. – p. 3-8. http://nauka.org/cgi-bin/start/start_link.cgi?nomzhurn=60

4. Malykhina O., Kistion D. Optimization of investment planning on the basis of the method of innovative management actions // Central European Journal for Science and Research. – Praha . № 8(60), 2019. – p. 9-13. http://nauka.org/cgi-bin/start/start_link.cgi?nomzhurn=60

Приходько Олег Олександрович

Аспірант кафедри менеджменту в будівництві

Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

ДІАГНОСТИКА РІВНЯ УПРАВЛІНСЬКО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ЗРІЛОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ДЕТЕРМІНАНТИ МОДЕЛІ ТА ПРІОРИТЕТИ СТРАТЕГІЇ В УМОВАХ СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ

Центральним питанням теорії стратегічного управління є пошук стійких конкурентних переваг підприємств. Поділ джерел переваг на внутрішні і зовнішні був одним з основних напрямків цієї теорії. Дискусія

полягає в з'ясуванні порівняльної важливості умілого позиціонування підприємства на ринку і наявності у нього унікальних ресурсів і організаційних здібностей, інакше кажучи, в зіставленні ролі відмінностей між структурами галузей (ринків) і між окремими підприємствами.

На даний час, планувальна, еволюційна, позиційна і ресурсна школи є чотирма основоположними та базовими підходами до стратегій, які володіють фундаментальними теоретичними та емпіричними основами. Необхідно зауважити, що еволюційна і планувальна школи доповнюють одна одну. Перша тлумачить генезис проблеми, а друга пропонує механізм змін, натомість вказівок, що стосуються питань, куди прямувати і що робити надає позиційна школа. Характеристикою ресурсної школи є наявність спільних ознак з попередніми школами. З планувальною і позиційною її поєднує постулат, що побудова стратегії вимагає ясних менеджерських рішень на рівні підприємства, натомість з еволюційною пов'язує думка, що реалізація стратегії має не лише плановий характер, а її впровадження настає поступово, у міру того як у підприємства з'являються важливі ресурси, що набирають стратегічного значення.

В 90-их роках ХХ століття складність і динаміка оточення стали поштовхом для появи швидкоплинних можливостей, які мали бути ідентифіковані та використані підприємствами. На думку К.Айзенхардта і Д. Сулла [1] швидкому використанню можливостей сприяє стратегія у вигляді простих правил (принципів), що виникла, в результаті процесу практичного пояснення побудови та реалізації стратегії. Це в свою чергу вимагає побудови і реалізації інноваційних стратегій, у рамках яких підприємство буде здатне до використання можливостей. Однак щоб використати можливості потрібні не тільки прості правила, але також надлишок ресурсів. В результаті виникла концепція наступної стратегії, що має назву «стратегія мовою можливостей», визначена як «довготривалий план підприємства, що включає в т.ч.: визначення, якого виду випадки в оточенні і в середині підприємства будуть ідентифіковані як можливості, наміри в сфері

формування надлишку власних ресурсів і системи доступу до «чужих» ресурсів, що дозволять використовувати можливості та рішення в сфері «організації в русі», тобто системи процедур для різних можливостей, генерування задумів і т.ін.».

Науковці прирівнюють еволюцію стратегічного управління до коливання маятника: від інтересу до внутрішніх факторів розвитку підприємства на початковому етапі розвитку стратегічного управління, до зацікавленості зовнішнім оточенням (в тому числі конкурентною позицією), до повторного зростання ваги внутрішніх чинників підприємства.

Наступний етап розвитку науки про стратегічне управління підприємством - це щоразу більша зацікавленість ресурсною теорією.

Для здійснення зваженої оцінки сучасного стану розвитку ресурсної теорії проаналізуємо процес її становлення і розвитку та відмінності від основних ідей конкуруючих концепцій.

Найбільший вплив на теоретиків ресурсної концепції спричинила робота Е. Пенроуз «Теорія зростання фірми». На відміну від загальноприйнятих на той час в економічній науці поглядів, автор бачила перевагу підприємств в їх ресурсному потенціалі. При цьому вона першою відмітила залежність конкурентних переваг від організаційних здібностей підприємства, яка в її трактуванні, «по суті, є набором ресурсів, використання яких організовується у рамках адміністративної системи» [2]. Крім того, визначення «успадкованих ресурсів» прямо вказувало на одну з найважливіших причин складності їх копіювання зважаючи на унікальність кожного підприємства.

Більшість науковців початком сучасних досліджень у рамках ресурсної теорії вважають публікацію в 1984 р. роботи Б. Вернерфельта «Ресурсне трактування фірми» [3], яка по своїй термінології і гіпотезам була першопрохідною для нового напрямку в теорії стратегічного управління. Основною тезою ресурсної концепції є те, що усі підприємства, по суті, різні, і ці відмінності можуть бути стійкими зважаючи на володіння конкретними

підприємствами унікальними ресурсами і здібностями, які, будучи джерелами економічних рент, визначають конкурентні переваги цих підприємств.

Черговим етапом підвищеної зацікавленості з боку наукових та бізнесових кіл до ресурсної концепції була поява статті К. К. Прахалада і Г. Хаміла «Ключові компетенції корпорацій» [4]. Враховуючи досвід кращих корпорацій світу 1980-х років, учені зробили висновок, що дійсні джерела конкурентної переваги залежать від здатності керівництва консолідувати розосереджені по організації технології і виробничі навички в компетенції, що наділяють окремі підприємства потенціалом швидкої адаптації до ринкових можливостей, що змінюються. Проведений аналіз ефективності діяльності японських та американських компаній показав, що значно більше успіху в розвитку ключових компетенцій було досягнуто тими підприємствами, концепція яких вказувала на необхідність колективного навчання.

Визначаючи фактори, що здійснюють визначальний вплив на показники ефективності організаційно-технологічних рішень будівництва, слід виділили основні чинники, що впливають на зростання вартості будівництва [5]:

- низький рівень організації будівельного процесу, логістики і розрахунків у будівництві, що спричиняє втрати від браку та простої в сумі до 12–15 % вартості будівництва;
- помилки в проектуванні, низька якість проектно-кошторисної документації;
- великі витрати на інженерну підготовку територій, недосконалість правил визначення витрат на підключення до інженерних мереж та головних джерел води, електроенергії, газу;
- зростання цін на будівельні матеріали, вироби і конструкції;
- часта зміна підрядників, недосконалість конкурсних процедур підбору підрядників;

- часті зупинки виробничого циклу і консервація об’єктів через відсутність фінансування (витрати на відновлення будівництва спричиняють втрати до 10 % кошторисної вартості).

До факторів, які безумовно впливатимуть на вартість і тривалість будівництва, науковці віднесли архітектурно-планувальні рішення, конструктивні системи будівель, матеріал носійних конструкцій, рівень інженерного забезпечення будівлі, клас енергоефективності будівлі.

Ступінь впливу факторів на вартість та тривалість будівництва подано в табл.1.

Таблиця 1

Провідні характеристики оцінки та ідентифікації ОТН
в проектах еко-будівництва

№ з/п	Фактори	Ступінь впливу на *	
		вартість будівництва	тривалість будівництва
1.	Містоформівні особливості та інвестиційна привабливість міських територій	3	1
2.	Поверховість (багатофункціональність) будівлі	3	3
3.	Загальна площа будівлі	3	3
4.	Будівельний обсяг будівлі	3	3
5.	Методи організації будівництва	3	3
6.	Стисненість будівельного майданчика	3	3
7.	Надійність організаційно-технологічних рішень	3	2
8.	Уніфікованість конструкцій	2	3
9.	Ступінь збірності будівель	2	3
10.	Наявність площ для складування і збирання конструкцій	1	1
11.	Технологічність проектних рішень	3	3
12.	Довговічність будівлі	1	1

13.	Продуктивність праці	1	2
14.	Методи мотивації персоналу	1	1

* 1- низький ступінь впливу, 2 – середній, 3 – високий.

Необхідно враховувати і те, що формування в Україні економіки ринкового типу зумовило суттєві зміни в організаційних, виробничих і економічних стосунках між усіма учасниками інвестиційно-будівельної діяльності.

Список використаних джерел

1. Eisenhardt K., Sull D.N., Strategy as simple rules, “Harvard Business Review”, Vol. 79, No,1., 2001.
2. Penrose E. The theory of growth of the firm. New York, 1959.
3. Wernerfelt B. A resource-based view of the firm // Strategic management journal. 1984. Vol.5. N 2. P. 171-180.
4. Prahalad C. K., HamelG. Thecorecompetenceofthecorporation // Harvardbusinessreview. 1990. Vol. 68. May-June. P. 79-91.
5. Ryzhakova, Galyna, Petrukha, Serhiy. The innovative technology for modeling management business process of the enterprise. *International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE)*. No. 8 (4), pp. 4024 – 4033. DOI:10.35940/ijrte.D8356.118419

Поколенко Вадим Олегович, Шовкова Наталія Леонідівна СУЧАСНЕ ПОЗИЦІОНУВАННЯ МЕНЕДЖМЕНТУ БУДІВЕЛЬНИХ ПРОЕКТІВ: ПОБУДОВА МУЛЬТИКРИТЕРІАЛЬНОГО ПРОСТОРУ	217
Потапюк Лілія Миколаївна, Потапюк Ірина Петрівна СУЧАСНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	220
Приходько Дмитро Олександрович, Воронова Яна Ігорівна АДМІНІСТРУВАННЯ КРЕАТИВНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ЯК СКЛАДОВА СТРАТЕГІЇ ТА КОРПОРАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	225
Приходько Юлія Олексіївна, Лук'яненко Марина Миколаївна ОСОБИСТІСНІ ЯКОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНІ ЗНАННЯ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНІ ЧИННИКИ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ ПСИХОЛОГА	228
Предун Костянтин Миронович, Зайчук Євген Олександрович, Коваль Владислав Вячеславович СУЧАСНІ ПІДХОДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.	231
Приходько Олег Олександрович ДІАГНОСТИКА РІВНЯ УПРАВЛІНСЬКО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ЗРІЛОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ДЕТЕРМІНАНТИ МОДЕЛІ ТА ПРІОРИТЕТИ СТРАТЕГІЇ В УМОВАХ СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ	233
Приходько Юлія Олексіївна, Лук'яненко Марина Миколаївна ОСОБИСТІСНІ ЯКОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНІ ЗНАННЯ ЯК ВИЗНАЧАЛЬНІ ЧИННИКИ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ ПСИХОЛОГА	239
Рижаков Дмитро Андрійович, Лейченко Максим Андрійович ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ОН-ЛАЙН ІНСТРУМЕНТІВ ДЛЯ РАЦІОНАЛІЗАЦІЇ МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВ-СТЕЙКХОЛДЕРІВ БУДІВНИЦТВА.	243
Рижакова Ганна Сергіївна, Геращенко Олена Петрівна ТРАНСФОРМАЦІЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ТА ОПЕРАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА	245
Руденко Микола Васильович ВИКЛАДАЧ-КУРАТОР ЯК СУБ'ЄКТ ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ В УМОВАХ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ	248
Рудницька Світлана Юріївна ПРОБЛЕМА ДИСКУРСИВНОГО КОНСТРУЮВАННЯ ДОСВІДУ ОСОБИСТОСТІ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ	254

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

Формат 60×84 1/16. Тираж 300 пр. Ум. друк. арк. 26,9. Зам. № 1121.

Видавець і виготовлювач ТОВ «ЦП «КОМПРИНТ»

03150, Київ, вул. Предславинська, 28

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єкта видавничої справи ДК № 4131 від 04.08.2011 р.