Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ

Орган парткому, профкому, комітету комсомолу, ректорату
Київського ордена Трудового Червоного Прапора інженерно-будівельного інституту

№ 18 (961) | Четвер, 15 травня 1986 р. | Видається з вересня 1962 р. | Ціна 1 коп.

13 ТРАВНЯ В ІНСТИТУТІ ВІДБУЛИСЯ ЗБОРИ ПАРТІЙНОРО АКТИВУ. З ДОПОВІДДЮ «ПРО ЗАВДАННЯ КОМУНІСТІВ ПО ВИКОНАННЮ ПОСТАНОВИ КИЇВСЬКОГО МІСЬККОМУ КОМПАРТІЇ УКРАЇНИ ПО ЗАБЕЗПЕЧЕННЮ ЗВ'ЯЗКУ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ІНСТИТУТУ З ВИРОБНИЦТВОМ» ВИСТУПИВ ЧЛЕН ПАРТКОМУ, РЕКТОР ІНСТИТУТУ А. М. ТУГАЙ.

ПРО РОЗВИТОК ВИЩОЇ ШКОЛИ

XXVII з'їзд КПРС велику увагу приділив питанню розвитку народної освіти. Головним сьогодні є підвищення навчання, поліпшення підготовки радянських спеціалістів. Студентів цікавить це питання. За їх проханням студрада гуртожитку № 5 факультету автоматизації будівельного виробництва організувала зустріч «За круглим столом» з викладачами кафедри історії КПРС і наукового комунізму на тему «XXVII з'їзд КПРС про розвиток вищої школи».

Доцент кафедри історії КПРС і наукового комунізму О. П. Кутузов розповів нам про зміни в положенні про прийом абітурієнтів у вищі учбові заклади.

Виступ асистента кафедри С. Н. Середи був присвячений аналізу проблем і перспектив розвитку радянської вищої школи. В числі головних були названі проблеми розвитку вузівської науки, її ефективності, зв'язку з виробництвом і оперативне реагування на його запити; вдосконалення підготовки інженерних кадрів, підвищення відповідальності студентів за якість знань.

Асистент кафедри О. Д. Авдєєнко розповіла про моральні і матеріальні стимули під час розподілу молодих спеціалістів. Це питання цікавить наших старшокурсників. Головним критерієм розподілу студентів може бути лише праця, навчання — її кількість і якість.

Зустріч пройшла зацікавлено. Студенти задавали багато запитань, які їх хвилюють, просили їх розв'язання. Так, наприклад, увечері після підготовки учбових завдань юнакам та дівчатам хочеться пограти в волейбол, футбол, бадмінтон. На стадіоні інституту завжди темно, тому часто на стадіон перетворюється вулиця Освіти. Ми знаємо, що так робити не можна, що ми заважаємо і пішоходам і мешканцям вулиці. То чи не можна на якусь годину освітлювати стадіон?

Або таке питання. В кожному гуртожитку є редколегія. А якщо вона є, то вона повинна працювати. Ми з самого початку року клопочемось, щоб нам виділили фарби, олівці, фломастери та інші канцелярські товари. Бігаємо то в деканат, то в профком. Один відсилає — до другого, другий — до третього. Так питання розв'язано і не було.

І. ГОРЬКОВЕЦЬ,
член студради гуртожитка № 5.

Уклін вам, ветерани

Такими словами можна було б охарактеризувати зустріч керівництва інституту, його партійної організації з учасниками війни, що працюють в інституті, яка відбулася напередодні Дня Перемоги.

Зустріч відкрив секретар партійного комітету М. В. Корнієнко. Він розповів, що нині в нашому вузі активно, з високою віддачею трудяться 120 учасників Великої Вітчизняної війни.

Від імені ректорату виступив проректор інституту з наукової роботи В. Є. Михайленко, який відзначив героїзм, мужність учасників війни, які в боях і труді наближали День Перемоги.

На зустрічі виступили і самі учасники тих важких і героїчних років: голова ради ветеранів Великої Вітчизняної війни, завідуючий кафедрою основ і фундаментів С. О. Слюсаренко, заступник голови ради ветеранів, директор підготовчих курсів інституту О. С. Тронін і ін. У їх виступах пролунала одна думка, що 41 рік народи Європи живуть без війни, і в цьому велика заслуга Радянського Союзу. Подвиг, який здійснив радянський народ сорок один рік тому, мовби яскравий факел, освітлює дорогу людства до мирного майбутнього.

На знімках: вічна слава і пам'ять героям, що наближали в боях і труді великий День Перемоги: квіти — загиблим під час Великої Вітчизняної війни викладачам, студентам, співробітникам нашого інституту та тим, хто нині подає молоді уроки мужності, хоробрості, досвіду, знань.

Фото В. Погорельчука.

ГІДНО ПРОДОВЖУВАТИ СЛАВНІ ТРАДИЦІЇ

Напередодні великого свята радянського народу— Дня Перемоги, студенти санітарно-технічного факультету зустрілися з учасником Великої Вітчизняної війни, майором у відставці Васильєм Івановичем Бібіком. Під час тривалої, змістовної бесіди з молоддю Василь Іванович розповів про свій довгий, важкий шлях по дорогах тієї страшної війни, про друзів-однополчан, багато з яких не повернулися з полів війни. Зустріч пройшла дуже цікаво, наприкінці її юнаки та дівчата задавали ветеранові багато питань.

Війну молодший технік-лейтенант Василь Бібік розпочав в листопаді 1941 року, одразу ж після закінчення військово-авіаційного училища. Важкий це був для нашої країни час. Озвірілі полчища німецько-фашистських загарбників прорівалися до самого серця Радянського Союзу, до Москви. На підступах до столиці йшли жорстокі кровопролитні бої. Василь Бібік був направлений техніком у винищувальну авіацію. Доводилося день і ніч ремонтувати пробиті кулеметними чергами винищувачі, які витримували смертельний двобій з гітлерівськими асами-стерв'ятниками. Відпочинку тоді не знали ні льотчики, ні технічний персонал. Але перша перемога прийшла: ворог був відкинутий від Москви.

Під Одесою також відбувалися важкі оборонні бої, куди був направлений В. І. Бібік. За сміливість під час проведення бойових операцій в боях під Одесою Василь Іванович був нагороджений медаллю «За відвагу». Він брав участь і в героїчній обороні волзької твердині — Сталінграда, у визвольному поході по території України, Білорусії, країн Східної Європи. До кінця війни на мундирі капітана технічної служби Василя Бібіка виблискували ордени Червоної Зірки, Великої Вітчизняної війни, багато медалей.

Після виходу у відставку у званні майора Василь Іванович працює на кафедрі фізики, проводить велику ідейно-виховну і військово-патріотичну роботу серед молоді.

Після закінчення розповіді про воєнні роки Василь Іванович сказав: «Перемога над фашизмом стала можлива лише в результаті об'єднання зусиль всіх радянських людей, їх високого патріотичного піднесення. Ви, сучасні молоді люди, повинні гідно продовжувати наші славні бойові і трудові традиції і йти завжди вперед до нових досягнень на благо всього народу».

В. ВОРОНІН,
студент групи ТВ-14.

ДВА ЖИТТЄВИХ ПРИНЦИПИ

Серед листів, які надходять до редакції газети «За будівельні кадри» є такі, в яких ставиться питання «самовизначення» молоді в сучасному світі.

Спробуємо виділити основні принципи, що «пропонуються» сучасною соціалістичною і капіталістичною ідеологіями молоді, яка шукає своє місце в житті.

Ці принципи певною мірою втілені в творах сучасної літератури і мистецтва, які з певністю «показують» їх суть і найбільш активно формуючі ці принципи. В Політичній доповіді ЦК КПРС XXVII з'їзду Комуністичної партії говориться: «Молодих людей 80-х років відрізняють широкий кругозір, освіченість, енергія. Вони заряжені на дію, шукають можливості виявити себе у всіх галузях громадського життя».

Ця «заряженість на дію» здобуває внутрішній характер, стає головним стимулом дії, а значить «немов зростається з нормальними вимогами і стремліннями». Саме моральні страждання героя, вищий суд за законами совісті, іменем людяності, поваги до кожної людини стає темою творчості, багатьох діячів радянської літератури і мистецтва, головним критерієм оцінки особистості.

Тому сучасний «ідеальний» герой художньої літератури соціалізму в основному виступає як людина діяльна. Такий же герой і буржуазної культури! Хіба можна відмовити Супермену, Бонду, Фантомасу та ін. в діяльності, умінні діяти?! Зовсім ні. А в чому ж тоді різниця? Різниця в «націленості» дії, на що і для чого спрямовується воно. Швидше, навіть, в ім'я чого?

В ім'я активного втручання в це життя — відповідає радянська культура, втручання в інтересах людяності. Так, у творі В. Тендрякова «Ніч перед випуском», «Весняні перевертиші» автор формулює основний закон людського буття — активність людини в боротьбі із злом.

Отже, «шукаючий» герой, шукаючий шляхи практичного розв'язання проблем, в першу чергу, проблем соціальних. І те, що ці герої не можуть розв'язати питання, що їх мучать, цілком закономірно. Вони борються за розв'язання їх, «виводячи» за межі сьогоднішнього дня минуле і майбутнє. Така відкритість на світ, включеність в глобальну проблематику характеризує ті принципи, якими керується наш сучасник у своєму виборі життєвого шляху в період утвердження ідеалів гуманізму, в свій час сформульованих К. Марксом, Ф. Енгельсом, В. І. Леніним.

І протилежні принципи в своїй ідейній основі пропонує сучасна буржуазна ідеологія. В першу чергу, що особливо помітно, це, на відміну від закликів комуністів про необхідність розв'язувати долі світу, бути відповідальним за все на світі, домінує ідея, «непричетності» і світу тих питань, які прямо відносяться до буття даної особистості. «Моментальність» — ось той принцип, який пропонується «незадоволеною», «конфліктуючою» із своїм власним світом бізнеса молоді Заходу. Якщо «моментальність», то цілком логічним стає і інший — «вседозволеність».

А якже же може бути, якщо від 30 до 70 процентів молоді — безробітні? Якщо молоді твердять безперервно про нескінченість й непереборенність трагедій людського буття, про безглузду жорстокість людського суспільства і людської особистості? На доказ цього кинута величезна армія тих, які в тій чи іншій формі проводять «психологічну війну», формально проголошену в 80-х роках як політичну доктрину Р. Рейганом, але набагато раніше введену в практику виховання в першу чергу молодого покоління на Заході.

Центральною ідеєю є ідея «сильної особистості», яка втілює еталон добра. Це — «людина дії» — вона динамічна, ловка, спортивна, а головне — завжди переможець, який добивається цієї перемоги будь-яким засобом, головним чином шляхом насильства і вбивства. Йому протистоїть якийсь «суперзлодій», якого «супергерой» перемагає.

«Живи, як доведеться»— символічно назвав свою книгу, спрямовану до молоді і пронизану настроєм безвихідного песимізму двадцятивосьмилітній французький прозаїк Ален Леблан.

Насилля буржуазні ідеологи пропонують як єдиний засіб боротьби з «всесвітнім злом», втіленим якого, наче, є Радянський Союз. «Героєм» проголошується «надлюдина», яка бореться за збереження «світу добра» — буржуазного світу.

Боротьба за перемогу соціалістичних ідеалів, сформульованих устами героїв М. Горького і М. Островського, які знаходять втілення в сучасних ідеалах борця за людяність і мир на землі завжди протистояло і буде протистояти пропаганді насильства і жорстокості, які проводять буржуазні діячі культури.

В матеріалах XXVII з'їзду КПРС проголошена необхідність прискорення і активізації розв'язання проблеми виховання нової людини — відповідальної за ту велику справу перебудови не лише економічного, але й морально-політичного ставлення до світу, якого вимагає сучасна обстановка в світі.

І ці завдання, в першу чергу, покликана вирішувати молодь нашої країни.

А. БИЧКО,
доцент кафедри марксистсько-ленінської філософії інституту.

НАРОДНИЙ ДОЗОРЕЦЬ № 2(2)

сторінка групи народного контролю інституту

ІЗ ДОСВІДУ РОБОТИ ЦЕХОВИХ ГРУП

ПІДВИЩУЄТЬСЯ НАУКОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ

Протягом останніх п'яти років в центрі уваги роботи наукового сектора групи народного контролю будівельно-технологічного факультету знаходяться такі питання. Це виконання планів впровадження науково-дослідних робіт, підвищення наукового рівня досліджень, винахідницька і раціоналізаторська діяльність, участь студентів в науковій роботі. Двічі на рік проводяться перевірки, дані аналізуються і обговорюються на засіданнях групи ГНК і кафедр. Такий стиль роботи приніс певні результати.

Так, наприклад, в результаті перевірок 1981—1982 рр. було з'ясовано, що окремі підрозділи факультету подають мало заявок на винаходи, а також не залучають студентів до винахідницької діяльності.

В 1982 році з 30 заявок, що були подані факультетом, 22 були подані проблемною науково-дослідною лабораторією грунтосилікатів і кафедрою технології виробництва бетонних і залізобетонних виробів, з них лише одна — за участю студентів. На інших кафедрах факультету, а саме: на кафедрі будівельних матеріалів, хімії, в галузевій науково-дослідній лабораторії будівельних матеріалів студентів взагалі не було залучено до винахідницької роботи. Вже через рік це положення змінилося: кількість заявок, які подавалися студентами, збільшилась в 5 разів.

Під контролем ГНК підвищилася ефективність впровадження розробок, які виконуються на рівні винаходів. Про це говорять такі цифри, що характеризують впровадження авторських свідоцтв. В 1983 році проблемною науково-дослідною лабораторією грунтосилікатів і кафедрою технології виробництва бетонних і залізобетонних конструкцій одержано 10 позитивних рішень про видачу авторських свідоцтв і 9 впроваджено, в наступних роках (1984—1985) відповідно 13 і 10, 17 і 14. Економічний ефект в 1984 році від впровадження авторських свідоцтв склав 860, а в 1985 — 1291,2 тисячі карбованців.

На інших кафедрах (кафедра хімії, будівельних матеріалів) спостерігалася деяка невідповідність між кількістю творчих працівників і заявок на винаходи, які подаються. Група народного контролю виявила це. Було проведено певну роботу. Так, в 1986 році було розроблено заходи, які дозволяють слідкувати за виконанням плану по поданню заявок. В цілому по факультету планується 37 заявок, 12 з яких — за участю студентів.

Уважно слідкує група народного контролю за впровадженням і ефективністю госпдоговірних і держбюджетних науково-дослідних робіт, які виконуються підрозділами факультету. Постійно аналізуються причини, з яких не впроваджено окремі теми. Це змушує кафедри реально призначати строки впровадження і вчасно оформлювати їх відповідними документами. Всі ці заходи дозволили коефіцієнт ефективності по факультету утримувати на досить високому рівні. В 1985 р. — 5,1, за п'ятирічку в цілому 4,6.

І сьогодні головна увага сектора науки спрямовується на підвищення наукового рівня досліджень і, перш за все, на застосування електронно-обчислювальної техніки в розробці програм і обробці результатів науково-дослідних робіт.

В. ЧИРКОВА,
ст. науковий співробітник ПНДЛ грунтосилікатів.

БЕРЕЖЛИВІСТЬ—СПРАВА КОЖНОГО

Сектором економії і бережливості ГНК інституту було перевірено правильність використання коштів, які виділено на оплату паливно-енергетичних ресурсів в підрозділах інституту.

Перевірка показала, що адміністрація інституту, прийняла дієві заходи до ліквідації недоліків, виявлених групою народного контролю в 1985 році. Так, наприклад, було створено комісію з економного використання паливно-енергетичних ресурсів та затверджені робочі групи по гуртожитках, господарських підрозділах і учбових корпусах, які очолювали керівники цих підрозділів. Розроблено план помісячного використання ліміту паливно-енергетичних ресурсів на 1986 рік. Вжито заходів по виконанню положення про оплату студентами, що проживають в гуртожитках, електроенергії, яка витрачається на побутові прилади, що знаходяться в їх особистому користуванні.

Разом з тим, перевірка виявила серйозні недоліки. Так, в першому кварталі 1986 року деякі підрозділи перевищили ліміт витрати холодної води. Серед них гуртожиток № 3 майже на 392 крб. (завідуюча гуртожитком Н. А. Сахарова), спорткомплекс на більш як 100 карбованців (директор Ю. А. Реунов), гуртожиток № 5 — на 136 крб. (завідуюча гуртожитком О. М. Мацело). Всього по інституту, незважаючи на економію води іншими підрозділами, загальна перевитрата холодної води за перший квартал виливається в суму 525 карбованців.

Деякі підрозділи допустили також перевитрату лімітів електроенергії. Серед них гуртожиток № 7 (617 крб.), гуртожиток № 5 (350 крб.), лабораторний корпус (323 крб.). Однак, в цілому по інституту за перший квартал зекономлено 37,454 тис. квт/годин.

Зекономлено в інституті і кошти, відпущені на оплату тепла. Однак, серйозне положення склалося в добудові № 1, де перевитрата по нез'ясованих причинах понад 17 тисяч крб.

Перевірено також виконання наказу про оплату студентами, що проживають в гуртожитках за електроенергію, що витрачається на побутові прилади, які знаходяться в їх особистому користуванні. Треба відзначити, що не всі студенти платять за електроенергію, яка витрачається додатково. Рейд, який було проведено на технологічному факультеті, показав, що з 14 чоловік, які значаться в списку, електроенергію оплатив лише один студент, а сума оплати в ряді випадків не відповідає реальній витраті електроенергії.

Рейдові перевірки виявили несправності сантехнічного обладнання в учбових корпусах і гуртожитках інституту, в результаті чого допускається велика втрата води. Так, наприклад, лише з цих причин інститут щомісячно марно тратить по лабораторному корпусу — 93 крб., по головному — 49 крб., у добудові № 1 — 94 крб. і ін.

В інституті проводиться велика робота, спрямована на економію паливно-енергетичних ресурсів. Усунення названих недоліків допоможе нашому колективу в найближчий час добитися істотного поліпшення. Багато в чому це залежить від кожного з нас.

А. МОРГУН,
В. НОВОМІНСЬКИЙ,
В. СМЄШКО,
члени групи народного контролю.

ГОСТИЙ СИГНАЛ

ГУРТОЖИТОК № 5 ОСТАННІМ ЧАСОМ НЕЗАДОВІЛЬНО ПОСТАЧАЄТЬСЯ ВОДОЮ.

ПРАЦЮЄ ЛИШЕ ОДНА ДУШОВА, ЩО СТВОРЮЄ ВЕЛИКІ НЕЗРУЧНОСТІ ДЛЯ СТУДЕНТІВ І АСПІРАНТІВ. КРІМ ТОГО, В ГОДИНИ НАЙБІЛЬШОГО НАВАНТАЖЕННЯ ВОДОПРОВІДНОЇ МЕРЕЖІ СПОСТЕРІГАЮТЬСЯ ПЕРЕБОЇ З ВОДОЮ НА ВЕРХНІХ ПОВЕРХАХ.

ГРУПА НАРОДНОГО КОНТРОЛЮ ФАКУЛЬТЕТУ АВТОМАТИЗАЦІЇ БУДІВЕЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА ЗВЕРТАЄ УВАГУ КЕРІВНИЦТВА АДМІНІСТРАТИВНО - ГОСПОДАРЧОГО ПІДРОЗДІЛУ ІНСТИТУТУ НА ПРИСКОРЕННЯ РЕМОНТУ ДРУГОЇ ДУШОВОЇ І НАЛАГОДЖЕННЯ БЕЗПЕРЕБІЙНОГО ПОСТАЧАННЯ ВОДОЮ ГУРТОЖИТКА.

М. КАНЮКА,
голова ГНК факультету автоматизації будівельного виробництва.

ГАЗЕТІ ВІДПОВІДАЮТЬ

В газеті «За будівельні кадри» № 10 від 20 березня 1986 р. в публікації «Давати належну оцінку» було розглянуто питання трудової дисципліни в обчислювальному центрі інституту. Як повідомив начальник підрозділу А. Г. Макухін, питання про результати перевірки трудової дисципліни і заходах по її зміцненню обговорено на нараді керівників відділів обчислювального центру і на загальних зборах трудового колективу. За запізнення на роботу без поважних причин співробітникам В. І. Валюшкевичу, Ю. Ф. Домінському, Т. П. Гавриленко, М. В. Осипову, В. В. Римар, Є. В. Стирт, Д. І. Баринінній, Н. А. Бабіковій оголошено догану. Начальнику сектора ТО і експлуатації ЕОМ В. М. Гусаку суворо вказано на необхідність посилення контролю за дотриманням співробітниками «Правил внутрішнього розпорядку».

Від редакції: наступні перевірки показали, що начальник обчислювального центру тов. Макухін А. Г. і надалі не забезпечує належного порядку в обліку виходу на роботу, роботи на змінах, в наданні відгулів.

* * *

В газеті «За будівельні кадри» № 10 від 20 березня 1986 р. в публікації «Бережливе витрачання ресурсів» йшлося про незадовільний стан витрачання електроенергії і води в гуртожитках; перебої в роботі опалювальної системи в гуртожитку № 7.

Як повідомив головний інженер інституту Ю. І. Круш, питанням економії паливно-енергетичних ресурсів приділяється велика увага. Наказом по інституту створена комісія, призначені відповідальні за правильне і економне використання паливно-енергетичних ресурсів на об'єктах інституту, створені групи.

Служба головного енергетика веде щоденний облік споживання електроенергії на об'єктах інституту. Уже в цьому році було проведено 2 наради з комендантами гуртожитків і учбових корпусів, на яких були обговорені недоліки, *названі газетою*. За І квартал в цілому по інституту є економія електроенергії.

Перебої в теплопостачанні гуртожитку № 7 були пов'язані з тим, що вийшов з ладу електродвигун в циркуляційному насосі. Після його ремонту теплопостачання було регулярним.

РАЦІОНАЛІЗАТОРСЬКА ТА ВИНАХІДНИЦЬКА РОБОТА

Одним із важливих факторів підвищення інтенсифікації виробництва є своєчасне впровадження в народне господарство нових винаходів та раціоналізаторських пропозицій. Головна група народного контролю інституту спільно з цеховими ГНК факультетів провела масову перевірку стану раціоналізаторської та винахідницької роботи в підрозділах інституту. Вона показала, що протягом 1985 року впроваджувалися в плановому порядку понад 30 винаходів з загальним економічним ефектом 1427,5 тисяч карбованців. На 22 березня 1986 року за даними патентно-ліцензійного відділу впроваджено в народне господарство 18 планових винаходів з економічним ефектом 785,5 тисяч карбованців. Крім того, 11 позапланових з економічним ефектом 1293,5 тисячі карбованців. Перевиконання розміру економічного ефекту по інституту склало понад 650 тисяч карбованців, і було досягнуто за рахунок впровадження позапланових винаходів.

Найбільш високі показники по впровадженню винаходів в народне господарство досягнуті на факультеті автоматизації будівельного виробництва. Із дев'яти, які планувалися, впроваджено сім і один позаплановий. Економічний ефект від них склав 749,52 тисячі карбованців при плані 701 тисяча карбованців.

На будівельно-технологічному факультеті з п'яти винаходів, що планувалися, (економічний ефект 102 тисячі карбованців) впроваджено чотири планових і два позапланових.

Спостерігається значне перевиконання плану впровадження винаходів на будівельному факультеті за рахунок впровадження позапланових винаходів. Економічний ефект від їх впровадження склав 380,56 тисяч карбованців при плані 34,5 тисячі карбованців. Це свідчить про недостатньо обгрунтоване планування на факультеті.

На жаль, треба відзначити, що на архітектурному факультеті план впровадження винаходів зірваний.

Всього по інституту в 1985 році не впроваджено 13 винаходів із економічним ефектом, який передбачався. 640 тисяч карбованців. Це склало 44,8 процентів від плану. Так, наприклад, на архітектурному факультеті не впроваджено 5 робіт з економічним ефектом 553 тисячі карбованців, на факультеті автоматизації будівельного виробництва—2 винаходи з економічним ефектом 53 тисячі крб.

Все вище сказане дозволяє зробити висновки, що необхідно підвищити особисту відповідальність керівників підрозділів інституту та виконавців за впровадження винаходів, підсилити роботу по підвищенню ефективності впровадження винаходів на архітектурному факультеті; треба звернути увагу завідуючих кафедрами і керівників підрозділів на необхідність широкого залучення студентів і аспірантів

О. САХАРОВ,
О. БРАТКО,
О. ГОНДЛЯХ,
О. КОЗАК,
члени групи народного контролю інституту.

Новий ГОСТ

Науково-технічною комісією Держстандарту затверджено новий ГОСТ 7.1-84 «Бібліографічний опис документу. Загальні вимоги і правила складання». Він введений в дію з січня 1986 року замість ГОСТу 7.1-76.

Новий стандарт максимально погоджений з міжнародними документами, з іншими стандартами. Сфера застосування його розширилась. Поряд з існуючим переліком видів видань і неопублікованих документів він поширюється додатково на депоновані наукові роботи і дисертації. Бібліографічні посилання, бібліографічний опис у прикнижкових і пристатейних бібліографічних списках повинні відповідати вимогам ГОСТу 7.1-84.

Звертаємо увагу студентів, які виконують дипломні і курсові роботи, на необхідність оформлювати бібліографічну частину цих робіт відповідно до нового ГОСТу.

З ГОСТом 7.1-84 можна ознайомитися в довідково - бібліографічному відділі бібліотеки (кімната № 7711).

Інф. бібліотеки.

Редактор А. БОГОВІС.

«За строительные кадры» орган парткома, ректората, профкома, комитета комсомола Киевского ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного института. Выходит на украинском языке раз в неделю. Друк високий. Об'єм 1 полоса формату 0,5 друк. аркуша. Кімната 346. Тел. 72-96-35. Київська міська друк. № 2.
Зам. 1386.