

ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ

Орган парткому, профкому, комітету комсомолу, ректорату
Київського ордену Трудового Червоного Прапора інженерно-будівельного інституту

№ 23 (965)

Четвер, 12 червня 1986 р.

Виходить
з вересня 1962 р.

Ціна 1 коп.



ПРОЦВІТАЄ ЗВИЧКА... ЧИ ЩО ЗАВАЖАЄ ПЕРЕБУДОВІ

Минуло понад рік як квітневий (1985 р.) Пленум ЦК КПРС виробив всебічно підтриманий народом курс на прискорення соціально-економічного розвитку країни, всемірну інтенсифікацію і підвищення ефективності виробництва, далі зміцнення дисципліни і організованості.

Для партійної організації інституту рік, який минув, характеризувався напруженою перебудовою багатьох напрямків учебної, наукової, виховної, організаторської і господарської роботи. Цей рік показав як наші безсумнівні досягнення, так само і серйозні проблеми, які вимагають свого розв'язання.

Що нам вдалося змінити в нашій роботі? Буде правильним, якщо ми, відповідаючи на це питання в загальному контексті перебудови, розглянемо окремі, самостійні напрями нашої роботи.

Взяти, наприклад, ідейно-виховну роботу в гуртожитках. Після студентської аудиторії і академічних гуртожитків є третім важливішим об'єктом виховного процесу у вищій школі. З гуртожитком пов'язані навчання, побут і відпочинку студентів, іноземні студенти живуть тут під час всього свого перебування в нашій країні. Вже з цього витікає важливість виховної роботи, що проводиться в гуртожитках деканатами, кафедрами, громадськими організаціями інституту.

В інституті, вже склалися різні форми виховної роботи в гуртожитках. Як позитивний підсумок минулого учебного року треба відзначити значне зменшення кількості правопорушень. Практично всіма налагоджений пропускний режим, чергування студентів. В інтернаціональних гуртожитках в студентському самоврядуванні беруть

участь і іноземні студенти. Є тут також зразкові інтернаціональні кімнати. В хорошому стані підтримується побут студентів, в більшості гуртожитків організовано харчування. З ініціативою працюють студентські гуртожитки № 6 (голова Ю. Рудюк, студент МБ-31), № 2 (голова А. Кисліцин, студент 32-ї групи технологічного факультету). За підсумками трьох етапів огляду-конкурсу ці гуртожитки вибороли призові місця. Непогано поставлено роботу в нашому інтернаціональному гуртожитку № 5. Якщо віділити основне в роботі з точки зору її ефективності, то треба відзначити, що деканатами факультетів підготовлено та автоматизовано будівельного виробництва (заст. декана І. П. Члупава, І. І. Назаренко, голова студради В. Ковбасов, студент БМО-22) вдалося налагодити координацію роботи.

З точки зору перебудови треба відзначити і політичну активність студентів, які проживають в гуртожитках. Вона багатогарна. Це і публікації в інститутській багатотиражній газеті, які розповідають про життя й турботи студрад (Ю. Рудюк, А. Кисліцин, Т. Шинкаренко — студент IV курсу технологічного факультету), Ю. Юнес (Ліван), студент IV курсу будівельного), це і збір підписів під посланням Р. Рейгану з питань припинення ядерних вибухів (гуртожиток № 6), це і обмін досвідом роботи між

клубами гуртожитків, це і добровільна праця іноземних студентів по благоустрою території (гуртожиток № 1), це, нарешті, численні форми спортивно-оздоровчої роботи, які проводяться студентами, спортивно-клубом інституту і комсомольськими організаціями факультетів та ін.

Покладено початок великої роботи з питань взяття студентами на озереження майна гуртожитків, яку очолила помічник проректора по побуту І. І. Поломар. Послідовно лінійно на підвищення вимогливості і відповідальності керівників адміністративно-господарських підрозділів, які обслуговують гуртожитки, проводить партійне бюро АТП (секретар комуніст А. О. Шляхунів).

Все це і є дієвіє паростки перебудови. Вони — свідчення зацікавленості, небайдужості до своєї роботи, пошуку ініціативи. За ними — майбутнє нашої роботи.

Одночасно варто визнати, що в питаннях організації і проведення ідейно-виховної роботи в гуртожитках у нас багато недоліків.

В цілому рівень виховної роботи відображає і відповідне місце за підсумками огляду-конкурсу. Так, гуртожиток № 3 зайняв по двох із чотирьох позицій відповідно 6 і 7 місце, і в цілому загальної 6-е місце. Гуртожиток № 7 по тих самих двох позиціях займає 5-е місце. Відмічена ситуація відображає

те загальне положення, що в ідейно-виховній роботі в гуртожитках є недоліки і упущення. Адже не може бути такого, що виховна робота в гуртожитку проводилася добре, а місце гуртожиток одержав останнє!

Що ж заважає перебудові нашої роботи? Візьmemo роботу кафедр. На архітектурному факультеті шість викладачів різних кафедр мають певні ділянки роботи в гуртожитку: відповідають за поверх, клуб, роботу лекційними. Питається, а за що ж тоді повинні відповідати в гуртожитку студенти і чи не звідси та безвідповідальність, яка так поширена серед студентів факультету?

Якщо викладач йде в гуртожиток, то він повинен проводити там виховну роботу. Відвідування гуртожитка викладачами ще в багатьох випадках зводиться до «чергування». Є випадки прямого зриву роботи в гуртожитку. Так, тільки за січень—березень ц. р. було 15 неявок викладачів в гуртожитку № 3 для проведення виховної роботи відповідно графіка, затвердженого деканатом.

Робота кафедр в гуртожитках не повинна розглядатися як самоціль. Вона — засіб для виконання цілого конкретного завдання — проведення ідейно-політико-виховної роботи, а з іншого боку, розвитку у студентів ініціативи, підвищення почуття відповідальності за виконання ними громадських доручень, дотримання внутрішнього розпорядку.

Особлива відповідальність за проведення даної роботи покладено на партійну групу кафедри. Партійний комітет провів комплексну перевірку ідейно-виховної роботи в гуртожитках, в т. ч. і інтернаціональної роботи кафедр архітектурного факультету. Більше стало ініціативи і відповідальності на кафедрі архітектурного проектування населення міст і промислових комплексів (відповідальні М. М. Кушніренко і В. В. Колесні-

(Закінчення на 2-й стор.)

ПЕРШОЧЕРГОВЕ ЗАВДАННЯ — ЗДІЙСНИТИ ВИРИШАЛЬНИЙ ПОВОРОТ ВІД МАСОВОГО, ВАЛОВОГО НАВЧАННЯ ДО ПІДСИЛЕННЯ ПІДХОДУ, РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ СПЕЦІАЛІСТІВ, СПИРАЮЧИСЬ НА ЇХ САМОСТІЙНУ РОБОТУ, АКТИВНІ ФОРМИ І МЕТОДИ НАВЧАННЯ.

Із проєкта ЦК КПРС «Основні напрями перебудови вищої і середньої спеціальної освіти в країні».

ДИПЛОМНИЙ ПРОЄКТ — ПРОДОВЖЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ

Прийшла гаряча пора в роботі наших випускників над дипломними проєктами. Це дуже відповідальний період в житті студентів. Вони в цей час набувають практичних навичок роботи з проєктами, вчаться застосовувати теоретичні знання, одержані за час навчання в інституті, показують вміння працювати з науковою літературою під час розв'язання того або іншого питання. Ми звернулися до дипломників спеціального БМО і попросили їх розповісти про свою роботу:

І. КОНЄВА:

— Переддипломну практику я проходила в науково-дослідному інституті будівельного виробництва. Практика була цікавою і корисною. Проєкт мій називається «Машина для динамічного ущільнення ґрунту». Дослідний зразок машини було розроблено інститутом і вже виконано в металі. В її конструкції виявилось багато недоробок. Моє завдання — спрощення конструкції і умов експлуатації без зниження продуктивності та надійності машини. З цієї метою довелося переробити гідрорістему на пневмостему, сконструювати захватний пристрій і інші збірні одиниці.

Н. ТИНЧУК:

— Тема мого дипломного проєкта — «Розробка маніпулятора для набрикування бетону ем-

нісних споруд». На жаль, переддипломна практика в НДІББ мені мало що дала. Тому доводиться самостійно конструювати установок без будь-яких зразків. Це цікаво, але важко, тому що конструкторського досвіду я маю небагато. І все ж за допомогою мого керівника, викладача кафедри експлуатації і ремонту будівельних машин, к.т.н. В. С. Ловєвкіна дещо вийшло. Сподіваюся, що мій проєкт не буде банальним.

М. МИРОВСЬКИЙ:

— Я пройшов переддипломну практику спочатку в інституті надтвердих матеріалів, а потім в будівельному управлінні № 2 тресту «Будмеханізація». Одержав багато корисних знань для себе і свого проєкта під назвою «Технічне переозброєння БУ-2 тресту «Будмеханізація» і розробка обладнання для зрізання головок палів». Проєкування під керівництвом професора М. С. Канюки просувається успішно. Сподіваюся, що моя скромна праця подасть посильну допомогу виробничству. До речі, в будівельному управлінні № 2 я зустрів випускника нашого вузу 1985 року В. Тонкокура. Він трудиться в транспортному відділі, своєю роботою задоволений.

Бєсїду вів

В. ДОВРОВОЛЬСЬКИЙ
редактор стійної газети «Імпульс».

КОМПЛЕКСНЕ ЗАСВОЄННЯ ДИСЦИПЛІН

Нині, коли вся наша країна з натхненням приступила до перетворення в життя рішень XXVII з'їзду КПРС, особливого значення набуває якість підготовки спеціалістів, що випускаються вищими навчальними закладами.

Сучасне будівництво — складніший механізм з багатьма прямими і зворотними зв'язками. Рішення, прийняті на одній із стадій будівництва, обов'язково відібувають і на всіх інших його стадіях. Тому вже у вузі необхідно приділяти увагу комплексно-



му засвоєнню дисциплін курсу, вмінню розв'язувати виробничі питання, що торкаються інтересів кількох учасників будівництва.

Саме на виявлення подібних навичок спрямована олімпіада «Студент і науково-технічний прогрес» по спеціальності «Промислове і цивільне будівництво». В змаганні взяли участь 24 студенти IV курсу будівельного факультету. Учасникам олімпіади було запропоновано 12 завдань з будівельної механіки, будівельних конструкцій технології будівельного

виробництва, організації та економіки будівництва. Питання носили комплексний характер, що дозволяє оцінити рівень самостійності і системності мислення студентів. Система оцінки, прийнята під час проведення олімпіади, дозволяла одержати максимальну оцінку 810 балів. Оцінка переможця олімпіади — студента Енермаду Келечи Обінна — склала 507 балів. На другому місці — Т. Загребельна (506 балів), на третьому — Н. Трофимець (466 балів). Четверте місце виборов Г. Іванченко (450 балів). На змійку: під час олімпіади.

М. ГОЛЬДБЕРГ.

ПРОЦВІТАЄ ЗВІЧКА... ЧИ ЩО ЗАВАЖАЄ ПЕРЕБУДОВІ

(Закінчення).

ков), кафедри нарисної геометрії і креслення (відповідальний В. С. Волков), кафедри основ архітектури (відповідальний В. А. Заболотний), кафедри архітектурного проектування будов і споруд (відповідальна Н. Г. Шаповал). В той же час робота на даному напрямку збує неконкретністю: в планах багато загальних положень, мало уваги приділяється індивідуальній роботі з студентами; деякі викладачі вважають, що замість них у гуртожитку повинен працювати хтось інший, забуваючи при цьому, що виховна робота — це частина його роботи в вищій школі! В гуртожитках зовсім не проводяться кафедральні заходи. Це значно знижує рівень ідейно-виховної роботи.

Хочеться розглянути і питання, пов'язані з підвищенням ролі студентських рад. Підвищувати відповідальність і розвивати ініціативу студентів ми можемо тільки через конкретні справи, а не закляти. Це добре знають на факультетах міського будівництва, АБВ, будівельному, де багато уваги приділяється підвищенню ролі і авторитету студрад. Деканати тут не підмінюють функцій студрад. На жаль, позитивний досвід цих факультетів не вивчається на архітектурному факультеті. В результаті в роботі деканату і студради має місце непослідовність. Так, в кінці минулого учебного року студрадою був підготовлений список на непоселення тих студентів, які порушували правила внутрішнього розпорядку, не виконували вказівок студради. Однак всі ці студенти були поселені і в цьому учебному році. В результаті в об'ємному семестрі було багато випадків нещадного виховання студрад, зриву чергувань та ін. Важливо бачити, що якщо у студради немає ефективних важелів впливу, порядок в гуртожитку підтримувати важко. Про це умісно нагадує і зв'язку з необхідністю розширення студентського самоврядування відповідно проекту ЦК КПРС «Основні напрями перебудови вищої і середньої спеціальної освіти в країні».

Особливо хотілось би сказати про роботу заступників деканів з ідейно-виховної роботи в гуртожитках і завідувачих гуртожитками. У більшості — це люди добросовісні, відповідальні, які болять за справу. Однак і тут має місце пресловута «зрівнялівка». За виключенням заходів разового характеру, в інституті не передбачена система матеріального і морального заохочення завідувачів гуртожитками і заступників деканів за досягнуті високі показники у змаганні гуртожитків у проведенні виховної і господарсько-організаторської роботи. Перебудова, однак, є і в тому, щоб цінувати відповідальність, господарське ставлення до справи, ініціативу, а не ставити у однакове положення і ударників, і тих, хто пасе останніх. Важливо заохочувати і працю заступників деканів: для прикладу додатковими балами в соціалістичному змаганні кафедр і факультетів, годинами педагогічних навантажень або іншими формами морального і матеріального стимулювання.

Неважно бачити, що багато із відмічених вище проблем, можуть бути розв'язані на місці, що і буде означати перебудову на ділі. Нагірше при цьому займати позиції якогось стороннього спостерігача і вважати, що все це за нас повинен робити хтось інший. Важливо знайти своє місце в справі перебудови. Тому що перед тим як перебудова виявиться в наших справах, вона повинна пройти крізь наші душі.

Зараз коли вища школа стоїть на порозі перебудови в багатьох напрямках своєї роботи, важливо взяти на озброєння позитивний досвід, накопичений нашими кращими гуртожитками, деканатами, кафедрами, громадськими організаціями інституту в постановці і проведенні виховної роботи з тим щоб навчання, побут і відпочинку студентів все більше і більше відповідали соціалістичному і комуністичному способу життя, який формується творчою працею радянського народу.

М. КИСІЛЬ,
член парткому.

СПРАВИ УЧБОВІ

СЕСІЯ У САНТЕХНІКІВ

Лабораторні, семінарські заняття, курсові проекти... Готуючись до цієї екзаменаційної сесії, четвертокурсникам санітарно-технічного факультету треба було багато працювати, охопити велику кількість курсових проектів. Ми звернулися до заступника декана санітарно-технічного факультету А. С. Маторина і попросили його розповісти, як студенти IV курсу складають екзамен.

— Сесія у четвертокурсників днями фінішує. Хлоп-

цям треба було складати її без заборгованостей, тому що через кілька днів вони відїжджатимуть на табірні збори. Дівчатам деяким також довелося нелегко, тому що на прохання міської партійної організації 20 студенток одночасно працюють в «Київпроєкті», допомагаючи «розвантажити» великий обсяг роботи, і складають екзаменаційну сесію. І причому успішно, хоч їм було надано індивідуальний графік складан-

ня. Серед них Т. Підкальня, Т. Кулішова, Т. Кононова та ін.

Взагалі в цю сесію студентам IV курсу треба було скласти 5 екзаменів плюс багато курсових проектів. Хочеться передусім відзначити наших відмінників. Це комсомольці групи ТВ-42 В. Аза, С. Черевачка та кандидат у члени КПРС Л. Галка.

Лише з однією «четвертою» складала сесію О. Маторина (ВК-42). Відмінні

та хороші оцінки одержали О. Кича, І. Єрмакова, О. Буслевич з групи ТВ-43, А. Лещенко з групи ТВ-42, О. Литвиненко (ВК-41).

Отже, відрадно відзначити, що наші четвертокурсники в цілому сесію вже склали успішно.

Тепер чекає за студентами перших, других, третіх курсів. Поки що можна сказати, що вони до сесії підійшли впевнено: склали всі заліки, курсові проекти.

І. ГЕРАЩЕНКОВА.

ІДЕ ВСЕСОЮЗНИЙ РЕЙД «ЗА ЕФЕКТИВНУ ПРАЦЮ І ЗДОРОВИЙ ПОБУТ».

ПОТРІБНА АКТИВНІСТЬ І НАСТУПАЛЬНІСТЬ

Здавалось би заходи уряду однаково поширюються на всіх громадян країни. Та ні, дехто цілком свідомо нехтує ними, ніяк не може відмовитися від дурних звичок.

Вже пізроку як в інституті створено товариство боротьби за тверезість (голова — зав. кафедрою організації і управління будівництвом С. А. Ушацький). Воно покликано сприяти затвердженню тверезого способу життя, безкомпромисній боротьбі з пияцтвом і алкоголізмом, впровадженню нових обрядів тощо.

Та до цього часу щось нічого не чути про його діяльність, не розгортається робота на факультетах і в підрозділах інституту.

Працює в інституті і комісія по боротьбі з пияцтвом. Не можна сказати, що ця комісія бездіє. Вона систематично проводить свої засідання, виносячи на її розгляд, головним чином,

уже заподіяні вчинки. Так, на одному із засідань було розглянуто про вивнок лаборанта кафедри фізики В. В. Миколашаска, якого було затримано у нетверезому стані. Його було розглянуто і на зборах трудового колективу, ставилось питання про звільнення його з роботи. Та враховуючи те, що юнак тільки-но розпочинає трудовий шлях, обмежилися адміністративними заходами. А можливо треба було б розглянути факт молодості як не пом'якшувальний аргумент, а навпаки дати відчутти, що саме так розпочинають трудовий шлях зовсім негідно для молоді людини.

Одночасно постає й таке питання: робота комісії по боротьбі з пияцтвом не носить наступального характеру, мало проводиться профілактичних заходів, які запобігли б з'явленню негативних вчинків.

Саме тому трапляється ще й досі, що до інституту

надходять повідомлення про затримання наших співробітників. Так, у вивтерезник № 2 був доставлений Моряков В. І., слюсар адміністративно-господарчого підрозділу. Робітник має сім'ю, двоє дітей. І що ж виходить — гроші несе не дітям, а витрачає на «зеленого змія». Із поанень самого Морякова: «В гастрономі по бульвару Л. Українки купив пляшечку горілки, зайшов у двір будинку і вплив сам, без компанії. Потім хотів взяти таксі, і ось затримали».

Це якраз той момент, коли комісії по боротьбі з пияцтвом є над чим попрацювати, роз'яснити нагубність такої негідної поведінки, не тільки відносно друзів по роботі, але й відносно власної сім'ї. Та не дізнався справа до розгляду порушення громадського порядку, його звільнили за власним бажанням, не давши жодної оцінки.

До того ж самого мед-

витверезника потрапив співробітник ПНДЛ ТПК Топорков С. Ю., член КПРС. Крім того, що він любив заглянути в чарку, (коли вже рік ведеться повсемірна боротьба за утвердження тверезого способу життя), він ще й не до кінця усвідомлював необхідність дотримання трудової дисципліни. Були випадки, коли він міг не з'явитися на роботу. Давши правильну оцінку, трудовий колектив і партійна організація прийняли рішення виключити Топоркова із рядів КПРС і звільнити з роботи.

Тільки активність і наступальність допоможуть повести справжню боротьбу з порушниками трудової дисципліни і впливових хамів.

М. ПАЩЕНКО,
студент,
О. СОГА,
начальник кабінету профілактики медвитверезника № 2.

ВИСОКА СПОРТИВНА МАЙСТЕРНІСТЬ

Протягом травня в черговий раз було доведено, що у стінах нашого інституту можна з успіхом гуртувати не лише майстрів виробництва.

Перша радісна звістка надійшла з Вінниці, де виступили на Всесоюзному легкоатлетичному меморіалі ім. Лялі Ратушної, студент групи МБ-41 Олексій Артемченко не лише святкував перемогу у бігу на 800 м, а виконав норматив «Майстра спорту СРСР». Це безперечний успіх не тільки нашого студента, а і його наставників Л. В. Гордієнка та С. М. Канишевського.

Друге приємне повідомлення надійшло з Вороніжа, де проходив Всесоюзний турнір з боротьби самбо, присвячений пам'яті комісара Д. М. Кушніна. Виконавши майстра спорту СРСР В. О. Джіоева, виступаючи в складі збірної міського ДСТ «Буревісник» успішно представили наше місто на всесоюзній арені. Особливо відзначилися студенти і першопорядники Олег Степаненко (факультет автоматизації будівельного виробництва) та Коба Тенпадзе (будівельно-технологічний факультет).

Олег вшвенено переміг

у своїй вазі і таким чином виконав норматив «Майстра спорту СРСР». Цікаво, що це вже друге почесне звання злібоного хлопця, адже перше було в нього з боротьби лядою.

А от Коба Тенпадзе трохи, як кажуть, не дотягнув до «майстра», де йому не вистачило однієї перемоги. Він був третім. Єдиного втхрою може служити те, що його було визнано найбільш технічним самбістом турніру. Його майбутнє звання та перемоги, і в це хочеться вірити, — ще попереду.

Треба відзначити, що в плані виконання соціалістичних зобов'язань по вищій спортивній майстерності вже в цьому році в інституті виконано і оформлено два «Майстри спорту СРСР» при плані три, кандидатів у майстри — 15 при плані 20, та першопорядників відповідно 40 при плані 80.

Підготовка спортсменів високої кваліфікації триває.

О. ШАЙТАН,
голова спортивного клубу інституту.



ЦВІТУТЬ ТРОЯНДИ...

Фотогенод

К. ПРИВАЛОВА.

Редактор **А. БОГОВІС.**

БЛАГОПОЛУЧНИЙ КІНЕЦЬ

Прийшовши із школи десятилітня Наташа та семирічний Юра вирішили трошки погратися у дворі. Узавши сірники, Наташа стала шукати в комірчині спортивне взуття. Поспішаючи, вона не звернула уваги на те, що упустила незатушений сірник. А цього

виявилось досить для виникнення пожежі.

Вогонь, що розбушувався в коморці, загрожував перейти в кімнати. Діти, злякавшись, вибігли за допомогою до сусідів.

Крім одяку та взуття в комірчині зберігалися фарби, ацетон та інші вогне-

небезпечні речовини. Відбувся вибух, в результаті якого вилетіло скло у вікнах на кухні та спальні, запалала занавіска. Сусіди, що прийшли на допомогу, швидко оцінили обстановку, викликали пожежну охорону та приступили до гасіння вогню. На момент прибуття пожеж-

ників полум'я було ліквідовано.

У цієї історії, я б сказав, благополучний ще кінець. Адже все могло б і закінчитися трагічно.

В Залізничному районі Києва значна кількість пожеж відбувається від пущотів дітей з вогнем. Лише в цьому році з цієї причини виникло близько десяти нещасних випадків. Тому необхідно постійно роз'яснювати дітям правила пожежної безпеки, виконувати заходів, щоб сірники знаходилися в місцях, недоступних для дітей.

І. МИЗЬКО,
інспектор державного пожежного нагляду СВПЧ-3 по охороні Залізничного району.

ДО УВАГИ

30 червня 1986 року в Москві видрукується 160 тираж вигравіш по державній внутрішній вигравішній позиції 1986 року.

Після проведення 30 червня останнього тиражу вигравіш за позицію 1986 року власникам облігацій надається право до 1-го

липня 1987 року обмінати їх в ощадних касах на облігації державної внутрішньої позиції 1982 року на пільгових умовах, тобто без оплати курсової різниці.

Облігації, які випрали, позиції 1966 р., а також облігації позиції, що не бу-

ли пред'явлені для обміну і які належать вилученню за їх номінальною вартістю, вилучаються ощадними касами до 1-го липня 1988 року.

В. ІГНАТОВСЬКА,
інспектор Центральної ощадної каси № 5445.