

ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ

Орган парткому, профкому, комітету комсомолу, ректорату Київського ордена Трудового Червоного Прапора інженерно-будівельного інституту

№ 2 (945) Четвер, 16 січня 1986 р. Виходить з вересня 1982 р. Ціна 1 коп.

ПАРТИЙНЕ ЖИТТЯ

НАЗУСТРІЧ ХХVII З'ІЗДУ КПРС

ПОЗИВНИ ЧЕРВОНІ СУБОТИ

ВИЩЕ РІВЕНЬ ВИХОВНОЇ РОБОТИ

Студентські гуртожитки поряд з студентською учбовою аудиторією і академічною групою є одним з важливих об'єктів виховного процесу в вищій школі. Партійний комітет в своїй роботі систематично звертається до аналізу положення справ в студентських гуртожитках. Так, протягом минулого року заслуховувались питання про виховну роботу в гуртожитках № 1, 7, 3, стан ленінських кімнат та ін. В кінці грудня розглядалось питання «Про організаційську і виховну роботу партійного бюро факультету міського будівництва в гуртожитку № 6».

ПАРТИЙНИЙ КОМІТЕТ відзначив, що гуртожиток № 6 в хорошому стані. Вся виховна робота тут знаходиться під контролем партійного бюро. Члени партійного бюро, керівництво і викладачі відвідують гуртожиток з метою проведення різноманітних виховних заходів. Перебудовує у відповідності з вимогами парткому свою роботу ленінська кімната, переформована на очна агітація. Певною мірою активізується тут розвиток студентського самоуправління, активну участь в якому беруть і іноземні студенти. Майно житлових кімнат ваято на збереження студентів, які в них проживають.

Гуртожиток протягом року утримує перехідний Червоний прапор за підсумками щорічних оглядів-конкурсів гуртожитків інституту. За цими успіхами — велика організаційська робота партійного бюро факультету міського будівництва (секретар партбюро С. П. Войтенко, заступники декана Е. Ф. Чоленко, І. В. Кореняк, завідуюча гуртожитком В. С. Шевірюк).

У зв'язку з цим партійний комітет інституту проаналізував роботу партійних бюро в інших гуртожитках. Було відзначено, що в цілому рівень виховної роботи значно зріс. В більшості гуртожитків суворо дотримуються пропускний режим. Активізували пропагандистську роботу кафедри суспільних наук, комсомольські бюро факультетів прагнуть уріноманітнити проведення дозвілля студентської молоді.

Однак на деяких факультетах система в роботі партійних бюро в гуртожитках відсутня. Для прикладу можна взяти роботу партбюро архітектурного факультету. Систематичної роботи партбюро в гуртожитку до цього часу не було видно, відсутня вона і тепер. Вся робота партбюро, по суті, зводиться до авралу, які мають місце в період підготовки до чергового огляду-конкурсу. Потім жоден член партбюро не цікавиться положенням справ у гуртожитку до чергового огляду-конкурсу.

Багато може зробити студентська рада. Отже до складу студентської ради необхідно добирати людей ініціативних, здатних знаходити форми, які б підвищували відповідальність комсомольців і комуністів, обраних в студраду. Так, де є постійний контроль з боку партбюро, там немає підстав для звинувачення. Скажімо, ділком відповіді далі працюють студради гуртожитків № 5, 6, 1, 4. Тут не існує проблем зриву чергувань на поверхках, або при вході в гуртожиток, тут постійно підтримується хороший санітарний стан в побутових приміщеннях.

А студентська рада гуртожитку № 3 ще не знайшла важелів впливу на студентів. Вона діє часто не послідовно, а деканат, партбюро не надають дівочої допомоги в піднесенні ролі студради. Партбюро обмежується тим, що виділяє відповідального за роботу в гуртожитку, не враховуючи, чи зможе цей товариш виправити положення справ.

Це стосується колишнього відповідального від партбюро О. А. Горбенка і заступника декана П. П. Келроцького. У останнього мало досвіду, і ніхто з цим не хоче рахуватися. Чергування в гуртожитку № 3 на поверхках відсутні і немає певності, що вони будуть налагоджені.

Немалозначним в організації виховного процесу в гуртожитках є участь у ньому наставників. Однак що стосується гуртожитку № 3, то частіше можна зустріти, що наставники ставляться до своєї роботи формально. Записи в журналі відвідування робляться некоректні, типу: «Провів з студентами бесіду». Записується з ким, коли, про що? Цей формалізм можна спостерігати і в роботі членів партбюро. Дивує запис В. І. Хмельова: «Організував вносинеси на стелю проекту Основних напрямків...».

Викладачі, що бувають в гуртожитку, повинні більше цікавитись життям студентів, їх побутовими умовами. В гуртожитку № 3 21 газова плита. Жодна з них не справна! На деяких з них висить оголошення «Не запалювати — небезпечно для життя!». Членам комісії парткому продемонстрували плиту, яка після запалювання одного пальника спалахнула вся. Тут можна лише задати окличне питання: «Як на це дивитись партбюро і деканат?».

Всі ці питання повинні бути в полі зору як керівників, партбюро, студрад, так і партійних груп гуртожитків.

М. КИСІЛЬ, член парткому.

ДОБ'ЄМОСЯ ВИСОКОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ

На підготовочному відділенні інституту відбувся мітинг слухачів, викладачів, співробітників, присвячений схваленню пропозиції багатьох трудових колективів Києва провести на честь ХХVII з'їзду КПРС комуністичний суботник.

Мітинг, в якому взяло участь 125 чоловік, відкрив секретар партбюро підготовчого відділення О. С. Троїнін. Він розповів про підготовку партії і уряду до ХХVII з'їзду КПРС, про готовність радянських людей

означувати партійний фронт святою праці. Слухачі підготовчого відділення у своїх виступах одностайно висловили прагнення взяти участь в суботнику.

М. НОВЕВСЬКИЙ, слухач 2-ї групи: — Вступавши в перший рік ХІІ п'ятиріччя ми повинні зробити все, щоб наша робота — навчання — була з найвищою віддачею. Тому, що в наступній п'ятирічці працювати, піднімати рівні виробництва, здійснювати зміни в науково-технічному прогресі доведеться вже нам самим. Тому в день суботника ми прагнемо вкласти якнайбільше праці у загальну справу.

Л. ЗБРОЖЕК, 3-я група: — Ми всі гідно зустрінемо ХХVII з'їзд КПРС, з високими показниками в навчанні, дотримуючи трудової і учбової дисципліну. Гроші, зароблені під час суботника, ми передамо у фонд ХІІ п'ятиріччя. Це буде нашим трудовим подарунком з'їздові.

СЕСІЯ У ВЕЧІРНИКІВ

Сесія триває недовго. Але за цей короткий період стає зрозумілим, хто як трудився протягом півріччя.

Вимоги до студентів пред'являються одні й ті ж самі кожного року: регулярно відвідувати заняття, своєчасно здавати курсові, готуватися до семінарів. Здавалося, що є простішим!

Але не у всіх студентів вистачає сили волі наслідувати цим правилам весь час. А може де зовсім не обов'язково? І можна скласти екзамен, не відвідавши жодної лекції? В деканатах інституту дотримуються іншої думки: складають сесію на «вісімно» та «добрі» саме ті студенти, які працювали під час семестру.

Ми підійшли до однієї з аудиторій. Тут складають екзамені вечірники 41 групи БМО факультету автоматизації будівельного виробництва. Розмовляємо з студентами. Вони розповідають, що сьогодні у них вже другий за рахунком екзамен «Матеріалознавство та термічна обробка».

Викладач, який у них сьогодні приймає екзамен, вимірює, навіть суворий, — признаються четвертого курсники. Це доцент кафедри експлуатації і ремонту будівельних машин П. С. Козенко.

— Кого з студентів ви зараз можете відзначити? — Поки склали екзамен 10 студентів. Відмінних оцінок нема, а «чотирічки» мають С. Ткаченко, Б. Макаров. Відповідь І. Олійника на екзамені була слабкою, але я йому поставив хорошу оцінку, тому що знаю, як він старанно працює під час навчального року.

Поговоривши з викладачем, продовжуємо бесіду з студентами. — Як ваша група складала перший в дню сесію екзамен? — Нашим першим ієртом була дисципліна «Деталі машин», яку ми склали доцентів кафедри будівельних машин В. П. Голованю. Склали ми його без нездовільних оцінок, — говорять студенти. Багато було «п'ятирок» та «чотвірок».

Першим нашим питанням було, чи він завжди перевіряє конспекти? — Так. Іх одержали наші відмінники Б. Макаров, Д. Клімчук, Д. Троїнін, С. Ткаченко, які завжди вчасно рідно, без зривів. Для них нема несподіваних питань в білетах. Вони з често проходять чергове випробування.

— Чи «п'ятірки», як ви вважаєте, були дійсно заслуженими? — Так. Іх одержали наші відмінники Б. Макаров, Д. Клімчук, Д. Троїнін, С. Ткаченко, які завжди вчасно рідно, без зривів. Для них нема несподіваних питань в білетах. Вони з често проходять чергове випробування.

— Завжди. Тому що на своїх заняттях для користі студентів я прагну викласти все найнеобхідніше. Адж в вечірника багатого менше часу для занять, їм важче виборити з підручника найголовніше. Та й готуватися з конспекта легше.

— Кого з студентів ви зараз можете відзначити? — Поки склали екзамен 10 студентів. Відмінних оцінок нема, а «чотирічки» мають С. Ткаченко, Б. Макаров. Відповідь І. Олійника на екзамені була слабкою, але я йому поставив хорошу оцінку, тому що знаю, як він старанно працює під час навчального року.

Поговоривши з викладачем, продовжуємо бесіду з студентами. — Як ваша група складала перший в дню сесію екзамен? — Нашим першим ієртом була дисципліна «Деталі машин», яку ми склали доцентів кафедри будівельних машин В. П. Голованю. Склали ми його без нездовільних оцінок, — говорять студенти. Багато було «п'ятирок» та «чотвірок».

Першим нашим питанням було, чи він завжди перевіряє конспекти? — Так. Іх одержали наші відмінники Б. Макаров, Д. Клімчук, Д. Троїнін, С. Ткаченко, які завжди вчасно рідно, без зривів. Для них нема несподіваних питань в білетах. Вони з често проходять чергове випробування.

— Чи «п'ятірки», як ви вважаєте, були дійсно заслуженими? — Так. Іх одержали наші відмінники Б. Макаров, Д. Клімчук, Д. Троїнін, С. Ткаченко, які завжди вчасно рідно, без зривів. Для них нема несподіваних питань в білетах. Вони з често проходять чергове випробування.

І. ГЕРАЩЕНКОВА.

НАРОДНИЙ КОНТРОЛЬ ДІЄ

ПЕРЕВІРЯЄМО УЧОВУ ДИСЦИПЛІНУ

ЧЛЕНИ ГРУПИ народного контролю інституту разом з головою ГНК санітарно-технічного факультету В. І. Куликотом та в присутності заступника декана А. С. Маторина провели перевірку трудової та виконавської дисципліни студентів санітарно-технічного факультету за період з 1.ІХ по 20.ХІ 1985 року.

В результаті перевірки було встановлено, що в цілому по факультету на початок десятого учбового тижня студентами пропущено 8534 години, тобто 5,34 проценти, в тому числі: 4250 годин (2,66 проценти) без поважних причин. Треба звернути увагу на той факт, що дві треті пропусків (2825 годин) без поважних причин мають студенти І і ІІ курсів.

З метою вибіркової перевірки стану учбової дисципліни студентів ГНК факультету 14—15 листопада було проведено рейди. Було встановлено, що під час лекцій з вищої математики на І курсі ВК, яку проводив доцент О. Ю. Васильченко, в групах було відсутнім 16 чоловік, а в одній з груп на заняттях не було старости, зрозуміло, і журналу. На лекції з цієї ж дисципліни, що читав доцент Ю. П. Філонов на І курсі ТВ були відсутніми три чоловіки. На ІІ курсі ТВ під час лекції з технічної термодинаміки (доцент І. М. Засядько) були відсутніми 4 чоловіки.

Членами ГНК були перевірені журнали відвідування академічних груп. Ця

перевірка виявила, що окремі старости груп не відмічають відсутніх студентів та не представляють їх для підписування викладачам. Так, наприклад, не було підпису викладача Т. Г. Ісакової, яка проводила практичні заняття з вищої математики в групі ВК-12 6-го та 13-го листопада 1985 р. Таке положення свідчить про послаблення контролю за діяльністю старост груп.

Під час підведення підсумків поточного міжсесійного контролю на факультеті не існує єдиної системи оцінок. По деяких дисциплінах в факультетському журналі оцінки проставляються по п'ятибальному, двобальному системам, в процентах, в кількості вправ, які виконано та ін.

Багато кафедр не представляють в деканат відомостей про поточну успішність студентів у встановлені строки. Це стосується передусім кафедр інженерної геодезії (І курсу ТВ і І курсу ТВ), креслення (І курсу ТВ), старост академічних груп. Кафедрам, які проводять учбовий процес, особливо на І та ІІ курсах, посилено контролю за поточною успішністю та учбовою дисципліною студентів. Щоправда використовувати в своїй роботі такі форми, як індивідуальні заняття доподаткові консультації, виклик на засідання кафедр студентів, що не вистають.

З метою усунення відзначених недоліків деканатом санітарно-технічного факультету рекомендовано: звернути особливу увагу на підвищення поточної успішності та поліпшення учбової дисципліни студентів.

Від редакції: Успішність студентів, як правило, знаходиться у прямій пропорції з учбовою дисципліною, умінням студентів самостійно працювати. Зараз у самому розпалі якраз екзаменаційна сесія. Як вона проходить на санітарно-технічному факультеті? Про її результати наша подальша розповідь.

О. ШИШОВ, член групи народного контролю інституту.

ІСТІННІВОК

ШКОЛА ОБМІНУ ДОСВІДОМ

ПІДБИТО підсумки роботи редколегії стінних газет факультетів за перший семестр нинішнього навчального року. Цей огляд-конкурс присвячено XXVII з'їздові КПРС. Учасниками нинішнього огляду-конкурсу були не лише члени журі. Його відвідали ректор інституту А. М. Тугай, проректори С. О. Литвиненко, Ю. М. Константинов, А. П. Снежко, секретар парткому М. В. Корнієнко, заст. секретаря парткому В. П. Макогон, інструктор Залізничного району Компартії України Києва Л. В. Блінда та багато інших.

Традиційні огляди-конкурси, що проводяться в інституті щороку, ставлять своєю метою не лише визначити рівень роботи кожного колективу, але й є своєрідною школою обміну досвідом, підвищення якості роботи стіннівок. Тут конкретно говориться про досвід кращих, звертається увага на недоліки.

Спільним для всіх стінних газет в нинішній пері-

од є те, що робота проходить під знаком підготовки колективів до XXVII з'їзду КПРС. Обговорюються передзвіздовські документи, підводяться підсумки соціалістичного змагання.

Всесвітньо висвітлює роботу факультету міського будівництва стінна газета «Містобудівник». Стабільний склад її редколегії знає, чим живе студентська молодь, її досягнення й турботи. «Містобудівнику» присуджено перше місце.

Протягом тривалого часу в числі призерів бачимо газету санітарно-технічного факультету. Вона відрізняється тим, що її автори — це переважно самі студенти. Це, власне, той ідеальний рівень авторського складу, до якого повинні прагнути в своїй роботі всі інститутські редколегії стінних газет. Те, про що вони пишуть, торкається їх інтересів. Тут і досягнення у навчанні, всебічна громадська, наукова робота, відпочинок, дозвілля та ін. Од-

нак, представляючи газети на огляди-конкурси, члени редколегії не завжди турбуються, щоб показати свою стіннівку в хорошому художньому оформленні, в зв'язку з чим, звичайно, програв. Отже поєднання глибокого змісту з хорошим художнім оформленням дає відставити стіннівку санітарно-технічного факультету ще вище підняти свій рівень. Зараз газеті «Сантехник» присуджено друге місце.

Незрівняно з минулими роками покращили роботу стінні газети факультетів автоматизації будівельного виробництва і архітектурного. Тривалий час вони посідали найостанніші місця. Тепер ці газети мають своє обличчя. Для вдосконалення роботи вказувалося на те, що тут ще потрібно більш ретельно підходити до добору й подачі матеріалів. Стіннівка «Архітектор» майже не залучає до роботи студентів, хоч газета практично повинна бути

студентською. Отже стінгазетам «Імпульс» і «Архітектор» присвоєно третє місце.

Необхідно відзначити підвищення, певною мірою, рівня роботи газети «Технолог» будівельно-технологічного факультету. Не витримує, як-то кажуть, жодної критики робота стінної газети «Прогрес» будівельного факультету. Найбільший в інституті факультет, звичайно, живе повним, цікавим життям, має великі досягнення і в учбовій, науковій роботі, в громадському житті. Але цього не видно. На огляд представлено кілька так званих бюлетенів, на які наклеєно кілька плакатів, таблиць, дуже загального змісту передових статей, присвячених деяким святам нашого народу. Але не видно життя колективу. Отже, партійній організації будівельного факультету що важливу ділянку ідеологічної роботи не варто випускати із свого поля зору, а направити туди сміливих ініціативних товаришів і здійснювати контроль за їх роботою.

Журі огляду-конкурсу позитивно відзначає той факт, що на огляд свої газети представили підготовчий факультет.

А. БОГОВІС.

ДВА СВІТИ — ДВА СПОСОБИ ЖИТТЯ

ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ

Боротьба соціалістичної та буржуазної ідеологій являє стрижень ідейного життя сучасного людства, його основний вимір. Соціалістична ідеологія нині стала істотнішим фактором, що все більше визначає духовний клімат нашої планети, в той час як буржуазна ідеологія переживає серйозну кризу, яка є складовою частиною загальної кризи капіталізму.

В критичному нарисі

Г. К. Ашина Современное теории элиты. — М.: Международные отношения, 1985. — 256 с. (Критика буржуазної ідеології ревизионізму) показується, що визначає зовнішню та внутрішню політику капіталістичних країн, дається розгорнута критика теорій, що виправдовують концентрацію політичної влади в руках купки представників фінансової олігархії та її ставлеників. Аналізується полеміка з питання про структуру та характер політичної влади в розвинутих капіталістичних країнах, що ведеться в буржуазній політичній літературі США, Англії, ФРН, Франції, Італії, розкривається антинауковий та реакційний характер наскоків елітаристів на політичну систему соціалізму.

В збірнику **Контрасти:** наук.-публіцист. і худож. док. сб. сост. вивели С. А. Кичигин, В. В. Цыбульник і др. — К.: Молодь, 1984. — 184 с.

Іде мова про життя молоді в умовах протилежних соціально-політичних систем. На фоні справжнього розквіту творчих талантів юнацтва в умовах соціалістичного ладу, який забезпечує молоді реальні права на мир, працю, щастя, особливо рельєфно виглядає справжня картина положення молодих людей в країнах Заходу, де вона щоденно стикається з болями каменю «вільного світу».

В книгу включено статті, нариси, вірші відомих українських радянських письменників та поетів, публіцистів працівників засобів масової інформації, діячів науки та культури, партійних і комсомольських працівників.

Кокарев А. А. «Куда ты идешь, Америка?» — М.: Мол. гвардия, 1984 — 248 с. В книзі доктора історичних наук на

оригінальному фактичному матеріалі показано широку панораму сьогодишнього життя США, їх вигляд «зсередини» в «світі, який змінюється». В центрі уваги автора — невиліковні «болячки» американського суспільства — безробіття, інфляція, розгул злочинності, моральна дегенерація, засляні реакційних сил а також агресивна зовнішня політика Вашингтона, що представляє серйозну загрозу загальному миру та прогресу

Радянська програма миру для 80-х років відводить центральне місце розв'язанню навірних питань роззброєння. Припинення гонки озброєнь що таїть в собі велику загрозу для майбутнього людства, набуло першорядного значення. По суті зараз немає завдання важливішого, ніж зупинити форсування виробництва та удосконалення засобів знищення. В розв'язанні цього глобального завдання закликані нести свій вклад і міжнародне право.

В книзі **О. В. Богданова «Запрещение оружия массового уничтожения»** міжнародно-правові проблеми. — М.: Междунардные отношения, 1985. — 184 с. досліджується широке коло проблем, пов'язаних з боротьбою СРСР за роззброєння та заборону сучасних засобів масового знищення. Серед них — правові аспекти попередження ядерної війни біологічної та хімічної зброї, усунення небезпеки, появи нових засобів масового знищення Особливу увагу приділено міжнародно-правовому аналізу нових радянських ініціатив в галузі роззброєння.

В книзі **Космос: Каким его видят из Вашингтона:** пер. с англ. (предисловие и общ. ред. Г. С. Хозина; Послесл. Г. М. Гречко. — М.: Прогресс, 1985. — 269 с. збірано статті, документи, висловлювання президентів, політичних та воєнних діячів, вчених і журналістів США про розвиток американської космонавтики. Вони відображають історію космічної програми США та тенденції її розвитку в 80-х роках, плани адміністрації Рейгана по використанню космосу у військових цілях.

Н. ГРИГОР'ЄВА, бібліотекар.

Редактор А. БОГОВІС.

ВИКОРИСТОВУВАТИ ДОСВІД ВЕТЕРАНІВ

В інституті відбулася зустріч представників ректорату, парткому, профкома, деканатів з ветеранами праці нашого вузу.

Понад 100 чоловік прийшли на цю зустріч. Вікрив її ректор професор А. М. Тугай. Він сказав, що як і всі присутні, дуже задоволені бачити в стінах вузу тих, хто багато років віддав трудовій діяльності в інституті. Якщо і тепер всі вони бажатимуть своєю мудрістю, досвідом допомогти працюючій і вчитися нинішньому поколінню викладачів і студентів, поліпшити роботу вузу, то ми всі будемо дуже задоволені.

Секретар парткому інституту М. В. Корнієнко на цій «сімейній раді», як він назвав зустріч, розповів ветеранам праці про те, що вже зроблено в вузі за XI п'ятирічку, які завдання ставляться на перспективу. Розповів і про труднощі, невдачі, які, на жаль, ще існують в роботі.

Ветерани інституту виступили також з багатьма цікавими пропозиціями і запитаннями. Серед виступаючих були С. М. Пальчевська, М. К. Морозов, В. О. Візир, М. М. Яковенко, О. В. Макогон, М. І. Глебова, В. Л. Іносов, В. І. Наседкін, В. І. Лісовиченко, П. І. Приходько, Г. Я. Поппальська, С. І. Кожеміякин. Вони пропонували влаштовувати індивідуальні заняття з студентами на громадських засадах, взяти участь в написанні історії партійної організації Київського інженерно-будівельного, звертали увагу на деякі недоліки в роботі, які ще існують, задавали велику кількість питань.

На закінчення зустрічі було вирішено створити раду ветеранів, в яку увійдуть 9 чоловік. Ця пропозиція була щиро схвалена всіма присутніми.

Наш кор.

ЗАВОД — ПАМ'ЯТНИК

Київський орден Трудового Червоного Прапора електровозоремонтний завод імені Січневого повстання 1918 року, заснований в 1868 році, в період будівництва Кірово-Балтської залізниці, як майстерні по ремонту паровозів і вагонів. В той час майстерні були крупнішим підприємством міста, на якому працювало близько 500 чоловік.

В 1879 році майстерні стали підпорядковані Управлінню Південно-Західної залізниці та називалися Головніми майстернями, кількість робочих тут зросла до 1360 чоловік.

В цей час в Головних майстернях був створений перший революційний осередок, а через три роки відбувся перший в Києві страйк, в якому взяло участь понад півтори тисячі чоловік.

На початку 90-х років Ю. Д. Мельников та Е. Ф. Плетат створили в Головних майстернях соціал-демократичний гурток, в роботі якого взяв участь А. В. Луначарський. Революційна боротьба робітників підприємства особливо активі-

зувалася напередодні та в роки першої російської революції 1905—1907 рр. Вони були ініціаторами загального страйку в липні 1903 р., в жовтні 1905 р. взяли участь в жовтневій Всеросійській забастовці.

Робітники Головних майстерень героїчно боролися за встановлення Радянської влади на Україні, зокрема, взяли активну участь в січневому повстанні 1918 року проти контрреволюційної Центральної Ради, яке розпочали робітники заводу «Арсенал». За це в 1929 році підприємству було присвоєно ім'я Січневого повстання 1918 року.

В січні 1930 року Головні майстерні переіменовано в Паровозоремонтний завод. В роки Великої Вітчизняної війни 1941—1945 років робітники заводу, як і весь радянський народ, піднялися на боротьбу з фашистськими загарбниками. Двадцять четвертого червня 1941 року на заводі встановлено мітингівні робітничі постановили побудувати 2 бронепотяги Літер А та Літер Б. У рекордно короткий строк —

20 днів — їх було введено до ладу та вони взяли участь в героїчній обороні Києва 1941 р.

Наприкінці цього ж року КПРЗ був евакуйований до Саратова. Там він увійшов до складу танкового заводу № 186, і став випускати продукцію для Фронта. Після війни завод спеціалізується по ремонту електропотягів та електромашин. В 1962 р. його було переіменовано в «Київський електровозоремонтний завод». В 1968 році у зв'язку з 100-річчям заводу він був нагороджений орденом Трудового Червоного Прапора.

На підприємстві, якому в 1981 році було присвоєно звання «Завод-пам'ятник», є народний музей революційної, бойової і трудової слави заводу.

6 лютого 1981 року Колегія Міністерства Культури УРСР внесла постанову про те, що Київський електровозоремонтний завод охороняється державою, як пам'ятник історії, про що свідчить охоронна дошка, встановлена на першому прохідному заводу.

Е. ПАНАСЕНКО.

З ВОГНЕМ НЕ ЖАРТУЮТЬ

Сигнал тривоги він, як і завжди, прозвучав раптово. Але до нього тут готові шомити. Спалахує яскраве світло фар, і з відчинених дверей гаража віджають червоні машини. І ось у нічній тиші лунає пронизливий звук сирени. Незабаром пожежу ліквідовано. В книзі червоного по цей випадок з'являється скромний запис: дата, склад червоного караулу, час візду і повернення до частини, що горіло...

А в квартирі де сталася пожежа? Там — залишки меблів, закопчені стіни й стелі. Та не лише матеріальні, а ще й моральні збитки обертається кожна пожежа. Вона приносить чимало ще й

сусідам. Пожежа — це стихійне лихо, а найчастіше — це результат небайдливості, необережності. І що характерно — більше 80 процентів пожеж відбувається в житловому секторі. Майже кожна третя з них виникає від порушення правил експлуатації електропобутових приладів, а кожна четверта — внаслідок необережного поводження з вогнем.

Так, легковажність при курінні у ліжку в нетверезому стані промарили, що мешкає на Проспекті Корнійчука, 43, стала причиною пожежі. Квартирознамача з опікунами було доставлено опіками. І такі випадки непоодинокі.

Останнім часом зросла в місті кількість пожеж від

порушення правил при експлуатації печей. З цієї причини стався пожежі у будинках по вул. Г. Артемовського, 3а, Одеської, 43, Садовий, 53 та ін.

Нерідкі випадки, коли пожежі виникають на балконах, і особливо там, де зберігаються старі речі, макулатура.

На закінчення хочу нагадати, що тільки повсякденне виконання правил пожежної безпеки дасть змогу попередити лихо. Не забувайте про це.

В. НЕХАЄВ, заст. начальника відділу держпожнадзора УПО УВС Київського міськвиконкому.