

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

на тему:

«Концертний зал у місті Києві»

Засідка Аліна Володимирівна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

дизайну архітектурного середовища

д. арх., проф. _____ В.О. Тімохін

“....” червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Концертний зал у місті Києві

(назва)

Виконала Засідка Аліна Володимирівна

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

«Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Група АРХ-22-5

Керівник: _____ Гарбар М.В.

(прізвище, ініціали)

кандидат архітектури, доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р.

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

Факультет: Архітектурний
 Випускова кафедра: Дизайну архітектурного середовища
 Освітній ступінь: Бакалавр
 Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
 Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
 Декан архітектурного факультету

„___” _____ 2026 року

З А В Д А Н Н Я ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

Засідка Аліна Володимирівна

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Концертний зал у місті Києві

затверджена наказом ректора КНУБА № 548/52-15/10/26 від «06» травня 2026 року

2. Керівники

Гарбар Марина Володимирівна, кандидат архітектури,
доцент

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 23.06.2026 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проєктування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план, генеральний план М 1:1000, перспективне зображення ділянки з об'єктом проектування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:200, фасади М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:300, розгортки стін М 1:300, перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:50

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	24.02.2026
Розділ 2.	06.03.2026
Розділ 3.	03.04.2026
Розділ 4.	08.05.2026
Розділ 5.	29.05.2026
Розділи 6-8.	02.06.2026
Остаточне оформлення роботи	05.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	11.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	18.06.2026
Направлення роботи на рецензування	19.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	20.06.2026
Захист роботи	23.06.2026

7. Дата видачі завдання 17.02.2026 р.

Зав. кафедри

Керівник

Здобувач

(підпис) В.О. Тімохін
(прізвище та ініціали)

(підпис) М.В. Гарбар
(прізвище та ініціали)

(підпис) А.В. Засідка
(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY)		Засідка Аліна Володимирівна Zasidka Alina (ПІБ здобувача українською та англійською)	
до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:			
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	Концертний зал у місті Києві Concert Hall in Kyiv		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Дизайну архітектурного середовища		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	Доц., канд. архіт. Гарбар Марина Володимирівна		
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату А1
	73	8	6
Розділ 1. Завдання на проєктування	Розроблено концепцію концертного залу. Робота з методичними підручниками та ДБН з дотриманням принципів безбар'єрності. Розробка функціонального зонування та списку приміщень з їх площами.		
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Аналіз 10 закордонних та 7 вітчизняних аналогів. Основні тенденції концертних залів, акустичних рішень, інтеграція будівлі в міський простір та створення інклюзивних просторів. Робота з ландшафтом.		
Розділ 3 Містобудівне обґрунтування	Розроблено містобудівний аналіз історичної ділянки Нижня Теличка, Київ. Описано функціональні процеси на ділянці, рух пішоходів та транспорту. Розроблено таблицю техніко-економічних показників.		
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Розроблено об'ємно просторове рішення, планувальне рішення. Обґрунтовано рух глядачів та артистів. Розроблено кольорово-фактурне рішення фасадів.		
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Розроблено інтер'єрне та акустичне рішення приміщення концертного залу. Опис кольорового рішення, меблів та освітлення.		
Розділ 6. Конструктивне рішення	Розроблено конструктивне рішення. В основі комбінований каркас - залізобетонні колони та перекриття з металевими фермами. Рівень укріття виконаний в залізобетонному каркасі.		
Розділ 7. Інженерне обладнання	Вирішено впровадити комбіновану енергоефективну систему опалення з витісняючою вентиляцією та рекуперацією. Водопостачання та водовідведення реалізовано через підведення до міських мереж із використанням насосних станцій підвищення тиску та систем дренажу.		
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища	Впроваджено протипожежних систем, посилення евакуаційних шляхів, ударостійке скління. Використання енергоефективних технологій із мінімізацією викидів CO2.		
Висновки по роботі:	Проект представляє архітектурну концепцію концертного залу, що усуває бар'єр між міським середовищем та будівлею, перетворюючи її на інтерактивний громадський простір для щоденного дозвілля містян, забезпечуючи при цьому високі акустичні та інклюзивні показники.		

Ключові слова: громадська будівля, концертний зал, архітектура, музика, акустика

Keywords: public building, concert hall, architecture, music, acoustic

Здобувач:

(підпис)

/А.В. Засідка/

(прізвище та ініціали)

Керівник:

(підпис)

/М.В. Гарбар/

(прізвище та ініціали)

“ ” 2026

ЗМІСТ

1. Завдання на проєктування	8
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	13
3. Містобудівне обґрунтування	45
3.1. Історична довідка по території забудови	45
3.2. Містобудівна ситуація	46
3.3. Опис генерального плану	47
3.3.1. Функціональне зонування території	47
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту	48
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану	49
4. Архітектурно-планувальне рішення	50
5. Дизайн інтер'єру	55
5.1. Рішення інтер'єру	55
5.2. Акустичне рішення	56
6. Конструктивне рішення	59
7. Інженерне обладнання	61
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція	61
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення	61
8. Охорона праці та навколишнього середовища	63
Список використаних джерел	64
Додатки:	66
• Усі креслення проєкту	66
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	73

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
Дизайну архітектурного
середовища
зав. каф., д. арх., професор
Тімохін В. О. _____

Студент Засідка Аліна Володимирівна

Група АРХ 22-5

Керівник Гарбар Марина Володимирівна

Тема дипломної роботи “Концертний зал у місті Києві”

1. Вихідні матеріали

1.1. Нормативно-правова база

ДБН В.2.2-16:2019 «Культурно-видовищні та дозвіллєві заклади»[8]
ДБН В.2.2-9:2018 «Громадські будинки та споруди. Основні положення»[9]
ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва»[10]
ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»[11]
ДБН В.2.2-25:2009 «Будинки і споруди. Підприємства харчування (заклади ресторанного господарства)»[12]
ДБН В.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»[13]
ДБН В.2.2-5:2023 «Захисні споруди цивільного захисту»[14]
ДБН В.1.2-14:2018 «Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд»[15]
ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму»[16]
ДСТУ-Н Б В.2.2-37:2013 «Настанова з проектування акустики залів»[17]
ДБН В.2.5-28:2018 «Природне і штучне освітлення»[18]
ДБН В.2.5-67:2013 «Опалення, вентиляція та кондиціонування»[19]
ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація»[20]
ДБН В.1.2-2:2006 «Навантаження і впливи»[21]

2. Ситуаційний план (рис.1.1)

3. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/ п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
Глядацький комплекс			
1.	Тамбур	60	3
2.	Каса	34	1
3.	Кімната охорони	34	1

4.	Фойє 1-го поверху	1150	1
5.	Фойє 2-го поверху	1679	1
6.	Концертний зал	1115	1
7.	Гардероб	81	1
8.	Санвузол для жінок	33	1
9.	Санвузол для чоловіків	33	1
10.	Санвузол МГН	8	1
11.	Кухня-бар	40	2
	Всього	4181	
Репетиційний та артистичний блок			
12.	Тамбур	12	2
13.	Вестибюль 1-го поверху	392	1
14.	Кухня-бар	41	1
15.	Вестибюль 2-го поверху	278	1
16.	Рекреаційна зона	129	1
17.	Велика гримерна кімната	100	1
18.	Гримерна кімната	13	4
19.	Санвузол в гримерних кімнатах	3	7
20.	Гардероб	15	1
21.	Репетиційна зала	258	3
22.	Музичний клас	43	2
23.	Санвузол для жінок	21	2
24.	Санвузол для чоловіків	21	2
25.	Санвузол МГН	8	2
	Всього	2033	
Блок громадського харчування			
26.	Склад сухих продуктів	8	3
27.	Морозильна камера	8	3
	Всього	48	
Блок складських приміщень			
28.	Склад декорацій та костюмів	26	1
29.	Склад інструментів та чохла до них	50	1
30.	Склад інструментів	34	3
31.	Склад декорацій	83	1
	Всього	261	
Комплекс підземного укриття подвійного призначення			
32.	Тамбур	13	20
33.	Основне приміщення для людей, що укриваються	1549	1
34.	Основне приміщення для людей, що укриваються	485	1
35.	Репетиційна зала	137	3
36.	Музичний клас	32	3

37.	Кімната для зберігання продуктів харчування	100	2
38.	Кімната для зберігання брудного одягу	55	1
39.	Кімната зі спальними місцями	123	1
40.	Медичний пункт	80	2
41.	Фільтровентиляційна камера (ФВК)	120	1
42.	Приміщення дизель-генераторної установки (ДЕС)	113	1
43.	Підземна автостоянка	4105	1
44.	Паркомісце	2,5x5,3м	86
45.	Паркомісце МГН	3,5x5,3м	10
46.	Санвузол жіночий	33	1
47.	Санвузол чоловічий	33	1
48.	Санвузол МГН	8	3
49.	Санвузол жіночий	8	2
50.	Санвузол чоловічий	8	2
	Всього	8205	
Адміністративний блок			
51.	Кабінет директор	33	1
52.	Секретаріат	14	1
53.	Кабінет головного інженера	13	1
54.	Кабінет бухгалтера	13	1
55.	Кабінет адміністраторів	45	1
56.	Кабінет художнього керівника	25	2
57.	Конференц-зал	45	1
58.	Світлопроекційна кімната	40	1
	Всього	253	
	Загальна площа наземних приміщень	7871	
	Загальна площа підземних приміщень	8205	
	Загальна площа приміщень	16076	

4. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуаційний план;
 - генеральний план М 1:1000;
 - плани поверхів М 1:200, М 1:400;
 - фасади М 1:200, М 1:400;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:100, М 1:200;
 - перспективне зображення будівлі;
 - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:50;

- інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:200;
 - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:200;
 - план стелі з розстановкою світильників М 1:200;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проекту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

А.В.Засідка

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

М.В.Гарбар

(прізвище та ініціали)



Рис. 1.1. Ситуаційний план

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Тема проєкту базується на переосмисленні типології концертного залу як професійної акустичної платформи, що трансформується із закритого елітарного закладу у відкриту міську домінанту. Радянська спадщина таких об'єктів часто зводилась до монументальних палаців із жорстким функціональним зонуванням, що створювало бар'єри між високим мистецтвом та публічним простором міста. У сучасному контексті концертний зал еволюціонує від статичної “зали для глядачів” до динамічного простору музичної комунікації, де архітектура стає інструментом популяризації культури.

Сучасне проєктування концертного залу зміщує фокус із урочистої репрезентативності на прозорість технологічних та творчих процесів. Архітектура виступає медіатором: через впровадження відкритих фойє-атріумів, оглядових терас та інтегрованих у ландшафт амфітеатрів, будівля стає активним учасником міського життя навіть поза годинами концертів. Проте, на відміну від багатофункціональних центрів, ключовим вектором тут залишається акустична та технологічна першочерговість, де кожен елемент простору працює на якісь звук та візуальний досвід сприйняття перформансу.

Якщо традиційний концертний зал сприймався як ізольована одиниця, то сучасний об'єкт проєктується як подієва екосистема. Вона інтегрує професійну акустичну залу, репетиційні зали та артистичні з відкритими рекреаційними зонами, створюючи потужний культурний імпульс для розвитку району. Такий підхід дозволяє перетворити профільну споруду на знакову локацію, що формує новий стандарт культурного дозвілля.

Проаналізувати практичну реалізацію цих концепцій та трансформацію сучасних музичних просторів можна на прикладі наступних проєктів:

1. **Будинок опери та балету в Осло (рис.2.1).**

Архітектор: Snøhetta

Рік відкриття: 2007

Локація: Бйорвіка, Осло, Норвегія

Площа: 38500м²



Рис. 2.1 Будинок опери та балету в Осло [22]

Проект Оперного театру в Осло від архітектурного бюро Snøhetta є еталонним прикладом трансформації закритої культурної інституції у відкритий соціальний конденсатор. Головною інновацією об'єкта є концепція «будівлі-ландшафту», де експлуатована покрівля (рис. 2.2) плавно піднімається з вод фьорда, перетворюючись на загальнодоступну міську площу. Таке рішення повністю нівелює “монументальний поріг” радянської спадщини, про який йшлося вище, адже архітектура більше не створює дистанцію, а навпаки запрошує мешканців до фізичної взаємодії з формою.



Рис. 2.2 Вид на експлуатовану покрівлю [22]

Завдяки панорамному склінняю фасадів, внутрішнє життя театру стає візуально відкритим для кожного перехожого, що перетворює елітарне мистецтво на частину повсякденного сценарію району. Внутрішній простір фойє, який оздоблений теплими дерев'яними панелями, створює атмосферу «третього місця», де людина може перебувати в комфортному середовищі незалежно від наявності квитка на виставу. Таким чином, Опера в Осло демонструє як архітектурний об'єкт може виступати медіатором між містом та культурою, ревіталізуючи територію та створюючи інклюзивну екосистему, що завжди функціонує як головний осередок соціалізації громади.

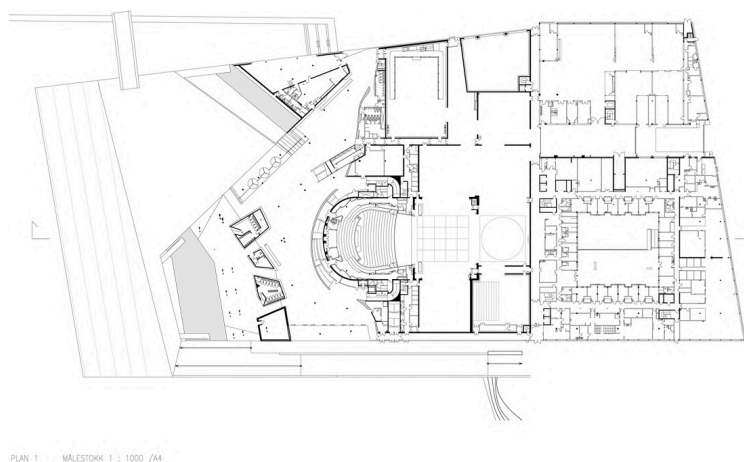


Рис. 2.3. План першого поверху [22]

2. Зал мистецтв та подій (Field Arts & Events Hall) (рис. 2.4.).

Архітектор: LMN Architects

Рік відкриття: 2023

Локація: Порт-Анджелес, США

Площа: 3729м²



Рис. 2.4. Зал мистецтв та подій (Field Arts & Events Hall) [23]

Даний об'єкт представляє собою сучасну інтерпретацію компактного концертного залу, що виконує роль головного соціального вузла на міській набережній. Проект демонструє ефективність стратегії візуальної транспарентності, де архітектура фойє з панорамним склінням на 270 градусів (рис. 2.5) нівелює психологічний бар'єр між внутрішнім простором та вулицею. Завдяки використанню дерева в конструкціях фасадів, будівля стає медіатором між природним ландшафтом затоки та міським контекстом, створюючи теплу та «запрошуючу» атмосферу. Типологічна особливість споруди полягає в її функціональній гібридності: поєднання професійної зали на 500 місць із художньою галереєю, конференц-центром та кав'ярнею перетворює об'єкт на повноцінне «третє місце». Це дозволяє будівлі залишатися активною протягом усього дня, інтегруючись у повсякденні маршрути містян. Досвід цього аналогу підтверджує, що відкритість внутрішніх процесів та залучення супутніх комерційних функцій є ключовим фактором перетворення простору на інклюзивну екосистему, яка стимулює розвитку усього прибережного району.



Рис. 2.5. Фойє з панорамним склінням [23]

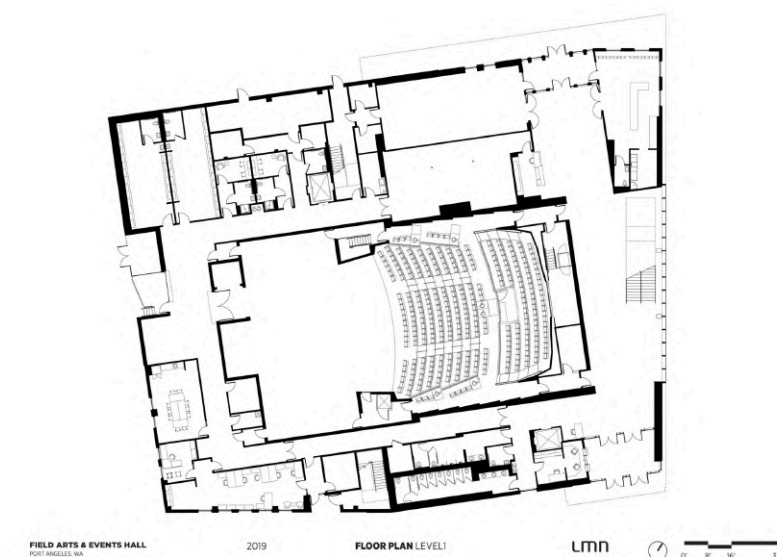


Рис. 2.6. План першого поверху [23]

3. Музичний центр Тель-Авів-Яффо (рис. 2.7).

Архітектор: Іфат Фінкельман

Рік відкриття: 2023

Локація: Тель-Авів-Яффо, Ізраїль

Площа: 2300м²



Рис. 2.7. Музичний центр Тель-Авів-Яффо [24]

Даний об'єкт представляє особливу цінність для дослідження як приклад ревіталізації та переосмислення історичної споруди «Будинку оркестру» 1960-х років. Проект ілюструє стратегію перетворення закритої академічної установи на відкритий культурний хаб, що поєднує різні громади через музику. Архітектурне рішення базується на деконструкції жорсткого внутрішнього зонування та створенні «серії інтер'єрів», які працюють як єдиний

комунікаційний простір. Виявлення оригінальної геометрії будівлі (рис. 2.8) та впровадження відкритих репетиційних залів із глядацьким трибунами перетворює навчальний процес на частину публічного перформансу.

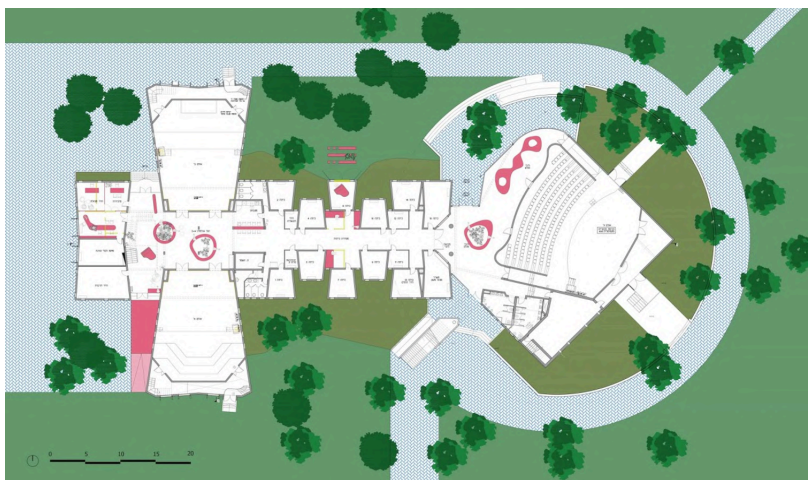


Рис. 2.8. Генплан [24]

Прозорість та інклюзивність досягаються через створення багатофункціонального фойє, що об'єднує класи, музичні студії та концертний зал, стираючи межі між професійною діяльністю та аматорською творчістю. Об'єкт наочно демонструє, як реновація може перетворити застарілу монофункціональну будівлю на динамічну екосистему, що функціонує як «третє місце» для всього району. Аналіз цього прикладу підтверджує, що сучасний музичний центр має бути не лише місцем виступу, а й відкритою платформою для щоденної освіти та неформальної взаємодії спільноти, що прямо корелює з ідеєю трансформації закритих радянських типологій.



Рис. 2.9. Інтер'єр концертного залу [24]

4. Центр подій «Сатама» (рис. 2.10).

Архітектор: ALA Architects

Рік відкриття: 2023

Локація: Котка, Фінляндія

Площа: 7700м²



Рис. 2.10. Центр подій «Сатама» [25]

Подійний центр Satama у фінському місті Котка, спроектований бюро ALA Architects, є прикладом ревіталізації портової зони та її перетворення на багатофункціональний соціальний центр. Архітектурне рішення будівлі, обгорнутої в цинкове облицювання з дерев'яним каркасом, спрямоване на зміцнення функціонального зв'язку між центром міста та набережної. Головною особливістю проекту є величезне лобі під вітрилоподібним дахом (рис. 2.11), яке функціонує як доступний інклюзивний простір та одночасно слугує головним входом в будівлю.



Рис. 2.11. Інтер'єр лобі [25]

Концепція об'єкту базується на принципі максимальної активності: будівля поєднує в собі функції конференц-холу, культурного майданчика та їдальні, яка ввечері трансформується у повноцінний ресторан для широкого загалу. Гнучкість внутрішнього простору дозволяє адаптувати основний зал під різні конфігурації для проведення концертів, спортивних подій або корпоративних заходів місткістю до 3200 осіб. Завдяки такій інтеграції освітніх, соціальних та культурних сценарії, Satama демонструє еволюцію концертного залу в «соціальний конденсатор», який залишається корисним для громади впродовж усього дня, стимулюючи розвиток прилеглої території.

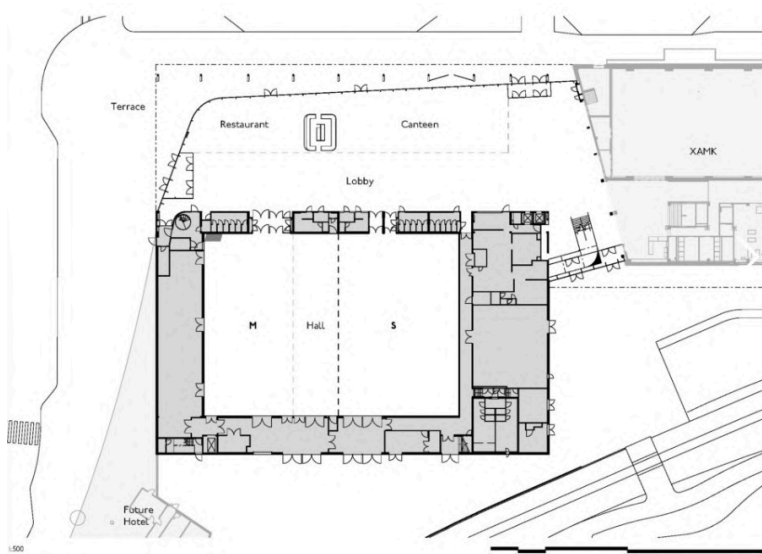


Рис. 2.12. План першого поверху [25]

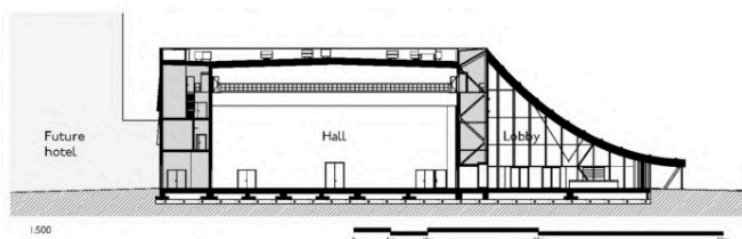


Рис. 2.13 Розріз [25]

5. **Бібліотека та Будинок культури у Веннеслі (рис. 2.14).**

Архітектор: Helen & Hard

Рік відкриття: 2011

Локація: Веннесла, Норвегія

Площа: 1938м²



Рис. 2.14. Бібліотека та Будинок культури у Веннеслі [26]

Бібліотека та Будинок культури у місті Веннесла (Норвегія), створений бюро Helen & Hard є релевантним прикладом для сучасного концертного залу насамперед через унікальне поєднання несучої конструкції та внутрішнього акустичного середовища. Основна архітектурна ідея базується на використанні 27 інтегрованих дерев'яних ребер, які формують складну геометрію залу. В контексті музичної споруди така “ребриста” структура виконує роль потужного акустичного дифузора, що забезпечує рівномірне розсіювання звукових хвиль та запобігає появі небажаних ехо-ефектів (рис. 2.15.).



Рис. 2.15. Інтер'єр читального залу [26]

Особливу увагу приділено зв'язку будівлі з міською площею: органічна лоджія біля головного входу запрошує перехожих всередину, нівелюючи візуальні та фізичні бар'єри. Завдяки такому плануванню бібліотека еволюціонує з пасивного сховища знань у “соціальний конденсатор”, де культурні заходи, мистецькі вистави та повсякденне спілкування містян відбуваються в єдиному відкритому просторі. Бібліотека демонструє, як через використання натуральних матеріалів та прозорість фасадів можна створити тепле, екологічне та інклюзивне “третє місце”, що стає серцем громади та інтегрує високу культуру в щоденний ритм життя району.

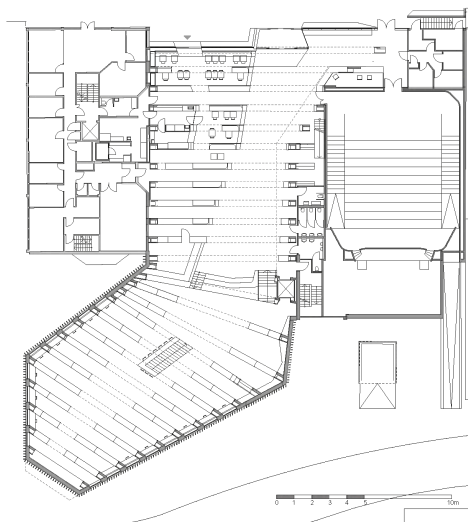


Рис. 2.16. План поверху [26]



Рис. 2.17. Головний фасад [26]

6. Культурний центр у Флеккефьорді (рис. 2.18).

Архітектор: Helen & Hard

Рік відкриття: 2016

Локація: Флеккефьорд, Норвегія

Площа: 3500м2



Рис. 2.18. Культурний центр у Флеккефьорді [27]

Культурний центр у Флеккефьорді, розроблений бюро Helen & Hard, є взірцем архітектурної інклюзії, де під одним дахом гармонійно співіснують театр, кінотеатр, бібліотека, молодіжний клуб та мистецька школа. Головним архітектурним жестом об'єкта є масштабна сходова клітка, що пронизує будівлю та візуально поєднує всі її функціональні рівні (рис. 2.19). Ступінчаста червона стеля плавно переходить у задню стіну фойє, створюючи простору безперервність із широкими зовнішніми сходами, які інтегруються безпосередньо в міську площу. Така відкритість дозволяє будівлі функціонувати як “соціальний конденсатор”, де межа між внутрішнім культурним життям та зовнішнім громадським простором стає майже прозорою.

Завдяки компактному плануванню та повазі до масштабу навколишньої історичної забудови, центр не домінує над середовищем, а стає інклюзивним “третім місцем” для містян (рис.2.19).



Рис. 2.19. Інтер'єр сходової клітки [27]



Рис. 2.20. Вид на будівлю з вулиці [28]

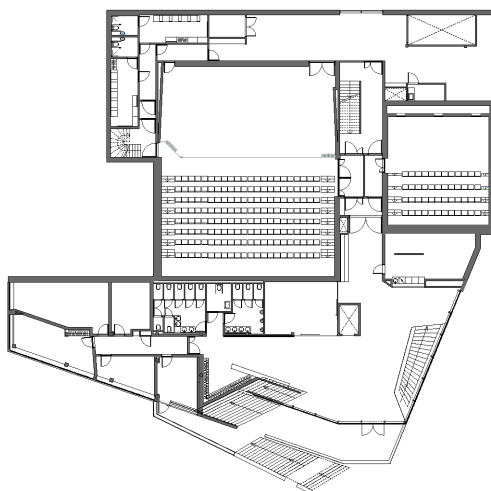


Рис. 2.21. План першого поверху [27]

7. Культурний центр Plassen (рис. 2.22).

Архітектор: 3XN

Рік відкриття: 2012

Локація: Молде, Норвегія



Рис. 2.22. Культурний центр Plassen [29]

Культурний центр Plassen у норвезькому місті Молде, спроектований бюро 3XN, є унікальним прикладом архітектури, що не просто займає місце на площі, а сама стає нової тривимірною площею. Концепція об'єкта базується на ідеї “складеного паперу”, де поверхня міського простору трансформується у будівлю, зберігаючи при цьому сто відсотків корисної площі для громади. Головною особливістю проекту є широкі зовнішні сходи та експлуатована покрівля, які утворюють три відкриті амфітеатри, здатні прийняти тисячі відвідувачів під час щорічного джазового фестивалю (рис. 2.24). У повсякденному житті ці ж структури слугують безбар'єрною інфраструктурою, що з'єднує верхні та нижні райони міста, функціонуючи як “третє місце” для відпочинку та соціалізація.



Рис. 2.23 Розріз [30]



Рис. 2.24. Вид на експлуатовану покрівлю [29]

Внутрішнє планування об'єднує під одним дахом бібліотеку, театр, виставковий центр та кафе, створюючи ефект безперервного переходу між зовнішніми ландшафтом та культурним ядром. Використання ідентичного місцевого каменю для оздоблення фасадів та інтер'єрів візуально стирає межі будівлі. Plassen демонструє еволюцію культурного закладу у відкриту багатофункціональну екосистему, яка інтегрує мистецтво у міську тканину та забезпечує активне життя району незалежно від розкладу подій.

8. Культурний центр району Конан у місті Ніїґата (рис. 2.25).

Архітектор: Chiaki Arai Urban and Architecture Design

Рік відкриття: 2012

Локація: Ніїґата

Площа: 5002м2



Рис. 2.25. Культурний центр району Конан у місті Ніїґата [31]

Культурний центр району Конан у місті Ніїгата від бюро Chiaki Arai Urban and Architecture Design є унікальним прикладом архітектури, що виросла з прямого діалогу з місцевою громадою. Об'єкт поєднує в собі театр на 400 місць, бібліотеку, краєзнавчий музей та громадський центр, що пов'язані між собою наскрізною комунікаційною віссю “Cross Street”. Головна ідея проєкту - створення “соціального конденсатору” реалізована через складні геометричні бетонні стіни (рис. 2.26), які створюють систему ніш, терас та несподіваних перспектив, стимулюючи людей до взаємодії.

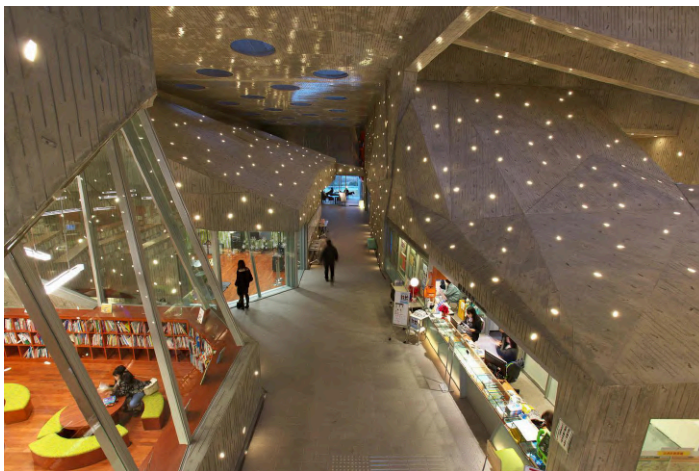


Рис. 2.26. Інтер'єр [31]

Завдяки тривалій серії воркшопів із мешканцями, будівля отримала гнучке планування з розсувними стінами, що дозволяє об'єднати окремі зали для масштабних подій або використовувати їх автономно для повсякденних потреб району. Інтер'єр залу нагадує печеру з унікальною акустикою, де 7000 отворів у бетонних стінах виконують одночасно функції освітлення, поглинання та дифузії звуку. Такий підхід перетворює споруду з монументальної “коробки” на живу екосистему, яка інтегрує культуру в побут містян. Культурний центр демонструє як через складну архітектурну пластику та врахування потреб користувачів можна створити інклюзивне “третє місце”, що стало новим центром ідентичності та соціалізації району.

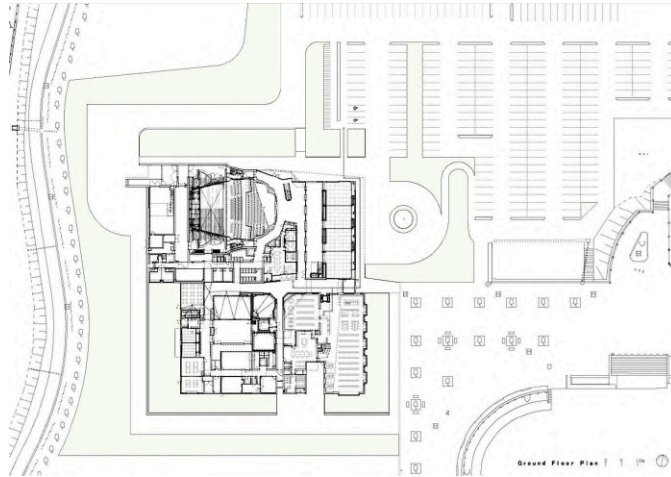


Рис. 2.27 Генплан [31]

9. Центр виконавських мистецтв Kilden (рис. 2.28).

Архітектор: ALA Architects

Рік відкриття: 2012

Локація: Крістіансанн, Норвегія



Рис. 2.28. Центр виконавських мистецтв Kilden [32]

Центр виконавських мистецтва Kilden у Крістіансанні від бюро ALA Architects є видатним прикладом архітектури, що об'єднує кілька автономних культурних інституцій - симфонічний оркестр, оперу та театр - під одним дахом. Ключовим елементом об'єкта є хвилеподібна стіна з місцевого дуба, яка не лише виконує функцію складного акустичного дифузора у фойє, а й виступає концептуальною межею між реальним містом та світом мистецтва. Масштабне скління фасаду нівелює традиційну холодність радянських монументальних споруд, створюючи тепле та інклюзивне середовище, яка “затягує” перехожих з набережної всередину. Внутрішній простір фойє функціонує як відкритий

“соціальний конденсатор”, де глядачі перетинаються в єдиному рекреаційному центрі (рис. 2.29), що стимулює культурний обмін та соціалізацію. Контраст між нескінченною чорнотою бічних фасадів та яскравим дерев’яним серцем будівлі підкреслює її роль як культурного маяка району.



Рис. 2.29. Інтер'єр фойє [32]

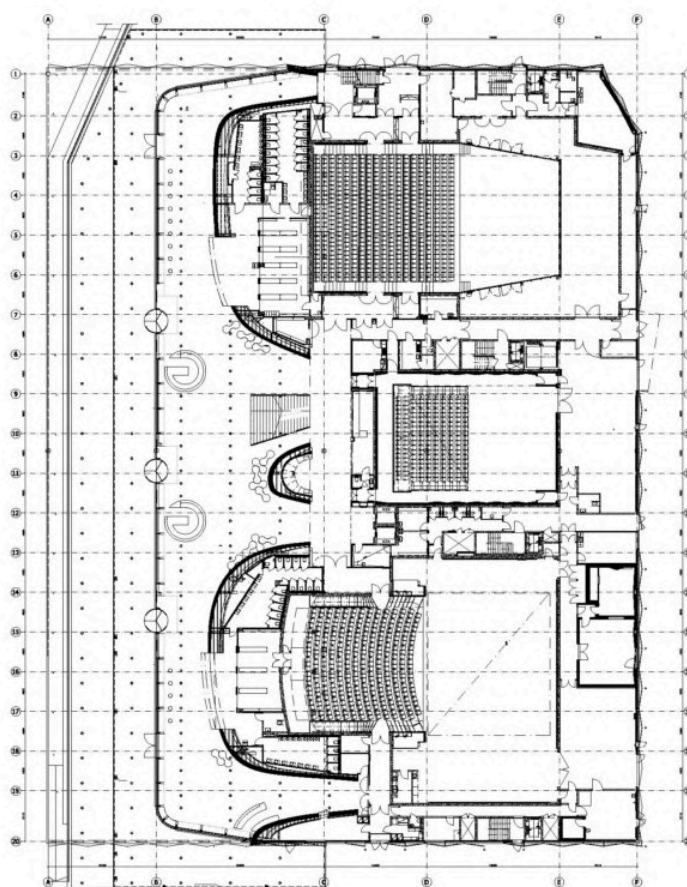


Рис. 2.30. План першого поверху [32]

10. Концертний зал у Паланзі (рис. 2.31).

Архітектор: Uostamiescio projektas

Рік відкриття: 2015

Локація: Паланга, Литва

Площа: 4891м²



Рис. 2.31. Концертний зал у Паланзі [33]

Концертний зал у Паланзі від бюро Uostamiescio projektas є взірцем того, як сучасна культурна споруда може делікатно інтегруватися в історичний контекст курортного міста, перетворюючись на цілорічний “соціальний конденсатор”. Будівля має круглу форму, що символізує музичну пластику та дозволяє об’єкту органічно вписуватися в навколишній парк, не створюючи візуального домінування. Головною особливістю проєкту є створення безбар’єрного відкритого фойє з панорманим склінням, яке візуально поєднує внутрішній простір із міською площею, запрошуючи мешканців та туристів всередину. Зал на 2200 місць спроектований як універсальна екосистема, де завдяки просунутим системам трансформації можна запровадити не лише класичні концерти, а й конференції, виставки та фестивалі, забезпечуючи активність об’єкту незалежно від сезону. Такий підхід ілюструє еволюцію “відкритої коробки” у відкритий громадський вузол, де культурні сценарії переплітаються з повсякденними маршрутами містян. Цей концертний зал демонструє, як через чистоту геометричних форм та відкритість фасадів можна

створити інклюзивне “третє місце”, що стимулює соціалізацію громади та розвиток району.

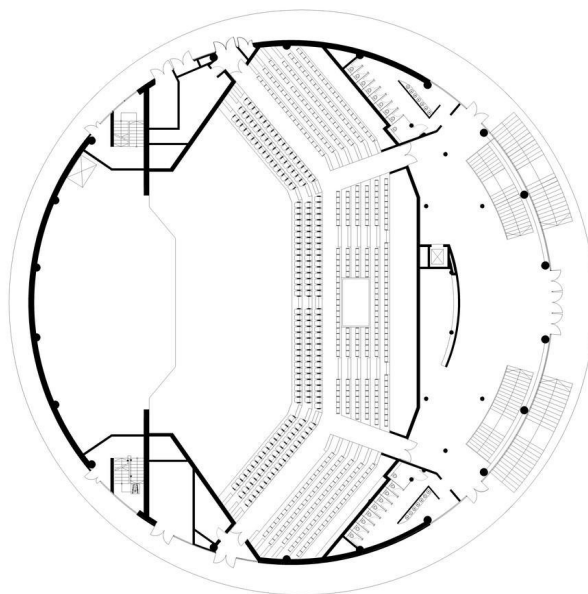


Рис. 2.32. План першого поверху [33]

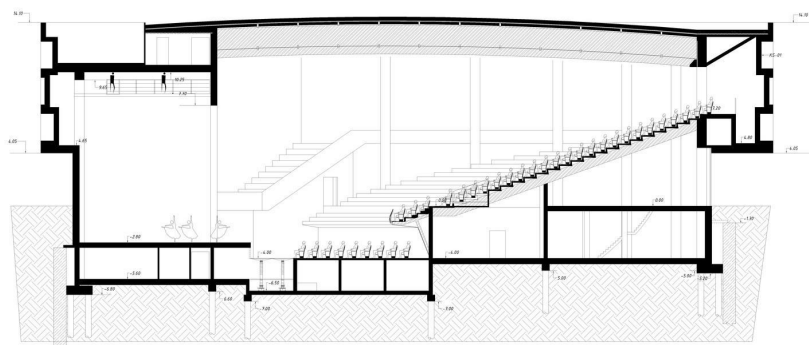


Рис. 2.33. Розріз [33]

11. Зал для подій Емілі (Emily Event Hall) (рис. 2.34).

Архітектор: YOD Group

Рік відкриття: 2022

Локація: Винники, Україна

Площа: 2900м2

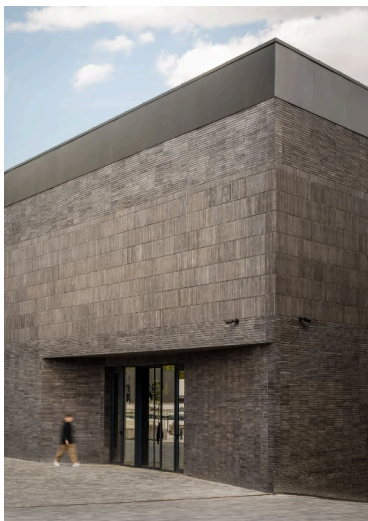


Рис. 2.34. Emily Event Hall [34]

Emily Event Hall є прикладом переосмислення масштабного видовищного простору через призму технологічності та емоційного дизайну. Це найбільший івент-хол на Заході України, що функціонує як універсальний “соціальний конденсатор”, здатний вмістити 1500 гостей для подій будь-якого формату: від стадійних концертів до бізнес-форумів. Ключовим архітектурним акцентом є унікальна 60-метрова хвилеподібна стіна-інсталяція, виконана з 28 тонн цегли, нанизаної на металеві троси без додаткових опор (рис. 2.35). Ця конструкція слугує гігантським медіа-екраном для 3D-мапінгу, що дозволяє повністю змінювати атмосферу зали, занурюючи глядача у віртуальний ландшафт події.

Концепція “адаптивного простору” реалізована через мобільне зонування, професійну сцену-трансформер та розширену групу допоміжних приміщень (лаунж, дитячі зони, бари). Emily Event Hall демонструє, як архітектура може бути не просто “оболонкою” для залу, а активним учасником шоу, де технологія мапінгу та пластика стін нівелюють кордони між реальністю та цифровим

мистецтво, створюючи інклюзивне середовище для колективного емоційного досвіду.

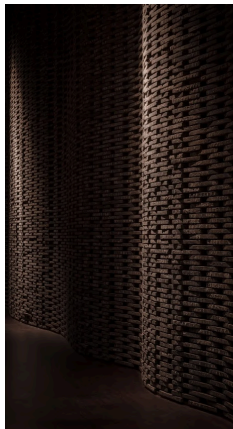


Рис. 2.35. Хвилеподібна стіна-інсталяція [34]

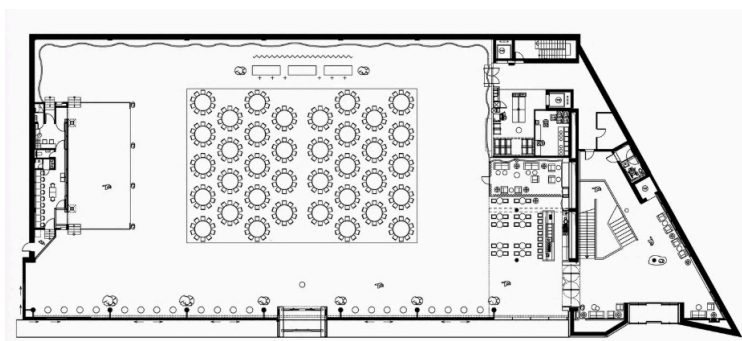


Рис. 2.36. План першого поверху [34]

12. Театр на Подолі (рис. 2.37).

Архітектор: Drozdov & Partners

Рік відкриття: 2017

Локація: Київ, Україна

Площа: 2686м²



Рис. 2.37. Головний фасад [35]

Театр на Подолі є найрезонанснішим прикладом сучасної культурної архітектури в Україні, що радикально переосмислює типологію видовищної споруди в історичному середовищі. Архітектор Олег Доздов відмовився від декоративного псевдоісторизму на користь “чесної” архітектури: будівля розділена на нижній цегляний об’єм, що підтримує масштаб вулиці та верхній металевий “кокон” (райнцинк), який приховує високотехнологічну сценічну коробку. Головна ідея “соціального конденсатору” реалізована через розмиття межі між театром та містом: величезний скляний вітраж фойє перетворює інтер'єр на візуальне продовження Андріївського узвозу, залучаючи перехожих до внутрішнього життя закладу. Глядацька зала на 253 місця спроектована за принципом “black box”, де відсутність фіксованого порталу сцени та використання сучасних проекційних технологій дозволяють трансформувати простір під будь-який перформанс. Проєкт демонструє еволюцію від “закритого елітарного залу” до відкритого інклюзивного хабу, де технологічна досконалість залу поєднується з активним громадським простором, що працює на ревіталізацію всього культурного ландшафту Києва.

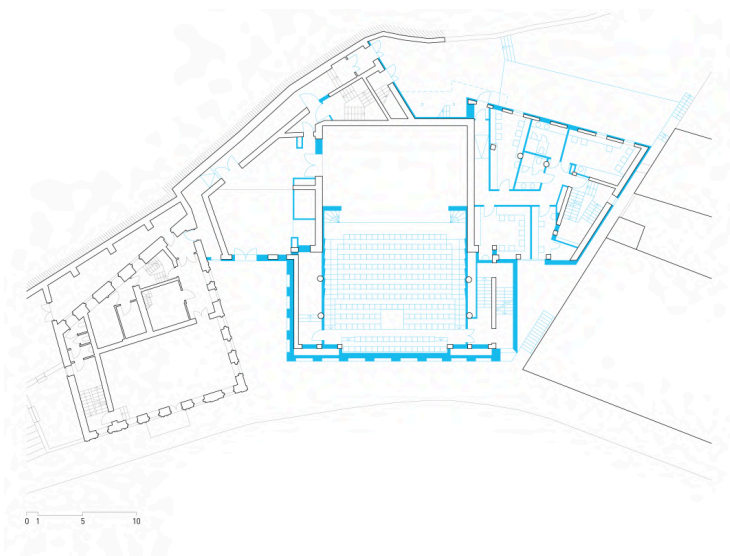


Рис. 2.38. План залу [35]

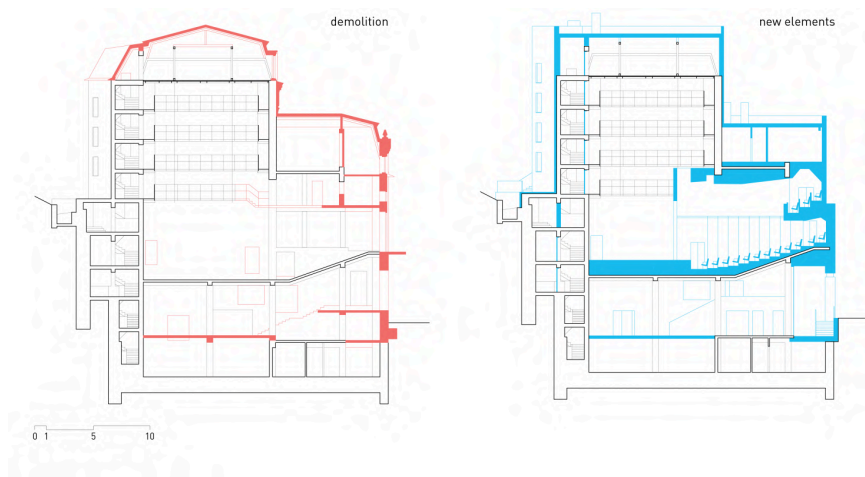


Рис. 2.39. Розрізи [35]

13. Центр Шептицького (рис. 2.40).

Архітектор: Behnisch Architekten та AVR Development

Рік відкриття: 2017

Локація: Львів, Україна

Площа: 6400м²



Рис. 2.40. Центр Шептицького [36]

Центр Шептицького у Львові є одним із найяскравіших прикладів сучасної архітектури України, що втілює концепцію “будівлі-міста”, яка стимулює соціальну взаємодію. Проєкт, створений німецьким бюро Behnisch Architekten у співпраці з AVR Development, радикально переосмислює типологію бібліотеки, перетворюючи її на динамічний культурно-освітній хаб. Архітектурна мова будівлі базується на ідеї відкритості: фасад із рухомих

алюмінієвих панелей створює ефект “живої” оболонки, а панорамне скління першого поверху візуально об'єднує внутрішній простір із кампусом та парком.

Головна роль “соціального конденсатору” реалізована через гарно освічений атриум, що “прошиває” всі п'ять поверхів, створюючи візуальний та акустичний зв'язок між різними функціональними зонами. Перший поверх функціонує як відкрита громадська площа з кав'ярнею, книжковою крамницею та виставковими залами, де немає бар'єрів для відвідувачів. Вище розташовані зони бібліотеки, конференц-зали та навчальні аудиторії, які завдяки мобільному плануванню легко трансформуються під різні події - від камерних лекцій до масштабних форумів. Центр Шептицького демонструє еволюцію культурної споруди від “сховища знань” до активного соціального вузла, де архітектура провокує випадкові зустрічі, обмін ідеями та інклюзивність, стаючи головною точкою тяжіння всього району.



Рис. 2.41. План першого поверху [36]

14. Концертний зал Рошен (Roshen Concert Hall) (рис. 2.42).

Архітектор: Drozdov & Partners

Статус: Конкурентна пропозиція (2021р.)

Локація: Київ, Україна

Площа: 32500м²



Рис. 2.42. Концертний зал Рошен (Roshen Concert Hall) [37]

Roshen Concert Hall є одним із найбільш амбітних архітектурних проєктів в Україні, що базується на принципах ревіталізації промислових зон та створення культурних об'єктів світового рівня. Архітектурна концепція бюро Drozdov & Partners перетворює будівлю на складний “соціальний конденсатор”, де архітектура виступає не просто оболонкою для залів, а активним міським ландшафтом. Головна ідея проєкту полягає у максимальній відкритості та інклюзивності: будівля інтегрується в навколишнє середовище через систему багаторівневих публічних терас та оглядових майданчиків, що робить її доступною у не концертний час. Ядром споруди є головна зала, спроектована за принципом “виноградника”, де глядачі оточують сцену, що забезпечує ідеальну видимість та інтимну атмосферу взаємодії з виконавцями. Прозоре фойє першого поверху візуально об'єднує внутрішні процеси з вулицею, створюючи безперервний потік між містом та мистецтвом. Завдяки вертикальному зонуванню та розгалуженій системі допоміжних просторів, проєкт демонструє еволюцію культурного центру від закритої установи до динамічного багатофункціонального хабу, що формує нову ідентичність району та стимулює розвиток громади.

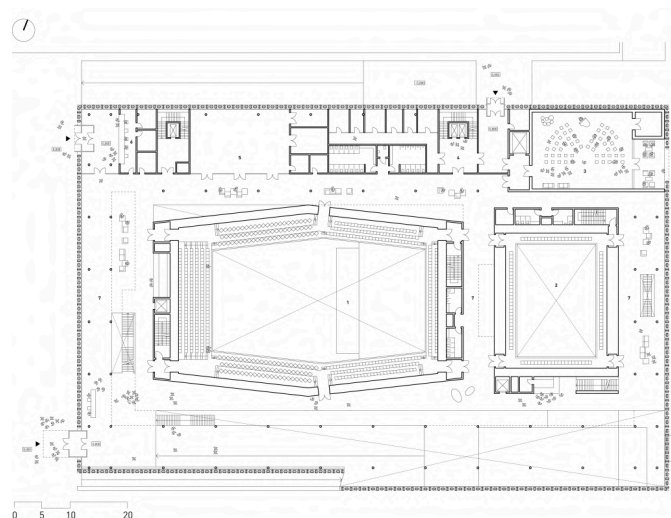


Рис. 2.43. План першого поверху [37]

15. Центр Жванецького (рис. 2.44).

Архітектура: Drozdov & Partners

Статус: Концепція

Локація: Одеса, Україна

Площа: 3000м²



Рис. 2.44. Центр Жванецького [38]

Культурний центр Жванецького від бюро Drozdov & Partners є взірцем сучасної архітектурної інтеграції в історичне та ландшафтне середовище Одеси, де будівля функціонує як природне продовження міського бульвару. Концепція об'єкта базується на створенні мультифункціонального “соціального конденсатору”, що поєднує в собі пам'ять про видатну особистість з потребами сучасної громади. Архітектори використали складний рельєф схилу, щоб розділити будівлю на функціональні рівні: верхня частина перетворюється на відкриту громадську площу-терасу з видом на порт, а внутрішні простори “врізаються” в ландшафт, мінімізуючи візуальне навантаження на історичну

забудови. Серцем центру є багатофункціональний зал-трансформер, який завдяки мобільному планування може адаптуватися під театральні вистави, літературні читання або виставки. Проєкт демонструє відмову від монументальності на користь інклюзивності та безбарерності, де внутрішні галереї кафе формують безперервний простір для комунікації. Завдяки використанню панорамного скління та природних матеріалів, центр стирає межі між інтер'єром та морським пейзажем, перетворюючи культурну інституцію на відкритий живий організм, що стимулює соціальну активність і стає новою точкою тяжіння на мапі міста.

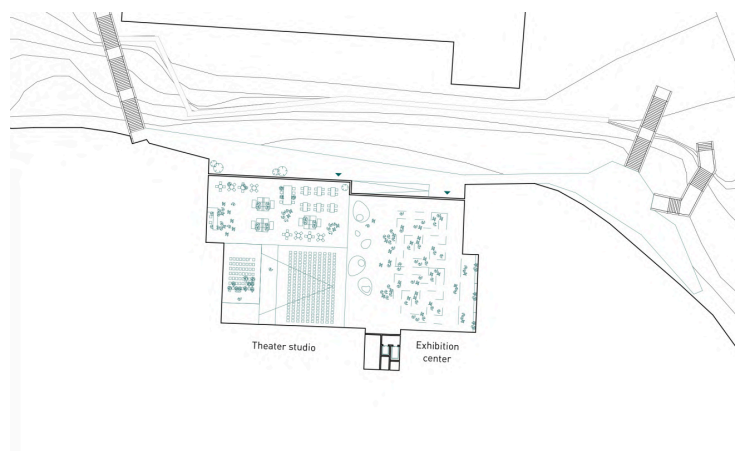


Рис. 2.45. План першого поверху [38]

16.Будинок кіно (рис. 2.46).

Архітектор: balbek bureau

Рік створення: 2024

Локація: Київ, Україна

Площа: 5815м2



Рис. 2.46. Будинок кіно [39]

Проект ревіталізації київського Будинку кіно, розроблений бюро balbek bugeac, є прикладом делікатної роботи з архітектурною спадщиною радянського модернізму та її трансформації у сучасний мультифункціональний “соціальний конденсатор”. Головна ідея реновації автентичних елементів інтер’єру - таких як унікальні сходи, вітражі та оздоблення - поєднуються з переосмисленням публічних просторів. Архітектори пропонують активувати занедбані або суто транзитні зони фойє, перетворюючи їх на інклюзивні коворкінги, кафе та виставкові майданчики, що працюють автономно від розкладу кінопоказів. Центральним елементом залишається синергія декількох залів, які після технологічного оновлення стають придатними не лише для кінопрем’єр, а й для проведення міждисциплінарних форумів, концертів та перформансів. Проект демонструє стратегію “м’якого втручання”, де архітектура стає гнучкою платформою для взаємодії різних професійних спільнот і містян, перетворюючи закриту споруду на живий епіцентр культурного життя сучасного Києва.

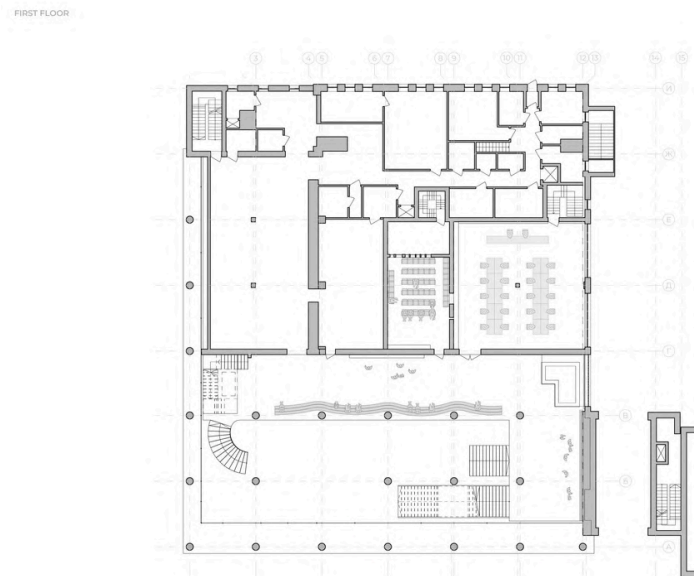


Рис. 2.47. План першого поверху [39]

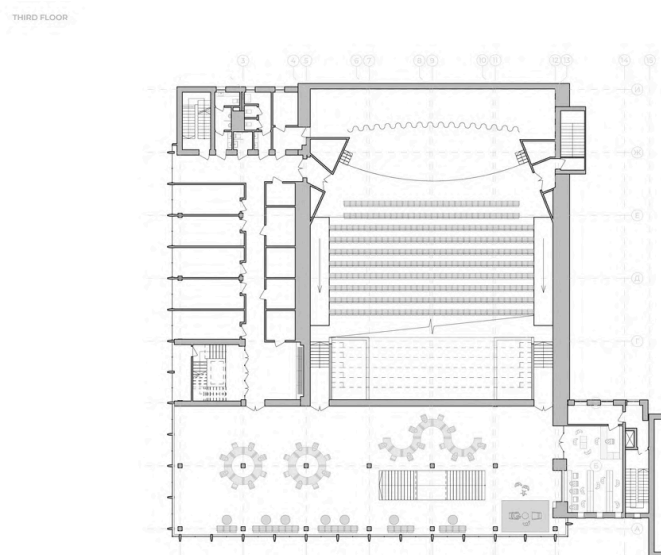


Рис. 2.48. План третього поверху [39]

17. “Тарілка” (рис. 2.49).

Архітектор: balbek bureau у співпраці з автором оригінального проєкту - Флоріан Юр’єв.

Рік ініціації проєкту: 2018

Локація: Київ, Україна

Площа: 17000м²



Рис. 2.49. “Тарілка” [40]

Проект реставрації та ревіталізації знаменитої “Тарілки” на Либідській, розроблений бюро balbek bureau, базується на глибокій повазі до архітектурної спадщини Флоріана Юр’єва та ідеї повернення будівлі її первісної функції як унікального “соціального конденсатора”. Архітектори поставили за мету не просто зберегти впізнавану форму модерністського об’єкту, а перетворити його на сучасний концертний освітній простір, інтегрований у міський контекст.

Ключова цінність проєкту полягає у відновленні акустичного залу, який є ядром споруди: його унікальна лінзоподібна форма та внутрішня геометрія створюють ідеальне середовище для прослуховування музики та проведення мультимедійних перформансів. Концепція передбачає розкриття внутрішнього простору під “Тарілкою” та створенні відкритого громадського фойє, що стимулює взаємодію відвідувачів через виставки, лекції та кав’ярні. Проєкт демонструє, як завдяки делікатному втручанню та сучасному технологічному наповненню культова споруда радянського модернізму трансформується з архітектурного пам’ятника на живий культурний вузол, що забезпечує безперервну комунікацію між мистецтвом, наукою та міською громадою.

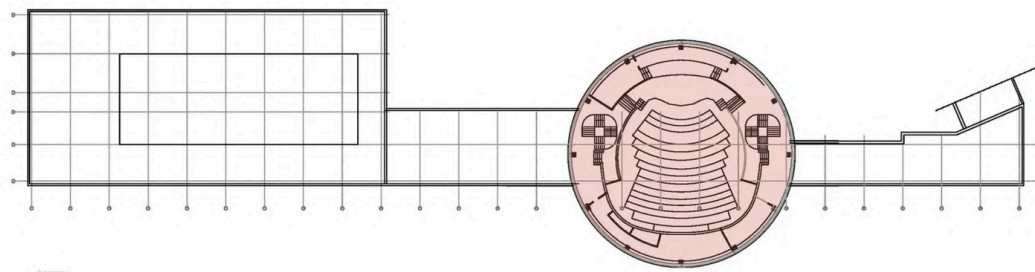


Рис. 2.50. План другого поверху [40]



Рис. 2.51. Інтер’єр залу [40]

Аналіз світового та вітчизняного досвіду проєктування концертних залів дозволяє визначити ключові тенденції, що формують сучасну архітектурну парадигму об'єктів професійного музичного мистецтва:

Трансформація в “подієву екосистему”. Сучасний концертний зал перестає бути монопрофільною спорудою лише для регламентованих заходів. Він еволюціонує у відкриту платформу, яка інтегрує високу музичну культуру в повсякденні сценарії життя містян. Головною метою стає створення простору, де знайомство з мистецтвом відбувається безперервно через відкриті репетиційні зони, музичні тераси та інтерактивні холи.

Нівелювання “монументального порогу” через транспарентність. На зміну ідеологічній закритості минулого приходить стратегія візуальної відкритості та фізичної доступності. Використання панорамного скління (як у Field Arts Hall) та інклюзивних ландшафтних рішень (як в опері Осло) стирає межу між міським середовищем та фойє залу, залучаючи перехожих до співпричетності з творчим процесом.

Акустична гібридність та технологічна адаптивність. Проєктування базується на створенні професійного видовщиного ядра з використанням залів-трансформерів, що здатні змінювати акустичні параметри під різні типи перформансів - від камерної музики до масштабних медіа шоу (як у Emily Event Hall або центр Satama). Гнучкість простору дозволяє будівлі функціонувати як мультижанровий музичний хаб.

Концертний зал як тривимірне продовження міста. Сучасні об'єкти активно використовують експлуатовані покрівлі та каскадні тераси (як у проєкті Roshen Concert Hall), перетворюючи споруди на нові міські площі. Архітектура стає продовженням міського рельєфу, де публічні зони плавно переходять у глядацькі яруси, створюючи умови для проведення концертів під відкритим небом.

Ревіталізація музичної ідентичності. Особливої актуальності набуває переосмислення знакових споруд (Будинок кіно, “Тарілка”), де через впровадження нових технологічних сценаріїв та професійного акустичного

обладнання застарілі зали повертаються в актуальний культурний обіг міста як сучасні концертні майданчики.

Синтез архітектурної форми та фізики звуку. Архітектура виступає не лише оболонкою, а й активним акустичним інструментом. Використання складної біонічної геометрії та параметричних структур (як у Kilden або бібліотека у Веннеслі) створює мультисенсорне середовище, де інтер'єр безпосередньо впливає на якісь розповсюдження звуку та емоційне сприйняття музики.

Узагальнюючи, можна стверджувати, що сучасний концертний зал трансформується з об'єкту “архітектури видовищ” в об'єкт “архітектури музичного досвіду”. Він стає інклюзивною платформою для творчої самореалізації та професійного розвитку громади, виступаючи потужним імпульсом для перетворення району на культурний центр світового рівня.

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка по територію забудови

Нижня Теличка - це історична місцевість на території Голосіївського району міста Києва, на березі Дніпра, між Наддніпрянським шосе, Дарницьким залізнично-автомобільним і Південним мостами. Нижня Теличка (Телячів) являє собою низовинну частину місцевості Теличка, верхня частина якої розташовується в Печерському районі [41].



Рис. 3.1.1. Вид на Нижню Теличку з Лисої гори, 2006 рік [42]

Освоєння та забудова території розпочалась в другій половині XIX століття разом з будівництвом Дарницького залізничного мосту (1868-1879 рр.). Намивання ґрунту, регулювання русла Дніпра та проектування дамб сприяло захисту території від повеней, а вже 1923 року цю територію включили до міської смуги Києва [41].

Під час Другої світової війни Нижня Теличка перетворилась в промисловий вузол будівельної індустрії столиці. Згодом в 1980-х роках, під час будівництва Південного мосту, приватну забудову було остаточно ліквідовано та згодом закладено конструкції підземної станції метро “Теличка” [41].

3.2. Містобудівна ситуація

Ділянка 1.6 (рис. 3.2.1) розташована у південно-східній частині району “Нижня Теличка”. З півночі та заходу вона межує з мережею житлових та офісних-ділових комплексів, зі сходу - велика рекреаційна зона загального користування та набережною, з півдня - магістральними транспортними комунікаціями.



Рис. 3.2.1 Ескіз забудови громадського центру “Нижня Теличка”

Ділянка має бездоганну транспортну логістику. Зі східного боку вздовж паркової зони проходить локальна набережна дорога, яка зв'язує ділянку з основними розв'язками району. Пішохідні підходи до будівлі організовані як з боку житлових кварталів, так і з боку паркової зони. Будівля розташована у радіусі пішохідної доступності від станції метрополітену, а безпосередньо біля рекреаційної зони передбачена зупинка громадського транспорту, що значно підвищує відвідуваність закладу. У загальній містобудівній композиції району будівля концертного залу виконує роль виразного просторового акценту.

3.3. Опис генерального плану

3.3.1. Функціональне зонування території

Об'єкт розташовано на ділянці, площа якої становить 2,47 га (24695м²) на ділянці 1.6 (рис. 3.2.1).

Ділянка проєктування має квадратну форму, що дозволяє чітко розмежувати функціональні потоки відвідувачів та артистів.

Східний (головний) сектор: Головний фасад будівлі та центральна вхідна група для глядачів орієнтована на схід - у бік набережної та загальноміської рекреаційної зони. Перед головним входом сформовано розлогу пішохідну площу з мощення бруківкою. Для зручності відвідувачів у північній частині ділянки організовано наземний паркінг з розрахунком на 18 паркомісць.

Західний (артистичний) сектор: Вхід для артистів, завантажувальні зони та адміністративно-побутова група приміщень орієнтовані на захід. Тут передбачено автономний під'їзд та відокремлену наземну автостоянку з розрахунком на 12 паркомісць для персоналу та артистів, що повністю виключає перетин внутрішніх процесів із транзитом глядачів.

Завдяки акцентній кутовій формі самої будівлі концертного комплексу, у внутрішньому просторі ділянки утворилась затиша зона, де інтегровано відкритий літній амфітеатр. Цей елемент слугує сезонним майданчиком для проведення відкритих культурно-мистецьких заходів та гармонійно пов'язує архітектуру з ландшафтом. Поруч з амфітеатром система доріжок з місцями для сидіння.

3.3.2. Рух пішоходів і транспорту

Основні людські потоки чітко зоновані: глядачі прямують зі сходу (з боку набережної) на відкриту площу перед головним входом, а артисти та персонал користуються ізольованим входом із західної сторони.

Навколо будівлі забезпечено наскрізний пожежний та технологічний об'їзд. Ширина стандартних проїздів та заїздів на територію становить 3,5 метра, що оптимально для одностороннього роз'їзду зустрічних потоків автомобілів, ширина рампи та заїзду до підземного паркінгу-укриття збільшена до 6 метрів.

На кількість глядачів у розмірі 880 чол було забезпечено 96 паркомісць в підземному паркінгу розміром 2,5 на 5,3 метри, з яких 10 місць виділено для МГН, розмірами 3,5 на 5,3 метри згідно ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» [4].

Паркувальні місця для МГН складають 10.4% від загальної кількості місць. Ці місця розташовані близько до входів в загальну частину будівлі.

Евакуаційні виходи з укриття розташовуються в південній та в північній частині ділянки (рис. 3.3.2.1).

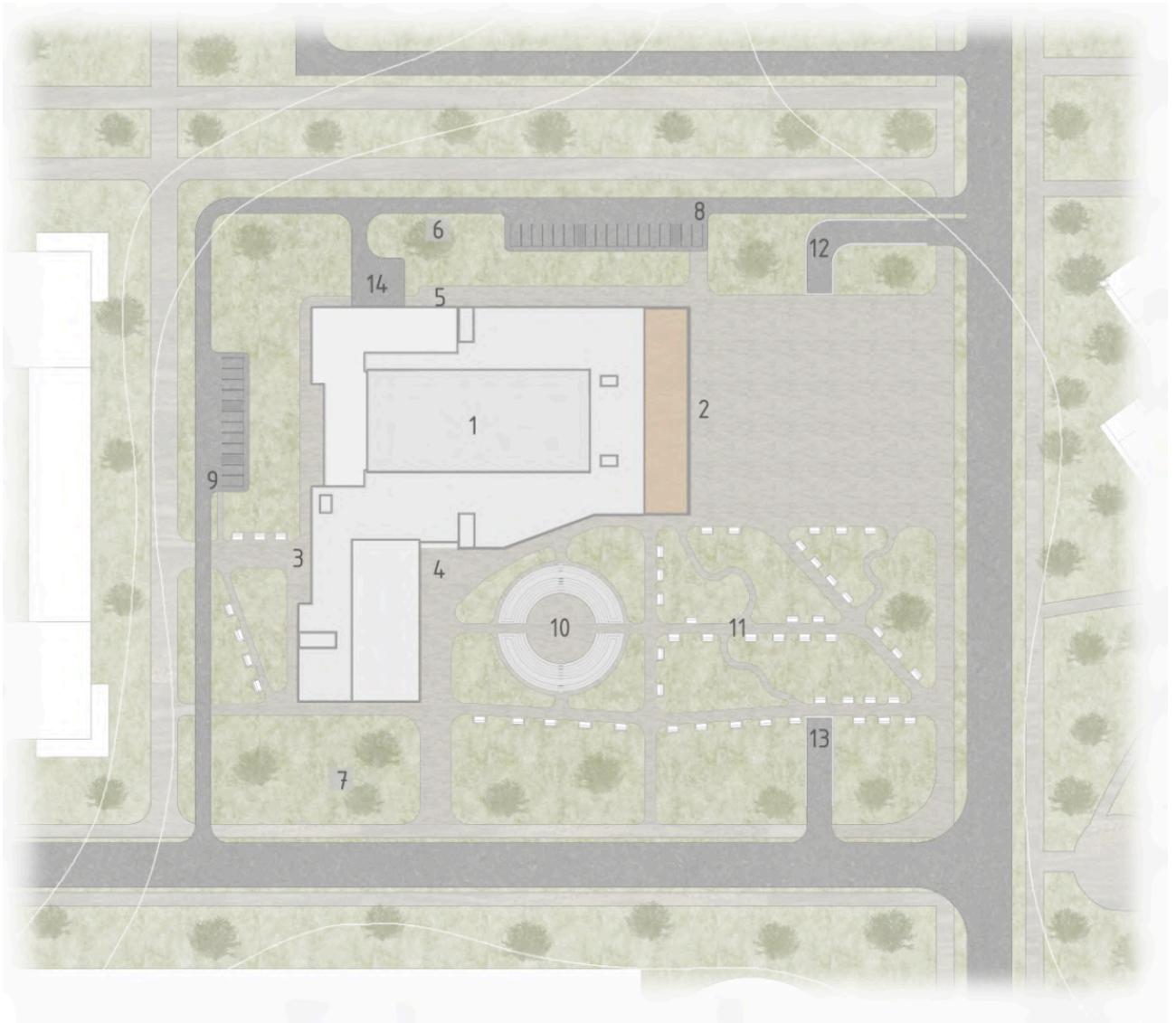


Рис. 3.3.2.1. Генеральний план

3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану

Техніко-економічні показники до ділянки:

Площа ділянки - 24695м²

Площа забудови - 5251м²

Площа озеленення - 11487м²

Відсоткове співвідношення озеленення до площі ділянки - 46,56%

Площа твердого покриття - 2290м²

Площа доріжок для ходіння - 7031м²

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

Об'єм концертного залу було суворо поділено на глядацько-видовищну зону, артистичну, репетиційний блок та адміністративний блок. Візуально це два блоки, в першому глядацька частина з великим залом на 880 осіб, другий включає репетиційні зали, адміністративні приміщення.

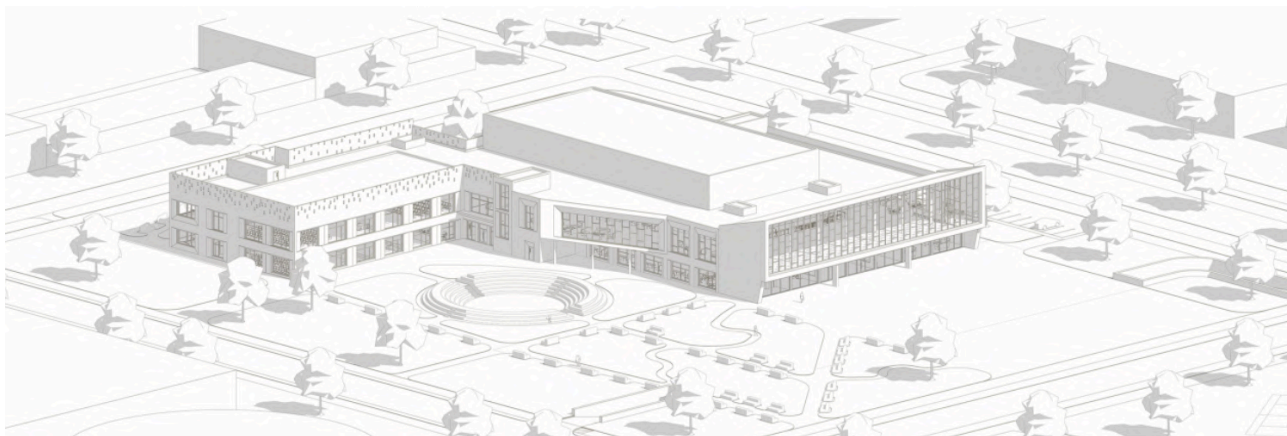


Рис. 4.1. Аксонометричне зображення концертного залу

Відмітка 0.000 відповідає підлозі 1-го поверху.

Глядацька частина:

Головний вхід орієнтований на набережну і веде через тамбур із касою та постом охорони до центрального фойє. У фойє розміщено гардероб, ліфти та відкриті сходи до другого поверху. Зона обслуговування (кафе-бар, зона очікування, санвузли) розосереджена по боках відносно центральної осі. Входи до глядацької зали розташовані в торцевих частинах фойє. Планування враховує інклюзивність: перший ряд зали адаптовано для маломобільних груп населення.

Артистична частина:

Артистичний вхід орієнтований на західний бік ділянки і через тамбур веде в головний вестибюль. У вестибюлі обладнано відкриті сходи та ліфт на другий поверх і також виділена зона очікування з кафе-баром. Південний коридор забезпечує доступ до репетиційного блоку, що включає в себе музичні класи, репетиційні кімнати та блок санвузлів. Північний коридор веде в артистичну частину будівлі, де розташовано гримерки, склади інструментів та входи до сцени.

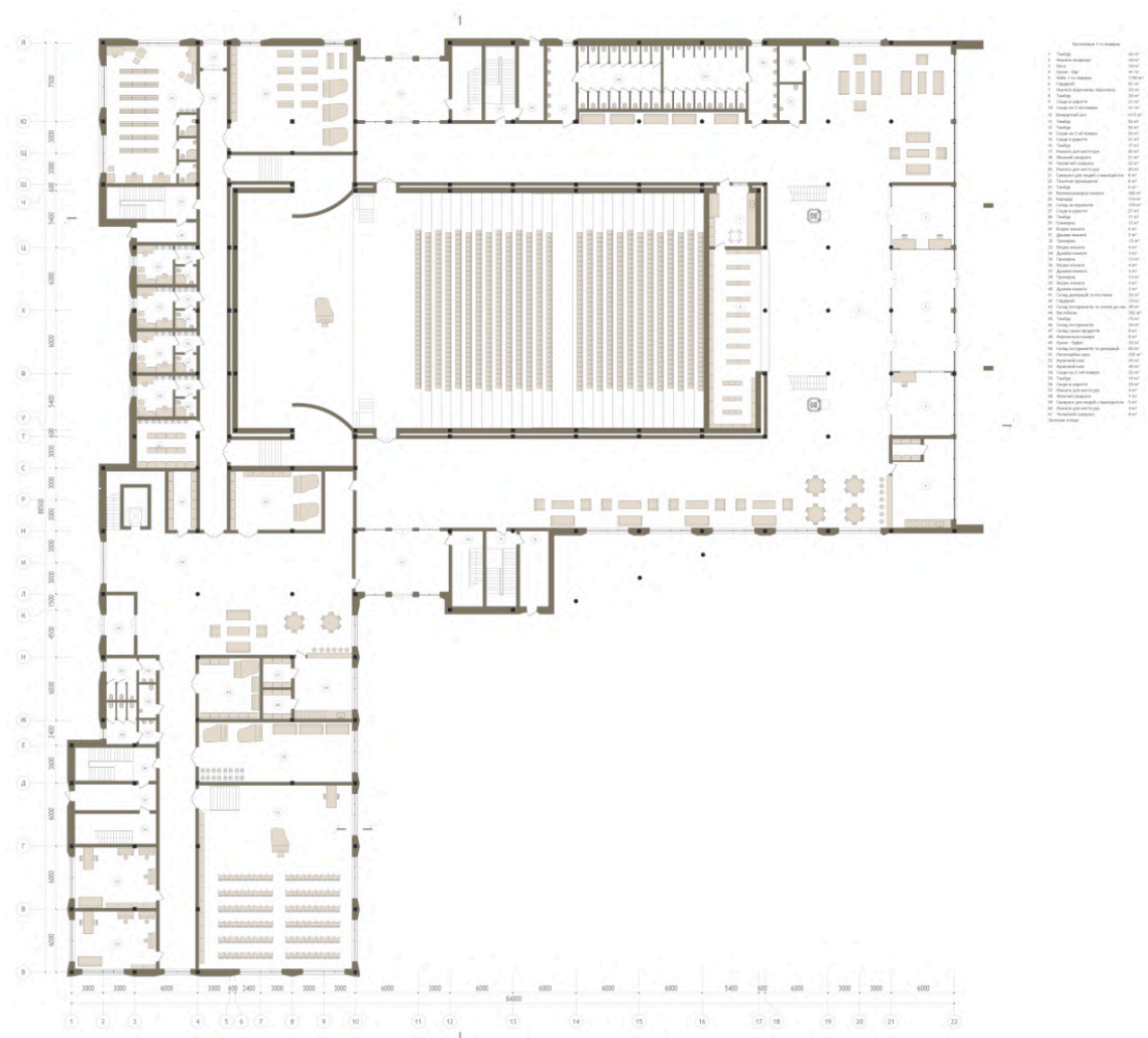


Рис. 4.2. План першого поверху

Відмітка 4.500 відповідає підлозі 2-го поверху.

Глядацька частина:

На рівні другого поверху в глядацькій частину будівлі розташовано велику відкриту зону очікування, в східній частині якої велике панорамне скління, що відкриває вид на набережну. У північній частині поверху запроектовано зону кухні-бару.

Артистична частина:

На рівні другого поверху в артистичній частині розташовується вестибюль, в якому є зона відпочинку. Через південний коридор забезпечено

доступ до адміністративних приміщень, блок санвузлів та двох великих репетиційних залів.

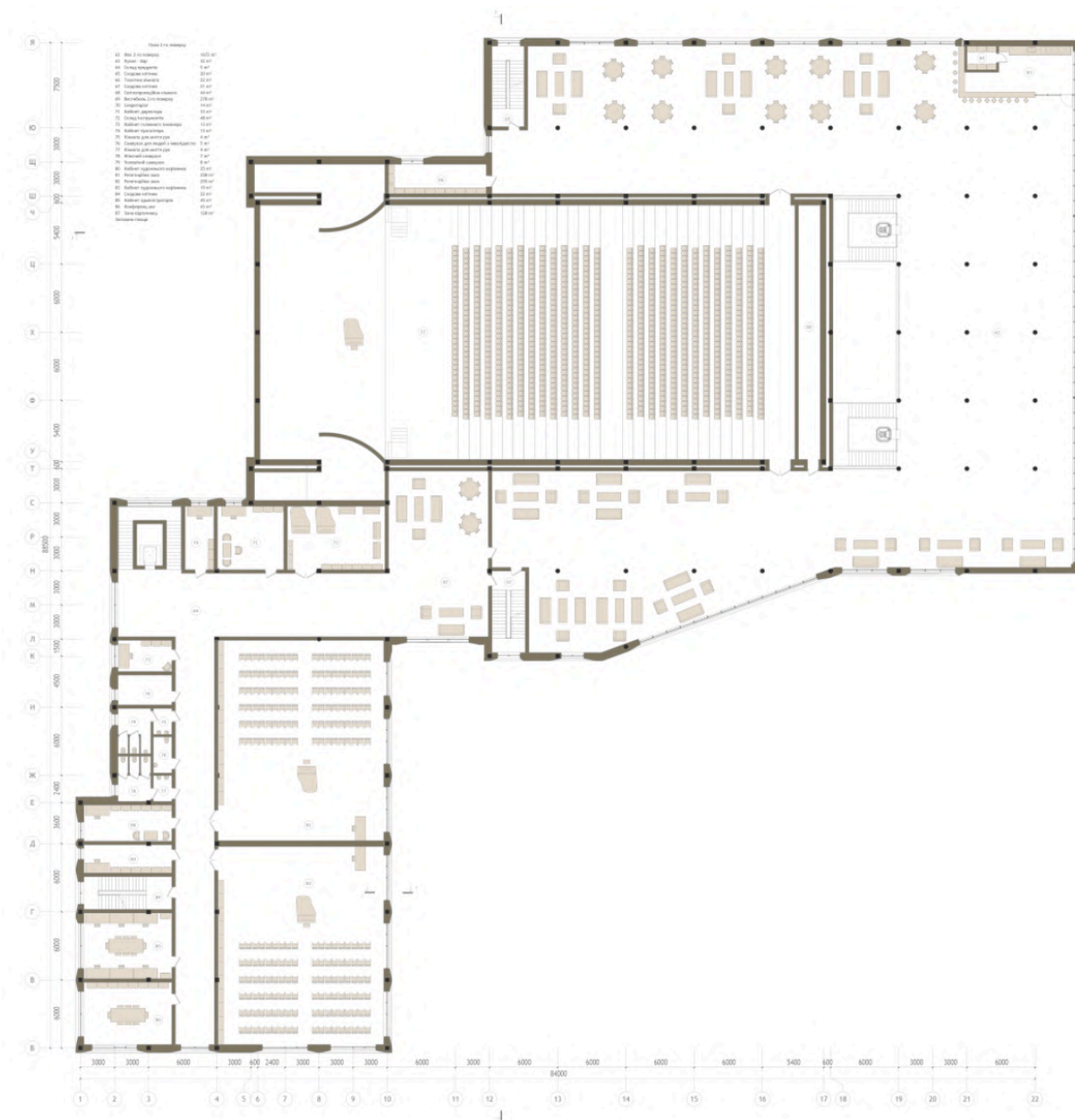


Рис. 4.3. План 2-го поверху

Відмітка -3.500 відповідає підлозі рівня укриття цивільного захисту сумісного з ним автостоянкою.

В укриття легко дістатись з кожної частини будівлі, загальна кількість сходів в укриття становить 4 та два ліфти в глядацькій частині і один ліфт в артистичній частині будівлі.

Планування укриття було розділено на блоки - загальна кімната для укривання примикає до підземної автостоянки, східна частина укриття має подвійне призначення - зона для укриття та кімнати для репетицій та музичні класи. Евакуаційні виходи розташовуються в північній та південній частині будівлі.

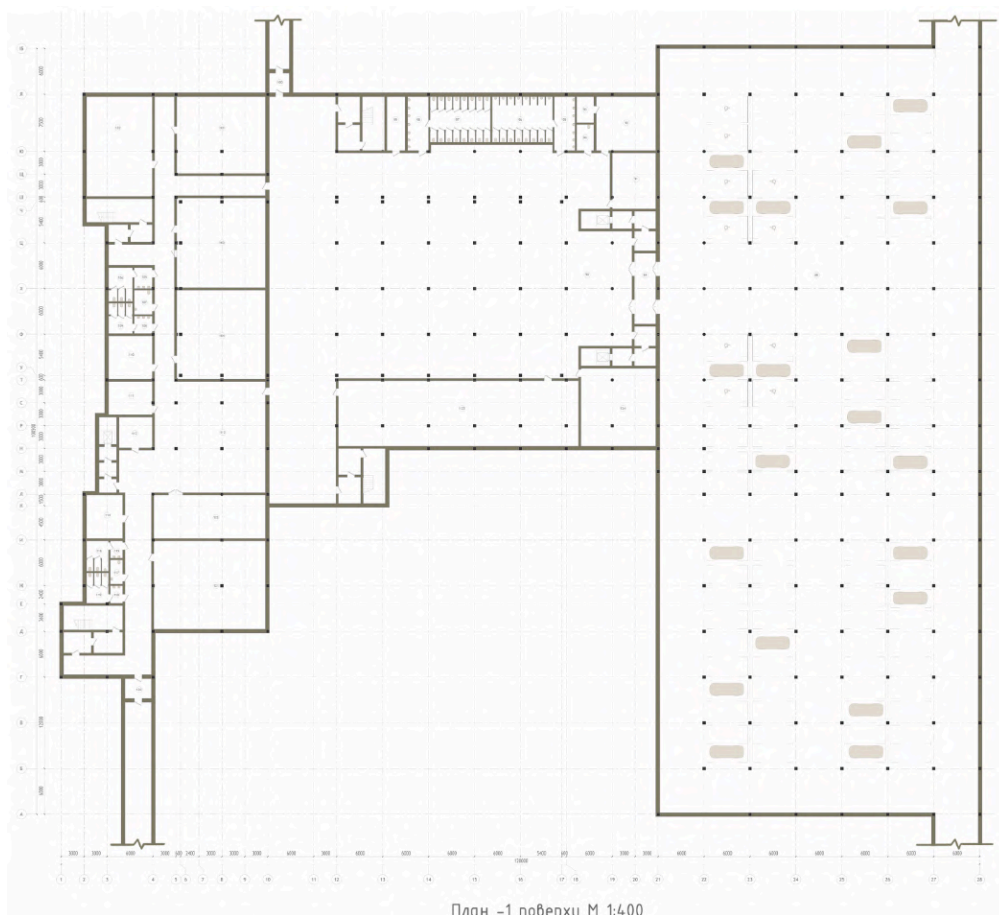


Рис. 4.4. План -1 поверху

Для візуального розподілення функціональних блоків будівлі було застосовано контрастне колористичне рішення. Артистичний блок виконаний у світлому бетоні, де віконні прорізи доповнені фактурним обрамленням для підкреслення пластики й об'єму фасадів.

Натомість глядацький комплекс оздоблений світлим деревом, що виразно контрастує з бетоном і виділяє головний об'єм споруди. Ключовим акцентом цієї зони є масштабне панорамне скління, яке створює ефект прозорості, розмиває межі між інтер'єром та екстер'єру і запрошує відвідувачів всередину комплексу.



Рис. 4.5. Колористичне рішення фасадів

Техніко-економічні показники:

Загальна площа - 16076м²

Загальна площа наземних приміщень - 7871м²

Загальна площа підземних приміщень - 8205м²

Площа забудова - 5250м²

Загальна висота надземних поверхів - 14200мм

Загальна висота поверху - 4500мм

Загальна висота підземного поверху - 3500мм

Площа поверхів:

1-й поверх - 4780м²

2-й поверх - 3091м²

Площа підземного паркінгу - 4105м²

Площа укриття - 4100м²

кількість автостоянок - 96

Кількість автостоянок у томі числі МГН - 10

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

5.1. Рішення інтер'єру

Приміщення концертного залу було обраним для розробки дизайну інтер'єру.

Інтер'єру залу на 880 місць виконаний у концепції теплого мінімалізму. Основу колористичної палітри складають природні бежеві відтінки. Підлога оздоблена зносостійким ковровіновим покриттям бежевого кольору, що забезпечує високе звукопоглинання й усуває побутові шуми. Крісла глядачів із м'якою бежевою оббивкою візуально інтегруються в простір, не перевантажуючи його, та відповідають усім вимогам ергономіки.

Огороджувальні стіни мають виразну рельєфну структуру, яка розрахована на запобігання акустичним дефектам і правильне розсіювання звуку. Головним художнім акцентом стін є інтегровані в рельєф вертикальні світлові лінії. Це приховане світлодіодне підсвічування створює ефект динамічної світлоархітектури.

Стеля виконана в глибокому темному тоні, що дозволило приховати стельові інженерні комунікації та верхнє технологічне обладнання залу. На тлі темної стелі розміщено систему підвісних акустичних панелей, які створюють враження “левітації” у просторі. Саме на цих підвісних панелях виконано прямі вертикальні лінії світла - цей композиційний прийом спрямовує погляд відвідувачів і фокусує всю увагу глядача на сценічному дійстві.

Композиційним ядром є сцена з натурального дерева, що додає інтер'єру теплоти. Світлою домінантою виступає інсталяція люстр над сценою, які виконанні у вигляді тонких вертикальних елементів, які імітують ефект “літаючих свічок”. Розташовані на різних рівнях, вони додають простору сцени глибини, легкості та звершують художній образ інтер'єру залу.



Рис. 5.1.1. Рішення дизайну інтер'єру концертного залу

5.2. Акустичне рішення

При проектуванні профілю глядацького залу було задано параметри сходинок 160мм, ширина ряду 960мм. Завдяки шаховій розстановці крісел розрахункове перевищення променя зору над головою людини, що сидить попереду, становить $s = 12.0\text{см}$, що є нормативним показником [1].

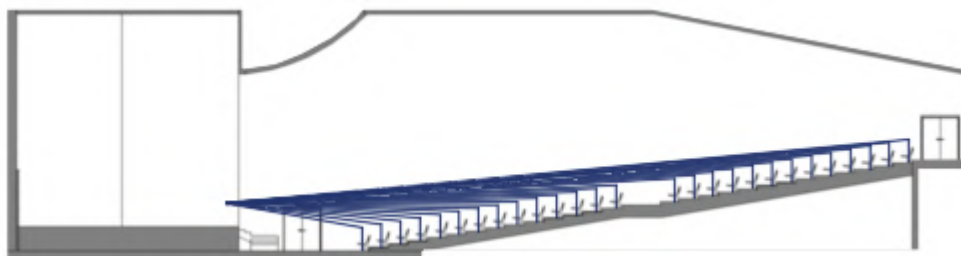


Рис. 5.2.1. Ілюстрація побудови кривої безперешкодної видимості

Загальний об'єм концертного залу становить 5535м^3 , кількість глядачів 880, що дорівнює $6,29\text{м}^3/\text{люд}$. Цей показник є в межах, зазначених в ДБН В.2.2-16:2019 «Культурно-видовищні та дозвіллієві заклади»[8].

Для універсального концертного залу розрахунковий час реверберації становить 1,15. Такий баланс забезпечує високу чіткість і розбірливість мови і достатню об'ємність та акустичну повноту під час музичних концертів.

При проектуванні припортальних кулісних стін було розраховано такий радіус їхнього розкриття, щоб первинні звукові хвилі від сцени

перенаправлялись рівномірно по всій площині залу. Основний фокус під час моделювання було зміщено саме на ці криволінійні елементи. Таке рішення дозволяє вирішити акустичні питання локально, зберігши при цьому загальну архітектуру плану максимально зрозумілою, лаконічною та прямокутною. Організація простору в межах чіткого прямокутного контуру суттєво срощує зведення конструкцій споруди, що обумовлює високу технологічність та економічну вигідність будівництва.

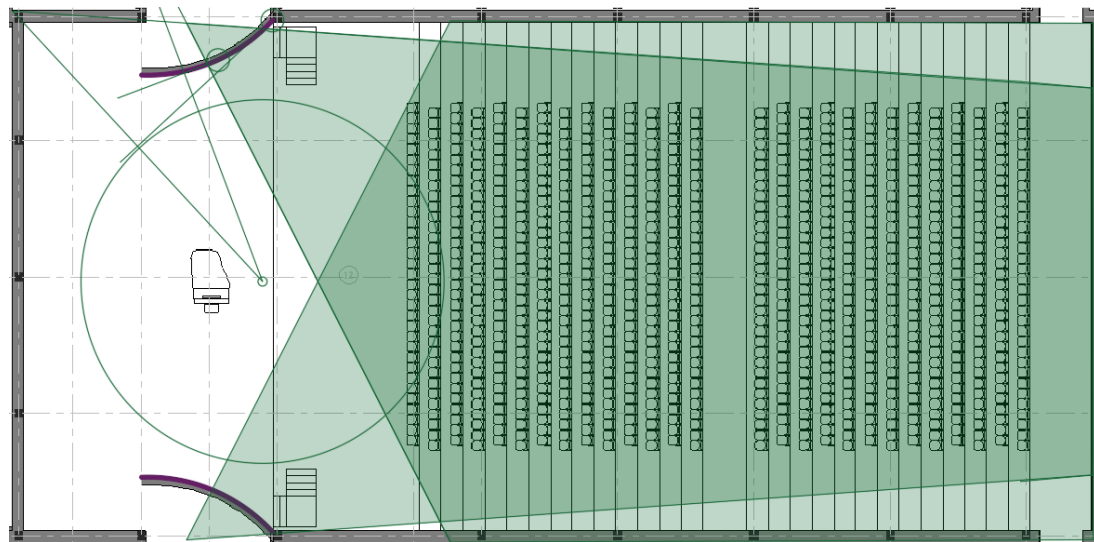


Рис. 5.2.2. Геометрична схема розрахунку звукових відбиттів у плані

При проєктуванні силуету підвісної стелі залу було закладено таку базову геометричну форму, що забезпечує рівномірне відбиття та первинний розподіл звукових хвиль по всій площині глядацького залу навіть без використання додаткових матеріалів. Сама архітектурна конфігурація зламів огорожувальних конструкцій працює як природний акустичний екран споруди. Інтегровані в цей силует підвісні акустичні панелі виконують функцію точкового інженерного підсилення звукового поля, а також виступають ключовим елементом дизайну інтер'єру, який художньо об'єднав в єдину систему технологічне та декоративне освітлення залу.

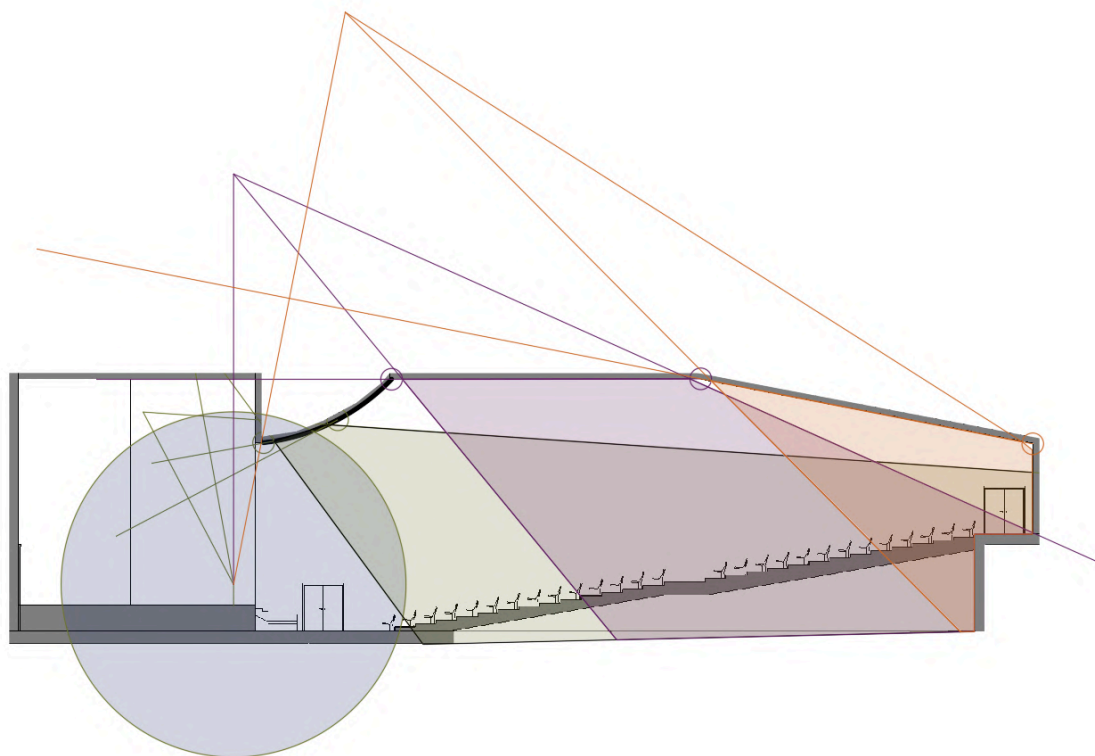


Рис. 5.2.3. Геометрична схема розрахунку звукових відбиттів на розрізі

6. КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ

Будівля виконана з використанням комбінованого каркаса, де залізобетонні колони та перекриття забезпечують необхідну жорсткість і вогнестійкість конструкції, а металеві ферми покриття даху дозволяють перекрити великі прольоти та створити гнучкі архітектурні форми. Сітка колон переважно базується на модульній кроці 6000мм, що дозволяє уніфікувати конструктивні елементи. Для реалізації архітектурного задуму у зоні фойє крок колон збільшено до 9000мм, а в перехідних зонах застосовано 7500мм, що забезпечує плавний перехід між різними конструктивними модулями. Покриття концертного залу виконано із ферм з кроком 6000мм, проте у зоні вхідної групи крок ферм збільшено до 9000мм для уникання встановлення колон у прорізах вхідних дверей. Конструкція міжповерхових перекриттів являє собою монолітну залізобетонну плиту, розраховану на корисне навантаження 4,0-5,0 кПа згідно з ДБН В.1.2-2:2006 «Навантаження і впливи»[21].

На рівні другого поверху влаштовано виносну консоль із вильотом 4000мм, яка інтегрована у каркас жорстким вузловим з'єднанням та орформлена панорамним склінням на полегшених сталевих профілях.

Для репетиційних залів застосовано металеві балки польотом 15000мм із кроком 6000мм, що дозволило влаштувати вільний простір. Міжповерхове перекриття в репетиційних залах виконано зі звукоізоляційним шаром. Стеля в залах також має звукоізоляційний шар.

Для вирівнювання фасадних ліній передбачено влаштування вент-фасаду, який кріпиться до несучого каркаса через регульовані сталеві кронштейни.

У цокольному поверсі розміщена зона укриття, перекриття якої та вертикальні конструкції виконані з монолітного залізобетону товщиною 600мм при висоті поверху 3500мм, що забезпечує необхідні характеристики та відповідність нормам цивільного захисту [14].

7. ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

7.1. Теплогазопостачання і вентиляція

Система опалення проєктується як комбінована.

Основна система: Використання підлогового опалення (водяні теплі підлоги) у фойє та зонах очікування для створення комфортного мікроклімату без конвективних потоків пилу.

Боротьба з тепловитратами: Враховуючи панорамне скління консолі, по периметру світлопрозорих конструкцій встановлюється вбудовані в підлогу конвектори. Вони створюють “теплову завісу”, що запобігає утворенню конденсату на склі та нівелює дію холодних потоків повітря.

Вентиляція та кондиціювання повітря.

Застосовується припливно-витяжна вентиляція з рекуперацією тепла для енергоефективності. У самому залі встановлюється система витісняючої вентиляції (подача повітря через розподілювачі під кріслами або в нижній зоні), що забезпечує рівномірний розподіл повітря та відсутність протягів. Усі вентиляційні канали оснащуються шумоглушниками та мають низьку швидкість руху повітря.

Зонування: Передбачено роздільні системи для глядацької зали, сцени та адміністративно-побутових приміщень. Автоматика забезпечує регулювання об'єму свіжого повітря залежно від фактичної кількості глядачів.

7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення

Водопостачання.

Підключення до міської мережі водопостачання м. Києва передбачено через ввід з вузлом обліку та системою підвищення тиску (насосна станція) для забезпечення стабільного напору на всіх рівнях будівлі.

Гаряче водопостачання для підвищення ефективності забезпечується через індивідуальний тепловий пункт з використанням пластинчастих теплообмінників. Передбачено систему циркуляції для миттєвої подачі гарячої води для санвузлів та буфету.

Водовідведення.

Господарська-побутова каналізація. Система відводить стоки від санвузлів, технічних приміщень та пункту харчування до міської мережі. Враховуючи велику кількість глядачів, передбачено санвузли високої пропускної здатності.

Окремий випуск для дренажу конденсату від систем кондиціювання та вентиляції.

Дощова каналізація. Внутрішній водостік з даху будівлі з виведення у загальноміську зливову мережу. Використання воронок із електропідігрівом виключає промерзання системи в зимовий період.

8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Комплекс заходів спрямований на попередження виробничого травматизму персоналу та забезпечення безпеки відвідувачів.

Пожежна безпека. Будівля відповідає I ступеню вогнестійкості. Передбачено систему автоматичного пожежогасіння (спринклерного типу в залі, дренчерного - на сцені), систему оповіщення про пожежу та управління евакуацією, а також вогнезахист усіх металевих конструкцій, включаючи виносну консоль.

Евакуація. Пректом передбачено ширину евакуаційних шляхів, що перевищує нормативні показники для даної місткості. Всі шляхи обладнані системами аварійного освітлення, що живляться від незалежних джерел енергії.

Безпека конструкцій. Скління панорамної консолі виконано із застосуванням ударостійкого багатошарового скла, яке у разі механічного пошкодження не утворює небезпечних уламків.

Охорона навколишнього середовища.

Акустичний захист. Для запобігання шумового забруднення прилеглої території Києва, зовнішні блоки систем кондиціонування розміщені в акустично ізольованих камерах.

Поводження із відходами. Передбачено роздільне збирання твердих побутових відходів у спеціально відведеній зоні та очищення стічних вод від жироловлівачів (для буфету).

Екологічні матеріали. В оздобленні інтер'єру та конструкція використовуються сертифіковані матеріали з низьким вмістом летких органічних сполук, що забезпечує здоровий мікроклімат у приміщеннях.

Енергоефективність.

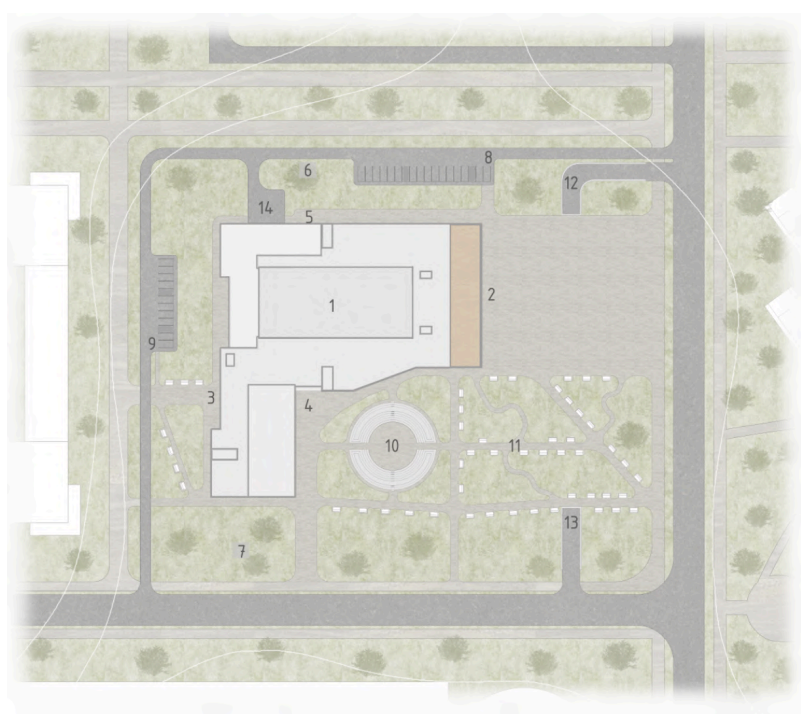
Завдяки використанню систем рекуперації тепла в автоматизованого управління кліматом досягається зниженням споживання енергоресурсів на 20-30%, що мінімізує непрямі викиди CO₂ в атмосферу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

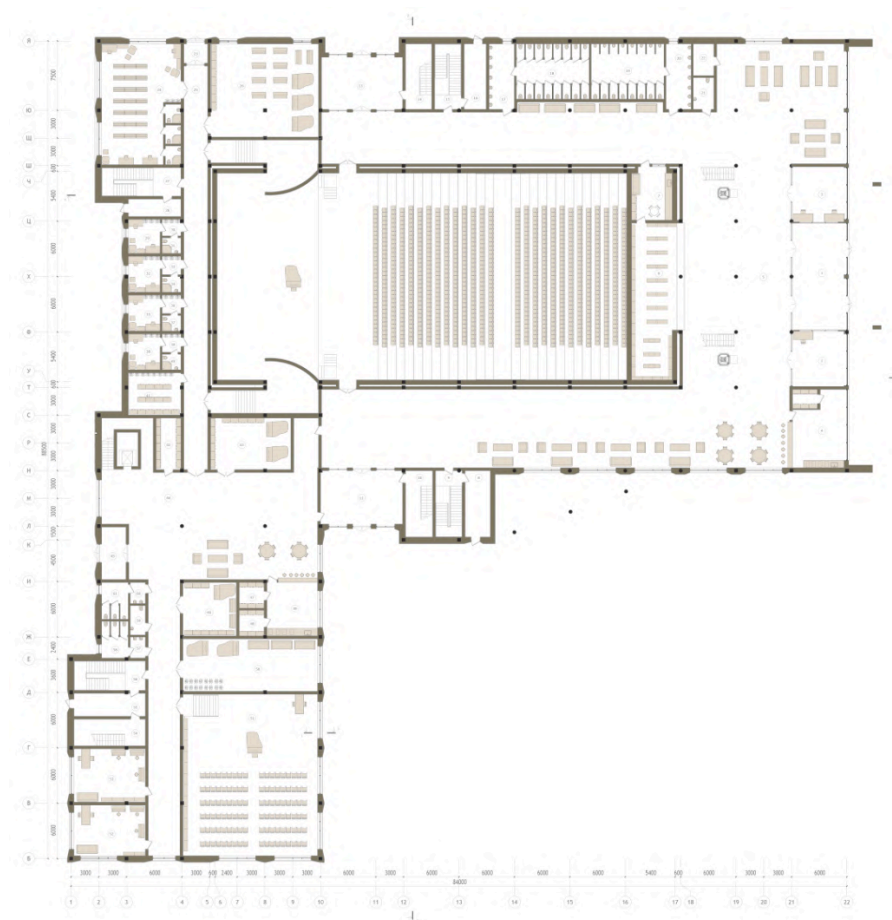
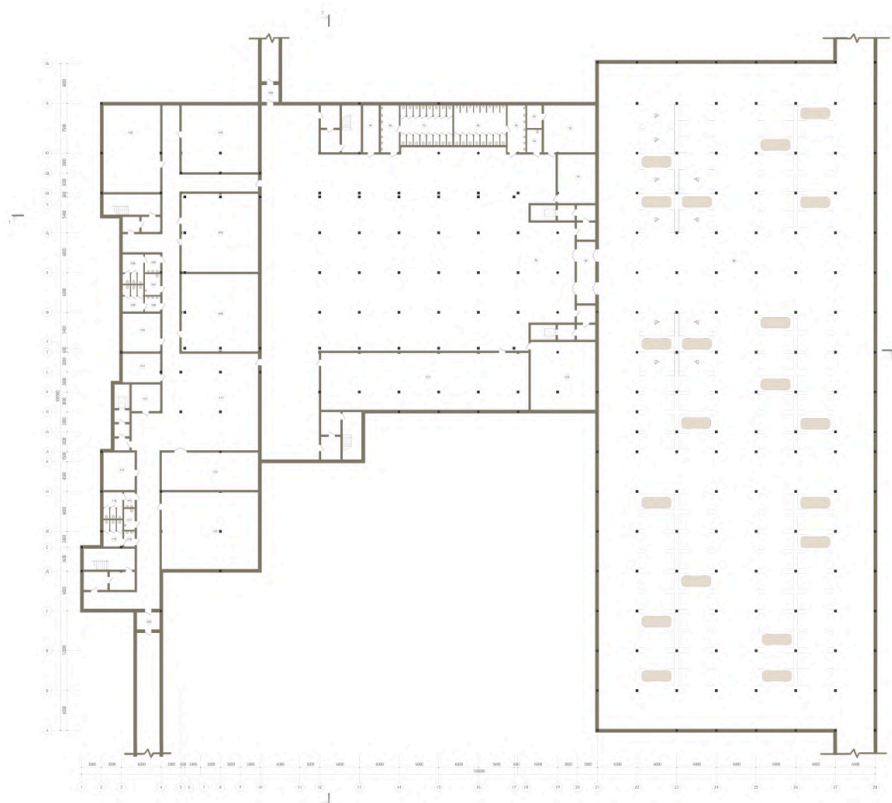
1. Сергейчук О. В. Строительная физика. Акустика : учебное пособие для студентов строительных специальностей. Киев : УМК ВО, 1992.
2. Лінда С.М. «Архітектурне проектування громадських будівель і споруд : навчальний посібник» - Львів: Видавництво Національного університету "Львівська політехніка", 2010.
3. Основи дизайну архітектурного середовища: Підручник / Тімохін В. О., Шебек Н. М., Малік Т. В. та ін. – К.: КНУБА, 2010.
4. Методичні до самостійного вивчення дисциплін «Ефективні сучасні матеріали», «Конструкція будівель та споруд» і розробки індивідуальних та курсових робіт, рішень дипломного проектування для студентів спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» / Уклад. О.В. Кривенко, Ю.В. Козак, Н.Ф. Козак, Г.О. Венедиктова, О.В. Степанов – К.:КНУБА, 2024.
5. Архітектурна типологія громадських будинків і споруд:навчальний посібник / Ковальський Л. М., А. Ю. Дмитренко, В. М. Лях, Г.Л. Ковальська, Кащенко Т.О. - К., 2017.
6. Підгорний О.Л., Щепетова І.М., та інш. Навч.посібн. Світлопрозорі огороження будинків. - К.: Видавець Домашевська О.А., 2005.
7. Будівельні конструкції : методичні вказівки до виконання курсового проекту для студентів спеціальності 073 «Менеджмент» та 192 «Будівництво та цивільна інженерія» / уклад. Д. В. Сморгалов. Київ : КНУБА, 2020.
8. ДБН В.2.2-16:2019 «Культурно-видовищні та дозвілєві заклади»
9. ДБН В.2.2-9:2018 «Громадські будинки та споруди. Основні положення»
- 10.ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва»
- 11.ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»
- 12.ДБН В.2.2-25:2009 «Будинки і споруди. Підприємства харчування (заклади ресторанного господарства)»
- 13.ДБН В.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій»
- 14.ДБН В.2.2-5:2023 «Захисні споруди цивільного захисту»
- 15.ДБН В.1.2-14:2018 «Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд»
- 16.ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму»
- 17.ДСТУ-Н Б В.2.2-37:2013 «Настанова з проектування акустики залів»
- 18.ДБН В.2.5-28:2018 «Природне і штучне освітлення»
- 19.ДБН В.2.5-67:2013 «Опалення, вентиляція та кондиціонування»
- 20.ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація»
- 21.ДБН В.1.2-2:2006 «Навантаження і впливи»
- 22.https://www.archdaily.com/440/oslo-opera-house-snohetta?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

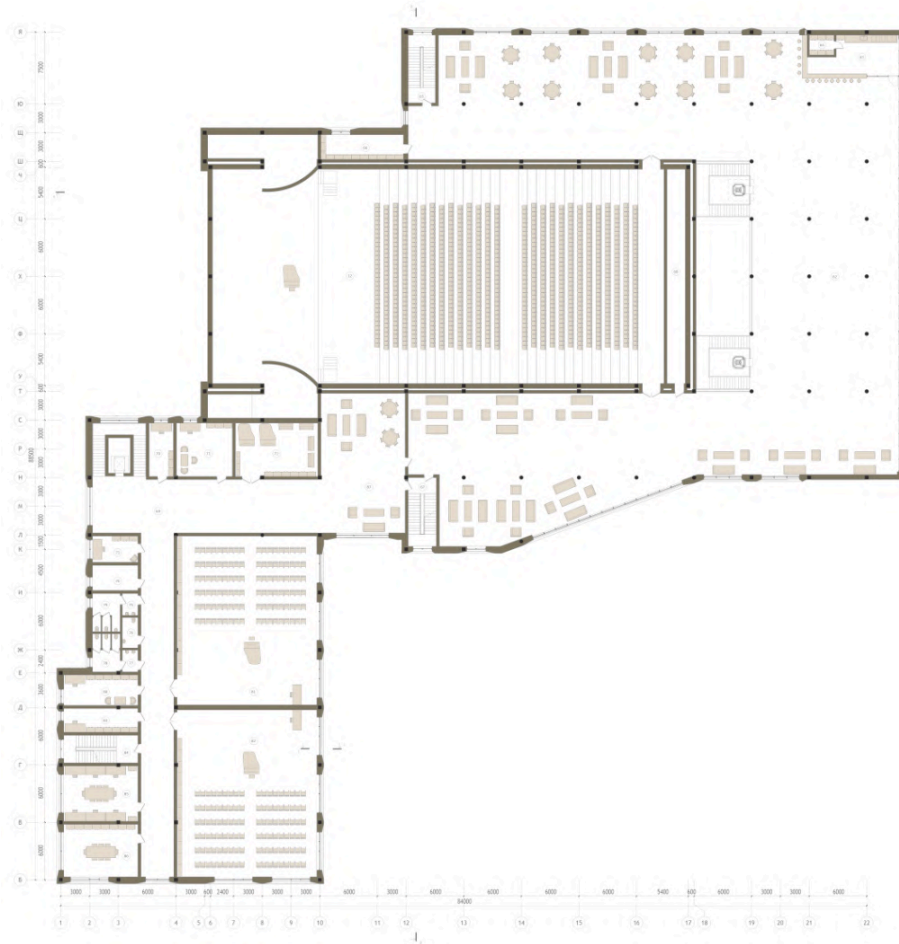
23. <https://lmnarchitects.com/project/field-arts-events-hall-at-the-port-angeles-waterfront-center>
24. <https://ifatfinkelman.carbonmade.com/projects/7265871>
25. <https://ala.fi/work/events-centre-2/>
26. <https://helenhard.no/work/vennesla-library/>
27. <https://helenhard.no/work/flekkefjord-cultural-centre/>
28. https://www.archdaily.com/934859/flekkefjord-cultural-center-helen-and-hard?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
29. <https://3xn.com/project/plassen-cultural-centre>
30. https://www.archdaily.com/279891/plassen-cultural-center-3xn-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
31. https://www.archdaily.com/519006/niigata-city-konan-ward-cultural-center-chiaki-arai-urban-and-architecture-design?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
32. <https://ala.fi/work/kilden-performing-arts-centre/>
33. https://www.archdaily.com/783156/palanga-concert-hall-uostamiescio-projektas?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
34. <https://www.yod.group/projects/design-project-emily-grand-hotel-event-hall>
35. <https://drozdov-partners.com/projects/teatr-na-podoli/>
36. <https://behnisch.com/work/projects/1014>
37. <https://drozdov-partners.com/en/projects/roshen-concert-hall/>
38. <https://drozdov-partners.com/en/projects/zhvanetsky-cultural-centre/>
39. <https://www.balbek.com/budynok-kino>
40. <https://www.balbek.com/tarilka>
41. https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D1%8F_%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0%D0%B9%D0%BB
42. https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Nyzhnia_Telychka,_Kyiv,_2006.jpg

Містобудівне рішення

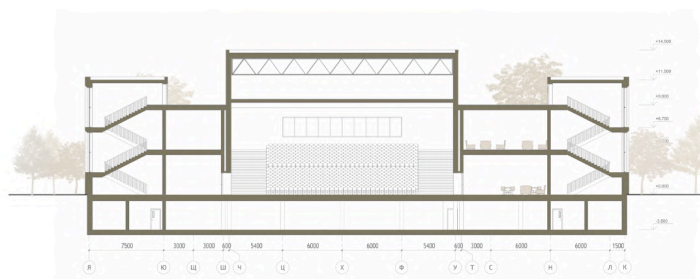
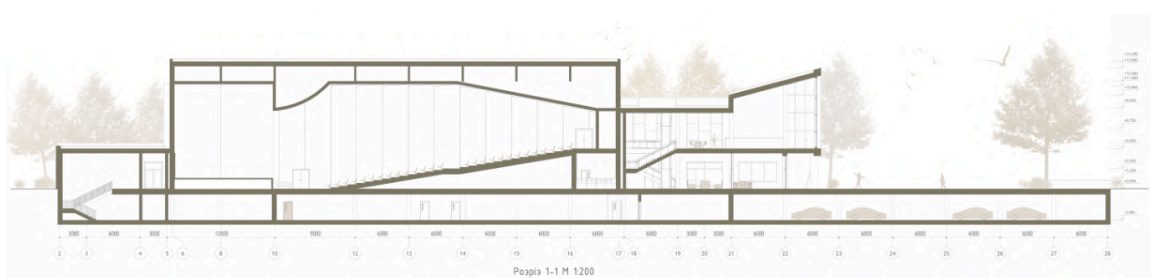


Плани поверхів





Фасадні і конструктивні рішення



Візуалізація об'єкту

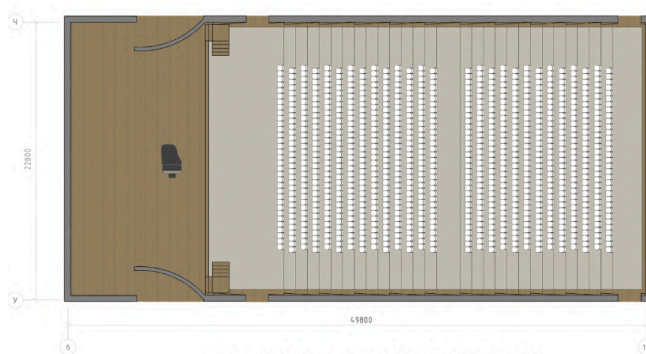


Інтер'єрне рішення



Розгортка стіни 17-6 М 1:200

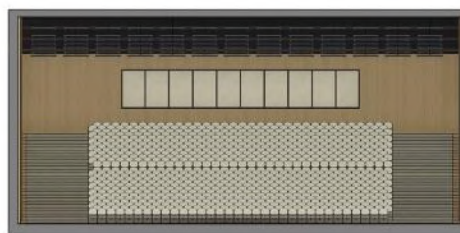
Розгортка стіни 6-17



План підлоги з розстановкою обладнання М 1:200



План стелі з розстановкою світильників М 1:200

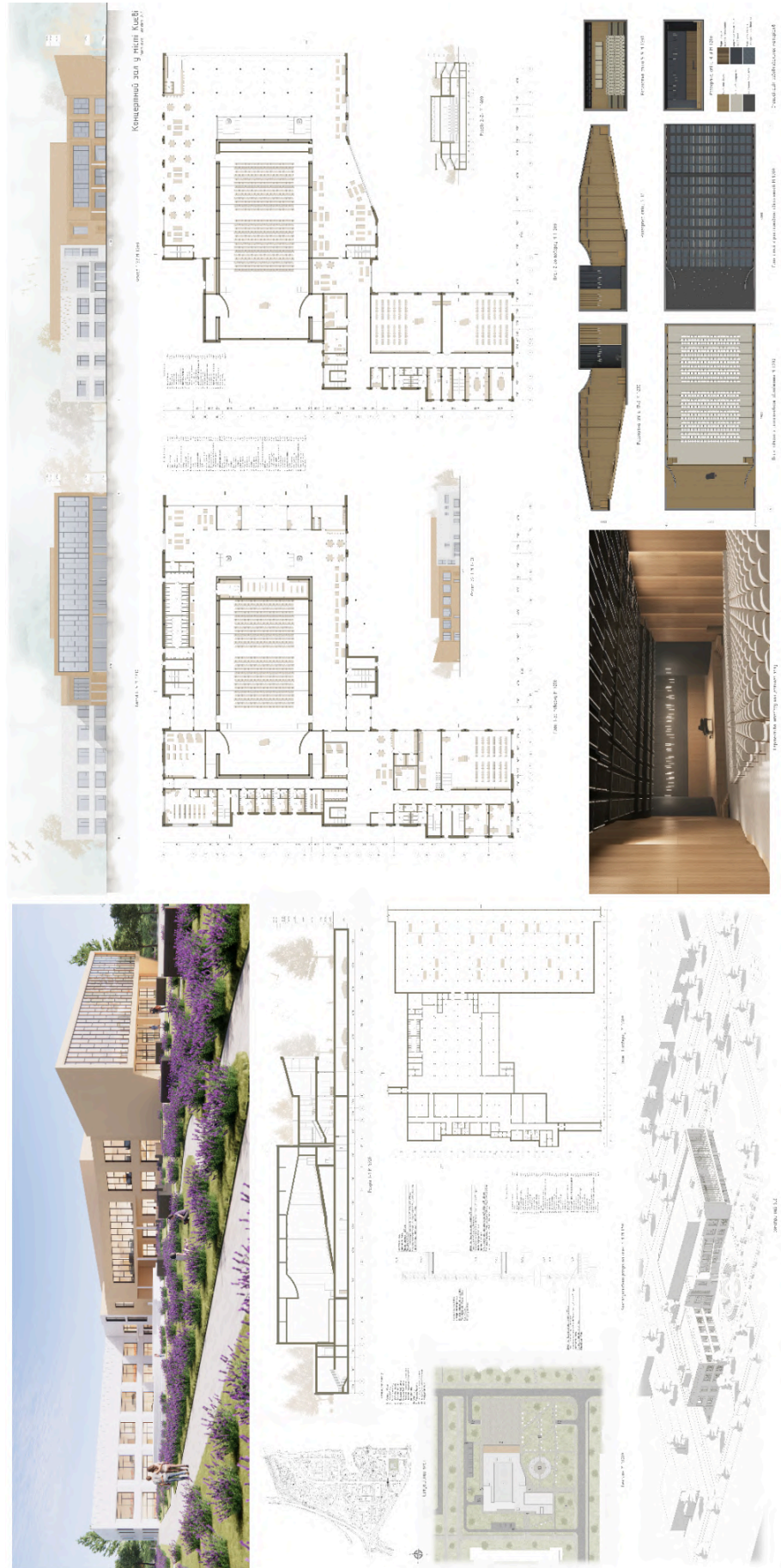


Розгортка стіни 9-4 М 1:200



Розгортка стіни 4-9 М 1:200





Довідка перевірки на плагіат



 Звіт не був оцінений

Метадані

ДОКУМЕНТ
Заголовок
Концертний зал у місті Києві
Автор
Засідка Аліна Володимирівна

Науковий керівник / Експерт
Гарбар М.В.

Ці документу
334301470

ОРГАНІЗАЦІЯ
Назва організації
Kyiv National University of Construction and Architecture
підрозділ
Kyiv National University of Construction and Architecture

ЗВІТ
Дата звіту
6/12/2026
Дата редагування

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

10.45%

18.45%

КП 1

25

Двожина фрази для коефіцієнта подібності 2

3.72%

3.72%

КП 2

8261

Кількість слів

2.59%

2.59%

КЦ

65197

Кількість символів

Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати намісний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		0
Інтервали		0
Мікропобіли		0
Білі знаки		0
Парафрази (SmartMarks)		54

Джерела

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Копії тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз

Копія тексту

#	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	102 (1.23 %)

2	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	73 (0.88 %)
3	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	62 (0.75 %)
4	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	39 (0.47 %)
5	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	31 (0.38 %)
6	http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/1131/reports/ff310040d7c78c2069bea44bfae3381.pdf	23 (0.28 %)
7	https://www.duhochrnyy.gov.ua/wiki/uk/%D0%9D%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D1%8F_%D0%A2%D0%B5%D0%B8%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0	23 (0.28 %)
8	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/3e703fef-e150-4998-aaa0-1b26d35174c2/download	23 (0.28 %)
9	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/3e703fef-e150-4998-aaa0-1b26d35174c2/download	21 (0.25 %)
10	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/3e703fef-e150-4998-aaa0-1b26d35174c2/download	20 (0.24 %)
Домашня база даних (0.48 %)		
#	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	Принципи формування архітектури комплексів реінтеграції майданів з тимчасово окупованих територій (на прикладі комплексу південного типу в м. Львові) 5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	20 (2) (0.24 %)
2	Інноваційні методи архітектурно-середовищної організації освітніх центрів (на прикладі артхабу в м. Києві) 5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	14 (2) (0.17 %)
3	Принципи організації архітектурного середовища багатофункціонального житлового комплексу з модульними елементами на прикладі багатофункціонального житлового комплексу в Київській області 5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	6 (1) (0.07 %)
Програма обміну базами даних (0.19 %)		
#	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
4	Мурай Р.В. Класифікація 24-25 на періоду 6/24/2025 Bohdan Khmelnytskyi National University of Cherkasy (Кафедра туризму і готельно-ресторанної справи)	10 (1) (0.12 %)
5	Пояснювальна записка_Kyriпович_K_A5C_635 2/18/2020 Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture (Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture)	6 (1) (0.07 %)

Інтернет (9.77 %)

#	ДЖЕРЕЛО URL	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
6	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	575 (27) (6.96 %)
7	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/3e703fef-e150-4998-aaa0-1b26d35174c2/download	80 (4) (0.97 %)
8	https://www.duhochrnyy.gov.ua/wiki/uk/%D0%9D%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D1%8F_%D0%A2%D0%B5%D0%B8%D0%B8%D1%87%D0%BA%D0%B0	46 (3) (0.56 %)
9	http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/1131/reports/ff310040d7c78c2069bea44bfae3381.pdf	35 (2) (0.42 %)
10	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130c0aac671/download	23 (2) (0.28 %)
11	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/274b6317-7891-4deb-b45d-5de35bc20c3d/download	15 (2) (0.18 %)
12	https://www.knuba.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/%D0%9F%D0%BE%D0%B8%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%9F%D1%80%D0%BE_%D0%B0%D1%82%D0%B6%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%83_%D0%B2%D0%B8%D0%B6%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%BD%D1%83_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%83_%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D1%83%D0%B2%D0%B0%D1%87%D1%96%D0%B2_%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%BE%D1%97_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%86%D1%82%D0%B8_%D0%9A%D0%9D%D0%A3%D0%91%D0%90-1.pdf	14 (1) (0.17 %)
13	https://gkka.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/33/2023/10/proektuvannya_zakladiv_hotelno_restoranno_hosodarstva.pdf	14 (1) (0.17 %)
14	https://ua-referat.com/uploaded/rozrobka_tekhnologichnogo_procesu_zahistu_navkolishnogo_сnrod/index3.html	5 (1) (0.06 %)

Список принятых фрагментів

#	ЗМІСТ	КІЛЬКІСТЬ ОДНАКОВИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
---	-------	---------------------------------------