

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

МІСТОБУДУВАННЯ

(назва випускової кафедри)

«Міськрайонний суд у м. Бровари Київської області»

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

на тему:

«Міськрайонний суд у м. Броварах Київської області»

Шпонька Максим Олексійович
(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

МІСТОБУДУВАННЯ

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри містобудування
д. арх., проф. _____ Н.М. Шебек
“17 “ червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Міськрайонний суд у м. Броварах Київської області

(назва)

Виконала Шпонька Максим Олексійович

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

«Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Групи АРХ-22-1А

Керівники: Третяк М.Е.

(прізвище, ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: Архітектурний
Випускова кафедра: Містобудування
Освітній ступінь: Бакалавр
Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан архітектурного факультету

„___” _____ 2026 року

**З А В Д А Н Н Я
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Шпонька Максим Олексійович

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Міськрайонний суд у м. Броварах Київської області

затверджена наказом ректора КНУБА № №548/52-15/10/26 від « 6 » травня 2026 року

2. Керівники

Третяк М.Е.

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 19.06.2026 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проектування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:2000, генеральний план М 1:1000, перспективне зображення ділянки з об'єктом проектування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:200, фасади М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:100, розгортки стін М 1:50, перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	06.03.2026
Розділ 2.	03.04.2026
Розділ 3.	24.04.2026
Розділ 4.	08.05.2026
Розділ 5.	29.05.2026
Розділи 6-8.	03.06.2026
Остаточне оформлення роботи	04.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	08.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	17.06.2026
Направлення роботи на рецензування	18.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	19.06.2026
Захист роботи	22.06.2026

7. Консультанти розділів кваліфікаційної випускної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис	
		завдання видав	завдання прийняв
1	Третяк М.Е., доцент		
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

8. Дата видачі завдання 16.02.2026 р.

Зав. кафедри

(підпис)

Шебек Н.М.

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

Третяк М. Е.

(прізвище та ініціали)

Здобувач

(підпис)

Шпонька М.О.

(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY)		Шпонька М. О./ Shponka M.O.	
до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		(ПІБ здобувача українською та англійською)	
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	Міськрайонний суд у м. Броварах Київської області City District Court in Brovary, Kyiv Oblast.		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Містобудування		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	Доц. Третяк Максим Едуардович, ст. викл., Волчок Лілія Юріївна		
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату А1
	90	8	6
Розділ 1. Завдання на проєктування	Сформульовано завдання на проєктування Районного суду з площами приміщень, що відповідають сучасним нормативним документам.		
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Виконано аналіз світового та українського досвіду проєктування районних судів, а також вивчені дослідження специфіки проходження судотворчих процесів.		
Розділ 3 Містобудівне обґрунтування	Включає містобудівний аналіз з обґрунтуванням вибору ділянки, придатної для реалізації районного суду, наведено техніко-економічні показники.		
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Представлено архітектурно-планувальне рішення, що включає функціональне зонування приміщень, пошуки об'ємно-просторового вирішення будівлі, визначення її композиційної структури і опорядження і колористичне вирішення фасадів.		
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Представлено рішення з дизайну інтер'єру, яка базується на поєднанні естетичних та ергономічних вимог. Опис охоплює вибір художнього стилю, розробку індивідуальних елементів декору, світловий дизайн та обґрунтування використання конкретних фактур і кольорних поєднань в опорядженні.		
Розділ 6. Конструктивне рішення	Описано конструктивне рішення будівлі, що базується на обраній конструктивній системі та схемі, включає обґрунтування вибору основних несучих та огорожувальних елементів, забезпечення просторової жорсткості та стійкості споруди, а також специфікацію основних будівельних матеріалів і виробів.		
Розділ 7. Інженерне обладнання	Наведено опис систем інженерного забезпечення будівлі, що включає рішення щодо внутрішнього водопроводу та каналізації, опалення, вентиляції та кондиціонування повітря.		
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища	Визначено заходи з охорони праці та пожежної безпеки на об'єкті. Оцінено вплив будівлі на довкілля та запропоновано рішення щодо захисту природних ресурсів, благоустрою й озеленення території.		

<i>Висновки по роботі:</i>	Сформульовано висновки за результатами авторської розробки проєкту, у ході якої було розв'язано комплекс архітектурних задач з організації будівлі міськрайонного суду в м. Бровари. Узагальнено результати індивідуального пошуку об'ємно-просторової композиції, функціональної структури та художнього образу об'єкта, що відповідає специфіці судочинства та містобудівному контексту.
Ключові слова: громадська будівля, суд, архітектура, юридичність. Keywords: public building, court, architecture, legality.	

Здобувач: _____ / Шпонька М.О./
(підпис) (прізвище та ініціали)
Керівник: _____ / Третьак М.Е./
(підпис) (прізвище та ініціали)
“ ”
2025

3MIST

1.	Завдання на проєктування	8
2.	Аналіз вітчизняного та світового досвіду	14
3.	Містобудівне обґрунтування	27
3.1.	Історична довідка по території забудови	27
3.2.	Містобудівна ситуація	29
3.3.	Опис генерального плану	30
3.3.1.	Функціональне зонування території	30
3.3.2.	Рух пішоходів і транспорту	35
3.3.3.	Техніко-економічні показники генерального плану.....	40
4.	Архітектурно-планувальне рішення	43
4.1	Художня концепція будівлі.....	43
4.2	Функціональне зонування будівлі.....	44
4.3	Об’ємно-просторова композиція будівлі.....	51
4.4	Особливості проєктування районного суду.....	52
4.5	Ландшафтні рішення.....	54
4.6	Техніко-економічні показники будівлі.....	55
5.	Дизайн інтер’єру.....	56
5.1	Особливості розгортання функціональних процесів.....	57
5.2	Об’ємно просторові властивості архітектурної форми.....	58
5.3	Способи узгодження окремих елементів середовища в межах	

	7
загального композиційного рішення.....	59
5.4 Характеристика елементів обладнання та благоустрою.....	61
5.5 Характеристика засобів візуальної комунікації.....	61
5.6 Колористичне та світлотехнічне рішення.....	61
5.7 Способи досягнення ергономічної відповідності.....	62
6. Конструктивне рішення	64
6.1 Фундаменти.....	64
6.2 Стіни та деформаційні вузли.....	64
6.3 Перекриття та дах.....	65
6.4 Доступність та вертикальні комунікації.....	65
7. Інженерне обладнання	66
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція	66
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення	69
8. Охорона праці та навколишнього середовища	74
Список використаних джерел	78
Додатки:	79
• Усі креслення проекту	80
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	87

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
містобудування
зав. Каф., д. арх., професор
Шебек Н. М. _____

Студент Шпонька Максим Олексійович

Група АРХ-22-1А

Керівник Третяк Максим Едуардович

Тема дипломної роботи Районний суд в м. Бровари Київської області

1. Вихідні матеріали

Наразі в Україні існує потреба у формуванні сучасної та ефективної інфраструктури судових установ, що відповідатиме вимогам доступності, безпеки та функціональної організації судового процесу. З урахуванням адміністративного значення та розвитку міста Бровари, виникає необхідність у створенні сучасної будівлі районного суду, яка забезпечить належні умови для здійснення правосуддя та обслуговування населення району.

Важливим аспектом є організація простору з урахуванням принципів безпеки, інклюзивності та розділення функціональних потоків відвідувачів, персоналу суду та осіб, які перебувають під конвоем.

Проєктом передбачається будівництво сучасної будівлі районного суду, що включатиме кілька залів судових засідань, службові приміщення для суддів і працівників апарату суду, архівні та адміністративні приміщення, а також спеціально облаштований блок для конвою. Планувальна структура будівлі формується з урахуванням принципів функціональної доцільності, ефективного використання простору та створення комфортного середовища для всіх користувачів будівлі.

За додатком Е4 ДБН Б.2.2-12:2019 "Планування і забудова територій" розраховано мінімальний розмір ділянки, а потім уточнено з ДБН В.2.2-26:2010 "Суди". Мінімальна площа ділянки 6 000 м². Була обрана ділянка розміром 32

060м2 .

Перелік приміщень розроблено відповідно до вимог ДБН В.2.2-26:2010 "Суди". А також визначено мінімальну площу забудови – 2000 м2 . При цьому згідно з ДБН В.2.2-10:2022 відсоток забудови не має менше 25%.

При проектуванні паркінгу було використано ДБН В.2.2-12:2019 "Планування і забудова територій" та ДБН В.2.3-15:2007 «Автостоянки і гаражі для легкових автомобілів», а також враховано наявність багатоповерхового паркінгу на відстані 700 м біля ділянки проектування. Тому було вирішено розробити мінімальний паркінг на 15 місць (207 м2) для персоналу суду і така ж кількість гостьових.

Для проектування приміщень цивільного захисту було використано ДБН В.2.2-5:2023 "Захисні споруди цивільного захисту". Приміщення укриття розраховане на 100 людей і може виконувати додаткову функцію як конференц-зала/кімната відпочину при цьому не знижуючи готовність до використання за призначенням.

2. Ситуаційний план (рис.1.1)
3. Топооснова ділянки (рис.1.2)
4. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
Громадська зона			
1.	Вестибюль з контролем доступу	250	1
2.	Тамбур	6	1
3.	Пост охорони	12	1
4.	Зона очікування	200	1
5.	Санвузли публічні	70	1
6.	Гардеробна	30	1
7.	Кімната ознайомлення зі справою	25	1
8.	Канцелярія	15	1
9.	Приміщення для приймання та відправлення кореспонденції	12	1
10.	Видача судових рішень	12	1
11.	Кабінети консультації	12	3
12.	Довідкове бюро	6	1
13.	Буфет для відвідувачів(+комора)	40(+12)	1
	Всього	570	

Судові зали			
16.	Малий зал	60	4
18.	Великий зал	120	2
19.	Кімната присяжних	15	6
20.	Кімната нарад	15	6
21.	Кімната для свідків	12	6
	Всього	794	
Конвойна зона			
22.	Камера тимчасового тримання	12	6
23.	Приміщення конвою	12	2
24.	Кімната охорони	12	1
25.	Кімнату для зберігання та заряджання-розряджання зброї	12	1
	Тамбур	4	1
26.	Приміщення для відпочинку водіїв	20	1
	Всього	144	
Службові приміщення суду			
<u>27.</u>	Кабінет судді	12	7
<u>28.</u>	Помічник судді	12	7
<u>29.</u>	Секретар суду	12	7
<u>30.</u>	Архів	30	2
<u>31.</u>	Серверна	12	2
<u>32.</u>	Тамбур	4	2
<u>33.</u>	Пост охорони	12	2
<u>34.</u>	Зона відпочинку	60	1
<u>35.</u>	Кабінет адвокатів	25	1
<u>36.</u>	Кабінет прокурора	15	5
<u>37.</u>	Робочі кабінети	15	5
<u>38.</u>	Кімната відеоспостереження	15	1
<u>39.</u>	Загальна робоча кімната	30	2
<u>40.</u>	Конференц зала	40	1
<u>41.</u>	Гардеробна для персоналу	40	1
<u>42.</u>	Буфет з коморою	40(+12)	1
<u>43.</u>	Санвузол	40	2
<u>44.</u>	Кабінет кодифікації(бібліотеки юридичної літератури)	24	1
<u>45.</u>	Кабінет консультанта кодифікатора	10	1
<u>46.</u>	Приміщення для соціально-психологічної реабілітації (розвантаження) співробітників суду	18	1
	Всього	942	
Адміністративні приміщення			
<u>47.</u>	Канцелярія	30	1

<u>48</u>	Бухгалтерія	24	1
<u>49</u>	Кабінет керівника суду	30	1
<u>50</u>	Кабінет зам. керівника суду	20	1
	Всього	104	
	Загальна площа приміщень	2554	
Укриття			
<u>51</u>	Санвузол	40	3
<u>52</u>	Приміщення укриття	1500	1
<u>53</u>	Фільтровентиляційна камера	50	1
<u>54</u>	Приміщення для брудного одягу	32	1
<u>55</u>	Пункт керування - пожежний пост	25	1
<u>56</u>	Тамбур – шлюз підйомника	10	1
<u>57</u>	Зона санітарного посту	25	1
<u>58</u>	Буфет	40	1
<u>59</u>	Склад води	5	1
<u>60</u>	Приміщення для зберігання припасів	10	1
<u>61</u>	Комора	20	1
<u>62</u>	Склад ЗІЗ	10	1
<u>63</u>	Приміщення дизель-генератора	15	1
<u>64</u>	Медпункт	25	1
<u>65</u>	Конвойна зона	50	1
<u>66</u>	Кімнат охорони	12	1
<u>67</u>	Камера	16	1
<u>68</u>	Електрощитова	12	1
<u>69</u>	Тепловий вузол	15	1
	Всього	2082	
Технічний поверх			
<u>70</u>	Вентиляційна камера	40	3
<u>71</u>	Електрощитова	10	3
<u>72</u>	Архів конвойної служби	30	1
<u>73</u>	Приміщення кондиціонування	20	1
<u>74</u>	Архів експлуатаційної документації будівлі	30	1
<u>75</u>	Телекомунікаційна	12	2
<u>76</u>	Приміщення прибирального інвентарю	15	2
<u>77</u>	Архів робочої документації	50	1
<u>78</u>	Акумуляторна	15	1
<u>79</u>	Серверна	15	1
<u>80</u>	Диспетчерська	20	1
<u>81</u>	Комора інженерного персоналу	20	1
<u>82</u>	Приміщення для зберігання витратних матеріалів та інженерного інструментів	15	1
<u>83</u>	Приміщення обслуговування вертикального озеленення	30	3

	Всього	581	
--	--------	-----	--

5. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуаційний план М 1:2000;
 - генеральний план М 1:1000;
 - плани поверхів М 1:200;
 - фасади М 1:200;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:200;
 - перспективне зображення будівлі;
 - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20;
 - інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:50;
 - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:100;
 - план стелі з розстановкою світильників М 1:100;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проекту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

Шпонька М.О..

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

Третяк М. Е.

(прізвище та ініціали)

Рис. 1.2. Топооснова ділянки

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Проектування будівель судових установ потребує врахування функціональних, містобудівних, планувальних та соціальних вимог, що забезпечують ефективну організацію судового процесу, безпеку користувачів і комфортне середовище для відвідувачів та працівників. Важливим етапом передпроектного дослідження є аналіз існуючих аналогів, який дозволяє виявити сучасні тенденції формування архітектурно-планувальних рішень судових будівель, особливості їх функціонального зонування та організації внутрішнього простору.

Аналіз вітчизняного досвіду показує, що районні суди в Україні проектуються з урахуванням структурної ієрархії суду, вимог безпеки та містобудівних обмежень. Типові будівлі мають кілька залів судових засідань, службові приміщення для суддів та працівників суду, архіви та блоки для конвоювання. Вітчизняна практика демонструє чітке функціональне зонування та розділення потоків відвідувачів, персоналу та конвоювання, організацію центрального холу як орієнтира для навігації, а також застосування принципу модульності, що дозволяє ефективно адаптувати простір до різних потреб користувачів. Водночас, старі будівлі судів часто не враховують інклюзивність, що стимулює сучасний дизайн з безбар'єрним доступом для маломобільних груп.

Світовий досвід проектування судових установ, зокрема практики США, Канади та Європи, акцентує на прозорості, відкритості та гнучкості внутрішнього простору. У будівлях застосовуються окремі маршрути для конвою, відвідувачів та персоналу, модульні зали судових засідань, облаштовуються просторі холі, зони очікування та дитячі куточки, передбачаються пандуси і ліфти для забезпечення інклюзивності. У багатьох об'єктах використовується природне освітлення, озеленення внутрішніх дворів та інтеграція сучасних технологій безпеки і управління судовим процесом, що підвищує ефективність роботи установи та комфорт користувачів.

Порівняння вітчизняного та міжнародного досвіду дозволяє сформулювати орієнтири сучасного проектування районного суду в місті Бровари, які

передбачають забезпечення автономності потоків відвідувачів, персоналу та конвоїв, створення гнучких та модульних залів судових засідань, впровадження інклюзивних рішень, формування комфортного громадського простору також із залогом та озелененням, а також інтеграцію сучасних технологій безпеки та ефективного управління судовим процесом. Впровадження цих принципів гарантує відповідність будівлі сучасним вимогам щодо функціональності, безпеки та комфорту для всіх користувачів.

Назва проекту	Будівництво адміністративної будівлі Хустського районного суду по вул. Пушкіна, б/н в м. Хуст
Розташування	Закарпатська обл., м. Хуст, вул. Пушкіна, б/н
Склад проекту	комплексний проект
Початок проектування	2018 р.
Реалізація	2021 р.
Архітектура	Паш Тетяна Олегівна
Загальна площа	3244,34 м ²



Рис. 2.1. Зображення в перспективі

Необхідність будівництва нової будівлі Хустського районного суду була зумовлена потребою забезпечення належних умов для здійснення правосуддя відповідно до сучасних вимог щодо безпеки, функціональності та доступності громадських будівель. Існуючі приміщення суду не повною мірою відповідали актуальним вимогам до організації судового процесу, технічного оснащення та безбар'єрного доступу для всіх категорій населення.

Для розміщення нового об'єкта було визначено земельну ділянку в місті Хуст, містобудівні параметри якої дозволяли реалізувати проєкт адміністративної будівлі судового призначення. Проєктні рішення розроблялися з урахуванням чинної містобудівної документації, державних будівельних норм та вимог до функціонування установ судової системи.

Під час проєктування особливу увагу приділено створенню сучасного середовища для роботи суддів, працівників апарату суду та відвідувачів. За ДБН В.2.2-26:2010 "Суди" (16) планувальна структура будівлі передбачає розділення потоків користувачів, організацію просторих громадських зон, залів судових засідань, адміністративних приміщень, архіву та допоміжних службових приміщень. Окремо вирішено питання безпеки шляхом організації спеціалізованих зон для конвоювання та відокремлених маршрутів пересування.

Архітектурне рішення будівлі базується на сучасних принципах проєктування адміністративних споруд, для яких характерні лаконічність архітектурних форм, раціональне функціональне зонування та забезпечення доступності для маломобільних груп населення. Також у проєкті враховані вимоги щодо енергоефективності, комфортності внутрішнього середовища та довговічності будівельних конструкцій.

Реалізація нового будинку правосуддя сприяє покращенню умов роботи судової установи, підвищенню якості обслуговування громадян та створенню сучасного громадського простору, що відповідає актуальним вимогам до об'єктів судової інфраструктури.

Проект будівлі Хустського районного суду є прикладом сучасного підходу до створення судових приміщень, що відповідають вимогам безпеки та доступності, інтегровані в міське середовище та сприяють комфортному обслуговуванню громадян у процесі здійснення правосуддя.



Рис. 2.2. Фасад 13-1



Рис. 2.3. План на відмітці 0.000

**Ambato Courthouse / Arquitectura x + Espinoza Carvajal + Colectivo
Arquitectura**

Архітектори: Arquitectura x, Colectivo Arquitectura, Espinoza Carvajal

Arquitectos

Площа: 3760 м²

Рік: 2014

Категорія: Будівля суду

Архітектори-співвиконавці: Milagros Pesantez, María Samaniego, Mario Cueva, Cristina Bueno, Santiago Espinoza, Omar Chamorro, Julio Burbano, Juan Pablo Freire, Andrés Calderón, Andrés Velasteguí, Cristhian Puebla.

Будівля Ambato Courthouse у місті Амбато є прикладом сучасного підходу до формування судової інфраструктури, заснованого на використанні уніфікованих архітектурних рішень. Проєкт був створений у межах державної програми розвитку судових установ Еквадору, метою якої стало підвищення доступності правосуддя та створення якісних умов для роботи судової системи в різних регіонах країни.

Загальна площа споруди становить близько 3760 м². В основу архітектурно-планувального рішення покладено модульний принцип формування простору. Конструктивна схема базується на регулярній сітці з кроком 6,30 м, що забезпечує раціональне розміщення приміщень та дозволяє легко адаптувати будівлю до змін функціональних потреб у процесі експлуатації.

Планувальна структура будівлі сформована з урахуванням чіткого розмежування функціональних зон. Громадські приміщення розташовані на нижніх рівнях і включають вхідну групу, зони очікування та інші простори, доступні для відвідувачів. Адміністративні та службові приміщення винесені на верхні поверхи, що забезпечує необхідний рівень безпеки та автономності роботи персоналу суду.

Особлива увага приділена організації комунікацій. Система вертикальних зв'язків передбачає окремі маршрути для відвідувачів і працівників установи, що

дозволяє уникнути перетину потоків користувачів та сприяє більш ефективному функціонуванню будівлі.

Зали судових засідань є композиційно акцентованими елементами споруди. Їх розташування та архітектурне вирішення підкреслюють значення основної функції будівлі. Використання природного освітлення та оздоблення натуральними матеріалами сприяє створенню комфортного внутрішнього середовища та формує більш відкритий образ судової установи.

Важливою перевагою проєкту є застосування стандартизованих конструктивних і планувальних рішень. Такий підхід дозволяє оптимізувати процес проєктування та будівництва, зменшити витрати на реалізацію об'єкта й забезпечити можливість адаптації архітектурної концепції до різних містобудівних умов. Саме тому досвід проєктування Ambato Courthouse становить практичний інтерес при розробці сучасних судових будівель та може бути використаний як приклад ефективної організації судової інфраструктури.

Важливою складовою проєкту є взаємодія будівлі з навколишнім міським середовищем. Архітектурне рішення не обмежується лише організацією внутрішніх приміщень, а передбачає формування комфортного громадського простору навколо суду. Відкриті входи, площі перед будівлею, озеленені ділянки та впорядковані пішохідні маршрути сприяють інтеграції об'єкта в структуру міста та забезпечують зручний доступ для відвідувачів.

Завдяки такому підходу будівля виконує не лише адміністративну функцію, а й стає важливим елементом громадського простору. Відкрита організація прилеглої території сприяє формуванню позитивного сприйняття судової установи та підсилює її роль у міському середовищі.

Загалом Ambato Courthouse демонструє сучасний підхід до проєктування судових будівель, у якому поєднуються раціональна організація простору, модульність конструктивних рішень та увага до потреб користувачів. Особливу цінність становлять принципи функціонального зонування, розділення потоків відвідувачів і персоналу, а також інтеграція будівлі в міський простір. Зазначені рішення можуть бути корисними при розробці сучасних судових установ,

оскільки дозволяють створювати ефективні, безпечні та комфортні громадські будівлі.



Рис. 2.4. Будівля в перспективі

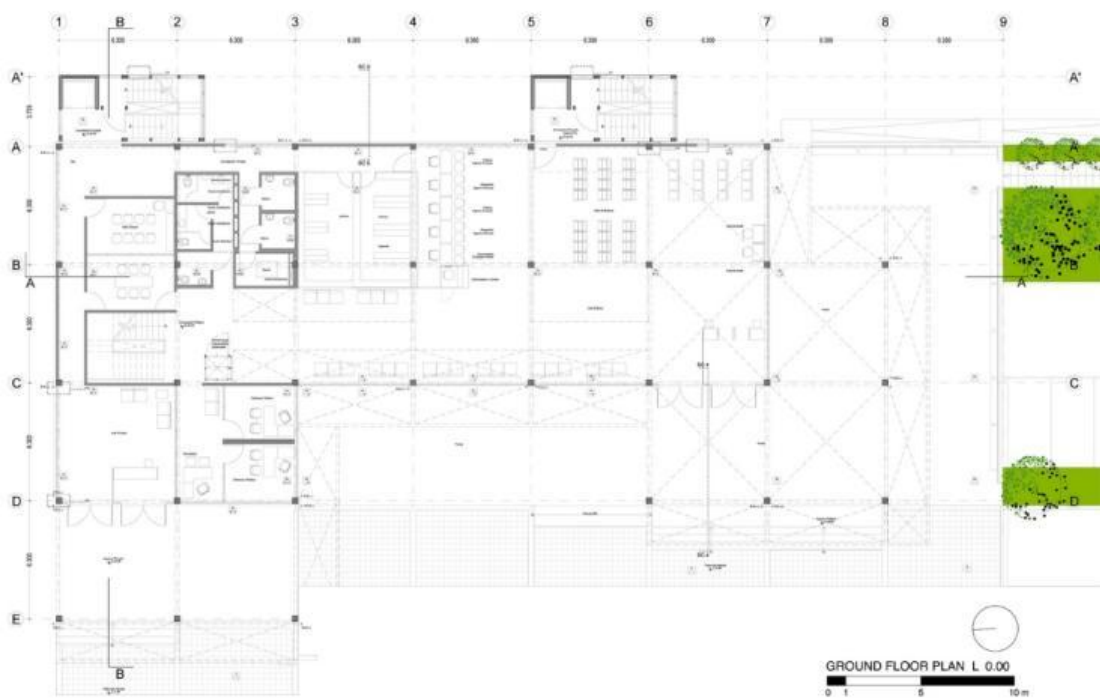


Рис. 2.5. План 0 поверху



Рис. 2.5. План 1 поверху

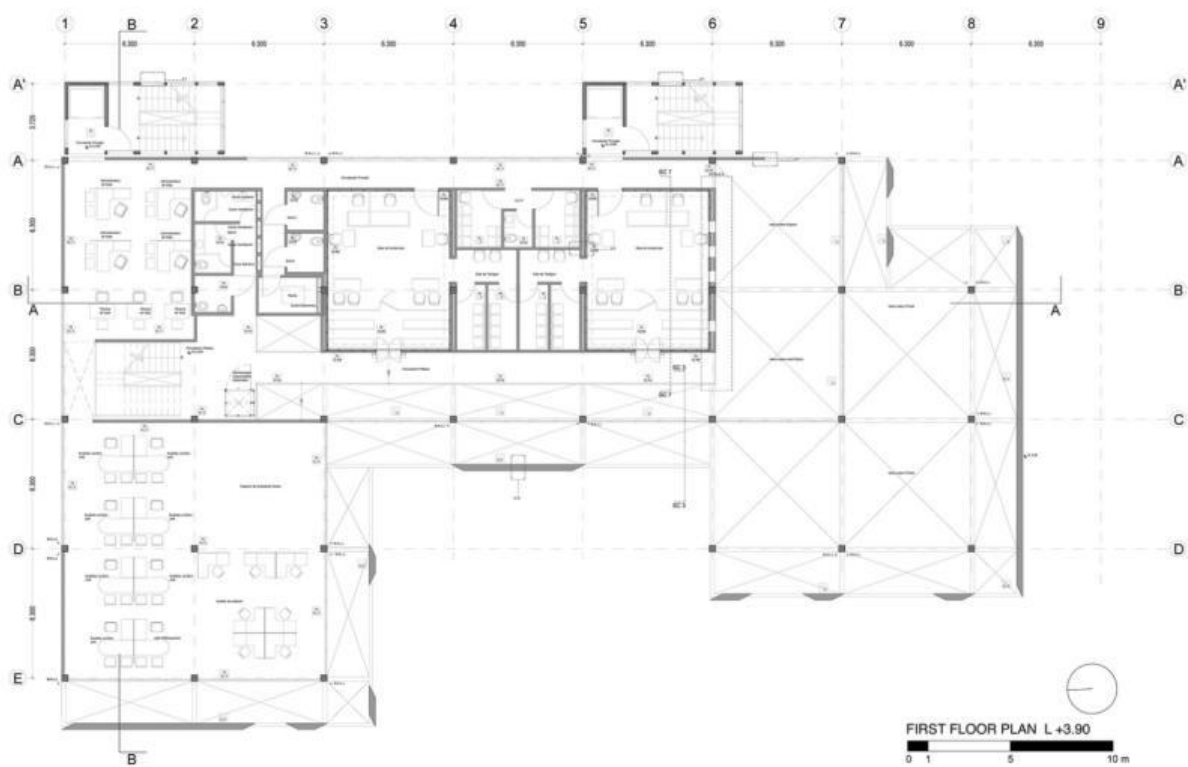


Рис. 2.6. План 2 поверху

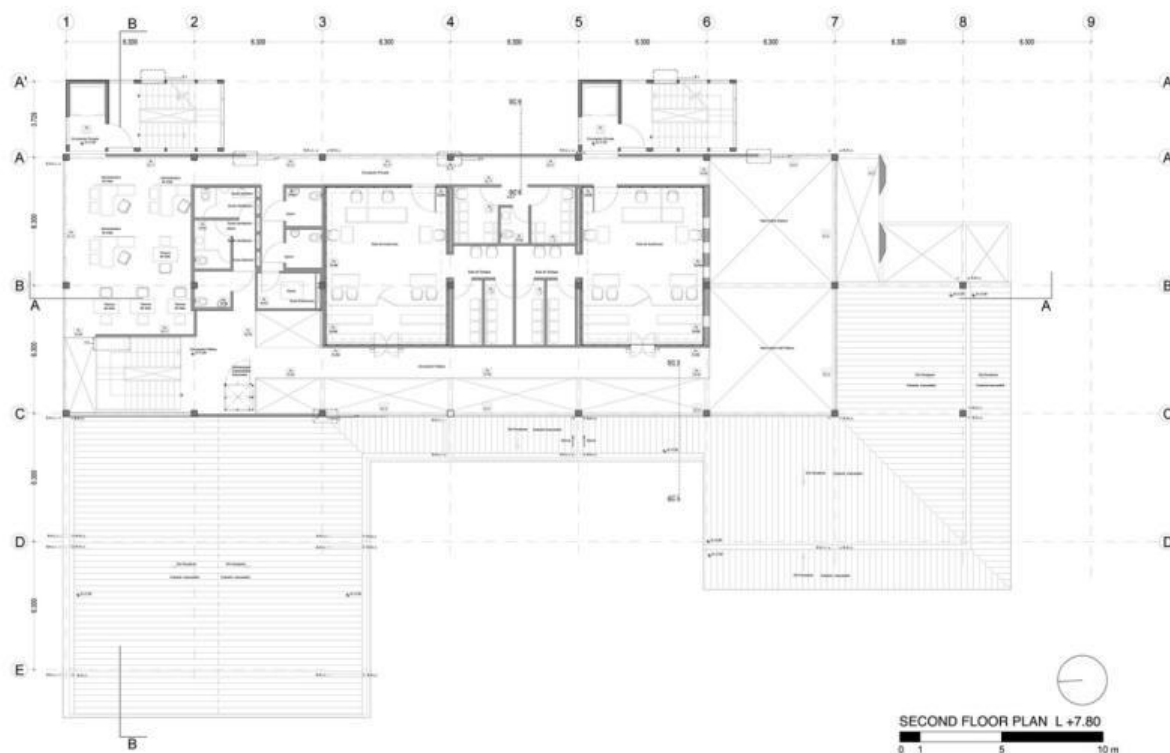


Рис. 2.7. План 3 поверху

Будівля регіонального суду в Седльце / HRA Architects

Архітектори: HRA Architects

Площа: 7850 м²

Рік: 2016

Проект будівлі суду в місті Седлці був обраний за результатами архітектурного конкурсу, метою якого стало створення сучасної судової установи, що поєднує функціональність, зручність користування та виразний архітектурний образ. Для розміщення об'єкта було використано простору ділянку в районі Нові Седлці, де під час проектування враховувалися особливості навколишньої забудови та перспективи розвитку території.

Об'ємно-просторове рішення будівлі базується на використанні простих геометричних форм і чіткої композиції фасадів. Архітектурний образ споруди формують вертикальні елементи, які створюють впорядкований ритм та

підкреслюють офіційний характер установи. Стримане пластичне вирішення фасадів сприяє формуванню образу надійності, стабільності та організованості, що традиційно асоціюється з будівлями судової влади.

Головний вхід акцентовано за допомогою виразної архітектурної композиції, яка виділяється на фоні основного об'єму споруди та формує зрозумілу точку входу для відвідувачів. Таке рішення покращує орієнтацію на території та підкреслює громадський статус будівлі.

Функціонально-планувальна структура суду побудована за принципом розмежування приміщень відповідно до режиму доступу. У будівлі передбачені громадські зони для відвідувачів, службові приміщення для працівників суду та окремі простори з обмеженим доступом. Подібне зонування дозволяє забезпечити безпечну та ефективну організацію роботи установи.

Центральне місце у внутрішній структурі займає вхідний хол, який виконує функцію основного комунікаційного вузла. Завдяки відкритому плануванню та використанню природного освітлення простір є зручним для орієнтації відвідувачів і забезпечує комфортні умови перебування в будівлі.

При проектуванні будівлі особливу увагу приділено раціональній організації внутрішнього простору та розмежуванню функціональних зон. Приміщення загального користування безпосередньо пов'язані з центральним холлом, тоді як службові та адміністративні зони відокремлені від основних потоків відвідувачів і забезпечені власною системою комунікацій. Така схема планування дозволяє підвищити рівень безпеки, уникнути зайвого перетину маршрутів руху та створити більш комфортні умови для всіх категорій користувачів.

Архітектурний образ споруди сформований із застосуванням сучасних конструктивних і оздоблювальних рішень. У проєкті використано архітектурний бетон, систему колон та повторюваних вертикальних елементів, які виконують одночасно конструктивну й композиційну функцію. Ритмічна побудова фасадів надає будівлі виразності та формує впізнаваний образ державної установи, поєднуючи монументальність із стриманістю архітектурних засобів.

Загальна площа комплексу становить близько 7800 м². У межах будівлі розміщені зали судових засідань, адміністративні кабінети, технічні та допоміжні приміщення, сервісні зони, а також необхідна транспортна та пішохідна інфраструктура. Таке функціональне наповнення забезпечує ефективну роботу судової установи та комфортне користування об'єктом.

Розглянута будівля демонструє характерні риси сучасної європейської архітектури судових установ, де поєднуються чітка функціональна структура, представницький архітектурний образ і зручність експлуатації. Практика реалізації подібних об'єктів є корисною для аналізу та може бути врахована під час розроблення проєктів судових будівель в Україні.



Рис. 2.8. Макет будівлі

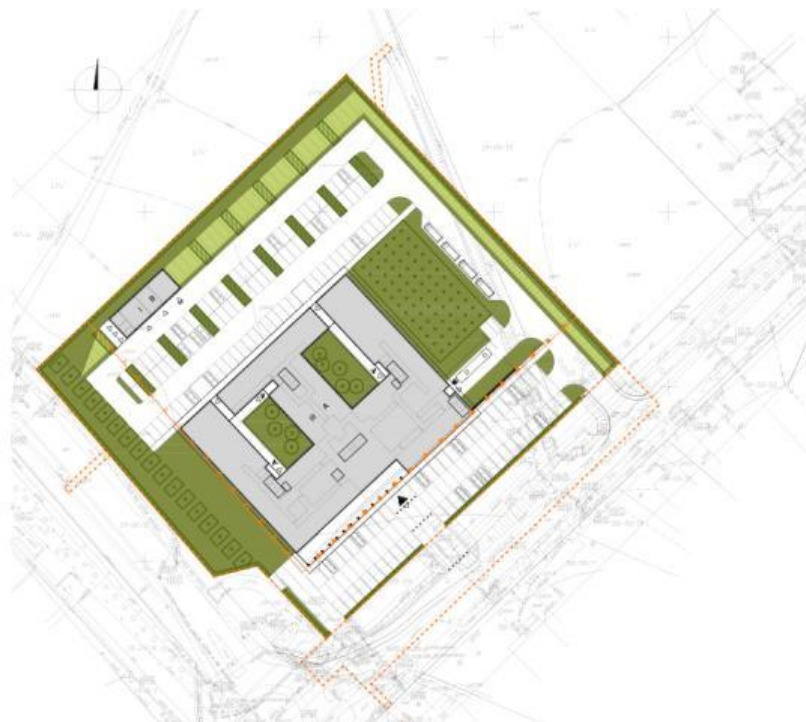


Рис. 2.9. Генеральний план будівлі

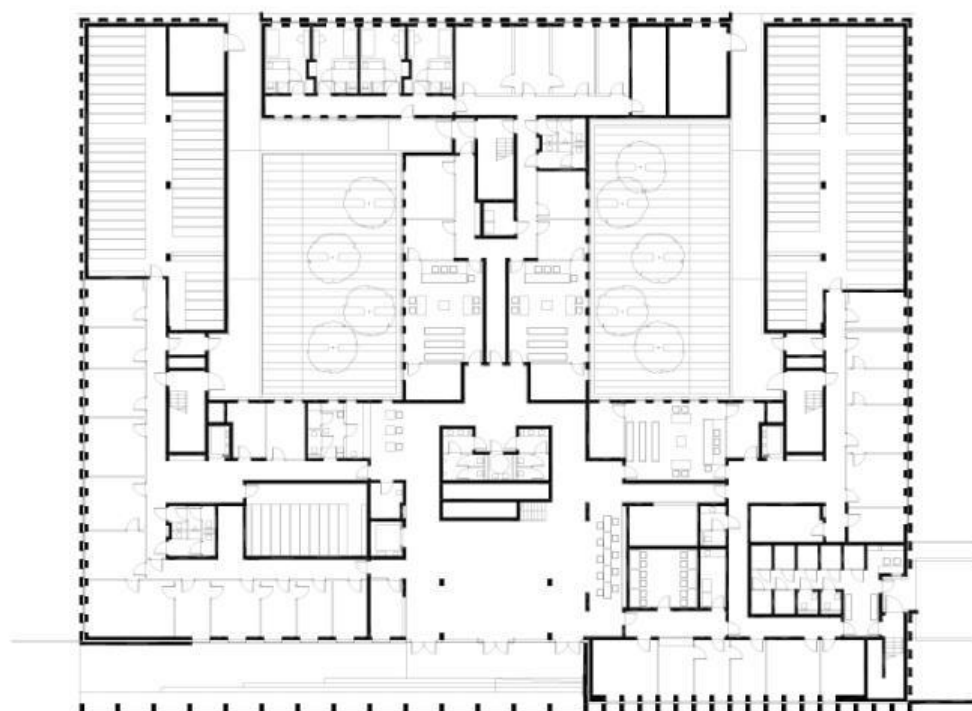


Рис. 2.9. План 1го поверху

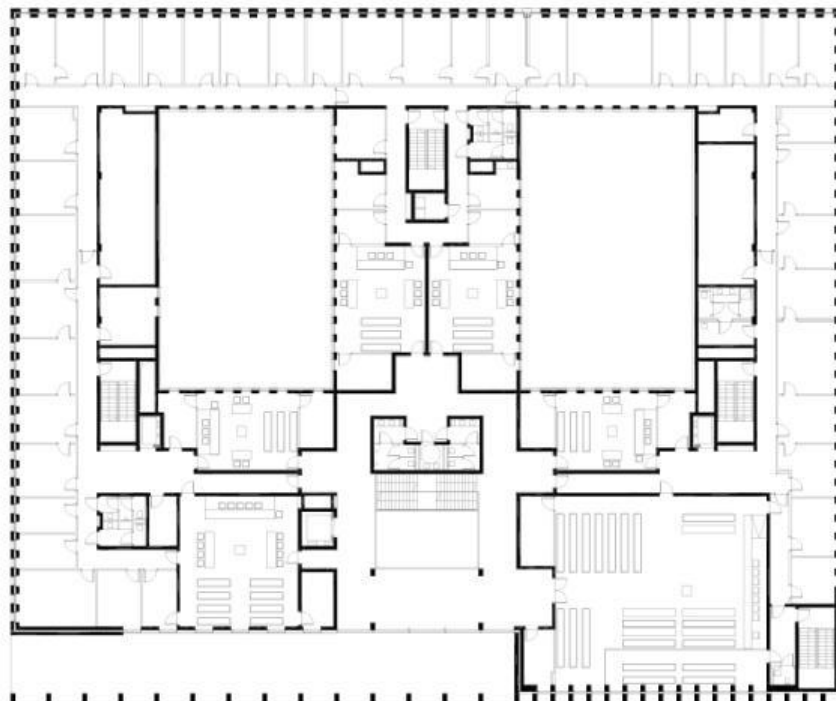


Рис. 2.9. План 1го поверху

Сучасне проєктування районних судів орієнтується на інтеграцію функціональних, безпекових та технологічних рішень у єдиний простір. Основою стає чітке зонування, яке розділяє публічні, службові та ізольовані маршрути, водночас забезпечуючи рух підсудних поза контактами з відвідувачами. Зали судових засідань проєктують з гнучкими конфігураціями, що дозволяє одночасно проводити різні типи процесів. Інформаційні технології включають електронний документообіг, дистанційні слухання та централізовані системи управління справами. Пріоритет надається енергоефективним матеріалам і системам, шумозахисту та природному освітленню, а архітектурна форма відображає одночасно відкритість і авторитет судової влади.

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка по території забудови

Місто Бровари розташоване в східній частині Київської області та входить до складу Київської агломерації. Відстань до центральної частини Києва становить близько 20 км, що визначає важливе значення міста в транспортній та економічній структурі столичного регіону. Через територію міста проходять важливі автомобільні магістралі державного значення, що забезпечують транспортні зв'язки між Києвом та східними областями України.

Виникнення Броварів пов'язують із поселеннями, що існували на цій території ще в першій половині XVII століття. Перші письмові згадки про населений пункт датуються 1620–1630-ми роками. Основу господарської діяльності місцевого населення складали землеробство, тваринництво та різноманітні ремесла. Існує припущення, що назва міста походить від слова «бровар», тобто пивовар, що свідчить про поширення відповідного ремесла серед місцевих жителів.

Упродовж XVII–XVIII століть поселення поступово розвивалося як осередок ремісничого виробництва та сільського господарства. Вигідне розташування поблизу Києва сприяло розвитку торговельних зв'язків та збільшенню кількості населення. Господарське життя території формувалося під впливом як місцевих землевласників, так і великих релігійних установ, які володіли значними земельними ресурсами в регіоні.

Новий етап розвитку міста розпочався у другій половині XIX століття після будівництва залізничної лінії Київ–Курськ. Поява залізничного сполучення сприяла активізації економічної діяльності, розвитку промисловості та розширенню торговельних зв'язків. У цей період у Броварах почали функціонувати промислові підприємства різного профілю, що стало важливим фактором урбаністичного розвитку населеного пункту.

Протягом XX століття місто зазнало суттєвих соціально-економічних перетворень. У радянський період Бровари поступово сформувалися як промисловий і житловий центр, тісно пов'язаний зі столицею. Значний розвиток

отримали промисловість, житлове будівництво, транспортна інфраструктура та мережа громадського обслуговування. У результаті місто перетворилося на один із найбільших урбанізованих центрів Київської області.

Сьогодні Бровари є важливим адміністративним, економічним та логістичним центром регіону, розвиток якого значною мірою визначається близькістю до столиці та вигідним транспортно-географічним положенням.

У другій половині XX століття Бровари активно розвивалися як місто-супутник Києва. Зростання чисельності населення супроводжувалося будівництвом нових житлових районів, розширенням промислової бази та розвитком об'єктів соціальної інфраструктури. У місті створювалися нові заклади освіти, охорони здоров'я, культури та спорту, що сприяло підвищенню якості міського середовища та покращенню умов проживання населення.

Після аварії на Чорнобильській атомній електростанції у 1986 році Бровари стали одним із населених пунктів, які прийняли частину евакуйованого населення із забруднених територій. Це вплинуло на подальший демографічний розвиток міста та прискорило розбудову житлової і соціальної інфраструктури.

На сучасному етапі Бровари належать до найбільших міст Київської області та виконують важливі адміністративні, економічні й транспортні функції. Близькість до столиці сприяє розвитку підприємництва, логістики, сфери послуг та житлового будівництва.

У період повномасштабного вторгнення Російської Федерації в Україну у 2022 році Бровари опинилися в зоні активних бойових дій на підступах до Києва та мали важливе значення для оборони столичного регіону. Події цього періоду стали вагомою сторінкою в новітній історії міста.

Отже, розвиток Броварів протягом кількох століть визначався поєднанням вигідного географічного положення, близькості до столиці, розвитку транспортної мережі та поступового розширення адміністративних і господарських функцій. Сукупність цих факторів сприяла формуванню сучасного міста як одного з провідних центрів Київської області.

3.2 Містобудівна ситуація

Відповідно до матеріалів Генерального плану міста Бровари та проведеного містобудівного аналізу, проєктна ділянка розташована на перетині вулиць Київської та Тараса Шевченка, які належать до основних транспортних магістралей міста. Таке розташування забезпечує зручний доступ до території та сприяє ефективному функціонуванню громадського об'єкта районного значення.

Згідно з містобудівною документацією, територія передбачена для розміщення громадських та адміністративних об'єктів. Незважаючи на наявність існуючої комерційної забудови, проєктне рішення розроблено з урахуванням перспективного функціонального призначення ділянки, визначеного Генеральним планом міста.

Аналіз існуючої транспортної структури показав наявність окремих обмежень у системі внутрішньоквартальних зв'язків (20). Зокрема, спостерігається недостатня кількість зручних під'їздів до окремих житлових територій та обмежена зв'язність вуличної мережі. Проєктом передбачено впорядкування транспортно-пішохідних зв'язків і покращення доступності території.

Навколишня забудова має змішаний характер. Із південного та східного боків переважає індивідуальна житлова забудова, тоді як із західного та північного напрямків розташовані громадські та адміністративні об'єкти. У безпосередній близькості знаходяться установи соціального обслуговування, культові споруди та об'єкти громадського призначення, що формують розвинене громадське середовище та визначають суспільну значущість території.

Рельєф ділянки є спокійним та характеризується незначними перепадами висот. Такі умови є сприятливими для будівництва, спрощують організацію благоустрою території та створюють передумови для забезпечення безбар'єрного доступу до будівлі й усіх функціональних зон ділянки.

Інженерно-геологічні умови території дозволяють застосовувати традиційні конструктивні рішення фундаментів без необхідності виконання складних заходів із підсилення основи (21). Відсутність значних ухилів також

сприяє ефективній організації поверхневого водовідведення та благоустрою території.

Вибір ділянки по вулиці Київській обумовлений її високою транспортною доступністю та вигідним містобудівним положенням. Вулиця Київська є однією з головних магістралей Броварів і забезпечує зручне транспортне сполучення як у межах міста, так і з Києвом та населеними пунктами району.

Розміщення районного суду на даній території сприятиме подальшому розвитку громадського центру міста, впорядкуванню навколишньої забудови та підвищенню якості міського середовища. Передбачені проєктом заходи з благоустрою, організації транспортного обслуговування та озеленення дозволять покращити функціональні характеристики території та підвищити комфорт її використання.

3.3 Опис генерального плану

3.3.1. Функціональне зонування території

Планувальна структура міста Бровари сформувалася під впливом основних транспортних магістралей, серед яких особливе значення мають автомобільна дорога державного значення М-01 Київ – Чернігів – Нові Яриловичі та залізнична лінія Київ – Ніжин. Ці транспортні коридори визначають напрямки розвитку міста та суттєво впливають на функціональне зонування його території.

Відповідно до містобудівної документації територія Броварів поділяється на сельбищні, громадські, виробничі та рекреаційні зони. Найбільшу частину міста займає житлова забудова, представлена як багатоповерховими житловими комплексами, так і кварталами садибної забудови. Багатоквартирна забудова переважно зосереджена в центральній та північній частинах міста, тоді як приватний житловий сектор займає значні площі на периферії.

Громадські функції концентруються вздовж вулиці Київської, яка є головною містоформувальною віссю Броварів. Тут розташовані адміністративні установи, торговельні об'єкти, заклади освіти, охорони здоров'я та інші підприємства громадського обслуговування. Завдяки цьому вулиця Київська

виконує роль основного громадського центру міста та забезпечує високий рівень транспортної і пішохідної доступності.

Виробничі та комунально-складські території розміщені переважно в північній та східній частинах міста. Таке розташування відповідає принципам функціонального зонування та дозволяє мінімізувати негативний вплив промислових об'єктів на житлову забудову. Між виробничими та житловими зонами передбачені санітарно-захисні розриви, що забезпечують нормативні умови проживання населення.

Значну роль у планувальній структурі міста відіграють озеленені території загального користування, рекреаційні зони та природні ландшафти, які формують екологічний каркас міста. Їх наявність сприяє покращенню мікроклімату, підвищенню якості міського середовища та забезпеченню комфортних умов для відпочинку населення.

Загалом існуюча функціонально-планувальна структура Броварів характеризується збалансованим поєднанням житлових, громадських, виробничих та рекреаційних територій, що створює передумови для подальшого сталого розвитку міста та ефективного розміщення нових громадських об'єктів.

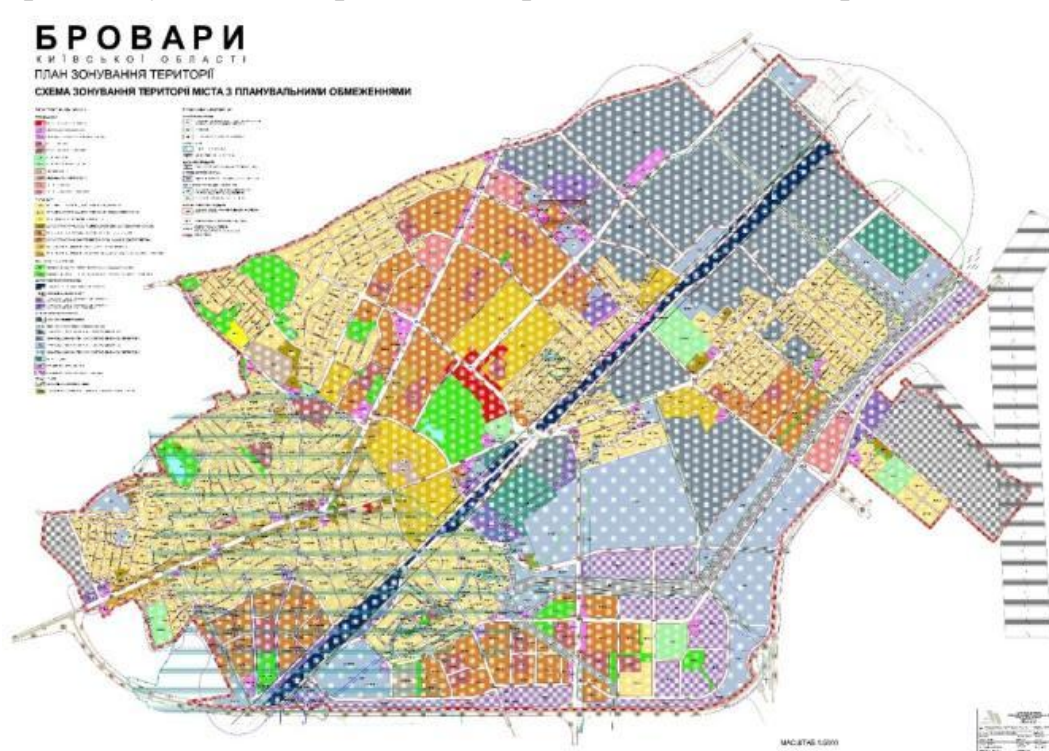


Рисунок 3.3.1.1 Проектний план зонування території в м. Бровари

Екологічний каркас міста базується на лісових масивах та паркових зонах, серед яких провідну роль відіграють парк «Перемога» та парк «Приозерний». Прилеглі ліси, розташовані переважно на півночі, забезпечують сприятливий мікроклімат, значно знижуючи рівень шумового забруднення та очищуючи повітря.

Згідно з чинними містобудівними стратегіями, акцент у майбутньому розвитку міста зміщено на нарощування площ зелених насаджень. Зокрема, передбачено облаштування нових скверів у житлових кварталах та створення захисних бар'єрів вздовж основних транспортних потоків. Така політика спрямована на інтеграцію екологічних стандартів у міське середовище для підвищення комфорту та якості життя мешканців.

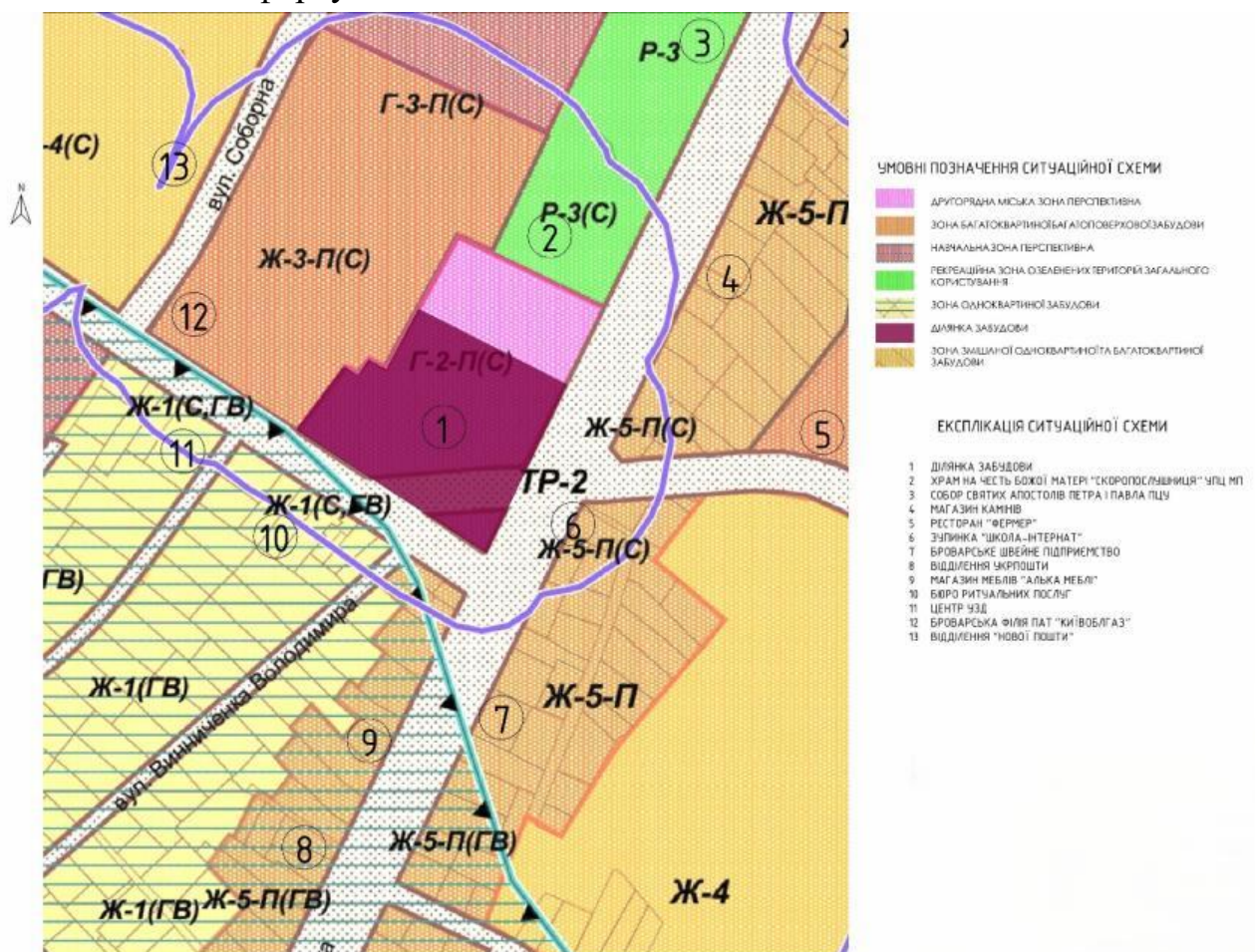
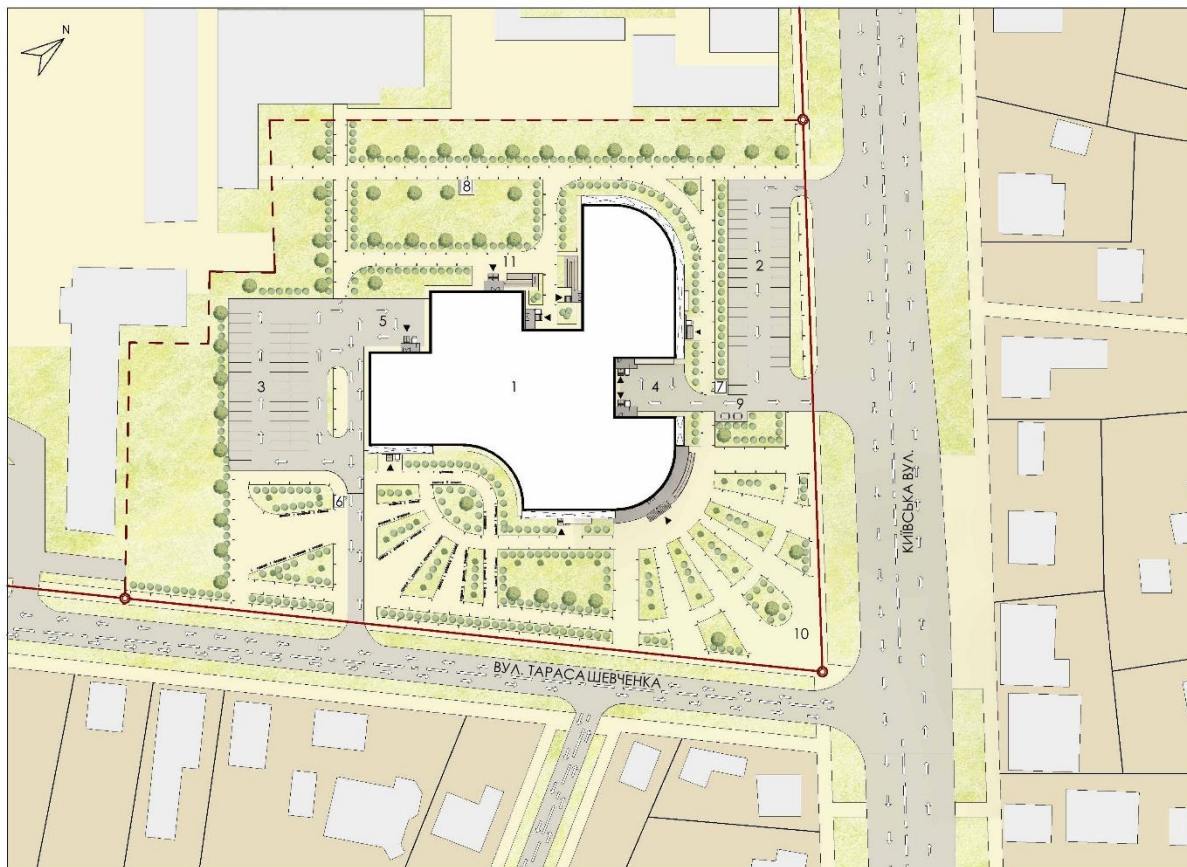


Рисунок 3.3.1.2 Ситуаційна схема ділянки

Відповідно до положень генерального плану, проєктована ділянка (рис. 3.1.1.2) розташована на стратегічно важливому містобудівному вузлі — перехресті магістральних вулиць Київської та Тараса Шевченка. Згідно з

експлікацією та генеральним планом об'єкта, головний вхід до будівлі орієнтований безпосередньо на перехрестя. Таке рішення дозволяє сформувати потужний архітектурний акцент, який не лише впорядковує вуличний простір, а й забезпечує високу впізнаваність та легкість орієнтації для відвідувачів установи.



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН. М 1:1000

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ СИТУАЦІЙНОЇ СХЕМИ №1

	ДІЛЯНКА ЗАБУДОВИ
	ЗЕЛЕНА ДІЛЯНКА
	ДОРОЖНЯ ЧАСТИНА
	ЗОНА ВЕРТИКАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ
	ПІШЕХІДНА ДІЛЯНКА

	ЗОНА ЗМІШАНОЇ ЗАБУДОВИ
	ІСНУЮЧА ЗАБУДОВА
	ДЕРЕВО №1
	ДЕРЕВО №2
	КУЩ

	ЛАВА
	СМІТНИК
	СМІТТЄВИЙ БАК
	НАПРЯМОК РУХУ
	ФОНАРЬ

ЕКСПЛІКАЦІЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ

1	ДІЛЯНКА ЗАБУДОВИ
2	ПАРКОВКА ДЛЯ ВІДВІДУВАЧІВ
3	ПАРКОВКА ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ
4	ЗАВАНТАЖУВАЛЬНА
5	ЗОНА КОНВОЮ
6	ПРОПУСКНИЙ ПУНКТ №1
7	ПРОПУСКНИЙ ПУНКТ №2
8	БУДІВЛЯ ШЛЮЗУ
9	МУСОРНІ БАКИ
10	ГОЛОВНИЙ ВХІД ДЛЯ ВІДВІДУВАЧІВ
11	ГОЛОВНИЙ ВХІД ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ

Рисунок 3.3.1.4 Генеральний план ділянки

Загальна площа ділянки забудови (рис. 3.3.1.3) становить 1,98 га, з яких безпосередньо пляма забудови будівлі займає 0,34 га, що складає 17,1% від загальної території. Такий виважений коефіцієнт забудови обумовлений необхідністю суворого дотримання нормативних вимог та специфікою

функціонування судової установи. Зокрема, значна частина території відведена під організацію розгалуженої системи паркування, яка чітко розділена на службову зону та зону для відвідувачів. Планування передбачає створення кругових пожежних проїздів по всьому периметру будівлі, що є критично важливим для забезпечення високого рівня пожежної безпеки об'єкта.

Генеральний план території розроблено з урахуванням функціональних вимог до сучасної будівлі суду, нормативних обмежень та особливостей організації безпечних маршрутів пересування різних категорій користувачів.

Однією з важливих складових планувального рішення є організація окремої службової зони для конвоювання підсудних. У тилівій частині ділянки передбачено спеціалізований в'їзд, будівлю шлюзу та зону приймання спеціального транспорту, що дозволяє здійснювати доставку осіб, які перебувають під вартою, без перетину з маршрутами відвідувачів і працівників суду. Таке рішення відповідає вимогам безпеки та забезпечує розмежування функціональних потоків на території об'єкта.

Доступ до ділянки організовано через окремі в'їзди та контрольно-пропускні пункти, що дозволяє впорядкувати транспортний рух і забезпечити контроль доступу на територію. При цьому розподіл транспортних потоків сприяє безпечній експлуатації установи.

Функціональне зонування території передбачає чітке розділення громадської, службової та спеціальної зон. Головний вхід орієнтований на відвідувачів та формує представницький простір перед будівлею. Вхід для працівників суду розташований окремо. Крім того, передбачено евакуаційні виходи з підземного рівня, що забезпечують безпечну евакуацію людей у разі виникнення надзвичайних ситуацій.

Благоустрій території виконано з використанням принципів регулярного планування. Озеленення представлене версальським стилем. Поєднання симетричних композиційних прийомів, пішохідних алеї та відкритих громадських просторів сприяє створенню впорядкованого середовища, що відповідає статусу об'єкта та його суспільному значенню.

3.3.2. Рух пішоходів і транспорту

Аналіз транспортної структури міста Бровари свідчить про наявність розвиненої мережі зовнішніх та внутрішньоміських зв'язків. Планувальна структура транспортного каркаса сформована під впливом автомобільних магістралей державного значення та залізничної лінії, що забезпечують інтеграцію міста до транспортної системи Київської агломерації. Найважливішим напрямком транспортних зв'язків є коридор у напрямку Києва та північних регіонів України, який забезпечує інтенсивний пасажирський і вантажний рух.

Важливим елементом транспортної інфраструктури є залізниця, яка проходить через територію міста та суттєво впливає на його просторову організацію. Залізнична лінія виконує функції міжрегіонального сполучення, одночасно формуючи певні містобудівні обмеження, що враховуються при розвитку вулично-дорожньої мережі та плануванні нових територій.

Основу транспортного каркаса Броварів складають магістральні вулиці загальноміського значення, які забезпечують зв'язок між житловими районами, громадськими центрами, виробничими територіями та об'єктами зовнішнього транспорту. Провідну роль у цій системі відіграє вулиця Київська, що є головною транспортною та композиційною віссю міста. Саме вздовж неї зосереджена значна частина громадських функцій, адміністративних установ та об'єктів обслуговування населення.

Доповненням до магістральної мережі є вулиці районного значення, які забезпечують транспортне обслуговування житлових кварталів і виробничих зон. Існуюча структура поступово розвивається шляхом будівництва нових транспортних зв'язків та модернізації наявних ділянок вулично-дорожньої мережі відповідно до потреб міста.

Для зменшення навантаження на центральні райони та підвищення безпеки дорожнього руху важливе значення має об'їзна автомобільна дорога, яка забезпечує перерозподіл транзитних транспортних потоків за межі житлової забудови. Подальший розвиток транспортної системи передбачає вдосконалення

транспортних розв'язок, покращення умов руху громадського транспорту та підвищення пропускної спроможності основних магістралей.

Загалом існуюча транспортна інфраструктура забезпечує високий рівень доступності території міста та створює сприятливі умови для розміщення об'єктів громадського призначення, зокрема адміністративних установ районного рівня.

Аналіз транспортної структури міста Бровари свідчить про наявність розвиненої мережі зовнішніх та внутрішньоміських зв'язків. Планувальна структура транспортного каркаса сформована під впливом автомобільних магістралей державного значення та залізничної лінії, що забезпечують інтеграцію міста до транспортної системи Київської агломерації.

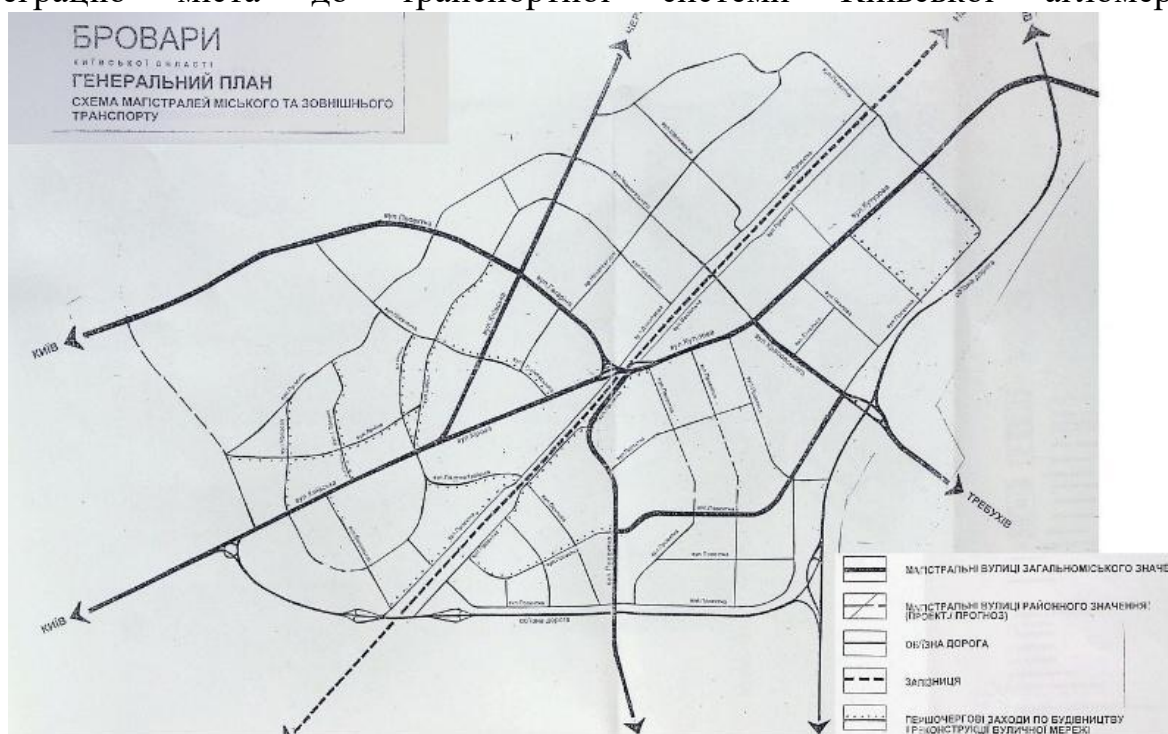


Рис.3.3.2 Схема вулично-дорожньої мережі та транспорту м. Бровари

Найважливішим напрямком транспортних зв'язків є коридор у напрямку Києва та північних регіонів України, який забезпечує інтенсивний пасажирський і вантажний рух.

Важливим елементом транспортної інфраструктури є залізниця, яка проходить через територію міста та суттєво впливає на його просторову організацію. Залізнична лінія виконує функції міжрегіонального сполучення,

одночасно формуючи певні містобудівні обмеження, що враховуються при розвитку вулично-дорожньої мережі та плануванні нових територій.

Основу транспортного каркаса Броварів складають магістральні вулиці загальноміського значення, які забезпечують зв'язок між житловими районами, громадськими центрами, виробничими територіями та об'єктами зовнішнього транспорту. Провідну роль у цій системі відіграє вулиця Київська, що є головною транспортною та композиційною віссю міста.

Доповненням до магістральної мережі є вулиці районного значення, які забезпечують транспортне обслуговування житлових кварталів і виробничих зон. Існуюча структура поступово розвивається шляхом будівництва нових транспортних зв'язків та модернізації наявних ділянок вулично-дорожньої мережі відповідно до потреб міста.

Для зменшення навантаження на центральні райони та підвищення безпеки дорожнього руху важливе значення має об'їзна автомобільна дорога, яка забезпечує перерозподіл транзитних транспортних потоків за межі житлової забудови. Подальший розвиток транспортної системи передбачає вдосконалення транспортних розв'язок, покращення умов руху громадського транспорту та підвищення пропускної спроможності основних магістралей.

Загалом існуюча транспортна інфраструктура забезпечує високий рівень доступності території міста та створює сприятливі умови для розміщення об'єктів громадського призначення, зокрема адміністративних установ районного рівня.

Транспортно-пішохідна система Броварів забезпечує зв'язок між житловими районами, громадськими центрами, виробничими територіями та об'єктами соціальної інфраструктури. Основу транспортного каркаса формують магістральні вулиці загальноміського значення та маршрути громадського транспорту.

Пішохідний рух організований уздовж основних вулиць за допомогою тротуарів, пішохідних алей та озелених бульварів, які поєднують житлову забудову з громадськими та рекреаційними об'єктами. Водночас значне

транспортне навантаження на головні магістралі та наявність залізничної лінії створюють певні труднощі для внутрішньоміських зв'язків.

Перспективний розвиток транспортної інфраструктури передбачає удосконалення громадського транспорту, покращення пішохідних маршрутів та створення безбар'єрного середовища відповідно до сучасних нормативних вимог. Це сприятиме підвищенню мобільності населення та якості міського середовища.

Транспортно-пішохідна схема ділянки (рис. 3.3.2.2) розроблена за принципом повного розділення потоків, що є запорукою безпечного та ефективного функціонування об'єкта з підвищеним рівнем безпеки. Враховуючи розташування ділянки на перетині інтенсивних магістралей — вулиць Київської та Тараса Шевченка, проєктне рішення мінімізує конфліктні точки між транспортом і пішоходами.

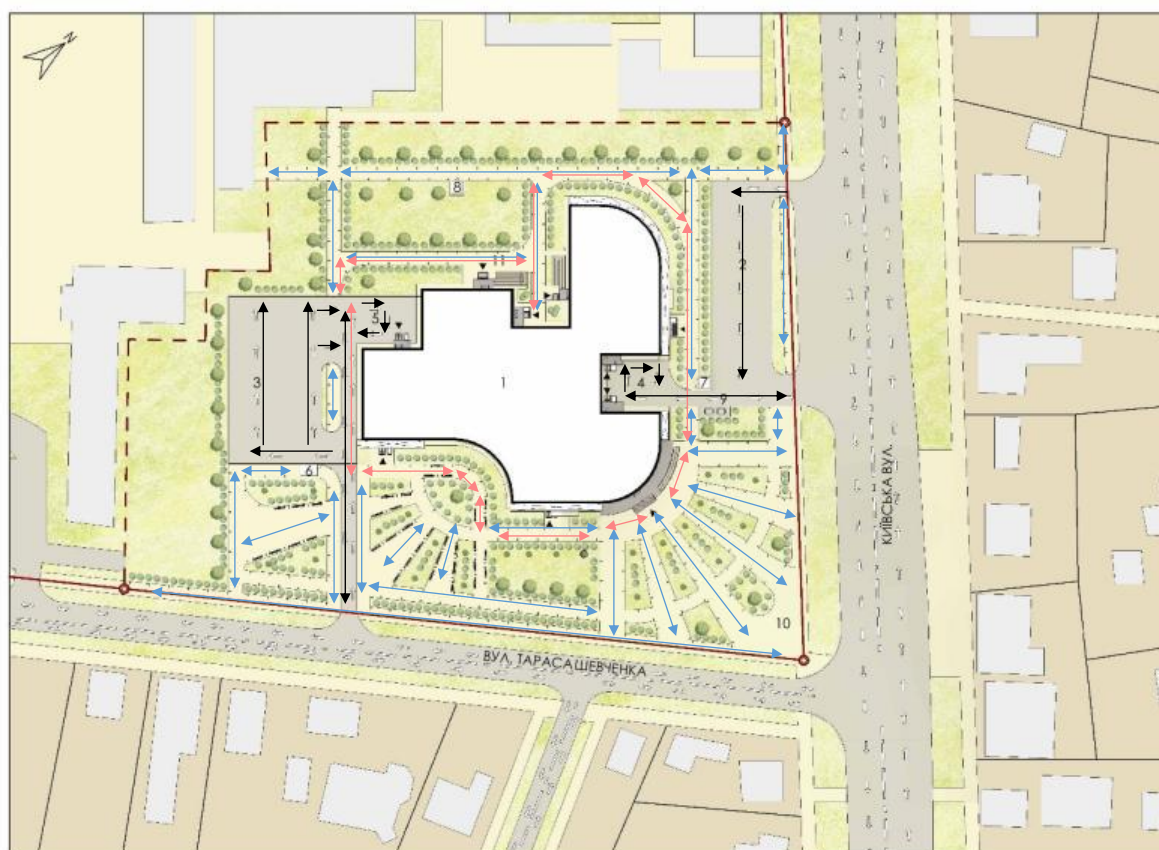
Пішохідна комунікація Основний пішохідний трафік орієнтований на головний вхід (поз. 10), розташований на вістрі перехрестя. Система пішохідних доріжок має радіальну структуру, що забезпечує найкоротші шляхи доступу від зупинок громадського транспорту та зовнішніх тротуарів до вхідної групи. Широкі пішохідні зони виконані з використанням тактильної плитки та мають безбар'єрне покриття, що гарантує інклюзивність простору. Головна площа перед судом слугує накопичувальним простором, що запобігає створенню черг на тротуарах загального користування.

Приватний та громадський транспорт Доступ відвідувачів на автомобілях здійснюється через окремий в'їзд, що веде до парковки (поз. 2). Вона розташована у безпосередній близькості до входу, але відокремлена від нього зеленою зоною. Це дозволяє забезпечити близький під'їзд до головного входу, не давая можливості накопиченню транспорту.

Організація транспортного обслуговування території передбачає чітке розділення потоків відвідувачів, працівників суду та спеціального транспорту. Службовий вхід і парковка для персоналу розташовані окремо від громадської зони, що забезпечує безперешкодний доступ працівників до будівлі та підвищує

рівень безпеки об'єкта. Для доставки осіб, які перебувають під вартою, передбачено спеціальну зону конвоювання з окремим контрольованим в'їздом, що виключає перетинання маршрутів із відвідувачами суду.

По периметру будівлі запроєктовано кільцевий проїзд із твердим покриттям, який забезпечує доступ пожежно-рятувальної техніки до всіх фасадів споруди. Господарська зона та майданчики для обслуговування будівлі розташовані таким чином, щоб не впливати на основні транспортні та пішохідні маршрути.



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН. М 1:1000

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ СИТУАЦІЙНОЇ СХЕМИ №1

- ДІЛЯНКА ЗАБУДОВИ
- ЗЕЛЕНА ДІЛЯНКА
- ДОРОЖНЯ ЧАСТИНА
- ЗОНА ВЕРТИКАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ
- ПІШЕХІДНА ДІЛЯНКА

- ЗОНА ЗМІШАНОЇ ЗАБУДОВИ
- ІСНУЮЧА ЗАБУДОВА
- ДЕРЕВО №1
- ДЕРЕВО №2
- КУЩ

- ЛАВА
- СМІТНИК
- СМІТТЄВИЙ БАК
- НАПРЯМОК РУХУ
- ФОНАРЬ

↔ Рух пішоходів ↔ Пожежний об'їзд ↔ Рух транспорту

ЕКСПЛІКАЦІЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ

- 1 ДІЛЯНКА ЗАБУДОВИ
- 2 ПАРКОВКА ДЛЯ ВІДВІДУВАЧІВ
- 3 ПАРКОВКА ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ
- 4 ЗАВАНТАЖУВАЛЬНА
- 5 ЗОНА КОНВОЮ
- 6 ПРОПУСКНИЙ ПУНКТ №1
- 7 ПРОПУСКНИЙ ПУНКТ №2
- 8 БУДІВЛЯ ШЛЯЗУ
- 9 МУСОРНІ БАКИ
- 10 ГОЛОВНИЙ ВХІД ДЛЯ ВІДВІДУВАЧІВ
- 11 ГОЛОВНИЙ ВХІД ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ

Рисунок 3.3.2.2 Рух пішоходів і транспорту

Запропонована схема руху забезпечує ефективне функціонування судової установи, відповідає вимогам безпеки та дозволяє раціонально організувати всі транспортні процеси на території комплексу.

3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану

Відповідно до плану зонування території міста з планувальними обмеженнями, цей майданчик (рис.3.3.3) розміщений у західному



Рис.3.3.3 Контекст забудови

планувальному районі, безпосередньо в зоні активного впливу головної композиційної та транзитної осі міста — вулиці Київської. За генеральним планом міста Бровари ділянка належить до сельбищної території та призначена для розташування житлової та громадської забудови. Подібне функціональне призначення повністю відповідає сучасній стратегії просторового розвитку міста, спрямованій на формування поліфункціонального середовища із високим рівнем обслуговування населення.

Територія проектування має вигідне інженерно-транспортне розташування та забезпечена необхідними міськими комунікаціями. Поблизу ділянки проходять мережі водопостачання, водовідведення, газопостачання, електропостачання та зливової каналізації, що створює сприятливі умови для підключення будівлі до інженерної інфраструктури міста.

Транспортна доступність ділянки забезпечується безпосереднім виходом на вулицю Київську — одну з головних магістралей Броварів, якою здійснюється міське та приміське сполучення. Це дозволяє забезпечити зручний доступ до будівлі як для працівників суду, так і для відвідувачів.

За інженерно-геологічними показниками територія є сприятливою для будівництва. Рельєф ділянки спокійний, із незначними ухилами, що забезпечує ефективне водовідведення та не потребує значних обсягів земляних робіт. Геологічні та гідрогеологічні умови дозволяють виконувати будівництво без застосування складних спеціальних заходів щодо підсилення основ.

Площа забудови становить 0,34 га при загальній площі земельної ділянки 1,98 га, що відповідає приблизно 17 % території. Такий показник забезпечує можливість розміщення необхідних проїздів, парковок, озеленення та протипожежних розривів відповідно до нормативних вимог.

Планувальна організація території передбачає раціональне співвідношення забудови, твердих покриттів та озеленення. Площа проїздів, парковок і пішохідних зон становить 0,92 га, що забезпечує безперешкодний рух транспорту та комфортний доступ до будівлі для всіх категорій користувачів. На території передбачено окремі стоянки для відвідувачів і працівників суду, що дозволяє зменшити навантаження на прилеглу вулично-дорожню мережу.

Площа озеленення та благоустрою становить 0,72 га, або понад третину території ділянки. Зелені насадження виконують санітарно-захисну та декоративну функції, покращують мікроклімат і формують комфортне середовище для відвідувачів та працівників установи.

Щільність забудови становить близько 17 %, що відповідає вимогам до сучасних громадських будівель. Такий показник дозволяє забезпечити необхідні

протипожежні розриви, нормативну інсоляцію приміщень, а також створити достатній резерв території для благоустрою, озеленення та організації руху спеціального транспорту.

Загалом прийняті техніко-економічні показники свідчать про ефективне використання земельної ділянки та забезпечують належні умови для функціонування будівлі районного суду.

4. Архітектурно-планувальне рішення

4.1 Художня концепція будівлі

Архітектурний образ будівлі міськрайонного суду (додаток 2) бере за основу на принципи «гуманної архітектури», де суворість державної інституції пом'якшується використанням природних матеріалів та активним впровадженням систем вертикального озеленення. Фасади будівлі представляють собою складну багатошарову композицію, що поєднує фактурність цегляної кладки, теплоту деревини та динаміку «живих» рослинних модулів.

Центральним елементом головного фасаду є масштабне радіальне панорамне скління, яке відкриває інтер'єр вестибюльної групи місту. Це «скляне серце» будівлі втілює ідею прозорості правосуддя та відкритості державної системи перед громадянами. Масивний козирок над головним входом, підтриманий акцентною похилою колоною, формує динамічний та впізнаваний силует.

Завдяки виразній пластиці — поєднанню вигнутих ліній скління та строгих прямокутних об'ємів — будівля виглядає по-різному з кожної точки огляду, що збагачує містобудівний контекст перехрестя вулиць Київської та Тараса Шевченка.

Архітектурний образ будівлі формується за рахунок монументальної композиції головного фасаду, що підкреслює громадське значення об'єкта та його роль у структурі міста

Головний вхід бере на себе роль основного композиційного акценту будівлі, що забезпечує її візуальну впізнаваність та формує представницький характер. В якомусь сенсі вона кричить, щоб на неї звернули увагу. Планувальна структура передбачає чітке розмежування потоків відвідувачів, працівників суду та осіб, які перебувають під конвоем, що відповідає вимогам безпеки та організації роботи судової установи. Не можна забувати, що розділення потоків забезпечує передусім недоторканість судових процесів.

Основною художньою ідеєю проєкту є створення сучасної будівлі суду

як символу законності, відкритості та довіри до державних інституцій. Архітектурна виразність досягається завдяки поєднанню лаконічних об'ємів, ритмічного членування фасадів, надаючи споруді репрезентативності та відповідають її громадському призначенню. Особлива увага приділяється організації прилеглої території. Простір перед головним в ходом формує представницьку громадську зону та забезпечує зручний доступ для відвідувачів. Подібно сонцю, вхід випускає промені озеленення привертаючи до себе ще більше уваги.

Колористичне рішення будівлі базується на використанні світлих нейтральних відтінки в фасадів у поєднанні зі скляними та металевими елементами. В першу чергу це пов'язане зі діловим характером, яким обладає ця будівля. По друге правосуддя не просто так майже завжди асоціювалось саме з білим кольором – кольором благородним і простим одномоментно.

4.2 Функціональне зонування будівлі

Функціональне зонування будівлі базується на чіткому поділі об'єкта на три автономні блоки: блок відвідувачів, службовий блок та блок підсудних (конвойний) (рис.4.2, додаток 4.1). Єдиною точкою перетину цих незалежних потоків є зали судових засідань. Таке планувальне рішення є обов'язковим для сучасних судових установ, оскільки воно гарантує безпеку, конфіденційність, неупередженість та недоторканність судового процесу.

Конвойний блок, спроектований з дотриманням найвищих вимог ізоляції. Він включає три камери тимчасового тримання, приміщення охорони та спеціальну конвойну зону. Автономність цього блоку мінімізує ризики контактів підсудних із цивільними особами або персоналом. Прямий зв'язок блоку передбачено лише з великою залогою судових засідань, де розглядаються справи за участю осіб, що перебувають під вартою.

Простір для відвідувачів диференційовано на вестибюльну групу та зону очікування. Вестибюльна частина орієнтована на оперативне обслуговування громадян, які звертаються за консультаційними послугами або з питань

юридичного характеру, що не потребують присутності в залі засідань. Зона очікування спроектована як комфортне середовище для учасників процесів.

Санітарно-гігієнічні приміщення для відвідувачів інтегровані в центральне ядро між вестибюлем та зоною очікування. Таке розташування обґрунтоване ергономічно: ізоляція санвузлів від зовнішніх стін дозволяє вивільнити фронт панорамного скління для основних робочих приміщень, що потребують природного інсолювання. Функціоналізм та інтуїтивно зрозуміла навігація стали пріоритетом при формуванні цієї зони.

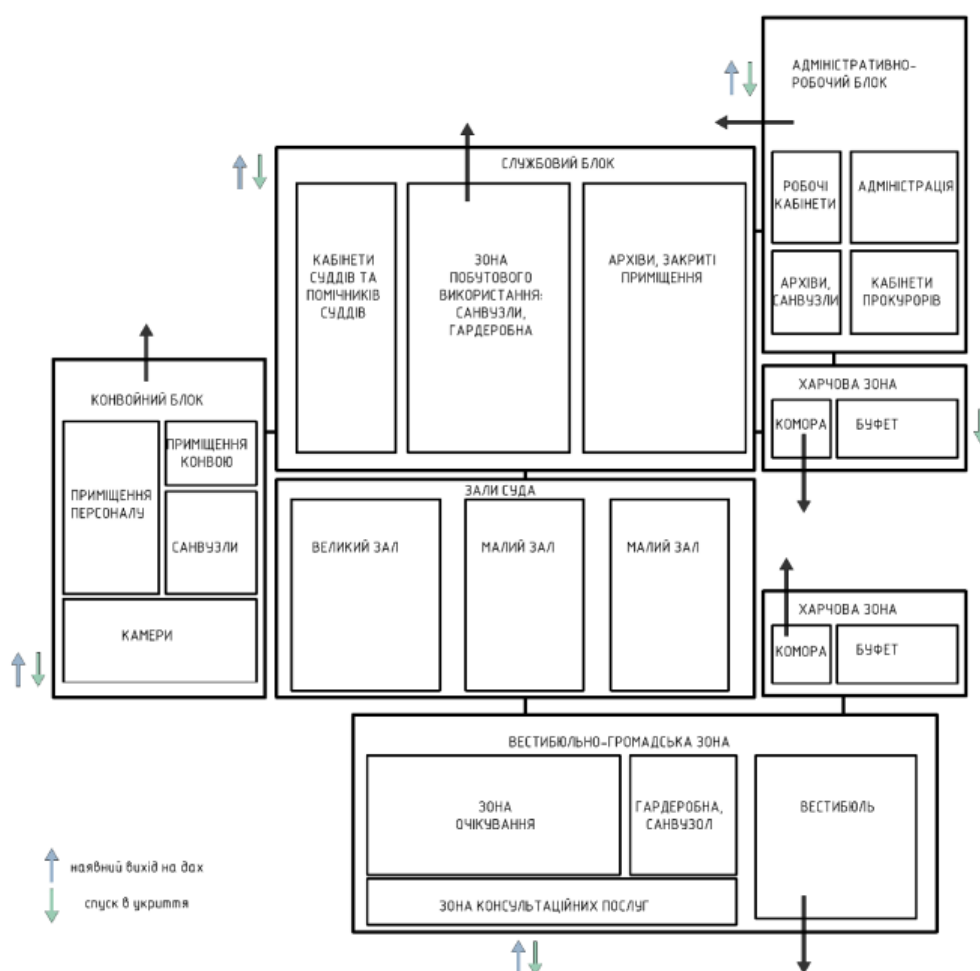


Рис. 4.2 Функціональна схема

На поверсі розташовано три зали засідань: одна велика та дві малі. Проект передбачає повний комплект допоміжних приміщень: кабінети секретарів, кімнати присяжних, нарадчі кімнати та конференц-зал. Велика та одна з малих зал забезпечені прямим природним освітленням. Друга мала зала обладнана системою штучного освітлення, що відповідає нормативним вимогам, оскільки

зали засідань не належать до приміщень із обов'язковим постійним перебуванням людей.

Службовий блок, що становить ядро адміністративної частини, розгалужується на дві стратегічні зони: перша орієнтована на забезпечення робочого простору суддів, які потребують максимально коротких та ізольованих шляхів доступу до судових зал, а друга — для робочих кабінетів, кабінетів прокурорів та їх помічників та побутових приміщень. Це дозволяє створити чітку ієрархію простору, де кожна категорія працівників має власну зону комфорту та професійної зосередженості.

Особлива увага в проєкті приділена раціональному використанню площ та ергономіці робочих місць. Центральна частина службового блоку відведена під архіви, гардеробні, санітарні вузли та технічні приміщення. Таке компактне групування допоміжних зон у глибині будівлі дозволяє звільнити периметр фасадів для робочих кабінетів, забезпечуючи їх повноцінним природним освітленням та якісною інсоляцією, що є необхідною умовою для тривалої інтелектуальної праці.

Буфети для персоналу та відвідувачів хоч і розташовані суміжно з логістичних міркувань — для спільного використання зони розвантаження та складських потужностей, — проте мають суворо розділені зали обслуговування та входи, що виключає перетин потоків у неформальній обстановці.

Світлова архітектура об'єкта виступає не лише естетичним, а й функціональним елементом, що нівелює масивність форми будівлі. Враховуючи значну глибину планувальної структури, проєктом передбачено систему «світлових коридорів» та використання верхнього світла (зенітних ліхтарів) над головними комунікаційними осями. Це наповнює інтер'єр м'яким природним світлом, полегшуючи навігацію та створюючи психологічно комфортне середовище. Вестибюльна група та зона очікування, своєю чергою, обладнані великими панорамними вітражами, що символізують прозорість і відкритість судової системи, водночас візуально розширюючи простір громадської зони.

Особлива увага приділена «світловим коридорам» та зенітним ліхтарям. Через масивну форму будівлі та значну глибину корпусу, проєктом передбачено верхнє освітлення для головних комунікаційних осей, що з'єднують службову частину з громадською. Панорамне скління вестибюля та зони очікування забезпечує високий рівень природного світла, створюючи психологічний комфорт та відчуття відкритості державної установи.

Будівля обладнана 11 входами, кожен з яких має чітке призначення:

- 1 головний вхід для відвідувачів;
- 2 службових входи для персоналу та суддів;
- 1 спеціалізований вхід для конвою;
- 2 технологічних входи в зоні розвантаження буфетів;
- 4 виходи безпосередньо з міжповерхових сходових клітин згідно з нормами протипожежної безпеки;
- 1 додатковий вихід для екстреної евакуації людей безпосередньо на прилеглу територію.

Планувальна структура другого поверху (додаток 4.3) є логічним продовженням архітектурної концепції будівлі та загалом наслідує конструктивну схему першого рівня.

Однак на другому поверсі сконцентрована основна частина адміністративних приміщень, що формують управлінське ядро установи. Розміщення кабінетів керівництва та апарату управління на другому рівні дозволяє дистанціювати адміністративні процеси від інтенсивного потоку відвідувачів першого поверху, створюючи більш камерну та зосереджену робочу атмосферу, необхідну для ефективного менеджменту об'єкта.

Окремим значущим елементом планування другого поверху є бібліотека спеціалізованої юридичної літератури. Вона спроектована як важливий інтелектуальний осередок установи, що забезпечує суддів та працівників апарату постійним доступом до актуальної правової бази та наукових видань. Розташування бібліотечного блоку безпосередньо над зоною буфету для персоналу є продуманим логістичним рішенням, яке дозволяє ефективно

згрупувати приміщення соціально-побутового та культурного призначення в одному вертикальному секторі будівлі. Таке сусідство сприяє раціональному розподілу інженерних комунікацій та формує зручну зону відпочинку та самоосвіти для співробітників.

Завдяки збереженню аналогічної до першого поверху структури коридорів та світлових вузлів, другий поверх залишається візуально відкритим та наповненим повітрям. Використання верхнього освітлення та відкритих атріумних просторів забезпечує цілісність сприйняття всієї внутрішньої архітектури суду, підкреслюючи монументальність та високий статус державної установи, водночас створюючи комфортні умови для щоденної професійної діяльності.

Підземний поверх будівлі (додаток 4.3) спроектований як багатофункціональний рівень, що забезпечує стабільну роботу установи в екстремальних умовах та вирішує ряд специфічних технологічних завдань. Планування базується на чіткому зонуванні, що виключає перетин технічних, безпекових та конвойних маршрутів.

Центральним елементом поверху є розгалужена система приміщень укриття (додаток 4.3; поз. 1). Згідно з експлікацією, вони займають значну площу (0,16 га), що дозволяє забезпечити безпеку всього штату працівників та відвідувачів суду. Важливою особливістю є автономна інфраструктура: наявність фільтровентиляційної камери (додаток 4.3; поз. 4), медичного пункту (додаток 4.3; поз. 17) та пунктів керування, що робить укриття повноцінним об'єктом цивільного захисту.

Передбачено велику кількість розосереджених санвузлів (додаток 4.3; поз. 2.1 – 2.7), що відповідає нормам тривалого перебування великої кількості людей.

У підземному рівні продовжується вертикальна лінія ізоляції підсудних. Тут розміщена конвойна зона (додаток 4.3; поз. 18) з камерами (додаток 4.3; поз. 19), кімнатою охорони (додаток 4.3; поз. 20) та специфічним шлюзом з підйомником для маломобільних груп населення (додаток 4.3; поз. 7). Це забезпечує безпечний та прихований підйом підсудних безпосередньо до залів засідань на верхні поверхи, зберігаючи повну автономність від громадських зон.

Північно-східна частина поверху відведена під потужний блок інженерного забезпечення, що гарантує автономність будівлі:

- Енергонезалежність: Наявність приміщення дизель-генератора (додаток 4.3; поз. 16) та електрощитової (додаток 4.3; поз. 21).
- Водопостачання та тепло: Склад води (поз. 10) та тепловий вузол (поз. 22) згруповані для зручності обслуговування.
- Логістика: Наявність буфету (додаток 4.3; поз. 9) та складських приміщень (комор) підкреслює можливість тривалого автономного функціонування об'єкта.

Конструктивною перевагою плану є розвинена система вертикальних зв'язків. На плані чітко простежуються 5 сходових клітин (додаток 4.3; поз. 3.1 – 3.5) та ліфтові шахти. Така кількість розосереджених виходів гарантує миттєву евакуацію з будь-якої точки підземного поверху та забезпечує швидкий доступ персоналу до технічних вузлів.

Будівля має регулярну сітку колон (крок 7.5 м та 3.0 м у допоміжних зонах), що забезпечує конструктивну міцність та дозволяє гнучко використовувати внутрішній простір. Велика товщина зовнішніх стін, характерна для підземних споруд такого класу, підтверджує захисні властивості приміщень укриття.

Технічний поверх будівлі міськрайонного суду (додаток 4.3) є інженерним центром споруди, де зосереджені основні системи життєзабезпечення, автоматизації та безпеки. Його планувальна структура підпорядкована логіці розміщення великогабаритного обладнання та забезпеченню швидкого доступу обслуговуючого персоналу до ключових вузлів. На відміну від адміністративних рівнів, цей поверх має фрагментарне планування, зосереджене навколо основних інженерних шахт та вертикальних комунікацій.

Системи мікроклімату та вентиляції. Значну площу поверху займають вентиляційні камери (додаток 4.3; поз. 6.1–6.3), які забезпечують примусову циркуляцію, фільтрацію та кондиціонування повітря в залах судових засідань та кабінетах персоналу. Розміщення цих систем у верхній частині будівлі дозволяє оптимізувати викид відпрацьованого повітря та мінімізувати шумове

навантаження на робочі зони. Окрему увагу приділено приміщенням обслуговування систем вертикального озеленення (додаток 4.3; поз. 5.1–5.3), що свідчить про впровадження екологічних технологій та підтримку сталого мікроклімату всередині атріумних просторів.

Інформаційна безпека та зв'язок Враховуючи специфіку судової установи, технічний поверх обладнаний потужним блоком телекомунікацій (додаток 4.3; поз. 13.1–13.2) та серверною (додаток 4.3; поз. 18). Тут також розташована диспетчерська (додаток 4.3; поз. 19) — пункт цілодобового моніторингу за всіма системами безпеки та життєдіяльності будівлі. Акумуляторна кімната (додаток 4.3; поз. 17) гарантує безперебійну роботу серверів та систем зв'язку в разі аварійного відключення електроенергії, що є критично важливим для збереження даних та безперервності процесуальних дій.

Архівний сектор та зберігання документації На технічному поверсі розташовано розгалужену систему архівів: архів експлуатаційної документації (додаток 4.3; поз. 12), архів конвойної служби (поз. 8) та архіви робочої документації (додаток 4.3; поз. 16). Винесення архівів на цей рівень забезпечує їхню надійну ізоляцію від сторонніх осіб та дозволяє підтримувати специфічний температурно-вологісний режим, необхідний для тривалого зберігання паперових та цифрових носіїв інформації.

Енергозабезпечення та сервісна інфраструктура Електрощитові (додаток 4.3; поз. 7.1–7.3) та технічні коридори (додаток 4.3; поз. 3.1–3.3) спроектовані з урахуванням зручної логістики для інженерного персоналу. Передбачено також резервні технічні приміщення (додаток 4.3; поз. 9.1–9.5) для майбутньої модернізації обладнання. Побутовий комфорт обслуговуючого персоналу забезпечується через наявність спеціалізованих комор (додаток 4.3; поз. 15), приміщень для зберігання інвентарю (додаток 4.3; поз. 14.1–14.2) та санвузлів.

Вертикальні комунікації та вихід на покрівлю Поверх інтегрований у загальну схему безпеки через чотири сходові клітини (додаток 4.3; поз. 2.1–2.4) та систему евакуаційних виходів (додаток 4.3; поз. 4.1–4.3). Важливим аспектом є експлуатована частина покрівлі (додаток 4.3; поз. 1), доступ до якої

здійснюється через технічні вузли, що дозволяє проводити регулярний огляд та обслуговування зовнішніх блоків кліматичного обладнання.

4.3 Об'ємно-просторова композиція будівлі

Формування об'ємно-просторової композиції будівлі обумовлене необхідністю забезпечення незалежного функціонування основних груп приміщень. Громадська частина з вестибюлем, залами судових засідань та приміщеннями для відвідувачів формує найбільш відкриту зону будівлі та орієнтується на головний вхід. Адміністративні приміщення суддів та працівників розташовані в окремих функціональних блоках із контрольованим доступом. Приміщення для конвоювання та утримання підсудних інтегровані в загальну структуру будівлі таким чином, щоб виключити перетинання потоків із відвідувачами та персоналом.

Композиція споруди побудована на поєднанні декількох взаємопов'язаних об'ємів різної функціональної наповненості. Центральна частина будівлі виконує роль основного комунікаційного вузла та об'єднує всі функціональні зони в єдину систему. Таке рішення забезпечує зручну орієнтацію відвідувачів у внутрішньому просторі та сприяє ефективній організації роботи установи.

Важливу роль у формуванні архітектурного образу відіграє головний фасад, орієнтований у бік основного підходу до будівлі. Вхідна група акцентує громадський характер споруди та формує представницький образ судової установи. Архітектурна композиція побудована на принципах врівноваженості, пропорційності та чіткого ритму фасадних елементів, що відповідає статусу будівлі та підкреслює її адміністративне призначення.

Об'ємне рішення будівлі також враховує особливості навколишньої забудови та конфігурацію земельної ділянки. Значна частина території використовується для організації під'їздів, паркування, режимних зон та благоустрою. Внаслідок цього будівля розташована таким чином, щоб забезпечити зручні транспортні та пішохідні зв'язки, належну інсоляцію

приміщень і можливість візуального сприйняття споруди з основних напрямків руху.

Поєднання компактного планувального рішення, чіткої функціональної структури та виразної архітектурної форми дозволило сформувати сучасний образ районного суду, який відповідає вимогам ефективності, безпеки та представницькості громадської будівлі.

Рис. 1.3 Макет проєкту

4.4 Особливості проєктування районного суду

Проєктування районного суду є складним архітектурним завданням, що поєднує вимоги функціональності, безпеки, доступності та представницькості державної установи. На відміну від більшості громадських будівель, судові установи повинні забезпечувати одночасно відкритість для громадян та високий рівень контролю доступу до окремих функціональних зон. Тому при розробці проєкту особлива увага приділялася організації внутрішніх процесів, розподілу потоків користувачів та створенню комфортного середовища для всіх учасників судового процесу.

Під час проєктування районного суду були враховані такі основні вимоги: Забезпечено функціональне розділення потоків відвідувачів, працівників суду та осіб, які перебувають під конвоєм. Планувальна структура будівлі виключає

можливість їх перетину, що відповідає вимогам безпеки та організації роботи судових установ.

Передбачено окремі входи для різних категорій користувачів. Головний вхід призначений для відвідувачів суду, службові входи забезпечують доступ працівників установи, а спеціальний вхід використовується для доставки підсудних до конвойних приміщень.

Зали судових засідань розташовані таким чином, щоб забезпечити зручний доступ учасників процесу, достатній рівень природного освітлення та можливість незалежного функціонування окремих приміщень.

Адміністративні приміщення суддів та працівників суду об'єднані у функціональні блоки із контрольованим доступом. Таке рішення сприяє ефективній організації роботи персоналу та забезпечує необхідний рівень конфіденційності.

Передбачено систему безпеки, яка включає контроль доступу, охоронні пости, оглядові зони та спеціалізовані приміщення для забезпечення громадського порядку під час проведення судових засідань.

При формуванні об'ємно-планувального рішення враховано необхідність забезпечення нормативної інсоляції, природного освітлення та вентиляції основних приміщень. Робочі кабінети та приміщення постійного перебування людей мають достатній доступ до природного світла.

Проектом передбачено необхідну кількість паркомісць для працівників та відвідувачів суду. Розміщення автостоянок забезпечує зручний доступ до будівлі та не створює конфліктів між транспортними і пішохідними потоками.

Особлива увага приділена принципам безбар'єрності. Будівля обладнана пандусами, ліфтами, санітарними вузлами для маломобільних груп населення та безперешкодними маршрутами пересування відповідно до вимог інклюзивності.

Архітектурне рішення будівлі спрямоване на формування позитивного образу судової влади. Композиція фасадів, організація головного входу та благоустрій території підкреслюють громадське значення установи та сприяють формуванню атмосфери відкритості й довіри до правосуддя.

4.5 Ландшафтні рішення

Благоустрій території включає озеленення, місця короткочасного відпочинку, пішохідні зв'язки та елементи зовнішнього освітлення. Організація навколишнього простору сприяє комфортному перебуванню відвідувачів і працівників суду та забезпечує гармонійне включення об'єкта в міське середовище.

Концепція озеленення базується на використанні дерев, декоративних кущів, газонів та квітникових композицій, які формують цілісне ландшафтне середовище навколо будівлі. Зелені насадження розміщуються вздовж пішохідних маршрутів, на відкритих ділянках перед головним входом та по периметру території. Таке рішення сприяє покращенню мікроклімату, зменшенню рівня шуму від прилеглих вулиць та створює комфортні умови перебування на території суду.

Особлива увага приділена формуванню представницького простору перед головним входом. Озеленення використовується як композиційний елемент, що підкреслює головну вісь будівлі та організовує рух відвідувачів до вхідної групи. Газони, декоративні рослинні групи та елементи благоустрою формують впорядкований громадський простір і покращують візуальне сприйняття об'єкта.

Для покриття відкритих ділянок використовуються довговічні та зносостійкі матеріали, що забезпечують комфортне пересування відвідувачів у будь-яку пору року. Пішохідні доріжки мають тверде покриття та поєднують усі основні функціональні зони ділянки. Основні маршрути організовані за принципом найкоротших зв'язків між входами, парковками та громадськими просторами.

У межах території передбачено місця короткочасного відпочинку, обладнані лавами, урнами та елементами зовнішнього освітлення. Їх розташування враховує інтенсивність пішохідних потоків та забезпечує комфортне перебування відвідувачів під час очікування.

Важливою складовою ландшафтного проектування є забезпечення безбар'єрності середовища. Усі основні маршрути руху адаптовані для

маломобільних груп населення. Передбачено пониження бордюрів, тактильні елементи орієнтування, нормативні ухили пандусів та безперешкодний доступ до будівлі і прилеглих зон благоустрою.

Для забезпечення екологічної стійкості території максимально збережено площі озеленення та мінімізовано використання надлишкових твердих покриттів. Зелені насадження сприяють природному регулюванню температурного режиму території, покращують якість повітря та створюють сприятливе середовище для перебування людей.

Освітлення території інтегроване в загальну концепцію благоустрою та забезпечує безпечне користування ділянкою у вечірній і нічний час. Освітлювальні прилади розташовані вздовж пішохідних шляхів, біля входів до будівлі та на автостоянках, формуючи комфортний і добре контрольований простір.

Основним композиційним акцентом є зелені фасади — інтегровані системи вертикального озеленення, що займають значні площини глухих стін. Це рішення не лише покращує мікроклімат та енергоефективність будівлі, а й символізує оновлення, життєву силу та гармонію закону з природою.

Контрастуючи з м'якістю зелені, у верхніх ярусах фасадів активно використано дерев'яне оздоблення у вигляді вертикальних рейок (ламелей). Деревина додає будівлі благородної текстури та створює ритмічну гру світлотіні, яка змінюється протягом дня. Використання натурального дерева підкреслює екологічну свідомість проєкту та надає адміністративній споруді менш офіційного, більш приязного вигляду.

4.6 Техніко-економічні показники будівлі

Загальна площа 1-го поверху – 3396 м²

Загальна площа 2-го поверху – 3396 м²

Загальна площа 3-го (технічного) поверху – 632 м²

Загальна площа укриття (разом з евакуаційними виходами) – 2074 м²

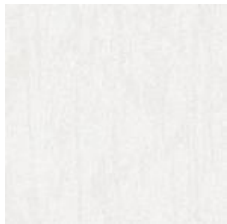
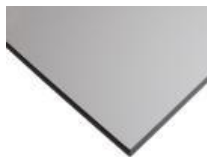
Загальна площа будівлі – 9498 м²

5. Дизайн інтер'єру

Специфіка матеріалів

Таблиця №1

№	Позиції за проектом	Матеріал опорядження, покриття, спосіб нанесення	Колір	Натуральний зразок або імітація матеріалу покриття
1	Стіни	Біла штукатурка	Білий	
2	Підлога	Керамограніт	Білий	
3	Вікна стандартні	Алюмінієвий профіль, склопакет: рефлексорне скло (дзеркальний ефект), зовнішнє тонування	Чорний	
4	Вікна панорамні	Алюмінієвий профіль, склопакет: загартоване скло, рефлексорне покриття (дзеркальне), тип «Stopray» або аналог	Чорний	
5	Диван	Велюр	Червоний	

6	Крісло	Велюр	Темно-сірий	
7	Стеля	Акустична плита	Білий	
8	Колони	Біла штукатурка	Білий	
9	Двері	Прихований алюмінієвий короб, полотно під фарбування (грунтоване)	Білий	
10	Столи в зоні очікування	HPL-панелі (компакт-ламініат)	Світло-сірий	

5.1 Особливості розгортання функціональних процесів

Зона очікування є центральним громадським простором будівлі районного суду та виконує функцію основного комунікаційного вузла для відвідувачів. Інтер'єр розроблено з урахуванням специфіки перебування користувачів у судовій установі, де значна частина людей проводить певний час в очікуванні судового засідання, консультації або отримання документів. Тому головним завданням проєкту стало створення комфортного та психологічно збалансованого середовища, яке сприяє зниженню емоційного напруження та забезпечує зручну орієнтацію у просторі. Зайве говорити, що простота

оформлення окрім розвантажувальної функції ще й повинна навпаки надавати тому, що проходить по ту сторону дверей сакрального значення.

Треба також зазначити, що зона орієнтована як на людей, які сидять в індивідуальному порядці, так і на компанії.

5.2 Об'ємно просторові властивості архітектурної форми

Об'ємно-просторове рішення інтер'єру зони очікування сформоване з урахуванням необхідності створення комфортного громадського простору для відвідувачів районного суду. Основою композиції є відкритий багатосвітловий простір, який забезпечує візуальну цілісність інтер'єру та покращує його сприйняття людиною. Завдяки використанню другого світла приміщення набуває більшого просторового масштабу та створює відчуття відкритості, що є важливим для громадських будівель.

Загалом питання освітлення усієї установи природним освітленням мало великий пріоритет, так як окрім психологічного моменту, що людина краще сприймає природне освітлення це і енергоефективно.

Простір організований за принципом вільного планування без надмірного використання перегородок. Таке рішення дозволяє забезпечити хорошу оглядовість приміщення та спрощує орієнтацію відвідувачів. Всі функціональні елементи інтер'єру підпорядковані єдиній композиційній структурі та формують логічно організоване середовище.

Важливу роль у формуванні просторової композиції відіграє атріумна частина приміщення. Вертикальний розвиток простору підсилює візуальний зв'язок між поверхами будівлі та створює відчуття єдності внутрішнього середовища. Відсутність масивних просторових бар'єрів забезпечує вільне поширення природного світла та покращує сприйняття архітектурної форми.

Характерною особливістю інтер'єру є використання криволінійних елементів у зоні відпочинку. Напівкругла конфігурація меблів пом'якшує геометрію приміщення та формує композиційний центр простору. Таке рішення сприяє більш природному сприйняттю середовища та створює комфортні умови для перебування відвідувачів.



Рис. 5.2 Перспектива інтер'єру

Значний вплив на формування об'ємно-просторових властивостей має панорамне скління. Воно забезпечує безперервний візуальний зв'язок між внутрішнім простором та зовнішнім середовищем, збільшує рівень природного освітлення та візуально розширює межі приміщення. Завдяки цьому інтер'єр сприймається більш світлим, відкритим та просторово насиченим.

5.3 Способи узгодження окремих елементів середовища в межах загального композиційного рішення

Композиційне рішення інтер'єру зони очікування побудоване на принципі цілісності всіх елементів внутрішнього середовища. Архітектурна форма приміщення, меблі, озеленення, освітлення та оздоблювальні матеріали взаємодіють між собою та формують єдиний просторовий образ, який відповідає громадському призначенню будівлі районного суду.

Основою композиції виступає відкритий атріумний простір із другим світлом, який визначає характер усього інтер'єру. Всі інші елементи підпорядковуються цій просторовій структурі та розміщуються таким чином, щоб не порушувати візуальну цілісність приміщення. Відкритість внутрішнього

простору дозволяє сприймати інтер'єр як єдину композицію, а не як сукупність окремих функціональних зон.

Важливим засобом узгодження елементів середовища є використання повторюваних геометричних форм. Криволінійна конфігурація центрального дивану підтримується плавними лініями озеленення та окремими елементами освітлення. Завдяки цьому формується композиційний центр приміщення, навколо якого організовується весь простір зони очікування.

Для досягнення композиційної єдності використано обмежену кольорову гаму. Основу інтер'єру складають світлі нейтральні відтінки оздоблення, які візуально розширюють простір та підсилюють ефект природного освітлення. Акцентну роль виконують зелені елементи озеленення та окремі кольорові деталі меблів, які пожвавлюють інтер'єр і створюють більш комфортну атмосферу для відвідувачів.

Важливим елементом композиції є природне та штучне освітлення. Панорамне скління забезпечує рівномірне освітлення внутрішнього простору в денний час, а система підвісних світильників підтримує загальну композиційну структуру приміщення у вечірній період. Розміщення освітлювальних приладів підкреслює основні функціональні зони та сприяє кращому сприйняттю просторової організації інтер'єру.

Озеленення інтегроване в загальну композицію не лише як декоративний елемент, а і як засіб формування внутрішнього середовища. Вертикальні рослинні композиції створюють додаткові візуальні акценти, врівноважують масштаб приміщення та пом'якшують сприйняття великих площ скляних і твердих поверхонь. Завдяки цьому інтер'єр набуває більш природного та комфортного характеру.

Єдність композиційного рішення також досягається шляхом узгодження фактур і матеріалів. У проєкті використані сучасні оздоблювальні матеріали зі стриманою текстурою, які не конкурують між собою та не перевантажують простір зайвими деталями. Це дозволяє зосередити увагу на архітектурній формі приміщення та його функціональному наповненні.

5.4 Характеристика елементів обладнання та благоустрою

Інтер'єр зони очікування обладнаний меблями та елементами благоустрою, що забезпечують комфортне перебування відвідувачів районного суду. Основним елементом простору є радіальний диван, який формує композиційний центр приміщення та організовує місця для очікування. Додатково передбачені окремі крісла та столики для індивідуального користування.

Для оздоблення використані сучасні зносостійкі матеріали, придатні для громадських будівель із високою інтенсивністю використання. Усі елементи обладнання та благоустрою узгоджені між собою і підтримують загальну композиційну концепцію інтер'єру.

5.5 Характеристика засобів візуальної комунікації

Засоби візуальної комунікації в інтер'єрі зони очікування районного суду спрямовані на забезпечення зручної орієнтації відвідувачів та швидкого сприйняття необхідної інформації. Їх організація базується на принципах доступності, зрозумілості та логічності розташування.

Основними засобами візуальної комунікації є інформаційні покажчики, таблички з назвами приміщень та елементи навігації, розміщені на основних шляхах руху відвідувачів. Їх розташування дозволяє швидко визначити напрямок до залів судових засідань, службових приміщень та зон загального користування.

Додатковим засобом орієнтації виступає сама архітектурно-просторова організація інтер'єру. Відкритий атріумний простір, панорамне скління та візуально виражений композиційний центр у вигляді зони очікування сприяють легкому сприйняттю структури приміщення та допомагають відвідувачам орієнтуватися без додаткових пояснень.

Для забезпечення комфортного користування простором передбачено достатній рівень освітлення інформаційних елементів та їх візуальне виділення на фоні оздоблення. Це покращує читабельність навігаційних матеріалів та підвищує ефективність внутрішньої комунікації.

5.6 Колористичне та світлотехнічне рішення

Колористичне рішення інтер'єру зони очікування побудоване на поєднанні світлих нейтральних відтінків із природними акцентами. Основними кольорами є білий, світло-сірий та відтінки натурального дерева, які створюють спокійне та стримане середовище, що відповідає громадському характеру будівлі районного суду. Така кольорова гама сприяє візуальному розширенню простору та покращує сприйняття природного освітлення.

Акцентну роль в інтер'єрі виконують елементи червоного кольору – диван, лампи та оздоблення стін. Приваблюючи увагу та розбавляючи монотонність іншого оздоблення, вони несуть і символічне значення. Червона стрічка долі. І для багатьох в будівля суду і становиться переломним моментом.

Світлотехнічне рішення базується на максимальному використанні природного освітлення. Завдяки панорамному скління та атріумному простору з другим світлом сонячне світло проникає вглиб приміщення, забезпечуючи комфортні умови перебування протягом дня. Велика площа скляних поверхонь сприяє рівномірному розподілу освітлення та створює візуальний зв'язок із зовнішнім середовищем.

Штучне освітлення представлене системою підвісних світильників загального освітлення, які доповнюють природне світло у вечірній час та в похмурі дні. Розташування світильників підкреслює структуру простору та забезпечує рівномірну освітленість основних функціональних зон. Поєднання природного та штучного освітлення дозволяє створити комфортне середовище для відвідувачів і підтримує цілісність архітектурно-дизайнерського рішення інтер'єру.

5.7 Способи досягнення ергономічної відповідності

Ергономічна відповідність інтер'єру забезпечується раціональною організацією простору та врахуванням особливостей поведінки відвідувачів у зоні очікування. Планувальне рішення дозволяє одночасно розмістити необхідну кількість людей без виникнення дискомфорту або скупчення в окремих частинах приміщення.

Розташування меблів виконане таким чином, щоб забезпечити зручний доступ до місць очікування та зберегти вільні шляхи пересування. Центральна група меблів формує зрозумілу структуру простору та не перешкоджає руху між функціональними зонами.

При виборі меблів враховані антропометричні параметри людини. Габарити сидінь, висота посадки та відстані між окремими елементами забезпечують комфортне використання простору відвідувачами різного віку..

Під час проєктування також враховані потреби маломобільних груп населення. Простір організований таким чином, щоб забезпечити можливість безперешкодного користування зоною очікування всіма категоріями відвідувачів.

6. Конструктивне рішення

6.1 Фундаменти

Згідно з кресленнями підземного поверху та розрізів, будівля має масивний фундамент (монолітна плита), що забезпечує рівномірне навантаження на ґрунт.

Використання плитного фундаменту обумовлене наявністю підземного поверху, який виконує функцію укриття. Фундаментна плита одночасно слугує підлогою підземного рівня та є частиною єдиної монолітної конструктивної системи будівлі.

Для захисту підземних конструкцій від впливу вологи передбачено влаштування горизонтальної та вертикальної гідроізоляції фундаменту.

6.2 Стіни та деформаційні вузли

Конструктивна система будівлі суду прийнята як каркасна, із несучими колонами та діафрагмами жорсткості. Такий вибір забезпечує максимальну гнучкість планувальних рішень, що дозволило створити просторі зали засідань та атріумні зони, а також гарантує високу сейсмостійкість і довговічність споруди.

Основним несучим елементом є залізобетонні колони регулярної сітки (основний крок 7.5 м x 7.5 м), що проходять крізь усі поверхи.

Стіни підземного поверху виконують роль фундаментних та спроектовані з урахуванням гідроізоляції та теплоізоляції екструдованим пінополістиролом, що необхідно для стабільного функціонування приміщень укриття.

Просторова стійкість будівлі забезпечується ярами жорсткості, якими виступають монолітні стіни сходових клітин та ліфтових шахт.

Детальний розріз по стіні демонструє сучасний багатошаровий підхід до енергоефективності:

- Виконані з ефективного матеріалу (газобетон або керамічний блок) товщиною 300–400 мм.
- Передбачено шар мінераловатного утеплювача товщиною 150–200 мм, що забезпечує високий опір теплопередачі.

- Використовуються енергозберігаючі склопакети в алюмінієвих профілях. Радіальна частина фасаду тримається на стійково-ригельній системі.

6.3 Перекриття та дах

Міжповерхове перекриття та покриття — монолітні залізобетонні плити. На розрізі видно багатошарову структуру підлоги, що включає звукоізоляційний шар та цементно-піщану стяжку під фінішне покриття (керамограніт).

Покрівля будівлі — плоска, інверсійного типу з внутрішнім водовідведенням. Конструкція включає пароізоляцію, похилоутворюючий шар, потужний утеплювач та багатошаровий гідроізоляційний килим. Частина покрівлі є експлуатованою для обслуговування інженерного обладнання технічного поверху.

6.4 Доступність та вертикальні комунікації

Внутрішні сходи — монолітні залізобетонні марші, що є частиною загального каркаса. Внутрішні перегородки запроєктовані з цегли (для зон з підвищеними вимогами до звукоізоляції, як-от зали засідань та камери конвою) або з гіпсокартонних систем на металевому каркасі (для офісних приміщень), що дозволяє легко реорганізовувати простір.

7. Інженерне обладнання

7.1 Теплогазопостачання і вентиляція

Проектні рішення щодо інженерного забезпечення будівлі спрямовані на створення стабільного мікроклімату, високого рівня автономності об'єкта та суворого дотримання санітарно-гігієнічних норм, що є критично важливим для установ державної влади. Теплопостачання будівлі організовано через потужний автономний тепловий вузол, розташований у підземному поверсі, що дозволяє гнучко регулювати подачу теплоносія залежно від функціонального призначення різних блоків чотириповерхової споруди. Опалювальна система базується на комбінованому використанні радіаторного нагріву в адміністративних кабінетах, зокрема в кабінетах суддів, помічників, прокурорів та адвокатів, а також сучасних внутрішньопідлогових конвекторів у зонах з панорамним склінням.

Такий підхід у вестибюлі, зоні очікування та буфетах ефективно відсікає холодні потоки повітря, запобігає утворенню конденсату на склі та забезпечує рівномірний розподіл тепла. Гаряче водопостачання об'єкта реалізоване через закриту систему теплообмінників із постійним циркуляційним контуром, що гарантує безперебійну подачу води нормативної температури до санітарних вузлів, медичного пункту та блоків громадського харчування навіть у періоди пікових навантажень. Газопостачання будівлі передбачено виключно для потреб теплогенерації та технологічного обладнання буфетів, а система безпеки газового господарства включає багаторівневі захисні механізми, автоматичні клапани-відсікачі та цифрові датчики контролю загазованості, що зводить ризики експлуатації до мінімуму.

Особлива технологічність притаманна системі вентиляції та кондиціонування повітря, яка функціонує як єдиний автоматизований комплекс під управлінням центральної диспетчерської. Умови мікроклімату приміщень суду підтримуються за допомогою чотирьох центральних припливно-витяжних установок, розташованих у підвальному приміщенні та венткамерах на покрівлі будівлі, яка умовно розділена на ліве крило в осях 1–7 та праве крило в осях 7–14. Кожне з крил додатково поділяється на верхню частину з приміщеннями адміністративно-побутового та маніпуляційного призначення та нижню частину

із залами судових засідань, кабінетами та зонами очікування. Системи вентиляції ПВ1 та ПВ2 обслуговують приміщення кабінетів, загальних зон та архівів. Водночас системи вентиляції ПВ3 та ПВ4 працюють на приміщення адміністративно-побутового призначення, кабінети суддів, помічників та канцелярію, а дві припливно-витяжні каналні установки з перехресноточним рекуператором розташовані в приміщенні венткамери на покрівлі будівлі.

Усе зазначене обладнання припливно-витяжних систем постачається комплексно у складі вентиляторної секції, секцій фільтрів класу G4 для каналних або F4, F7, F9 для центральних установок, роторного чи перехресноточного рекуператора для повторного використання теплової енергії відпрацьованого повітря, жалюзійних заслінок з електроприводами, секції водяного нагріву зі змішувальним вузлом, секції фреонового охолоджувача з компресорно-конденсаторним блоком, секції шумоглушіння та блоку автоматики. У літній період температурний комфорт додатково підтримується за допомогою мультизональної VRV-системи кондиціонування, зовнішні блоки якої приховано розташовані на експлуатованій покрівлі для збереження естетики фасадів, а внутрішні блоки касетного або каналного типу інтегровані в інтер'єри приміщень. Як доводчики у відповідних кабінетах також можуть застосовуватися існуючі спліт-системи, при цьому розрахункова швидкість руху повітря в робочій зоні не перевищує 0,2 м/с. В окремих приміщеннях суду, які не мають особливих технологічних вимог, для припливної вентиляції застосовуються децентралізовані локальні провітрювачі, що укомплектовані вентилятором, нагрівачем, багатоступеневими фільтрами первинного, антибактеріального й адсорбційно-каталітичного очищення та пультами дистанційного керування, тоді як окремі незалежні системи витяжної вентиляції з каналними вентиляторами передбачені для обслуговування приміщень санвузлів та душових.

Окремо розглядається медичний кабінет. Відповідно до вимог ДБН В.2.2-10:2022, ці приміщення розділені на «брудну», «чисту» і «стерильну» зони за ступенем чистоти. Вентиляція тут запроектована як примусова припливно-

втяжна з рециркуляцією повітря в чистих і стерильних зонах, що забезпечується установками із постійною витратою повітря, та примусова втяжна система для брудних приміщень за допомогою втяжних вентиляторів В9–В10 з постійною витратою та В11 зі змінною витратою, яка залежить від одночасності роботи кабінетів. Кратність повітрообміну за припливом у чистих приміщеннях становить 20 крат, з яких 20% забезпечується чистим зовнішнім повітрям. Для чистих і стерильних зон передбачена триступенева фільтрація повітря у припливній установці та фінішні НЕРА-бокси класу Н13 безпосередньо на припливі в приміщеннях, де повітря подається у верхню зону, а видаляється з нижньої зони (20 см від підлоги) по периметру та з верхньої зони у співвідношенні 60/40%. Для візуального контролю перепаду тиску між зонами встановлюються диференціальні манометри. Окремі незалежні гілки вентиляції передбачені для залів судових засідань, включаючи Великий зал та Малі зали, де розрахована підвищена кратність повітрообміну, а також для конвойного блоку в приміщеннях камер, приміщення конвою та кімнати переодягання, де вентиляційні канали мають посилений конструктивний захист від несанкціонованого доступу.

Окрему роль у загальній структурі життєзабезпечення відіграє блок спеціалізованої вентиляції підземного поверху, що виконує функції захисної споруди цивільного захисту, де встановлені фільтровентиляційні установки (ФВУ) забезпечують безпеку людей у режимі автономного укриття, здійснюючи повне очищення повітря від пилу, радіоактивних речовин та продуктів горіння. Весь інженерний комплекс інтегрований у загальну систему протипожежного захисту будівлі суду, що передбачає автоматичне вимкнення всіх систем загальнообмінної вентиляції в разі пожежі, запуск систем димовидалення та створення надлишкового тиску в евакуаційних сходових шахтах Сходів №1–№4. Транзитні повітропроводи ізолюються негорючими матеріалами з межею вогнестійкості EI 150, а на перетині протипожежних перешкод та міжповерхових перекриттів у повітропроводах встановлюються протипожежні нормально

відкриті клапани згідно з ДБН В.2.5-67:2013, при цьому місця проходів ретельно ущільнюються негорючими сумішами.

Лінійні мережі повітропроводів виготовляються з тонколистової оцинкованої сталі товщиною 0,5–1,0 мм відповідно до класів щільності В і С, причому забір припливного повітря здійснюється на позначці не менше 2 метрів від рівня землі, а видалення відпрацьованого повітря виведене вище рівня покрівлі на 1 метр. Внутрішні повітропроводи термоізольовуються матеріалом типу K-Flex завтовшки 9–15 мм, а повітроводи установок, що проходять по покрівлі, ізолюються мінераловатними матами завтовшки 100 мм щільністю не менше 30 кг/м³ і захищаються кожухом з оцинкованої сталі товщиною не менше 0,7 мм. Для якісного й кількісного налаштування систем на задані параметри передбачені частотні перетворювачі, регулятори швидкості та дросель-клапани з облаштуванням оглядових люків 150x150 мм в обшивці стін і стелі, а шумоглушіння досягається встановленням глушників та гнучких вставок. Монтажні роботи мають виконуватися у суворій відповідності до чинних будівельних норм, причому стояки системи ПВ1, які проходять по фасаду будівлі по осі «А», необхідно повністю змонтувати та закріпити до початку виконання робіт із зовнішнього утеплення та оздоблення фасадних стін. Перед пуском об'єкта в експлуатацію всі інженерні системи підлягають обов'язковому передпусковому інструментальному налагодженню спеціалізованою сертифікованою організацією з підписанням відповідних актів та паспортів систем.

7.2 Водопостачання, водовідведення і опалення

Проектні рішення з інженерного забезпечення чотириповерхової будівлі Міськрайонного суду в місті Бровари розроблені на основі архітектурно-будівельних та технологічних рішень, а також завдання на проєктування відповідно до вимог чинних нормативно-технічних документів, зокрема ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація», ДБН В.2.5-67:2013 «Опалення, вентиляція та кондиціонування», ДБН В.2.2-10:2022 «Заклади

охорони здоров'я. Основні положення» та Державних санітарних норм і правил «Санітарно-протиепідемічні вимоги до новозбудованих, реставрованих і реконструйованих закладів охорони здоров'я» № 562/39618 від 05.04.2023 року. Інженерні мережі спрямовані на забезпечення високої автономності, стабільного мікроклімату та безпеки, що є критично важливим для установ державної влади та прилеглих спеціалізованих блоків.

Система водопостачання будівлі суду спроектована як господарсько-питна та протипожежна, що базується на надійному підключенні до міських інженерних мереж із вхідним тиском на межі розділу $P_{вх} = 3$ бар. Проектом передбачається облаштування двох вводів води: питно-виробничого та протипожежного сухотрубного. На питно-виробничому вводі водопроводу у підземному поверсі передбачено влаштування загального водомірного вузла з турбінним лічильником типу ГРОСС МТК-UA номінальним діаметром $D_u = 40$ мм, що розрахований на номінальну витрату $10 \text{ м}^3/\text{год}$, максимальну — $20 \text{ м}^3/\text{год}$ та мінімальну — $0,2 \text{ м}^3/\text{год}$. Для стабілізації тиску і гарантування нормативного напору на верхніх рівнях та у венткамерах технічного поверху в підземній частині будівлі монтується підвищувальна насосна станція із сучасним частотним регулюванням. Особливу увагу приділено безперебійному життєзабезпеченню в режимі захисної споруди цивільного захисту (укриття), для чого у підземному рівні передбачено спеціалізований склад-резервуар води (поз. 10), який дозволяє установі функціонувати повністю автономно протягом встановленого нормами часу. Приготування гарячої води для санітарних вузлів персоналу, відвідувачів та маломобільних груп населення (МГН), а також для медичного кабінету та технологічного обладнання буфетів здійснюється комбінованим способом: за закритим циклом через швидкісні теплообмінники автономного теплового вузла, а також за допомогою додаткових резервних електричних водопідігрівачів ємнісного типу. Внутрішня мережа господарсько-питного та гарячого водопостачання запроектована з довговічних поліпропіленових труб із проміжним шаром скловолокна марки PPR-скловолокно PN20 Georg Fischer, які відповідають вимогам ДСТУ Б В.2.7-

144:2007. Безпосереднє підключення водопровідних ліній до кінцевих сантехнічних приладів виконується за допомогою еластичних шлангів у захисному металевому обплетенні. Усі розподільчі магістральні трубопроводи та вертикальні стояки покриваються ефективною трубною ізоляцією для запобігання втратам тепла та утворенню конденсату на поверхні труб холодного водопостачання.

Система протипожежного гасіння передбачена від загального протипожежного вводу холодної води. На пожежному трубопроводі в обов'язковому порядку встановлюється засувка з електроприводом, яка автоматично відкривається дистанційно від аварійних кнопок, вмонтованих у пожежні шафи типу ШПК-320Н-2-25 (навісні) та ШПК-320В-2-25 (вбудовані), рівномірно розподілені по коридорах, вестибюлю та зонах очікування суду. До повного комплекту кожної пожежної шафи входить пожежний кран номінальним діаметром $\varnothing$ 50 мм із діаметром насадки пожежного ствола $\varnothing$ 16 мм, два порошкові вогнегасники типу ВП-5, а також пожежний кран-комплект $\varnothing$ 25 мм із гнучким шлангом. Весь протипожежний водопровід виготовляється із міцних сталевих водогазопровідних труб, надійно закріплених до будівельних конструкцій.

Водовідведення стоків від будівлі суду організовано за роздільною схемою із самопливним скиданням до існуючих зовнішніх міських мереж. Передбачено окремі мережі для господарсько-побутової каналізації та внутрішніх водостоків (зливової каналізації) для відведення талих і дощових вод із пласкої покрівлі будівлі. Мережа побутової каналізації забезпечує збір стоків від розгалуженої системи санітарних вузлів, які рівномірно скомпоновані по поверхах поблизу сходово-ліфтових холів для забезпечення зручності використання персоналом, суддями, конвоєм та МГН. Побутова каналізація запроектована з пластикових каналізаційних труб системи MagnaPlast. При цьому у приміщеннях для розміщення вентобладнання загальнообмінної вентиляції та медичного блоку каналізаційні трубопроводи виконуються на спеціальних хомутових безрозтрубних з'єднаннях типу РАМ GLOBAL S. Трубопроводи внутрішньої

зливової (лівневої) каналізації також монтуються на надійних хомутових безрозтрубних з'єднаннях типу PAM GLOBAL, що гарантує високу акустичну ізоляцію та абсолютну герметичність стиків при температурних коливаннях. Спеціалізовані виробничі зони, такі як буфети та господарські блоки, додатково обладнуються локальними жироловлівачами та технологічними фільтрами перед скиданням стоків у загальносплавну вуличну мережу. Для захисту підземного поверху та укріття суду від підтоплень або аварійних витоків передбачена автоматизована система дренажних приямків із занурювальними дренажними насосами, що працюють у залежності від рівня води.

Система опалення спроектована для підтримання стабільного і точного теплового балансу в складних архітектурних об'ємах будівлі суду, зокрема у зоні центрального вестибюля, атріумів та зон очікування відвідувачів. Основним джерелом тепла виступає тепловий вузол, розташований у підземній частині будівлі суду, облік теплової енергії в якому здійснюється за допомогою комерційного вузла обліку. Кліматологічні дані для розрахунку систем опалення в м. Бровари прийняті відповідно до нормативних вимог: розрахункова температура зовнішнього повітря для холодного періоду становить мінус 17 °C, а розрахункова тривалість опалювального періоду дорівнює 188 добам. Теплоносій на ввіді в будівлю від зовнішньої мережі — вода з параметрами $T_1/T_2 = 95\text{ °C} / 70\text{ °C}$. В індивідуальному тепловому пункті (ІТП) підключення внутрішньої системи опалення до джерела тепла виконується за залежною схемою з насосним змішанням теплоносія і автоматичним якісним регулюванням теплоспоживання. Автоматика тепловипункту забезпечує підтримання точного температурного графіка теплоносія, що подається в систему опалення, з параметрами $T_1/T_2 = 80\text{ °C} / 65\text{ °C}$, з урахуванням коливань температури зовнішнього повітря, часу доби та робочого календаря суду, незалежно від наявного напору в зовнішній тепломережі.

Внутрішня система опалення будівлі запроектована двотрубна з нижньою розводкою за тупиковою схемою з поліпропіленових труб із проміжним шаром скловолокна PPR-скловолокно PN20 Georg Fischer. В кабінетах суддів,

помічників, залах судових засідань та архівах як опалювальні прилади запроєктовані сталеві панельні радіатори марки UTERM з гігієнічною гладкою поверхнею, яка зручна для очищення та відповідає санітарно-протиепідемічним вимогам. Місцеве регулювання тепловіддачі радіаторів передбачено за допомогою термостатичних радіаторних кранів, що встановлюються на підводках до кожного приладу згідно з п. 6.7.22 ДБН В.2.5-67:2013. У вестибюлі та зонах очікування поруч із вітражним панорамним склінням встановлені сучасні внутрішньопідлогові конвектори, які ефективно прогрівують простір з великою площею засклення, створюють теплові завіси, запобігають появі протягів та випадінню конденсату на склі. Видалення повітря з системи опалення здійснюється автоматичними повітровідвідниками у вищих точках стояків та кранами Маєвського на кожному радіаторі. Масивне зовнішнє утеплення стін будівлі товщиною 150 мм мінеральної вати у поєднанні з енергозберігаючими віконними склопакетами суттєво знижує загальні тепловтрати будівлі суду, дозволяючи системі опалення працювати в ощадному автоматичному режимі. Для мінімізації втрат тепла через будівельні конструкції всі магістральні трубопроводи та вертикальні стояки покриваються високоефективним теплоізоляційним матеріалом типу K-Flex. При проходженні труб крізь стіни, перегородки та міжповерхові перекриття трубопроводи прокладаються у захисних металевих футлярах з ущільненням негорючими матеріалами. Усі трубопроводи з прихованою прокладкою в підлозі чи штробах стін перед початком оздоблювальних робіт надійно закріплюються та проходять обов'язкові гідравлічні випробування на міцність і герметичність відповідно до регламенту фірми-виробника. Весь інженерний комплекс водопостачання, водовідведення та опалення інтегрований у єдину автоматизовану систему управління будівлі, що гарантує цілодобовий моніторинг параметрів та безпечну експлуатацію суду.

8. Охорона праці та навколишнього середовища

Проектні рішення за робочим проектом капітального ремонту чотириповерхової будівлі Міськрайонного суду в місті Бровари розроблені у суворій відповідності до чинних екологічних, санітарно-гігієнічних, містобудівних та протипожежних норм України. Згідно з вимогами частин 2 та 3 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», планована діяльність за цим проектом не відноситься до першої чи другої категорій видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля, у зв'язку з чим процедура оцінки впливу на довкілля (ОВД) не здійснювалась. Роботи з капітального ремонту та внутрішнього перепланування споруди згідно з технічним завданням Замовника організовані в три послідовні черги, де перша черга охоплює ремонт будівлі в осях 3–11/А–І, друга черга передбачає роботи в осях 10–13/А–Г, а третя черга реалізується в осях 1–5/А–Г. Комплекс запланованих заходів включає повне відновлення поверхонь стін і стель, улаштування сучасного покриття підлоги, заміну внутрішніх та зовнішніх віконних і дверних блоків із закладанням або розширенням прорізів за необхідності, капітальний ремонт пласкої покрівлі, повну заміну внутрішніх мереж робочого та аварійного освітлення, розеткових груп, систем вентиляції, кондиціонування, господарсько-питного водопостачання та побутової і зливової каналізації з монтажем нових сантехнічних приладів. Проектом також передбачено виконання відновлювальних робіт на будівельних конструкціях відповідно до рекомендацій Технічного звіту з обстеження та оцінки технічного стану несучих елементів, заміну ліфтового обладнання, комплексний благоустрій прилеглої території та облаштування вхідних груп елементами доступності.

Суттєві фактори, що могли б негативно впливати на стан навколишнього природного середовища або спровокувати виникнення надзвичайних екологічних ситуацій під час експлуатації оновленої будівлі суду, повністю відсутні. Ступінь екологічного ризику планованої діяльності та її загальний вплив на умови життєдіяльності людини оцінюються як мінімальні за умови виконання технологічних регламентів та застосування сертифікованого

інженерного обладнання. Екологічна безпека середовища забезпечується використанням сучасних енергоефективних систем, суворим дотриманням правил експлуатації установок, впровадженням повного комплексу протипожежних заходів, а також точним приладовим обліком усіх задіяних енергоресурсів, включаючи паливо, воду та електричну енергію. Залишковий вплив на навколишнє середовище під час експлуатації об'єкта визначено як допустимий, оскільки максимальні приземні концентрації шкідливих речовин не перевищують гранично допустимих концентрацій (ГДК) для атмосферного повітря населених пунктів. Поводження з відходами, що утворюються в процесі життєдіяльності установи, регламентується чинними нормами: збір, тимчасове зберігання, вивезення та подальша утилізація відходів здійснюються на підставі офіційних договорів зі спеціалізованими підприємствами, які мають відповідні державні ліцензії. Реалізація проєктних рішень при виконанні встановлених правил поведінки з відходами виключає будь-які негативні екологічні наслідки для прилеглої міської території.

При розробці робочого проєкту повною мірою враховані вимоги охорони праці та техніки безпеки будівельного виробництва. Перед початком виконання будівельно-монтажних робіт на об'єкті весь персонал підрядної організації зобов'язаний пройти вступний, первинний та цільовий інструктажі з правил безпеки в умовах реконструкції та капітального ремонту існуючих споруд. На ділянках, де діють або можуть виникнути зони підвищеної виробничої небезпеки, роботи повинні виконуватися виключно за письмовим нарядом-допуском встановленої форми з обов'язковою реєстрацією у спеціальному журналі. Всі технологічні процеси, пов'язані з використанням сухих будівельних сумішей, мають здійснюватися відповідно до ДСТУ-Н Б В.2.6-212:2016. Організація будівельного майданчика та безпосереднє ведення робіт регламентуються вимогами ДБН А.3.1-5:2016 «Організація будівельного виробництва» та ДБН А.3.2-2-2009 «Охорона праці і промислова безпека у будівництві». Тимчасові та постійні електроустановки споживачів в обов'язковому порядку комплектуються перевіреними та сертифікованими

засобами індивідуального й колективного захисту згідно з Правилами експлуатації електрозахисних засобів (НПАОП 40.1.10-1.07-01).

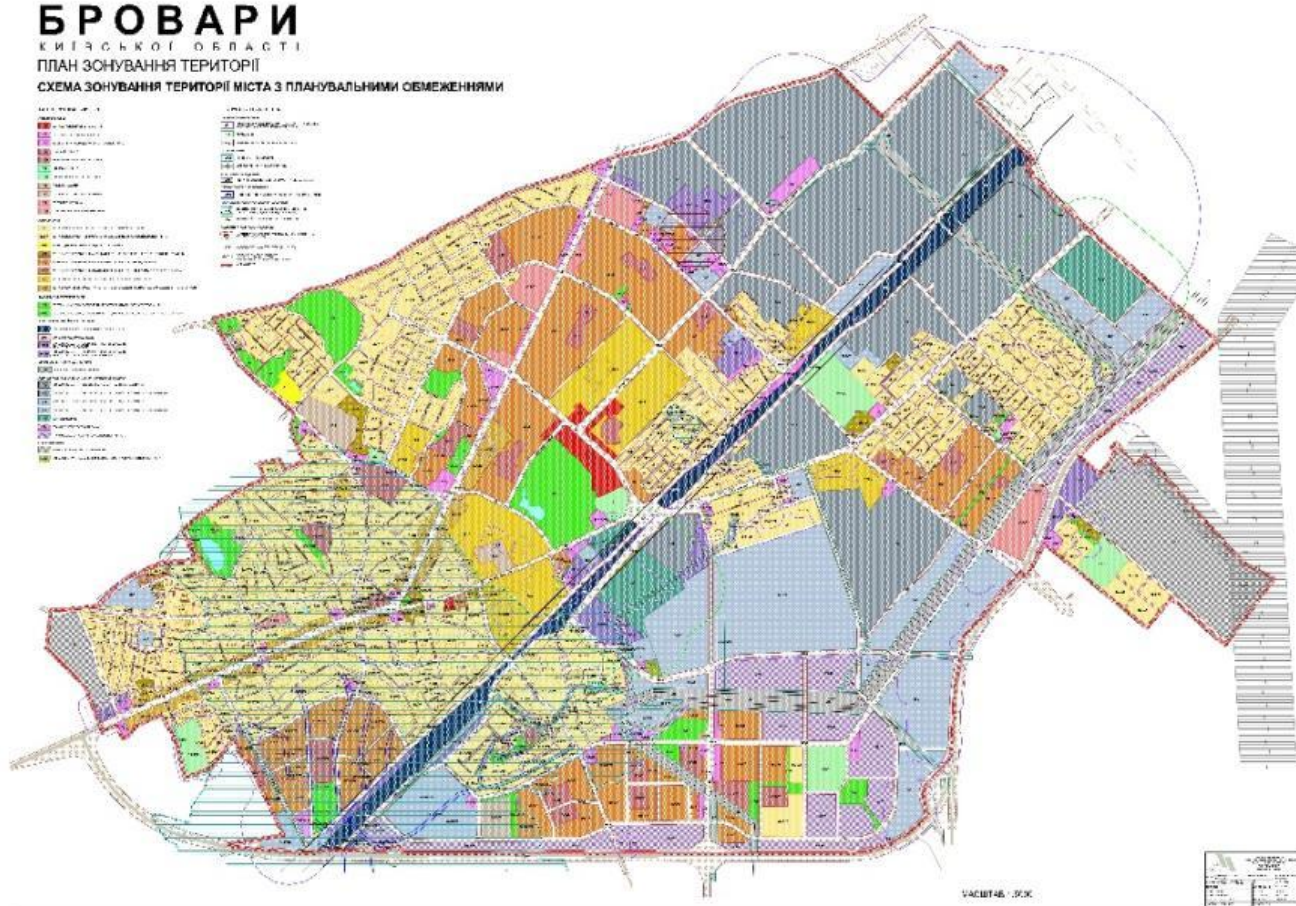
Протипожежний захист та пожежна профілактика будівлі суду, що має II ступінь вогнестійкості, розроблені відповідно до Кодексу цивільного захисту України, Правил пожежної безпеки в Україні та ДБН В.1.1-7:2016 «Захист від пожежі. Пожежна безпека об'єктів будівництва». Технічні та конструктивні рішення спрямовані на виключення причин виникнення пожежі, обмеження поширення вогню та забезпечення умов для успішної евакуації людей і ефективного гасіння пожежі. Для будівель заввишки 10 метрів і більше від планувальної позначки землі до верху парасету передбачено облаштування безпечних виходів на покрівлю безпосередньо зі сходових кліток через протипожежні двері або люки 2-го типу розміром не менше ніж $0,6 \text{ м} \times 0,8 \text{ м}$ по закріплених вертикальних металевих драбинах. По периметру пласкої покрівлі передбачається влаштування надійного металевого огородження згідно з нормативними вимогами. Матеріали, що застосовуються для внутрішнього оздоблення шляхів евакуації, кабінетів, залів засідань та архівів, мають регламентовані межі вогнестійкості та низькі показники поширення вогню і димоутворення. Протипожежна безпека об'єкта додатково забезпечується нормативними радіусами поворотів під'їзних шляхів для пожежних машин, використанням протипожежних нормально відкритих клапанів та автоматичним вимкненням вентиляційних систем у разі спрацювання пожежної сигналізації. Зовнішнє та внутрішнє пожежогасіння здійснюється від існуючих та запроєктованих мереж протипожежного водопроводу, підключеного до діючої міської мережі з установкою пожежних кранів у шафах типу ШПК, укомплектованих вогнегасниками ВП-5. В місцях виконання оздоблювальних та фарбувальних робіт під час ремонту категорично забороняється використання відкритого вогню або інструментів, що можуть викликати іскроутворення. Тимчасові знаки безпеки, форма та колір елементів протипожежного захисту на майданчику приймаються за ДСТУ EN ISO 7010:2019.

З метою забезпечення повної інклюзивності та доступності будівлі суду для маломобільних груп населення (МГН), усі проєктні рішення адаптовані до вимог ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд». Доступ до будівлі організовано за допомогою зовнішніх пандусів з нормативним ухилом не більше 8%, які обладнуються безперервними дворівневими металевими поручнями на висоті 700 мм та 900 мм з обов'язковим тактильним та контрастним маркуванням зон початку та закінчення підйому. Вхідні та внутрішні дверні блоки, які підлягають заміні (за винятком технологічних та технічних приміщень), мають ширину робочого полотна у світлі не менше ніж 0,9 метрів, відкриваються назовні за напрямком евакуації та монтуються повністю без порогів. Для попередження осіб з вадами зору на дверні полотна по ходу руху наноситься яскраве контрастне маркування довжиною не менше 0,2 м та висотою 0,1 м на рівні 1,2 м від поверхні підлоги у вигляді жовтих смуг або квадратів. На першу та останню сходинки всіх сходових маршів наноситься суцільне контрастне попереджувальне маркування по всій ширині маршу, причому ширина горизонтальної сигнальної смуги на проступі становить не менше 0,1 м, а висота вертикальної смуги на підсходинку — не менше 0,05 м. Усі зазначені заходи в комплексі гарантують створення безпечного, безбар'єрного та високотехнологічного середовища для працівників і відвідувачів установи.

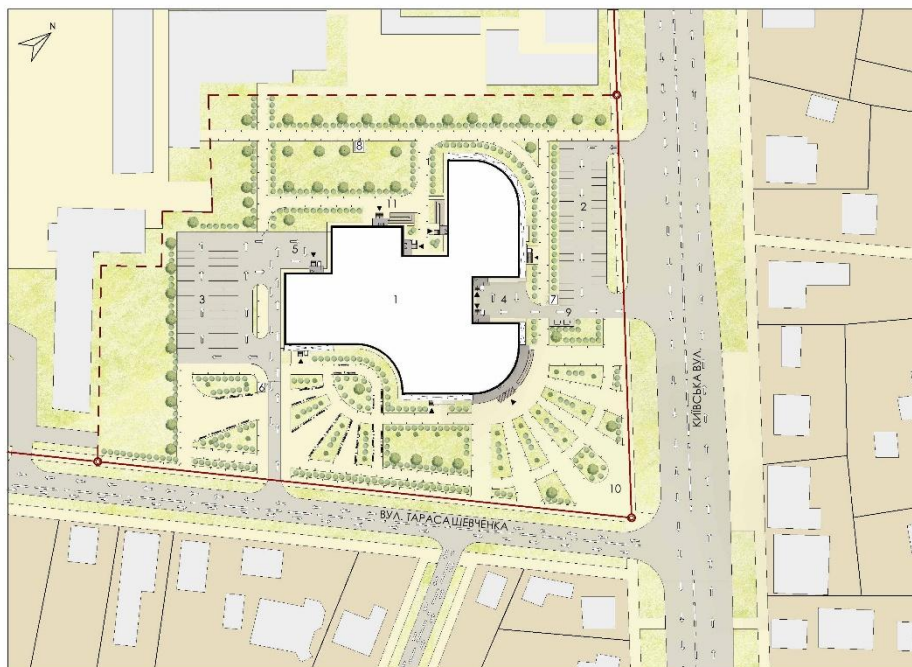
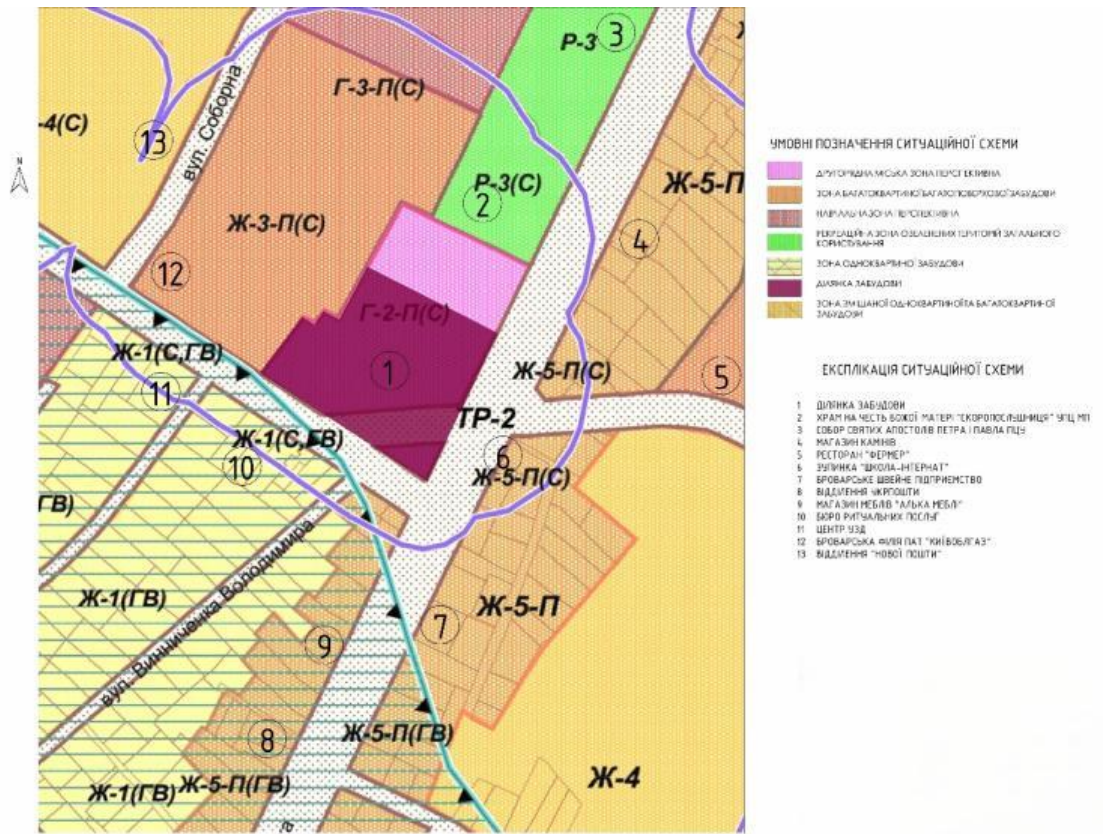
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР.
2. Кодекс цивільного захисту України: Закон України від 02.10.2012 № 5403-VI.
3. Про оцінку впливу на довкілля: Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII.
4. ДБН В.1.1-7:2016. Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги.
5. ДБН В.2.2-10:2022. Заклади охорони здоров'я. Основні положення.
6. ДБН В.2.2-40:2018. Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення.
7. ДБН В.2.5-64:2012. Внутрішній водопровід та каналізація. Частина I. Проектування. Частина II. Будівництво.
8. ДБН В.2.5-67:2013. Опалення, вентиляція та кондиціонування.
9. ДБН А.3.1-5:2016. Організація будівельного виробництва.
10. ДБН А.3.2-2-2009. Охорона праці і промислова безпека у будівництві.
11. ДСТУ-Н Б В.2.6-212:2016. Настанова з улаштування підлог із застосуванням сухих будівельних сумішей.
12. ДСТУ Б В.2.7-144:2007. Труби для мереж холодного та гарячого водопостачання із поліпропілену. Технічні умови.
13. ДСТУ EN ISO 7010:2019. Графічні символи. Кольори та знаки безпеки.
14. НПАОП 40.1.10-1.07-01. Правила експлуатації електрозахисних засобів.
15. [Хустський районний суд \(м. Хуст\) - Проектна група ФОП РІЗАК ВАСИЛЬ ВАСИЛЬОВИЧ](#)
16. [ДБН В.2.2-26:2010 "Суди" №ДБН В.2.2-26:2010](#)
17. https://www.archdaily.com/778244/ambato-courthouse-bunker-arquitectura-plus-rama-estudio?utm_source=chatgpt.com
18. [Інститут історії України](#)
19. Офіційний сайт Броварської міської ради
20. [Записка Зацепа М АтаМ 2024-3](#)
21. [2023 2Л 2023_КЛ_ОФ.pdf](#)

БРОВАРИ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ПЛАН ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ
СХЕМА ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ МІСТА З ПЛАНУВАЛЬНИМИ ОБМЕЖЕННЯМИ



Містобудівне рішення



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН. М 1:1000

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ СИТУАЦІЙНОЇ СХЕМИ №1

ЕКСПЛІКАЦІЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ



Фасадні і конструктивні рішення



ФАСАД А-У. М 1:200



ФАСАД Б9-23. М 1:200



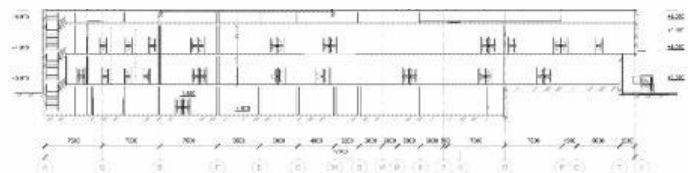
ФАСАД У-А. М 1:200



ФАСАД 23-39. М 1:200



PO3PI3 Б-Б. М 1:200

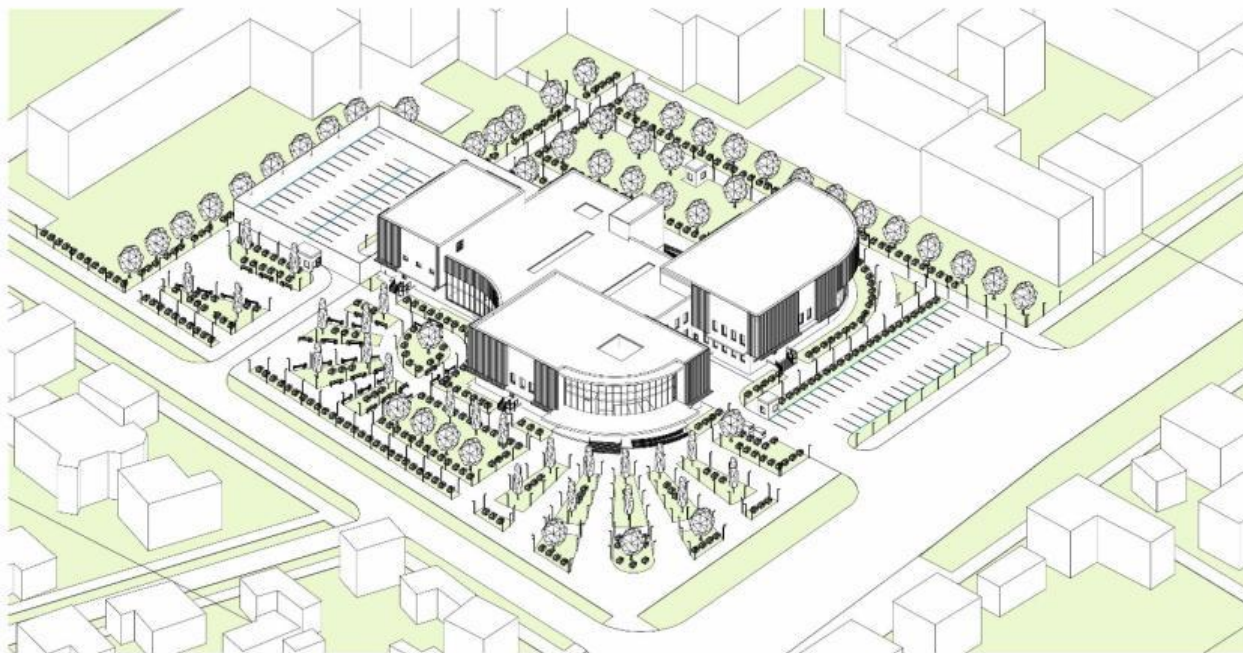


PO3PI3 А-А. М 1:200

Візуалізація об'єкту



Візуалізація об'єкту



Інтер'єрне рішення



РОЗГОРТКА 2-3. М 1:50

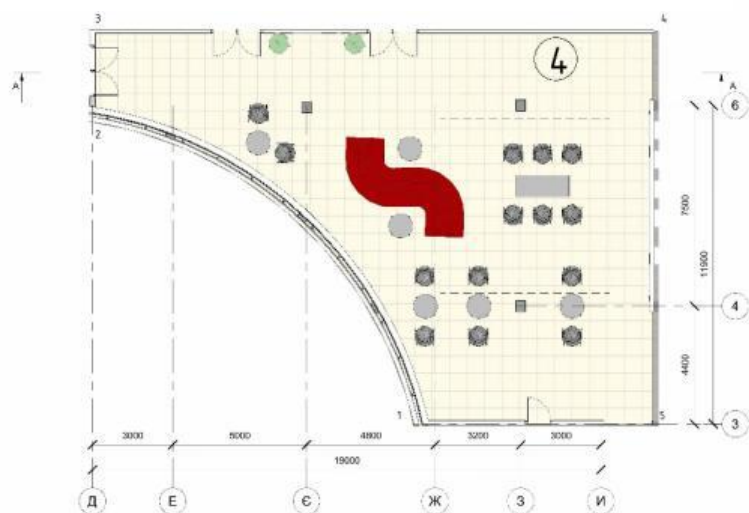
РОЗГОРТКА 1-2. М 1:50



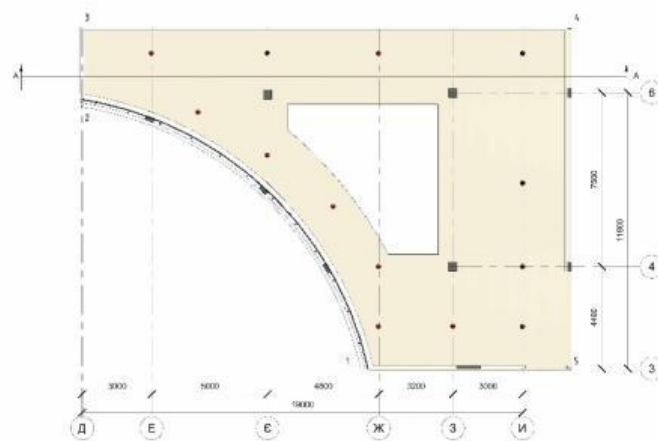
РОЗГОРТКА 3-4. М 1:50

РОЗГОРТКА 4-5. М 1:50

РОЗГОРТКА 5-1. М 1:50



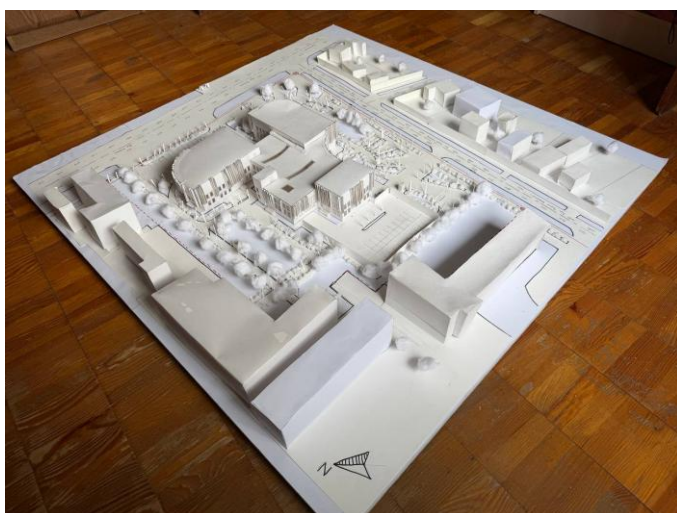
ПЛАН ПРИМІЩЕННЯ. М 1:50



ПЛАН ОСВІТЛЕННЯ. М 1:100



Фото макета



Звіт про бачення

Метадані

ДОКУМЕНТ
 Тип документа
 Міський районний суд у м. Броварах Київської області
 Автор
 Шпонка Максим Олександрович
 Документи
 334318596

ОРГАНІЗАЦІЯ
 Назва організації
 Kyiv National University of Construction and Architecture
 Kyiv National University of Construction and Architecture

ЗВІТ
 Дата звіту
 6/15/2026
 Дата надрукування

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначав, який відсоток тексту по відношенню до загального об'єкту тесту було знайдено в різних джерелах. Звернувши увагу, що висхідні значення коефіцієнта не автоматично означають якість! Звіт має аналізувати компетентні / улюблені вами особи.

Джерело фрази для коефіцієнта подібності 2	14274 Кількість слів	119561 Кількість символів
7.79% 7.79% КТ 1	3.5% 3.5% КТ 2	0.79% 0.79% КТ 3

Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть свідчити про МОЖЛИВИЙ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати намісний характер, або частіше характеризуватись технічними помилками при конвертації документів та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам порівняти цей аналіз з іншим модулем відповідності. У разі виникнення запитань, просимо звернутися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		0
Інтервали		0
Мікропомилки		0
Білі знаки		3
Парфразни (SmartMarks)		67

Джерела

Ми шукали найкращий список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Користувачеві слід знати, що текст тесту знаходився в якійсь базі даних, а не був створений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого платіжника. Необхідно перевірити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдоданих фраз

Користувач

#	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КОЕФІЦІЄНТ ПІДПОДОБИТИСЬ СЛОВАМИ (PUNCTUATION)
1	https://www.kyiv.ua/city/usluzhbazamarketing/4d7029dc-d6b3-449e-8f4c-799ab5ef5925/download	200 (1.4 %)

2	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/c67036ef-e150-4990-aa90-1a26/cid174-26/download	68 (0.46 %)
3	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/6439294c-46b3-44b6-843c-799a5cf9595b/download	56 (0.39 %)
4	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/6439294c-46b3-44b6-843c-799a5cf9595b/download	45 (0.32 %)
5	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/27866317-7881-4deb-b454-54e30c20-3d/download	40 (0.28 %)
6	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/27866317-7881-4deb-b454-54e30c20-3d/download	36 (0.25 %)
7	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/27866317-7881-4deb-b454-54e30c20-3d/download	29 (0.2 %)
8	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/27740ace-6d34-4811-9617-a130cbac671d/download	27 (0.19 %)
9	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/27740ace-6d34-4811-9617-a130cbac671d/download	23 (0.16 %)
10	https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/27866317-7881-4deb-b454-54e30c20-3d/download	23 (0.16 %)

Домашня база даних (0.12 %) 

#	ЗАГОЛОВКИ	КОЛИШТЯ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ СЛІВ (УНІВЕРСИТЕТ)
1	Принципи формування багатофункціональної забудови на постпромислових територіях (на прикладі житлового комплексу в м. Васильків Київської області) https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/58c6204e-4033-44b6-b454-54e30c20-3d/download	12 (1) (0.08 %)
2	Принципи архітектурно-середовищної організації музейних та виставкових комплексів (на прикладі музейного комплексу сучасного мистецтва в м. Києві) https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/51220205-6d34-4811-9617-a130cbac671d/download	5 (1) (0.04 %)

Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)

Програма обшину бази даних (0.32 %) 

#	ЗАГОЛОВКИ	КОЛИШТЯ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ СЛІВ (УНІВЕРСИТЕТ)
3	Ольшаківська С.В. А23-1В https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/51220205-6d34-4811-9617-a130cbac671d/download	13 (2) (0.09 %)
4	Записка_до_диплому_Кузьми_Назар (2) https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/51220205-6d34-4811-9617-a130cbac671d/download	11 (2) (0.08 %)
5	Савстун А. А-22-1n https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/51220205-6d34-4811-9617-a130cbac671d/download	7 (1) (0.05 %)
6	Коллекция архитектуры та дизайна при Хмельницькому національному університеті https://onlinelibrary.knuib.edu.ua/bitstreams/51220205-6d34-4811-9617-a130cbac671d/download	5 (1) (0.04 %)

7	192_Клюб_К_В_Воснования_original_09022024_0834.docx 2/5/2024 Kherson State Agrarian and Economic University (Kherson State Agrarian and Economic University)	5 (1) (0.04 %)
8	Батоговарський інститут будівель з збудувано-приміщенням центральної реалізації для учасників бойових дій в житловий масив "Білогородка-1", Львів 5/21/2028 Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)	5 (1) (0.04 %)
Інтернет (7.35 %)		
		
#	ДЖИРЕПО URL	КОЛІСЬКА КІЛЬКІСТЬ ПРАЦЬ (ARTICLE COUNT)
9	https://repository.knuba.edu.ua/bitstream/4d392dc-46b3-449e-843e-739a85af955e/download	486 (19) (3.4 %)
10	https://repository.knuba.edu.ua/bitstream/2746b317-7891-4deb-b45d-5da35be20c3d/download	191 (10) (1.34 %)
11	https://repository.knuba.edu.ua/bitstream/3e753fef-e150-4998-aaab-1b26d3175c2d/download	85 (3) (0.6 %)
12	https://repository.knuba.edu.ua/bitstream/2786a4e-8d3d-481f-8617-a130bca8c7f1/download	83 (5) (0.58 %)
13	http://cia.mmr.gov.ua/uploads/documents/5805/reports/DWZHC-CPW.pdf	32 (3) (0.22 %)
14	https://uk.wikipedia.org/3-49755.html	23 (2) (0.16 %)
15	https://health.gov.ua/open-content/uploads/2024/04/thesis_file_responce_cherniv_v_3.pdf	22 (3) (0.15 %)
16	https://ic.construction.gov.ua/document_detail/doc_id=306977310927131436b0c9a2e	21 (1) (0.15 %)
17	https://ic.construction.gov.ua/document_detail/doc_id=275565468311470130b0c9a2e	17 (1) (0.12 %)
18	https://repository.knuba.edu.ua/bitstream/123456789/2551179/D006A9%26B0%26B1D1%26B2%26B3%26D0%84%D0%62_bach.pdf	14 (2) (0.1 %)
19	https://litopis.hubstat.net/ua/open-content/doc_page.html?doc_id=8289	12 (1) (0.08 %)
20	https://www.mch.gov.ua/open-content/uploads/ROBCHICH_PFOG08AMMY/RF_PP05.pdf	12 (1) (0.08 %)
21	https://ic.construction.gov.ua/document_detail/doc_id=31742838967384687823b0c9a2e	9 (1) (0.06 %)
22	https://fb.ruvr.gov.ua/open-content/uploads/kyivvynahy-dilavir/Tajnovi-ukradci-487	9 (1) (0.06 %)
23	https://ukr.gov.ua/open-content/uploads/2000/12/4%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%B0%D0%BE%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BF%D0%A2%D0%A2%D0%8C.pdf	7 (1) (0.05 %)
24	https://ic.construction.gov.ua/files/fin/bordoc_source_material/2022-11-28ukr05Bacc-e560-4519-36dc-5d61a17a97dd.pdf	6 (1) (0.04 %)
25	https://repository.knuba.edu.ua/bitstream/123456789/1802/4%D0%A2%D0%BE%D0%BE%D0%84%D0%A2%D0%84%D0%8C%D0%62_bach.pdf	5 (1) (0.04 %)
26	https://ic.construction.gov.ua/document_detail/doc_id=36858905712049733b0c9a2e	5 (1) (0.04 %)
27	https://www.knuba.edu.ua/open-content/uploads/2003/03/D006A9%26B0%26B1D1%26B2%26B3%26D0%84%D0%62_bach.pdf	5 (1) (0.04 %)
28	https://uk.wikipedia.org/3-3706.html	5 (1) (0.04 %)

Список прийнятих фрагментів		
#	ЗМІСТ	КІЛЬКІСТЬ ОДИНОВИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)