

*Корсак Маргарита Викторовна,
канд. философских наук, доцент кафедры «Архитектура и дизайн»
Онищенко Елизавета Александровна, студентка,
Бендерский политехнический филиал Приднестровского
государственного университета им. Т. Г. Шевченко*

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ АРХИТЕКТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ В ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЯХ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

Каждый исторический город в любом регионе мира имеет свое, не похожее на других, культурное наследие. Историко-архитектурный ландшафт, как значимая часть этого наследия, представляет собой сложившуюся в конкретном городе и в конкретном месте историческую застройку. Такая застройка представляет собой значимый ресурс территории, в аспекте развития туристической сферы - «Объекты историко-архитектурного наследия как памятники отечественной культуры выступают «точками роста» – центрами развития данного вида туристской активности – и представляют современные туристские дестинации» [2, с. 100]. Историческая застройка города формирует пространственную среду, оказывающую воздействие на человека через формирование у него особого мировоззрения и образа жизни. Опыт архитектурной деятельности прошлых поколений во многом предсказывает и определяет архитектуру нынешнего и последующих поколений.

Проблема сохранения историко-архитектурного наследия как значимой составляющей потенциала города, основой его туристической привлекательности, наблюдается и в Приднестровье. Территория Приднестровья – своего рода место геополитического разлома. Здесь факторы экономические, политические, социокультурные проявились таким образом, что в республике по настоящее время причудливым образом соседствуют и исторические памятники молдавской, румынской архитектуры, и постройки советского периода, и новострой. Сложное политическое положение Приднестровской молдавской республики, ее непризнанность, сказываются на состоянии экономики, а также на состоянии культуры. При этом, руководство республики, а также выдающиеся деятели культуры, культурные организации, стремятся к активной деятельности по формированию позитивного имиджа Приднестровья на мировой арене, как края с богатыми традициями и культурой, мягким климатом, природными богатствами, гостеприимными жителями и, конечно, уникальными историческими памятниками,

вокруг которых на протяжении последних двух десятилетий формировались туристские дестинации. Сфера туризма особо значима для молодой республики, так как «способствует налаживанию межкультурного общения и росту взаимопонимания между представителями различных культур» [1, с. 66]. Архитектурное наследие города Тирасполь – столицы Приднестровья, представлено застройкой разных эпох, несущей свои культурные и духовные ценности; оно значительно по своим объемам, а также – полистилистично. Историко-культурные ландшафты, представляющие собой ценность как объекты туризма, расположены в центре города. Известно, что центральная часть города, как социально-архитектурный феномен, всегда имеет длительную историю – «для исторического центра провинциального города специфично то, что исторические изменения, новые тенденции мало влияли на уже сформированную архитектурную среду, сложившийся комплекс построек» [4, с. 89].

Главная улица – 25 Октября, ранее – Покровская, составляет исторический центр и одну из важнейших туристических дестинаций города. Сохранившаяся историческая ткань города является значимым фактором развития сферы туризма и в г. Тирасполь, и в регионе – в целом. На настоящее время, как известно, по всему миру «объекты культурного наследия и города, богатые архитектурными памятниками и историческими достопримечательностями, становятся местами посещения всё большего числа туристов» [1, с. 66]. Эта улица представлена рядом зданий выполненных в разнообразной стилистике. Неоклассика (1920г лавки - «Покровский пассаж», здание Управления социальной защиты города Тирасполь, ансамбль жилых домов 126А и 105 на пересечении улицы 25 Октября и бульвара им. Ю. А. Гагарина - 1941-1957 г. г.); Пост-конструктивизм (Драматический театр, датировка - 1935 г., архитектор Г. М. Готгельф; Жилой дом № 94 или «Стахановский дом», датировка - 1930-е гг. XX в.) и сталинский ампиризм или «Триумф» (Дом Советов; Городской дворец культуры, «Дом с бельведером» , датировка – 1952 г., архитекторы В. Ф. Смирнов, В. П. Александров). Все эти здания органично сочетаются друг с другом, не смотря на то, что выполнены в разной стилистике. Они несут в себе дух эпохи и вызывают определенные эмоции у горожан и гостей города Тирасполь. Архитектура тех времен преимущественно была ансамблевой. На базе таких ансамблей формируются туристские дестинации, так как здесь есть достаточно материальных, культурных условий для развертывания туристической инфраструктуры. Например, историко-

архитектурный ансамбль Театральной площади (датировка: 1930-е годы, Архитекторы Г. М. Готгельф, М. Е. Петров, Д. П. Коваленко). В ансамбль входят здания Приднестровского Государственного Университета им. Т. Г. Шевченко; ансамбль жилых домов 126А и 105 на пересечении улицы 25 Октября и бульвара им Ю. А. Гагарина (датировка 1941-1957 г.). При проектировании архитектурных объектов зодчими был использован антропологический масштаб - этажность основных зданий, задающих ритм всей улице, составляла от 1 до 4 этажей, это было характерно для небольшого города и создавало свою особую, уютную атмосферу. К сожалению, не все объекты культурного наследия нашего города сохранились. Упомянутый выше «Покровский пассаж», где в свое время располагались лавки, торговые ряды, аптека не сохранился до наших дней. Торговые ряды Покровского пассажа были визитной карточкой нашего города, их часто изображали на фото-открытках. Нынче на этом месте строится новый жилой комплекс и целая эпоха жизни прошлого поколения исчезла с главной улицы города. Столь радикальные трансформации внутри исторического центра города Тирасполь наносят свой урон и туристическому потенциалу города, разрушая его исторически сложившуюся аутентичность.

Сохранение культурного наследия должно быть неотъемлемой частью планирования и практики в рамках общей политики развития городов. Городская ткань очень чувствительна к переменам, так как город, будучи тем местом, где осуществляются процессы социально обусловленной деятельности человека, наиболее активно сталкивается с ними [4]. Особое внимание нужно уделять гармоничному синтезу между исторической городской застройкой и современными влияниями. Необходимо более широко использовать информационные и коммуникационные технологии для документирования и презентации комплексной, многослойной культуры города. Центр г. Тирасполя, как одна из главных туристских дестинаций в Приднестровье, мало насыщен специальными приспособлениями городской коммуникации и навигации – в дальнейшем следует устанавливать исчерпывающие информационные стенды в поле исторического центра, указатели, информационные табло с картами города и исторического центра. Важной частью здесь является анализ и сбор информации о сложившейся городской среде. С точки зрения архитектурного подхода к сохранению на улицах города исторической застройки применяется такой прием как реконструкция. Так как сейчас происходит быстрое развитие городов, сохранить историко-

архитектурное наследие - достаточно трудная задача. Центр города становится наиболее привлекательной площадью для осуществления коммерческой и другой деятельности, а так же является удобным местом с точки зрения транспортной доступности. Его историческая ценность также является привлекательным моментом, обращающим сюда внимание значительных масс туристов. Центральная часть г. Тирасполь обладает достаточно развитой туристической инфраструктурой. Она также насыщена исторически значимыми объектами и, в целом представляет собой историко-культурный ландшафт, имеющий свои региональные особенности.

На данный момент наиболее известным методом решения проблемы о сохранении культурного наследия является музеефикация – «направление музейной деятельности, заключающееся в преобразовании историко-культурных или природных объектов в музейные объекты с целью максимального сохранения и выявления их историко-культурной, научной, художественной ценности» [3, с. 6]. Архитектурный памятник при этом либо сам становится музеем, или ему присваивается статус «охраняемого государством», следовательно он становится объектом показа экскурсиям, или даже визитной карточкой целого города или отдельного района.

Все эти методы решения возникшей проблемы могут быть применимы относительно наших памятников архитектуры, они позволят восстановить если есть такая потребность и сохранить нашу культуру и традиции, а так же сохранить первоначальный образ города. Позволят сохранить преемственность поколений, а также задать правильный курс для появляющихся новых объектов, вживающихся уже в существующую ткань города.

Список использованных источников и литературы

1. Божко Л. Д. Архитектура как социально-культурный ресурс туризма//Академический вестник УРАЛНИИ ПРОЕКТ РААСН. 2014. №4. С. 66-71
2. Ильвицкая С. В., Смирнов А. В. Развитие культурно-досуговой инфраструктуры с целью сохранения историко-архитектурного наследия туристских дестинаций// Вестник РМАТ. 2014. №2. С. 100-103
3. Каулен М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России М.: Этерна, 2012. 432 с.
4. Корсак М. В. Архитектурная среда исторического центра города: социокультурный дискурс// Современное строительство и архитектура. Энергосберегающие технологии: сборник материалов VIII Республиканской научно-практической конференции (с

международным участием) 24 ноября 2016 года. Бендеры: Полиграфист, 2017. С. 88-91

5. Яргина З. Н. Эстетика города. М.: Стройиздат, 1991. 366с.

*Ніколаєва Тетяна Михайлівна,
кандидат історичних наук, доцент кафедри політичних технологій,
ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»,*

ПОШТОВА ПЛОЩА – ЯК ТУРИСТИЧНА ЛОКАЦІЯ, ТА ІСТОРИЧНЕ РІЗНОМАНІТТЯ КИЄВА

Анотація: На прикладі історії Поштової площі Києва, розглядаються можливості розкриття туристичного потенціалу місцевості, за рахунок як існуючих пам'яток історії і культури, так і майбутнього культурно-туристичного центру «Річкова брама тисячолітнього Києва», що створить комфортний публічний простір прибережної частини міста. Акцентується увага на своєрідності історичної забудови площі, а також на сучасних потребах реконструкції площі, як привабливого місця для туристичного дозвілля.

Ключові слова: киевознавство, пам'ятка історії та культури, реконструкція, туристична індустрія.

Пам'ятки історії та культури – духовне надбання людства, свідки еволюції, в яких закладено цінності минулих поколінь, а також джерело історичного пізнання, що впливає на почуття та емоції популяризацією культурного надбання народу. Історія кожного народу своєрідно несе майбутнім поколінням свою матеріальну спадщину. Саме від системи цінностей та значущості для суспільства, а також професійних вмінь фахівців, ентузіазму краєзнавців та міської громади залежить доля пам'яток історії та культури.

Вивчення давнього минулого Києва дає можливість усвідомити стратегічне бачення визначних та заповідних зон в інфраструктурі міста, пізнати шляхи вдосконалення на захисту історичного середовища, з метою збереження для наступних поколінь, сприяти туристичній привабливості міської агломерації столиці. Завдяки сучасним дослідження міста, які різняться і доповнюють один одного своїми поглядами на історію та культуру Києва, є змога вдосконалювати та популяризувати історично-культурне надбання туристичною індустрією. О. Анісімов, В. Галайба, І. Гірич, М.Кальницький, В.Ковалинський, А.Макаров, Д. Малаков,