

## **РОЗВИТОК МІСТ: ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ, ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ**

*Федулова Любов Іванівна. доктор економічних наук, професор,  
завідувач Центру досліджень економічної політики  
Інституту експертно-аналітичних та наукових досліджень  
Національної академії державного управління при Президентіві України*

### **УРБАНІЗАЦІЯ ЯК СВІТОВИЙ ТРЕНД: ВИКЛИКИ ДЛЯ УКРАЇНИ**

Сьогодні процеси глобалізації не лише стрімко розвиваються, але й набувають нових форм та методів. Зокрема, заслуговує на увагу прояв нової хвилі зацікавленості вчених та політиків феноменом «глокалізації» (glocalization, термін, що синтезує поняття «глобалізація» і «локалізація») в частині конвергенції інноваційних систем, мереж і секторів. Рушійними силами цього тренду є усе більш складні, нелінійні динамічні процеси створення, поширення і використання знань, які у результаті ставлять перед науковцями та практиками завдання переглянути способи і засоби виробництва, використання і відновлення знань, їх зберігання і доступу до них. Наприклад, транснаціональні корпорації презентують глокалізацію як стратегію, що передбачає створення нових виробництв в регіонах, або тактику підлаштування під потреби покупців і смаки споживачів конкретних територій.

При цьому слід зазначити, що якщо в кінці ХХ-го століття на економічне зростання в містах суттєво впливала індустріалізація, то тепер конкуренцію виграють ті із них, хто вкладає кошти в інтелектуальний капітал і розвиток креативних секторів. Тобто формування економіки знань і її наступної фази розвитку – креативної економіки, створюють такі умови, що інтелектуальні послуги все більше концентруються в мегаполісах, де можливий доступ до широкого спектру знань не лише локального, але й міжнародного походження. Слід зазначити, що навіть, не дивлячись на наявність розвинених сучасних каналів ІКТ, високотехнологічні компанії віддають перевагу мегаполісам, підтримуючи формування спеціальних платформ живого спілкування з партнерами й клієнтами.

Отже, на початку ХХІ ст. у містах помітним став процес формування особливого динамічного високотехнологічного світу, і в цьому сенсі вони виступають агентами економіки знань [1], помітно впливаючи на характер і темпи урбанізації. Так, в п'ятому випуску доповідей

Національної Ради з розвідки, направлених на формування основних уявлень про майбутнє «Глобальні тенденції 2030: Альтернативні світи» [2] урбанізація була визначена як одна з глобальних тенденцій. Зокрема, прогнозується, що до 2030 р. в світі буде 41 мегаполіс, в якому проживатиме 720 млн чоловік. А вже до 2025 р. 600 міст забезпечуватимуть більше 60% зростання світового ВВП.

Мегаполіси, виступаючи в ролі хабів креативності та інноваційності, відіграють безпрецедентно важливу роль у створенні національного багатства, соціальному розвитку, залученні інвестицій, концентрації навичок (створенні «центрів компетенцій») і технічних ресурсів, інклюзивності населення, інформації, товарів і послуг. У цьому контексті слід згадати, що ще на початку 2000 р. один з класиків креативної економіки Р.Флоріда зазначав, що в глобальній конкуренції виграють міста, здатні продукувати нові ринкові ідеї і створювати умови для концентрації творчих людей на їх території. У версії Р. Флоріди, світове креативне лідерство належить таким містам, як Сан-Франциско, Остін, Сан-Дієго, Бостон і Сієтл (США) [3].

Стосовно України, то згідно даних офіційної статистики, станом на 1 січня 2017 року частка міських жителів серед населення країни досягала 69,2 %. В той же час результати дослідження показують [4], що ступінь урбанізації в Україні істотно перевищує світовий показник, проте поступається середньоєвропейському (73,4 %). При цьому, експерти прогнозують значне зменшення населення України: до 2050 р. кількість мешканців міст скоротиться з 31,2 до 26,6 млн, а представників сільської місцевості – з 13,7 до 7,1 млн. Загалом, прогнозується динамічне зростання рівня урбанізації в країні: у 2050 році четверо з п'яти (79 %) українців проживатимуть у міських районах.

Сьогодні, в умовах посилення результатів четвертої промислової революції (4.0 Індустрії) й здійснення процесів цифрової трансформації сучасне місто стає «інтерактивним сервісом», інтерфейсом для створення творчого (креативного) продукту. Воно виступає в ролі комунікативного майданчика для творчих осіб, які вільно і динамічно об'єднуються для вирішення різноманітних завдань. І, як показує практика, драйвером таких процесів стає культура, надаючи решті сферам свій величезний арсенал креативного досвіду. В Україні також є яскраві приклади цього явища: Арт-завод «Платформа» (м. Київ), формування Креативного кварталу у м. Львові, «Тепле місто» у Івано-Франківську та ін.

Дослідження показують, що тенденції глобальної урбанізації і посилення уваги урядів багатьох держав до економічних питань культурної політики впродовж останніх десятиліть створили умови для вироблення нових підходів до економічної політики і культурного планування в містах. Так, серед вимог до стратегій міського планування,

можна назвати такі: одночасне нарощування вартості економічних активів і висококваліфікованих людських ресурсів у всіх сферах міського господарства; врахування особових стратегій жителів міста; пристосування процесів економічного розвитку і формування добробуту до потреб міського середовища; сценарне моделювання майбутніх процесів розвитку міської інфраструктури; створення системи суспільної підтримки і контролю; формування культури здорового способу життя; створення унікальної привабливої атмосфери; кластеризація міського простору; інтеграція етнічних елементів в міський ландшафт; спрямованість в майбутнє [5]. Окрім того, на основі реалізації нових містобудівних технологій, з'явилися такі концепції, як «креативне місто», «розумне місто» (smart city), «ресурсозберігаюче місто», «місто-сад» і т. і. На практиці найбільш поширеними і значимими для обговорення на даний час є наступні теми: «розумне місто» – нова якість життя; інтелектуальна енергетика: виклики і стратегія; кращі практики організації процесу цифровізації великого бізнесу; проблеми і перспективи нормативного регулювання; проектне управління як інструмент залучення інвестицій в цифровий бізнес на регіональному рівні.

В Україні, для прикладу, «розумне місто» - це ІТ-платформа, що реалізує право на електронну демократію для активних громад країни та на реформу місцевого самоврядування у напрямках децентралізації, створення електронних сервісів. боротьби з корупцією. На практиці, «розумне місто» – веб-сервіс, що реалізує концепцію «Smart City» в частині ІТ та надає інструменти для оптимізації процесів самоврядування в усіх його проявах. Технологічно, «розумне місто» створено за принципом «мікросервісів», тому легко підлаштовується під будь-який населений пункт. Мета проекту - об'єднати зусилля громади та влади на вирішення проблем міста шляхом роботи через зручний web-сервіс. Отже, «розумне місто» - це децентралізована, SAAS інформаційна система з індивідуальним набором модулів для кожного населеного пункту [6].

Та все ж, проблемним питанням в Україні залишається наявність так званого "цифрового розриву", тобто ситуації, коли доступність ШСД (ширококутний доступ до мережі інтернет) — базова послуга, яка дозволяє використовувати інші цифрові можливості) суттєво відрізняється у великих містах і невеликих селах. Так, згідно звітних даних Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ), 1,5 млн з 5 млн або 27% абонентів фіксованого ШСД сконцентровано в Києві, а в столиці разом з областю — більше 30%. При цьому у столичному регіоні проживає лише 11% населення. Значна частка припадає на великі міста. Майже 60% користувачів фіксованого ШСД проживають у Києві, Київській, Дніпропетровській, Донецькій, Одеській, Львівській і Харківській областях. Ця ситуація значно

поглиблює нерівність у правах і можливостях населення та приводить до соціальної та економічної диспропорції [7]. Окрім того, до проблемних питань цифровізації, що вимагають актуалізації, відносяться такі: відсутність концепцій, програм цифрової трансформації галузей/секторів економіки, ринків товарів, послуг, капіталу і робочої сили; відсутність механізмів управління інтеграційними процесами в умовах цифровізації; низький рівень розвитку цифрової інфраструктури та забезпечення захищеності цифрових процесів; відсутність системи державної підтримки організацій, що здійснюють впровадження цифрових технологій в регіонах (навіть у сфері високотехнологічного бізнесу та ІКТ) та ін.

В процесі упровадження політики децентралізації пошук шляхів усунення більшості регіональних проблем повинен бути спрямований на визначення внутрішніх механізмів їхнього вирішення в кожному місті, найбільш ефективним і реалістичним із яких є інноваційно-креативний. В умовах складної геополітичної ситуації для України стають актуальними завдання диверсифікованості економіки, пошук нових факторів економічного зростання. Таким фактором є креативність і креативні індустрії. Сьогодні креативні індустрії й послуги, що виникли на перетині мистецтва, культури, бізнесу й технологій, становлять розвинутий і самодостатній сектор світової економіки. У цьому зв'язку перед містами України постає завдання утримати масовий відтік робочої сили та направити зусилля на формування креативного й талановитого молодого покоління, навчитися використовувати глобальні потоки талантів. В перспективі (з врахуванням завдань і цілей європейської інтеграції) українські міста повинні мати статус міст світового класу, здатних залучати кваліфікованих професіоналів із-за кордону й утримувати місцеві інтелектуальні ресурси. і

Владі українських міст слід сприяти створенню і розвитку нових креативних просторів (студій, майстерень, виставкових залів і т.і.), у тому числі на основі трансформації наявних, але вже незатребуваних промислових об'єктів. З цією метою необхідним вбачається прийняття низки заходів, що знімають правові і адміністративні обмеження, які перешкоджають такій трансформації. Крім того, в умовах децентралізації владі міст належить створити сприятливі умови в сфері оподаткування і стягнення орендної плати відносно організацій креативних індустрій, а також у сфері регулювання діяльності таких організацій. Найважливішою метою в цьому сенсі повинно бути забезпечення максимальної творчої свободи мешканців.

Для активізації роботи в даному напрямі найбільш сприятливі умови, на наш погляд, можуть виникнути при реалізації організаційного ресурсу міської влади у напрямі концентрації та координації інтелектуальних ресурсів, що дозволить створити на рівні окремих міст адекватну світовим

тенденціям і національним науковим, технологічним і освітнім традиціям інноваційну екосистему. Окрім того, удосконалення механізмів реалізації регіональної економічної політики у напрямі сталого розвитку міст на основі принципів публічного управління може відбутися за допомогою реалізації заходів щодо формування нових високотехнологічних компаній у сферах креативних індустрій, моніторинг і оцінка ступеня креативності економіки для розробки програми дій у цьому секторі, просування експорту високотехнологічної продукції, стимулювання креативної діяльності, аутсорсинг високотехнологічної продукції та послуг, упровадження інноваційних інклюзивних бізнес-моделей, розвиток цифрової інфраструктури. У зв'язку з тим, що цифрові технології мають так званий «наскрізний» характер, в регіонах необхідним є встановлення переліку галузей для упровадження відповідних програм розвитку, зокрема цифрове суспільство, освіта, публічні послуги, мале і середнє підприємництво, інновації, споживчий ринок, охорона здоров'я.

Таким чином, системне розуміння сутності і практичного значення глобального тренду урбанізації стимулюватиме процес стратегічного мислення, виявляючи важливі напрями і потенційні загрози. Щоб сформувавши нову модель міст і якість життя їх населення, необхідні гнучкі стратегії, створені на міждисциплінарній основі, що дозволяють виявити і активізувати потенційні джерела зростання.

Стратегічними підходами органів влади міст України у напрямі підвищення ефективності переходу до цифрової економіки має бути інфраструктурний розвиток та інституційна підтримка впровадження цифрових технологій. При цьому, безумовно, реалізація кожного з цих стратегічних підходів в тому або іншому місті повинна враховувати їхню специфіку і особливості розвитку. Залежно від цього можуть варіюватися як технологічні рішення, що застосовуються для розвитку інформаційно-комунікаційної інфраструктури, так і заходи стимулювання впровадження конкретних цифрових технологій і розвитку відповідних підприємств в регіонах.

Мінрегіонрозвитку України необхідно розробити Програму заходів щодо скорочення цифрової нерівності, які можуть здійснюватися в рамках розробки та реалізації підпрограми «Усунення цифрової нерівності» як складової державної програми «Створення цифрової інфраструктури в Україні». При цьому, напрям розвитку інфраструктури у сфері цифрових технологій в регіонах повинен бути пов'язаний з ринком інтернету речей і впровадженням інформаційних систем автоматизованого управління у сфері міської інфраструктури, енергетиці, охороні здоров'я, освіті, розвитку малого бізнесу. Зазначені питання потребують спеціального наукового супроводу, що актуалізує відповідну тематику подальших досліджень.

### Список використаних джерел

1. Simmie J., Strambach S. (2006) The Contribution of KIBS to Innovation in Cities: An Evolutionary and Institutional Perspective. *Journal of Knowledge Management*, vol. 10, no 5, pp. 26–40.

2. GLOBAL TRENDS 2030: ALTERNATIVE WORLDS a publication of the National Intelligence Council. - [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://globaltrends2030.files.wordpress.com/2012/11/global-trends-2030-november2012.pdf>

3. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р. Флорида. – М. : Изд. дом «Классика-XXI», 2005. – 430 с.

4. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division / World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, Highlights (ST/ESA/SER.A/352). - [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://esa.un.org/unpd/wup/Highlights/WUP2014-Highlights.pdf>.

5. Boikova M., Ilyina I., Salazkin M. (2011) Urban Futures: Cities as Agents of Globalization and Innovation // *Foresight*, vol. 5, no 4, pp. 32-48.

6. «Розумне місто» – веб-сервіс, що надає інструменти для оптимізації процесів самоврядування та боротьби з корупцією. - [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://mikolaiivka-rda.odessa.gov.ua/mikolaiivka-novini/rozumne-m-sto-veb-serv-s-wo-nadanstrumenti-dlya-optim-zac-proces-v-samovryaduvannya-ta-borot-bi-z-korupcyu/>.

Звіт «Про роботу Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації за 2017 рік». [Електронний ресурс] – Режим доступу: [https://nkrzi.gov.ua/images/upload/142/7598/Zvit\\_2017\\_new.pdf](https://nkrzi.gov.ua/images/upload/142/7598/Zvit_2017_new.pdf).

*Клюшниченко Євген Єлисійович, доктор технічних наук, професор,  
Осипенко Катерина Валеріївна, аспірантка,  
кафедра міського господарства КНУБА*

### ВРАХУВАННЯ РЕСУРСНИХ ОБМЕЖЕНЬ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ НАСЕЛЕНИХ ПУНКТИВ

Еволюційний розвиток суспільства можна характеризувати напрямом науково-технічного та інформаційного прогресу. Це безупинний рух науки і техніки. Науково-дослідний процес досягає таких масштабів, що на практиці реалізується лише третина наукових досліджень та проектів. Метою та результатами досліджень більшості науковців є поліпшення умов життя сучасного та наступних поколінь з