

УДК: 72.01

*Аспирант Аль-Ода Насир Али Абдульхуссейн,
научный руководитель: профессор Ексарева Н. М.,
кафедра архитектурных конструкций, реставрации
реконструкции зданий, сооружений и их комплексов
Одесской государственной академии строительства и архитектуры*

ОБРАЗНАЯ СПЕЦИФИКА АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВАВИЛОНА

Аннотация: Исследуется специфика образной структуры Вавилона, обусловленная двойственностью культурных стереотипов Востока и Европы.

Ключевые слова: Вавилон, Двуречье, «Вавилонская башня», зиккурат, Мардук, библейские тексты.

Постановка проблемы. Проблемой, поднятой в статье, является усугубляющаяся глобализация, которая особенно ощутима в странах Ближнего Востока и, в частности, в Ираке. Перенос культурных ценностей из Европы и США ведет к девальвации национальных культурных традиций и собственной идентификации. Активной оппозицией излишней глобализации и развитию концепции устойчивого развития может служить обращение к изначальным образным стереотипам, закрепленным в архитектурных памятниках, имеющих национальное значение.

Цель работы – обосновать двойственность архитектурно-образного кода Вавилона.

Задачи работы:

- Исследовать генезис образности Вавилонской архитектуры.
- Сопоставить традиционный аутентичный образ Вавилона и его внешне-региональные варианты.

Проблема взаимовлияния и взаимообусловленности традиционной и современной архитектуры в настоящее время приобретает все большую актуальность. Особенно это важно для развивающихся регионов, ощущающих сильное внешнее воздействие.

Архитектура активно влияет на проблему устойчивого развития городской среды. Такого развития, в котором гармоничное развитие, процесс изменений, эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. В целом речь идёт об

обеспечении качества жизни людей. Для понятия «устойчивое развитие» определяющим является «продолжающееся» («самодостаточное») развитие, т.е. развитие в прежнем направлении¹, которое не противоречит дальнейшему существованию человечества.

В связи с этим обращение к традиционной исторической архитектуре актуально в XXI в. Эту актуальность составляют ряд аспектов. Во-первых, новую экономику формирует дефицит материальных и природных ресурсов, что стимулирует обращение к традициям, оптимально учитывающим социальные, климатические и материальные условия региона. Во-вторых, переход к «информационному обществу» стимулирует рост ресурсов информации и знаний, среди которых знание национального генезиса выходит на одно из первых мест. Кроме того национальные традиции, впитавшие региональный культурный контекст, способны обогатить все более бездуховную универсально-глобальную архитектуру. Важным представляется многократное обращение к историческим узлам, играющим ключевую роль в развитии мировой культуры.

Все это обусловило обращение исследования к теме Вавилона – как духовной и образно-архитектурной сокровищнице культуры Ирака и общемировой культуры. Аутентика ключевых объектов Вавилона исследована на уровне археологических работ, которые продолжаются по сей день. В этих рамках они описаны и проанализированы в архитектурной теории. Однако, как показал анализ источников, объекты такого уровня неисчерпаемы. Культурные традиции Вавилона требуют каждый раз нового обращения к его наследию во все более изменяющемся мире. Традиционность исторической архитектуры Вавилона служит той непреходящей ценностью, которая на каждом новом витке истории создает новые образные и культурные коды, требующие специального изучения и оценки.

Древний Вавилон расположен на юге современного Ирака, на берегу реки Евфрат в 90 км к югу от Багдада. Вавилон – на протяжении нескольких тысячелетий был важнейшим экономическим, политическим и культурно-религиозным центром государства, которое в исторической науке, по античной традиции, называют по имени столицы Вавилонией. Предполагают, что город был основан шумерами приблизительно в XXII – XX вв. до н. э. Долгое время он был центром одной из аккадских провинций. В результате захвата территории Двуречья аморейскими племенами к власти в Вавилоне пришел Хаммурапи (шумерское аморейское имя Амму-рапи, 1792-1750 гг. до н.э.). Он объединил Южное и часть Северного Двуречья в единое государство с центром в Вавилоне. С тех пор в качестве столицы государства (с учетом временных завоеваний) город

¹ [ru.wikipedia.org/wiki/Устойчивое развитие](http://ru.wikipedia.org/wiki/Устойчивое_развитие)

просуществовал до 539 г. до н.э. После этого Вавилон находился в составе различных государств. Последняя попытка жителей Вавилона обрести независимость закончилась разрушением города персами.

История Вавилона отмечена его высоким статусом как международного культурного центра. Культурное влияние Вавилона в тот период распространилось на запад, вплоть до Греции. Вавилонский язык был языком международного общения на всей территории Ближнего Востока. Вавилонская литература изучалась в Египте, Сирии, Малой Азии.

Первоначальный образ города Вавилона, исходящий из шумеро-аккадской истории, был обусловлен древнейшими космогоническими представлениями народов этого региона. Вавилон и его покровитель бог Мардук изначально были вписаны в традиционную картину мира древних шумерийцев и ориентированы на вечность, запечатленную в картине звездного неба. Название города – «Врата богов» (шумер. Kadingirra; аккад. Bab-ilim) говорит об образности представлений древности. Говоря о названии города, следует упомянуть, что городские ворота и привратная территория в шумерском городе – это территория социально значимая, обладающая функцией светской власти и народных собраний. В этом плане она может быть соотнесена с серединой города, заполненной храмами – символами божественной власти.

Максимального расцвета Вавилон достиг при царе Хаммурапи. В этот период началось строительство знаменитого зиккурата Этеменанки.

Город многократно завоевывали и так же многократно он обретал независимость. Но даже завоеванный Вавилон оставался символом высокой культуры и имел огромный идеологический авторитет. Этот авторитет зримо выражался в сохранении и повторении его ведущих архитектурных объектов, в первую очередь зиккурата Этеменанки. Так, примером строительной деятельности захвативших Вавилон касситов (1595-1150 гг. до н.э.), является – зиккурат в г. Дур-Куригальзу (недалеко от современного Багдада). Этот зиккурат высотой около 60 м как и вавилонский Этеменанки, входил в состав большого храмового комплекса. В настоящее время зиккурат в г. Дур-Куригальзу – это единственный хорошо сохранившийся памятник месопотамской архитектуры [1].

Символику незыблемости царской власти еще с шумерских времен выражала связанная с зиккуратом гигантская статуя бога покровителя города. Без этой статуи, олицетворявшей непосредственное присутствие бога, цари не могли вступить на престол. Неслучайно захватчики увозили с собой эту статую. Однако, перенесение собственной резиденции в более престижный Вавилон требовало и возврата статуи, обеспечивавшей легитимность власти царя. Так, в 1155 г. до н.э. статуя бога Мардука была вывезена из Вавилона в государство Элам. Она была возвращена в Вавилон победителем эламитян правителем государства Иссин

Навуходоносором I (Набу-кудурри-уцур, 1126-1105 гг. до н.э.), основавшим в Вавилоне т. наз. 3-ю вавилонскую династию. Как акт независимости государства он торжественно вернул статую бога Мардука в Вавилон. В 689 г. до н.э. царь Ассирии Синаххериб разрушил Вавилон и отправил в Ассирию статую Мардука. Преемник Синаххериба Асархаддон (680-669 гг. до н.э.) восстановил Вавилон и отстроил главный храмовый комплекс Вавилона Эсагилу, а его наследник, занявший трон вавилонского правителя, возвратил в Вавилон статую Мардука.

Нововавилонский период (625-539 гг. до н.э.) был связан с освобождением Вавилонии от власти Ассирии. Вавилония обрела государственную независимость в результате антиассирийского восстания во главе с халдеем Набопалассаром в 626 г. до н.э. Набопалассар стал царем и основателем новой династии. При его наследнике Навуходоносоре II (605-562 гг. до н.э.) Вавилония распространила свою власть на огромную территорию. Вместе с Мидией и Египтом Вавилония составила тройку самых могучих государств Ближнего Востока. В составе Вавилонии находились государства, принадлежавшие прежде Ассирии, в том числе Иудея. После того как Иудея сделала попытку освободиться от власти Вавилонии Навуходоносор II ликвидировал Иудейское царство и в качестве провинции присоединил ее к Вавилонии. Тысячи жителей Иерусалима были уведены в плен, оторваны от родных мест и расселены, согласно бытовавшим тогда принципам, в разных городах Вавилонии.

Военные успехи Вавилонии давали ей огромные материальные средства, которые позволяли провести большие работы по реконструкции Вавилона. В результате Вавилон при Навуходоносоре II превратился в крупнейший город на Ближнем Востоке с населением около 200 тыс. чел. В его северной части, на берегу Евфрата, был построен новый царский дворец. Городские стены были заново отстроены. На Евфрате был сооружен каменный мост. Полностью отреставрировали главный храмовый комплекс Эсагилу и его зиккурат Этеменанки, сделав его особенно роскошным.

В 539 г. до н. э. Вавилон был захвачен персами. После многократных попыток вавилонян освободиться в 482 г. Вавилонское царство было ликвидировано. Вавилония заняла положение рядовой сатрапии Персидской империи. Главный храм Вавилонии Эсагила был разрушен до основания, а статуя Мардука увезена в Персию.

Последнее короткое возвышение Вавилона произошло при Александре Македонском, который, после победы над персами сделал Вавилон столицей своей империи.

Во II в. до н.э. Селевкиды были вытеснены из Вавилонии парфянской династией Аршакидов. В 115 г. н.э. Вавилон был завоеван римским императором Траяном. Однако к этому периоду Вавилон был уже скорее культурным знаком,

чем реальним центром. К тому времени торговые пути ушли далеко от Вавилона, и он перестал играть сколь-нибудь важную роль в экономике и в политике региона. Вскоре город был заброшен. Однако вавилонская культура, заключенная в его традициях, письменности, искусстве и архитектуре, укоренившаяся в большом регионе Месопотамии, просуществовала еще несколько веков и продолжала оказывать влияние на окружающий мир. Письменность и архитектура стали тем кодом, который на долгие времена закрепил культурную память о Вавилоне. Башня, уходящая ступенями в небо наподобие гигантской лестницы, еще долго реализовалась на Ближнем Востоке в уже другой – мусульманской культуре в виде ступенчатых или спиралевидных минаретов. Ее монументальный образ священной вечности проник в архитектуру и закрепился в ней вплоть до наших дней.

С образом Вавилона связаны сюжеты двух сказаний: в одном из них говорится о строящемся городе, во втором – *башня до небес* (и то, и другое представляется как первое большое строительство людей); если город строят оседлые обладатели единого языка, умеющие обжигать кирпич, то башню – **кочевники** с Востока; если город строится для обитания людей и ради вечной славы, то башня – для ориентира, **чтобы** не рассеяться. Согласно преданиям, планы большого строительства оказались не угодными богу и он нарушает намерения людей. Как считают исследователи, эти рассказы сложило не оседлое население Вавилона, а кочевники, для которых кочевье – нормальный (богоугодный) образ жизни. Вавилонский обычай сооружать себе вечные памятники в виде зданий и городов кажется рассказчику высокомерием. Упомянутые сказания возникли до нач. 2-го тыс. до н. э., т. е. почти за 1000 лет до древнейших протобиблейских текстов [3, с.206-207].

Следующий период эволюции образа Вавилона связан со становлением христианской культуры и библейскими текстами. Эти тексты от поздней античности и до ср. XIX в., параллельно с текстами Геродота, служили основными источниками знаний о древнем Вавилоне. Тексты о Вавилоне, включенные в Ново- и Старозаветные истории, сформировались в регионе Иудеи и содержат, по сути, ее историю. Это было время жесткого противостояния Иудеи и захватившего ее Рима.

Наиболее ярким библейским образом, обыгрывающим Вавилон, можно назвать образы антиподы – Вавилона и Иерусалима. Причем, сохранившийся в исторической памяти Вавилон содержал образ показного величия и роскоши, а Иерусалим представал современникам в его нынешнем разрушенном римлянами, потерявшем независимость, состоянии. В системе ценностей ранних христиан и ряда предшествовавших христианству культов роскошь Вавилона воспринималась негативно. На ее фоне более достойно выглядел поверженный,

но не смирившись с поражением Иерусалим. Эти города метафорически представляли в виде женщин – разряженной блудницы-Вавилона и безутешной вдовы-Иерусалима. Однако, как отмечают исследователи, под этим образом Вавилона скрывался другой город, имя которого назвать было опасно. Имя Вавилона в символически закодированных раннехристианских текстах заменило собой имя Рима. Именно Рим выделялся поверженным народам городом, погрязшим в роскоши [2]. Здесь можно провести параллели с негативным библейским образом пиров Валтасара (Дан. 5; Бел-шар-уцур – сын последнего вавилонского царя Набонида, 556-539 гг. до н.э., убитый при взятии Вавилона персами), уподобленном восточной роскоши Вавилона.

В этот же период появляется образ, в метафорической форме символизирующий тщетность человеческих усилий в борьбе с высшими силами. Воплощением этого образа стал ступенчатый вавилонский зиккурат. Общий вид и история гигантской башни Этеменанки породили библейский миф о Вавилонской башне, надолго ставший в западной культуре символом хаоса и бедствий, вызванных непомерными амбициями людей. Именно с образом Вавилонской башни связан библейский миф о появлении многоязычия, разделившего, прежде целостное, сообщество людей.

Современная образность, рожденная Вавилоном и трактованная библейскими текстами, строится преимущественно на двух основных категориях: ступенчатой башне (в завершенном и незавершенном вариантах) и обусловленной ею многочисленности языков.

Литература

1. Козырева Н. В. Вавилония: [Электрон. ресурс] — Режим доступа: www.pravenc.ru
2. Аверинцев С.С. К уяснению смысла надписи над конхой центральной апсиды Софии Киевской / Аверинцев С.С.// София-Логос. Словник. — К.: Дух и Литера, 1999. — 464 с.
3. Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х тт. / гл. ред. С.А. Токарев. — М.: Сов. энциклопедия, 1991. — Т.1. — 671 с.

Анотація. У роботі досліджується специфіка образної структури Вавилона, обумовлена подвійністю культурних стереотипів Сходу та Європи.

Ключові слова: Вавилон, Дворіччя, «Вавилонська башта», зиккурат, Мардук, біблійні тексти.

Abstract. This paper investigates the specifics of Babylon shaped structure due to the duality of cultural stereotypes of East and Europe.

Key words: Babylon, Mesopotamia, The Tower of Babel, ziggurat, Marduk, texts of the Bible