

УДК 728.2

А. Д. Яблонская

кандидат архитектуры, доцент,

Киевский национальный университет строительства и архитектуры

АУТЕНТИЧНОСТЬ ЖИЛОГО ОБЪЕКТА В СУЩЕСТВУЮЩЕМ СОЦИАЛЬНО-ФИЗИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА

Аннотация: в статье рассматривается понятие аутентичность, дается понятийное различие «аутентичность-адаптация», «аутентичность – идентичность». Определяется аутентичность жилого объекта через его неаутентичность. Предлагается использование понятия «аутентичность жилого объекта» как интегрального качества-свойства в структуре социально-физического пространства города. Рассматриваются пути достижения аутентичности при формировании жилого объекта с помощью ряда установок.

Ключевые слова: аутентичность, социально-физическое пространство города, адаптивность, идентичность, жилой объект.

Аутентичность, как интегральное свойство-качество жилого объекта, является ресурсом его эффективной организации в структуре конкретного социально-физического пространства города.

Свойство – характеристика присущая вещам и явлениям, позволяющая отличать или отождествлять их, момент качественной определенности «своего», который через взаимодействие с «иным» отделяется от собственного основания, проникает в это иное бытие, обретает в нем и через него свою видимость. Качественная определенность предметов и явлений есть то, что делает их устойчивыми, что разграничивает их и создает бесконечное разнообразие мира.

Качество – существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов. Качество – это свойство, определяющее природу предмета.

Социально-физическое пространство – место взаимодействия. «Пространство, в котором мы обитаем и которое мы познаем, является социально обозначенным и сконструированным. Физическое пространство не может мыслиться в таком своем качестве иначе, как через абстракцию (физическая география), т.е. игнорируя решительным образом все, чему оно обязано, являясь обитаемым и присвоенным. Иначе говоря, физическое пространство есть социальная конструкция и проекция социального пространства, социальная структура в

объективированном состоянии, объективация и натурализация прошлых и настоящих социальных отношений. [1, С.39]

Поиск аутентичности заключается в сбалансировании двух противоречивых тенденций, взаимодействие которых обеспечивает развитие и жизнеспособность города в целом. Первая тенденция – это всевозрастающая дифференциация и индивидуализация потребностей отдельных членов и групп сообщества в видах и формах жилья в городе, вызванная возрастающим их разнообразием. Вторая тенденция – это социализация, слияние сообщества, проявляющееся в возрастании его плотности и усложнении взаимодействий и коммуникаций между людьми с различными образами жизни на ограниченном физическом (географическом) пространстве города.

Формы совместного человеческого общежития – индивидуальные жилые пространства, квартиры, многоквартирные дома, компактная жилая застройка – меняются в соответствии с изменениями, происходящими в социально-физическом пространстве города. Горожане живут в окружении овеянных следов этих изменений. Старые формы не отмирают с появлением новых. Новые формы начинают взаимодействовать со старыми, порождая конфликты, проблемы, задачи. За взаимодействием следует взаимоизменение. Представление о том, что же происходит, тяжело поддается осмыслению. В результате, для решения, как правило, предлагаются простые рецепты «правильных» или стереотипных форм. А задачи разного уровня сложности требуют разных механизмов их реализации.

Взаимоотношения процессов индивидуализации и социализации основываются на взаимной рефлексии, в процессе которой происходит регуляция границ жилых объектов при взаимодействии с актуальным контекстом. Нарушение границ приводит к преобладанию одного процесса над другим. Это проявляется или в «отторжении» контекста – «я индивидуальный и неповторимый», или в стереопизации взаимодействия с контекстом – подчинение существующему, и как результат - инертность, консервативность установок, неподатливость изменениям, вводимым инновациям.

Вопросы формирования жилых форм в сложившейся, несовершенной городской среде актуализируется в современных условиях. Согласованность и эффективное взаимодействие, на наш взгляд, лежит в поиске аутентичных подходов к проектированию новых форм жилья в условиях «старого», т. е. уже существующего окружения. [2,3]

АУТЕНТИЧНОСТЬ КАК ПОНЯТИЕ. Аутентичность - действительность, подлинность, равнозначность, естественность. Аутентичность как понятие до

конца не определено и размыто. Существуют понятия – аутентичная личность, аутентичный документ, аутентичная музыка и пр.

Как философская категория аутентичность впервые рассмотрена философом-экзистенциалистом Мартином Хайдеггером.[4]

Рассматривая понятие аутентичности-неаутентичности в системе повседневности существования, Хайдеггер обращает внимание на то, что большинство людей значительную часть времени проводят в мире работы и социума, не осознавая возможностей индивидуального бытия. Озабоченность человека своим местом в социальной иерархии и интерес к своему социальному статусу обуславливают его подчинение «другим»: человек должен делать то, что одобряют и требуют «они» (das Man). В ходе этого конформного поведения индивид подвергается тонкому и часто незаметному воздействию социальных норм и конвенций и пренебрегает своей способностью к независимым формам деятельности и мышления. Подчинение и зависимость от социальных норм в повседневной жизни проявляются прежде всего в усреднении социального поведения до уровня гомогенности и тождественности, тем самым человек освобождается от необходимости индивидуального бытия и ответственности за свое индивидуальное существование и приспособляется к обществу. «Существуя в названных модусах, самость своего присутствия и самость присутствия других себя еще не нашла, соответственно потеряла. Люди существуют способом несамостояния и несобственности» [4, С.128].

Жить аутентично, по Хайдеггеру, можно и в бытии-с-другими, если смотреть на них как на «других», то есть воспринимать их как обладающих своим собственным бытием (Dasein). Возможен и другой случай: мы более не воспринимаем их как Dasein. Наше теплое отношение к ним заменяется отношением как соперникам либо как к тем, от кого мы зависим. Когда другие превращаются в «они», акт коммуникации нарушается, диалог превращается в пустую болтовню, потребность в подлинном понимании исчезает. При этом вопрос о том, «как быть?», заменяется вопросом «что делать?».

Идея аутентичности, как понятие, также было разработано в гуманистической психологии, как важнейшая интегративная характеристика личности. По Роджерсу, который активно использовал этот термин, аутентичность - это способность человека в общении отказываться от различных социальных ролей, позволить проявляться подлинным, свойственным только данной личности мыслям, эмоциям и поведению. Наряду

со способностью к безусловному принятию и эмпатии аутентичность является обязательной составляющей эффективного общения с внешним окружением.[5] А согласно С. Мадди, аутентичный человек – неконформная, но вместе с тем ответственная личность.[6]

*Эмпатия (нем. *Empfindung* - проникновение) - понимание эмоционального состояния другого человека посредством сопереживания, проникновения в его субъективный мир. [7]*

Философский и психологический смысл аутентичности можно определить как согласованное, целостное, взаимосвязанное проявление основных процессов и механизмов объекта, обуславливающее индивидуальное функционирование. Аутентичность проявляется только при столкновении личного, внутреннего – целей, интересов - с внешним окружением.

Необходимость в открытии новых возможностей развития города и жилых объектов в нем требует перехода от жестко детерминированных схем-стандартов к более «мягким», до конца неопределенным. На наш взгляд, представляется возможным перенос понятия аутентичность как метафоры, в сферу архитектуры, и особенно в сферу проектирования многоквартирного жилья, для переосмысления процессов, которые происходят при интеграции жилых форм в городской контекст. Аутентичность рассматривается, как феномен, который позволяет, по новому, взглянуть на проблему формирования жилья в пространстве города, как ресурса его жизнеспособности в быстро изменяющихся социальных и физических (географических) условиях.

Последнее время в архитектурных исследованиях стали появляться понятия – адаптация, идентичность и др. Это не случайно и не дань моде. Наверное, и в архитектурную деятельность приходит понимание, что архитектура существует и развивается не сама по себе, а есть часть сложной и открытой системы, которая эволюционирует и развивается в общем едином пространстве – природы, человека, социума, экономики, техники и пр. Но и здесь также не существует четкого разграничения в понятиях.

АУТЕНТИЧНОСТЬ И АДАПТАЦИЯ. Адаптация -вработывание, привыкание, приспособление. Понятие адаптации стало широко применяться в психологии, социальных, технических науках и в современных исследованиях архитектуры. В полной мере, эксплуатируется термин «адаптивная архитектура». Однако при объяснении сложных систем это понятие имеет ограниченные возможности, поскольку отражает главным образом реактивные характеристики таких систем.

Адаптация по А.Б. Георгиевскому, это особая форма отражения системой воздействий внешней и внутренней среды, заключающаяся в тенденции установления с ними динамического равновесия. [8]

В социологии и психологии под адаптацией – понимается постоянный процесс активного приспособления, интеграции личности к условиям среды и одновременно результат этого процесса. Соотношение этих компонентов, определяющее характер поведения, зависит от целей и ценностных ориентаций индивида, возможностей их достижения в социальной среде.

Адаптация жилья, на наш взгляд, связана с периодом кардинальной смены процессов жизнедеятельности человека или групп людей, что влечет переустройство жилого пространства.

По определению Анисимова Л.Ю., «адаптируемое жилище - пространственная система, приспособляемая обитателем с целью сохранения или достижения оптимального соответствия этого пространства процессу жизнедеятельности обитателя и способной к устойчивому эффективному развитию в современных условиях изменения структуры общества, образа жизни, потребностей обитателя». [9]

Вроде все верно, кроме одного - в динамично изменяющихся условиях этот процесс заведомо долговременно неэффективен, если иметь в виду суммарное усилие – ресурсы, время и т.д., затраченное на перманентную адаптацию жилого пространства, какими бы ни были эффективными небыли бы ее принципы и единовременные приемы реализации.

В отличие от адаптации, достижение аутентичности предполагает совладание с изменениями путем преобразований их в возможности и совершением решительных действий, созданием собственного смысла и постоянным выбором. Аутентичность объекта может подавляться и быть поглощенной адаптацией к среде. Эволюция форм жилья в городе должна двигаться в направлении от решения адаптационных задач к оптимизационным задачам жизнедеятельности от микро- до макроуровней социально-физического пространства города.

АУТЕНТИЧНОСТЬ И ИДЕНТИЧНОСТЬ. Идентичность - адекватность, схожесть, отождествленность, принадлежность к чему-то - к определенной группе, течению, направлению, это осознание себя через другого и является результатом социализации, идентификации, интеграции. Идентификация способствует закреплению технических новшеств, социальных ролей, новых традиций, норм, образцов, структурных изменений. Идентичностей может быть множество.

В отличие от идентичности аутентичность не предполагает принадлежности к чему-то и стоит за процессами и результатами идентификации, за пределами представленности своего внутреннего другими, Аутентичность всегда конкретна.

Аутентичность не обязательно связана с каким-то действием. Просто во внешнем взаимодействии с контекстом она проявляется наиболее полно. Аутентичность больше связана с внутренним действием – актом выбора, занятие некоторой позиции по отношению к внешнему.

АУТЕНТИЧНОСТЬ И НЕАУТЕНТИЧНОСТЬ. Аутентичность объекта наиболее полно может быть проявлена через его неаутентичность.

Неаутентичный объект «пассивен», он подвержен внешним влияниям – существующим нормам, устоявшимся представлениям. Свойства неаутентичного объекта – размыты, случайны и стереотипны. В неаутентичном объекте нет осознанной дифференциации, присутствует усредненность, и как следствие, поверхностность и определенная дистанция во взаимоотношениях с социальным и физическим контекстом. Структура неаутентичного объекта – фрагментарна и по сути безадресная, и поэтому бесцельна.

Например, объект не согласован с окружением, он «мешает» соседям, затеняет, «отбирает» пространство двора, вид, воздух, солнце. Он не соответствует социальной потребности. Например, это жилье, ориентированное на определенный сегмент рынка или только «элитное жилье» или только «социальное». Жилой объект не имеет внутренней инфраструктуры, а представляет собой набор отдельных индивидуальных изолированных жилищ нанизанных на «вертикальную улицу». Жилой объект – монофункционален (однообразная функция), например, это жилье предназначенное только для семейного проживания, или жилье - только для студентов и пр. Жилой объект внутренне не согласован со способом технологии возведения «по месту», например, или только панельное, или только – в безригельном железобетонном каркасе. Жилой объект копирует, подстраивается под стилистику окружения.

Результатом неаутентичного может быть или сопротивление, конфликт с окружением или поглощение окружением, перерасход ресурсов и не соответствие применяемым технологиям и способам возведения, не соответствие потребностям людей. Чем больше в объекте неаутентичного, тем быстрее он устаревает, «деградирует». И тут как тут возникает потребность в адаптации – реконструкции, изменении функции, оснащения и пр., а это требует ресурсов - материалов, времени... Круг замыкается. Конструкции «на века», завышенные или заниженные площади жилых квартир, отсутствие функционально-планировочного разнообразия, и как следствие - процесс «ухода» в «другое» жилье, что влечет за собой разрастание, разрыв связей, потерю жизнеспособности. Малые действия - причина глобальных изменений.

Аутентичный объект – не противопоставляет себя, но является внутренне «ответственным», внимательным к контексту. Свойствами аутентичного объекта является определенность и нестандартность. Аутентичный подход

предполагает расположенность к любым взаимоотношениям с контекстом, но точно дифференцировано, с проведением поиска различных вариантов взаимодействий, со стремлением к близкому контакту. Аутентичность проявляется в активной позиции с целью оказания влияния на контекст, предоставляя «другое», а не противопоставляя себя контексту. Структура аутентичного объекта целостна. И состоит из «ядра» и «периферии». Аутентичный объект предполагает структурирование внутреннего содержания: наличие «ядра» - идеи соответствующей моменту, времени, потребности. Аутентичный объект имеет «периферию» - перекрывает своим функционированием потребности соседей, взаимодействует с ними. Например, общий, но благоустроенный дворик, удобный подход, магазин на первом этаже и пр.

Для достижения аутентичности объекта необходимо внутреннее убеждение, а не действие по шаблону. Аутентичность наиболее полно проявляется во внешнем взаимодействии с контекстом, через занятие определенной позиции по отношению к внешнему. Аутентичный объект – это «честный» объект по отношению к себе, в котором видна убежденность в том, что социально и пространственно он необходим, что он создан именно для конкретных людей и именно в этом месте, и соответствует времени. Аутентичность всегда конкретна, не тиражируема.

Можно возразить, ведь аутентичность – можно трактовать как «полноценное функционирование объекта» – точное соответствие социальному заказу и пр., и пр. Но ведь и адаптация, это – приспособление, но в более широком понимании, как процесс сопровождающий эволюцию. Так и понятие аутентичности возникает на определенном этапе развития системы и усложнения взаимоотношений компонентов этой системы между собой.

Аутентичный жилой объект – это внутренне согласованный, не противоречащий сам себе, целостный, с установкой не на «вписывание», а на «уважение». Аутентичность предполагает осмысленное принятие норм и стандартов. Каждый конкретный жилой объект уникален, но не «враждебен».

Безусловно абсолютно аутентичный объект это идеальная форма – единство внутреннего и внешнего.

Как пример аутентичного жилого объекта ниже приводятся два решения жилых образований в существующем контексте города. (см. рис.1, рис.2)



Рис. 1. Жилой дом –«заполнение» (Housing infill), Rue des Orteaux, Paris, 2007-2011, арх.бюро BNR Architectes Urbanistes.

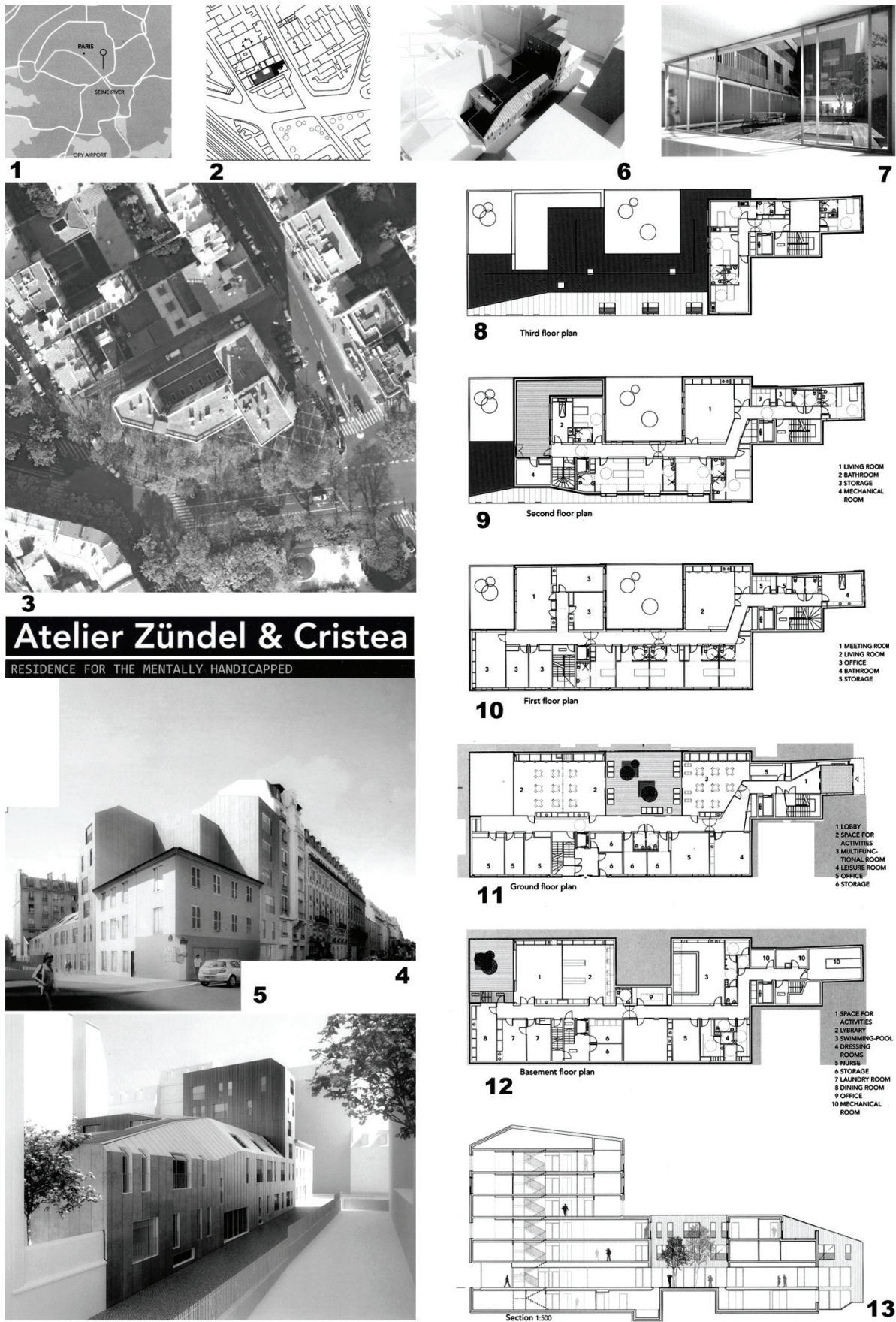


Рис.2. Жилое образование— «заполнение» для людей с особыми потребностями, Париж, Франция, 2012, (проект) арх.группа Atelier Zündel & Cristea

КОММЕНТАРИЙ К РИС.1.

Жилая программа - 20 жилых единиц, подземная парковка на 17 автомобилей, общая площадь - 2500 м², площадь застройки - 945 м², этажность (средняя) – 2 этажа. Процент заполнения площади участка – 63,5%.

Цель – повысить плотность застройки, добавить жилой функции в ткань города. Задача - приспособление к сложной конфигурации участка и разнообразию окружающей застройки. В основном объект предназначен под жилье, есть небольшой магазин. Главный фасад открывается внутрь благоустроенного двора, для создания ощущения изолированности и приватности, идеалом является жизнь за городом – тишина, зелень. Структура фасада (двойной с жалюзи), которая, сохраняет тепло днем, и отдает его в ночное время. Также предусматривается использование солнечных батарей и эффективной фасадной системы, активное введение вертикального озеленения. Все эти приемы обеспечивают «тонкое» реагирование на условия окружающей среды – естественные и искусственные. Стилистика фасада «не подражание» существующему, а обусловлена современными технологиями, конструкциями и представлением объекта в целом в рамках современной эстетической идиомы.[10, С.118-125]

КОММЕНТАРИЙ К РИС. 2.

Жилая программа - 23 жилых единиц, общая площадь - 2150 м², площадь застройки - 684 м², этажность (средняя) – 0,8 этажа. Процент заполнения площади участка – 81,6%.

Жилое образование является «малым» проектом программы заполнения пустующих пространств города. Социальная цель - активное включение «других» людей с особыми потребностями в социальное пространство города, как попытка сохранения разнообразия городского сообщества. В проекте предусмотрено залы и помещения общего пользования, выходящие в закрытый патио. Вспомогательные и помещения медицинского сопровождения составляют 40% от общей площади. Структура жилого образования предусматривает дальнейшее расширение за счет сноса существующего здания на углу участка. Весь объем и общий вид здания целенаправленно решен так, чтобы объединить существующую разнотильную застройку не лучшего качества. Архитекторы сознательно пошли на такое объемно-пространственное решение, чтобы освободится от прагматичного и монотонного «создания» образа.[10, С.56-61]

Приведенные примеры решений свидетельствуют что аутентичность – проявление только подлинного, свойственного только данному объекту, свойств и качеств, с одновременным безусловным принятием, «сопереживанием» контекста, как физического, так и социального.

ПУТЬ К АУТЕНТИЧНОСТИ ЖИЛОГО ОБЪЕКТА

Путь к аутентичности – это самостоятельный процесс формообразования объекта с преобразованием и объекта и окружения – социума, города и пр. Это процесс переконструирования среды в соответствии с осмысленной внутренней структурой. Создание аутентичного жилого объекта – это множество комбинаций возможных подходов и приемов, которые формируются отдельно, с многократным рефлексированием друг на друга, впоследствии интегрируются, образуя целостность, которая и становится основным качеством объекта. Создание аутентичного жилого объекта может осуществляться через ряд установок, конкретная реализация которых проявляется в его формах.

Аутентичные установки (возможные):

- жилая функция доминирует в объекте (основная), но не предполагает гомогенности структуры. При наличии преобладания пространства жилой функции в объекте должна предоставляться возможность «другого», - офисы, магазины, пространства досуга, обучения и др. Это «другое» должно формироваться не по принципу «случайное» или «всего понемногу», а в зависимости от внутренней потребности объекта и требований или желаний окружения. Цель предоставления пространства под «другое» является обеспечение связи частного жилого пространства с городом и обществом через организацию пространственной коммуникации, где происходит обмен и социализация;
- формы жилья должны способствовать повышению качества плотности совместного проживания людей, и рассматриваться как эффективное использование пространства для разнообразных отношений и действий;
- жилье не должно быть монофункциональным и как простое соединение жилых квартир. Это должно быть гибридное пространство смешанного использования;
- в жилье необходимо учитывать в той или иной мере гетерогенную структуру городского населения, с разными образами жизни, семейными моделями, доходами и пр. Это требует наличия действенной обратной связи с потребителем жилья на уровне города, района, квартала, через социологические опросы, контакты, проведение анализа приоритетов и предпочтений и выработку стратегических планов с проекцией в конкретное место пространства города. Это предполагает отход от

использования усредненных методик, дающих общее представление - сколько жилья нужно и какого, и то достаточно приблизительно. Процесс индивидуализации жилья как ответ на изменяющиеся требования, для того чтобы точно сформулировать потребности конкретных будущих обитателей;

- отказ от использования стандартных приемов «защита и безопасность только себя» в направлении применения приемов «защита себя и ближайшего окружения». Жилая застройка – не сумма «крепостей», а единое защищенное пространство. Защищенное жилье, но не по принципу «не пускать чужого», (ворота, шлагбаум, замок), а «организация чувства безопасности» с помощью приемов работы с пространством – патио, полу закрытые дворики, понижение или повышение микроландшафта, просматриваемость из окон и пр.;
- максимизация качества внутренней структуры жилого пространства при минимальном ущербе для окружения;
- организация внутреннего жилого пространства в направлении обеспечения «качества загородной жизни» - отсутствие шума, озеленение, естественность проветривания и освещения и пр., «оазис», но с эффективностью городской жизни и предоставляемой ей возможностью, со стремлением к максимизации коммуникации;
- использование нестандартных планировочных приемов, что предполагает отход от шаблонов к сложной структуре, цель это индивидуализация и разнообразие. Основанием служит разнообразие сообщества и групп, интересов индивидуальностей;
- максимальное соединение внутренних пространств квартиры со «своим» внешним пространством – через террасы, закрытые дворики, эксплуатируемые крыши. Разнообразие форм эксплуатации. «зима-лето», «день-ночь» - режим полноценного использования. Соединение внутренних и внешних, полужакрытых, полуоткрытых и открытых благоустроенных и озелененных пространств;
- индивидуальный подход к соединению новой формы как целостного, и уже существующих форм. Что требует критического осмысленного отношения к устоявшимся усредненным нормам и принятым стандартам, к «отработанным» схемам;
- реализация осуществляется через «дружественные» соотношения с существующим разнообразием физического контекста – домами, улицами, природой, искусственным и природным ландшафтом города. Соединение уже построенного, существующего и нового. Жилой объект должен трактоваться не как отдельно построенный и функционирующий

объект, а как часть единого городского ландшафта. Все это должно переводиться в функционально-пространственную сложность объекта, которая проявляется в вариативности объемно-планировочных и функционально-организационных решений;

- Функционально-планировочных решения жилого пространства должны приобретать свойства компактности и гибкости, которые реализуются через их геометрию и взаиморасположение, что должно способствовать выбору наилучшего варианта отношений из множества возможных между различными семейными программами и моделями, приведению структуры жилья в состояние наибольшей эффективности в настоящем и возможном будущем, для облегчения и приспособления требований и действий, как известных, так и неизвестных пользователей. Это, может, осуществляется в отказе от традиционного зонирования и функционального разделения в пользу перетекающего пространства, до конца неопределенного функционирования, что придает жилью большую открытость и гибкость;
- Формы жилья при реализации должны иметь вариативность выбора конструкций и технологий, применения необходимых инноваций в зависимости от места, условий и возможностей, экономических и экологических задач;

Все выше приведенные установки, не являются до конца определенными и исчерпывающими и могут представлять собой многошаговую последовательность действий с постепенным приближением, с оценкой всех возможных условий и ограничений, которые влияют на формирование жилого объекта, но с обязательным соблюдением его «интересов». Достижение аутентичности проводится по принципу ситуативности.

***Принцип ситуативности.** Ситуативность – это реальность в действительности и творчестве, с которой необходимо считаться, и на которое направлено организационная деятельность и процесс проектирования. Реализация этого принципа предполагает оперативную и действенную, многократную обратную связь. Ситуативность как метод достижения аутентичности;*

Система «компромиссов», договора на паритетных началах с социальным и физическим пространством города. Цель – устойчивое позиционирование жилого объекта при контакте с внешним контекстом, с общей тенденцией принятия и преобразования его.

Литература

1. Бурье П. Социология социального пространства / Пер. с фр., общ. ред. Н.А. Шматко. - СПб.:Алетейя; М.:Ин-т эксперим. Социологии : Алетейя, 2005.-288с.
2. Яблонская А.Д. Проектирование коллективного жилья в затесненных условиях сложившейся застройки города. Аутентичная типология // Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. збірник –К.: КНУБА, 2011.- Вип. 28.- С.425-438.
3. Яблонская А.Д. Организация высокоплотной городской среды. Регенерация микросайтов сложившейся жилой застройки на принципах самоорганизации и аутентичности // Містобудування та територіальне планування: Наук.-техн. Збірник : К., КНУБА, 2011.-Вип. 42.- С.456-465.
4. Хайдеггер М. Бытие и время /М.Хайдеггер. М., 1997.
5. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. - М.: Издательская группа «Прогресс»,«Универс», 1994. - 480 с.
6. <http://psyfactor.org/personal25.htm>
7. С. Мадди «Смыслообразование в процессе принятия решений». Пер. Е. Осина. Рукопись. Электронный ресурс <http://institut.smysl.ru/article/17.php>
8. Георгиевский А.Б. Эволюция адаптации: историко-методологическое исследование. - Л.: Наука, 1989. - 188с.
9. Анисимов Л.Ю. Принципы формирования архитектуры адаптируемого жилища: автореф. дис. канд. архитектуры. – М., 2009.
10. Aurora Fernández Per, Javier Mozas, Javier Arpa, NEXT. Collective Housing in Progress, a + t Density Series, 2010, p. 56-61, С.118-125., С.56-61.

Анотація

В статті розглядається поняття автентичність, дається понятійне розрізнення "автентичність-адаптація", "автентичність-ідентичність". Визначається автентичність житлового об'єкту через його неавтентичність. Пропонується використання поняття "Автентичність житлового об'єкту" як інтегральної його якості-властивості в структурі соціально-фізичного простору міста. Розглядаються шляхи досягнення автентичності при формуванні житлового об'єкту за допомогою ряду установок. Ключові слова: автентичність, соціально-фізичний простір міста, адаптивність, ідентичність, житловий об'єкт.

The summary

In the article a concept is examined authenticity, concept distinction is given "authentic-adaptation", "authenticness, is an identity". The authenticity of dwelling object is determined through his unauthenticness. The use of concept "Authenticness of dwelling object" is offered as his integral quality-property in the structure of socially-physical space of city. The ways of achievement of authenticity are examined at forming of dwelling object by means of row of options. Key words: Authenticness, socially-physical space of city, adaptivity, identity, dwelling object.