

УДК 725

канд. географ. наук, доцент Д.В. Николаенко,
Полясковский А.С., Обремский В.О., Бойко О.С.,
Киевский национальный университет строительства и архитектуры

ЛИНИЯ ЗАБОРА. К ВОПРОСУ О ГЕОМЕТРИИ РУСАНОВСКИХ САДОВ

Проведено детальное исследование линии заборов по улице Дамбовая (Киев). Показаны поведенческие основания массового нарушения красных линий. Исследование массового поведения, связанного с нарушением земельного законодательства в Киеве, есть предмет особого исследования. Эффективное проведение этого исследования возможно на основании пунктуалистической методологии.

Предмет, цель и задачи исследования

Организация городской территории имеет, помимо всего прочего, и четко выраженное геометрическое выражение. Этот аспект можно строго исследовать. Подобно тому, как в ГИС-технологии определяются различного рода системы терминов, ориентированные на универсальное описание многообразия пространства и территорий, так и в данном случае можно ввести некоторые геометрические абстракции, позволяющие осмыслить процессы освоения городских территорий. Корректный объект исследования может быть любой. Например, можно прогуливаться вдоль любого забора. И этот «любой забор» станет отражением проблем городского пространства. Дело не в заборе, а в эксперте. Такого рода методологический подход не есть курьез. Он имеет и общее методологическое обоснование. Методология определена как пунктуалистическая [2]. Она – естественное следствие от ситуации, в которой есть гигантский недостаток качественной эмпирической информации, связанной с городским пространством.

Предметом нашего исследования является линия забора по улице Дамбовая. Данная улица расположена в Русановских садах. Она действительно проходит по дамбе, сооруженной в 1970-е годы, с целью защиты территории Русановских садов от наводнений.

Предмет нашего исследования легко достижим. В этом также одна из задач исследования. Каждый может познакомиться с данной улицей и ситуацией на ней. Дело только в исходном методологическом подходе. Именно он определяет, какая информация будет зарегистрирована экспертом на данной улице города Киева.

Исследование не сводится только к забору и его феноменологическому описанию. Мы ставим задачу многокритериальной типологии атрибутивной

информации, связанной с данным забором. Это достаточно общая задача. Есть катастрофический недостаток корректной эмпирической информации относительно городской территории. Для принятия решений часто нужно знать ситуацию на конкретной территории города. Такой информации часто нет. Есть абстрактные нормативы, и есть конкретные реалии, которые им просто не соответствуют. Метод многокритериальных типологий очень эффективен при сборе качественной эмпирической информации.

Как было показано в статье относительно пунктуалистической методологии [2], мы ориентированы на сбор эмпирической информации с учетом того, что «реальность всегда права». Чтобы не происходило в городском пространстве Киева, но сбор конкретной информации является совершенно необходимым шагом в управлении территориями и решении накапливающихся в них проблем. Городское пространство Киева естественным образом генерирует проблемы. Это характерно для всех крупных городов мира. Другое дело, что должен быть мониторинг за состоянием городских территорий, оперативная формулировка проблем и их решение. Этого в Киеве просто нет. Его отличие от иных крупных европейских городов не в том, что возникают противоречия и проблемы в развитии городского пространства. Отличие в том, что нет адекватной реакции на эти противоречия и проблемы

Задачами исследования являются:

- демонстрация эффективности метода многокритериальной типологии обработки атрибутивной информации, характеризующей состояние городской среды;
- конкретная детальная характеристика улицы Дамбовая. Она является весьма характерным и интересным объектом исследования. Слишком символическое место. Это перекресток множества городских проблем. Дается его образцовая систематическая характеристика;
- подготовка эмпирической информации для решения комплекса вопросов, связанных с характеристикой городского пространства Киева.

Методология сбора и обработки информации

В виду подчеркнуто методического характера данной работы сбор информации носил также достаточно строгий характер. Сбор информации относительно состояния заборов по улице Дамбовая был сделан в феврале и марте 2010 года. Для этого участниками группы были совершены четыре поездки в район обследования. Суммарно на работу по сбору информации было затрачено около 25 часов. Длина маршрута составила 1725 м.

Было сделано систематическое фотографирование заборов по данной улице. Общий массив фотографий составил 253. Фотографии были систематизированы в соответствии с различными критериями. По некоторым районам на данной улице были сделаны дополнительные уточнения. Для этого совершена

специальная поездка. После того, как эмпирическая информация была вполне полной и достаточной для того, чтобы сделать обоснованные выводы, полевые работы были приостановлены. Жизнь носит одноразовый характер и есть масса других предметов исследования.

Существенно, что в данном районе Киева работа проводится с 2008 года. Она ведется под руководством Д.В. Николаенко. Это нашло отражение в ряде публикаций и докладов [1, 3]. Есть массив фотографий по Русановским садам, который составляет более 4000 фотографий. В том числе есть и фотографии по улице Дамбовая.

Помимо фотографирования, проводимого участниками группы, также использовались аэрофотоснимки и электронные карты. В поисковой системе Яндекс были сделаны соответствующие запросы. Был получен ряд снимков и электронных карт по территории Русановских садов. Наиболее удачным был признан снимок, полученный на основании фильтра «Гибрид». Он включает в себя контурную часть (схему), а также, непосредственно, сам спутниковый снимок. Данный снимок приводится в статье (рис. 1 и рис. 2).

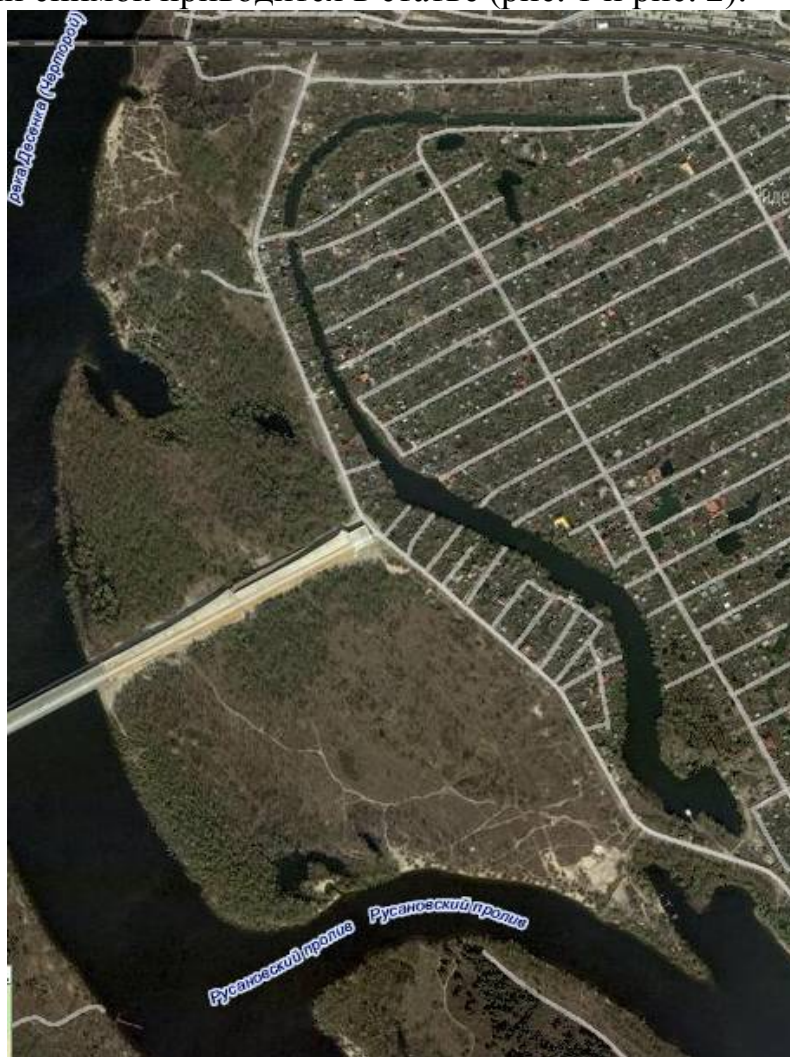


Рис. 1. Русановские сады. Аэрофотоснимок непонятного происхождения, полученный из Интернета. Как он попал туда осталось неизвестным.

В виду невысокого качества черно-белой печати данного сборника статей, исходный снимок был обработан в программе Photoshop. Он был переведен в черно-белое изображение. Затем было сделано реверсивное отображение и изменена контрастность. Как итог (надеемся!) мы получили схему, которая дает четкое представление относительно геометрии Русановских садов и той их части, которая непосредственно примыкает к улице Дамбовая (Рис. 2).

При проведении исследования мы также детально изучили нормативы, существующие в Украине. В частности было детально изучено «Планирование и застройка городских и сельских поселений ГСН 360 – 92**» [4]. Это весьма важно для того, чтобы понять ситуацию, возникающую в данном районе Киева.



Рис. 2. Модифицированный аэрофотоснимок, ориентированный на характеристику геометрии Русановских садов.

Уточнение дефиниции «забор»

По причине того, что основным объектом исследования является забор, уточним это понятие / термин. Понятно, что он носит тривиальный характер, но понятно и то, что при детальном обследовании территории Киева часто встречаешь нечто такое, что сложно определить однозначно. Например, на Жуковом острове заборы бывают в виде гирлянды пивных пластиковых бутылок «Оболонь», развешанных между деревьями. Такого рода вариант огораживания территории вполне характерен для районов самозахватов и самостроя в Украине. Курьез в том, что данный случай связан с Киевом и территорией ценной в природоохранном отношении.



Фото 1. Забор на Жуковом острове.

Фотография сделана Д.В. Николаенко осенью 2009 года.

Забор – это то, что защищает, ограждает, проводит линию приватизированной и не приватизированной территории. У термина есть много синонимов и слов близких по значению. В зависимости от языка (русского или украинского, а также их комбинированного варианта), можно привести до десятка такого рода близких по значению слов.

При исследовании заборов улицы Дамбовая мы исходили и того, что забором является любое искусственное и искусственно-естественное сооружение,

которое четко определяет приватизированную территорию. Это «линия», которая четко показывает, где начинается и заканчивается территория города, приватизированная неким землевладельцем. Для нас не суть важно из какого материала сделан забор и в какой мере он носит легальный характер. Мы констатируем наличие такого рода разделительной линии, картируем ее и далее пытаемся понять процесс освоения городской территории. Забор не может быть случайным. Это реализованное поведение. В нем отражается правовая культура, эстетические представления и масса остального. Нужно научиться извлекать информацию такого рода из любого сооружения. Суть пунктуалистической методологии и состоит в этом.

Разнообразие заборов и регуляция их создания в городском пространстве

При исследовании заборов на улице Дамбовая имеет смысл анализировать специфику огораживания участков земли, принятую в различных культурах и странах. В соответствии с методологией пунктуализации мы должны рассматривать объекты некой выбранной территории городского пространства в более общем контексте. Качественная эмпирическая информация, которая собирается полевым методом и при максимально полном использовании всех доступных источников, сочетается с теоретическим рассмотрением того, в каком состоянии находятся аналогичные объекты в других странах и культурах. Такое сравнение дает основу для более глубокого понимания происходящего именно в Киеве. Можно задать ненаучный вопрос – как бы выглядела улица Дамбовая в ФРГ или США? Пусть все та же улица, но в другом государстве. Вопросы такого типа могут помочь в исследовании особенностей освоения территорий. В эти территории закладываются строго определенные социокультурные стандарты. Они реализуются спонтанно. Но есть артефакты (в данном случае в виде заборов) и на их основании важно понять происходящее.

В этой статье мы не станем проводить систематического исследования процесса огораживания приватизированных земель на урбанизированной территории в различных странах мира. Это большая и интересная тема. Она не рассматривается отчасти по причине того, что методология анализа освоения территорий носит совершенно оторванный от реалий этого освоения характер. Отчасти по причине того, что детальное исследование заборов на любой улице приводит к конфликтным результатам. Наука плавно перетекает в практику. Последствия такого рода научных исследований также носят практический характер.

Отметим только некоторые правовые основания регулирования возведения заборов в городском пространстве. На некоторых территориях можно возводить любые заборы. Это дело вкуса, навязчивых идей и финансов. В городском пространстве, связанном с европейской столицей, есть регуляция данного

вида человеческой активности. Во всяком случае, такая регуляция должна быть. Возведение трехметрового (и выше) каменного сооружения с колючей проволокой по периметру обычно означает тюрьму. При стихийном освоении городских территорий это может означать что угодно. Это откровенно плохо.

Правовой экскурс. Госстроем Украины предоставлены разъяснения, касающиеся п. 3.19 Государственных строительных норм 360-92 **, а также ст. 103 Земельного Кодекса Украины. В соответствии с п. 3.19 ГСН 360-92 ** «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», этажность застройки, предельные размеры жилых домов, площадь застройки, требования к хозяйственным постройкам, их состав, ограждение участков, благоустройство территории устанавливаются местными правилами застройки. Разработка таких правил, и их утверждение осуществляется в соответствии с нормами законов «О местном самоуправлении в Украине», «О планировании и застройке территорий».

В случае, если из-за отсутствия таких правил вопрос ограждения участков остается неурегулированным, могут возникать конфликты по вопросу устройства изгородей, их конструкций, а также последствий их строительства (затенение и другие проблемы). Для выхода из конкретной ситуации могут применяться также положения Земельного кодекса, статья 103 которого «Содержание добрососедства» обязывает собственников и пользователей земельных участков выбирать такие способы их использования, при которых собственникам, пользователям соседних земельных участков причиняется меньше всего неудобств (в том числе затенение участка). Согласно п. 3 упомянутой статьи собственники и землепользователи земельных участков обязаны сотрудничать при совершении действий, направленных на обеспечение прав на землю каждого из них. Среди таких прав является право на застройку, следовательно, и на пользование сооруженным зданием в соответствии с санитарными нормами.

По ст. 158 Земельного кодекса решение земельных споров относительно соблюдения гражданами правил добрососедства, в пределах населенных пунктов, возлагается на соответствующие органы местного самоуправления, а в случае несогласия граждан с такими решениями – разрешаются судом.

Правовые основания «заборостроения» в Украине есть. Другое дело, как они используются на практике, и в какой мере эти правовые основания ориентированы на регуляцию реальной практики освоения и огораживания участков городского пространства. Любопытно посмотреть на регуляцию возведения заборов в городах различных стран мира. Забор – это немного и «состояние души». Это и артефакт общественного сознания. В частности, любопытна система огораживания частных территорий в США. Довольно часто там нет заборов вообще. Есть зеленая лужайка, которая заканчивается у тротуара. Также есть табличка, на которой может быть написано, что это частная собственность и ее

пересечение может караться в соответствии с неким (никогда непонятно каким) правилом. Внешне такого рода организация городского пространства выглядит очень хорошо.

В случае Русановских садов и улицы Дамбовая вариант несколько иной. Здесь имеют место явные самозахваты территорий. На них вводится самострой. Все это часто огораживается вполне безобразными заборами. Это также и состояние души, и случай приватизации городского пространства многомиллионного города.

Линия забора в Русановских садах. Случай улиц Дамбовая и Канальная

Можно утверждать, что линия забора, по улице Дамбовая, имеет ломаную форму. Практически на полном протяжении данной улицы имеет место факт самозахвата городских территорий, которые ограничены красной линией. Характерно, что линия забора вполне неровная. Это стало следствием вполне нескоординированного нарушения границ своих земельных участков обитателями данной улицы. Если бы все обитатели данной жилой полосы, выполняли земельные правонарушения согласовано, то такой бы картины не было. Так как все делается «в порядке личной инициативы», без согласованностей о размере самозахваченной территории, имеет место причудливая конфигурация линии забора и замечательное разнообразие того, что можно определить как «забор». Для многомиллионного города это явление вполне необычное.

Вероятно, в некоторых случаях на улице Дамбовая имели место согласованные действия между соседями в нарушении красной линии. В этом случае, современная линия забора на некоторых участках вполне равномерная. Например, такая ситуация сложилась в непосредственной близости от недостроенного моста. Эта территория уже достаточно давно используется. Линия забора уже успела установиться на определенном месте. На этом участке явно имели место согласованные действия. Любопытно, что блокирование строительства моста связано именно с этим участком Русановских садов. Интересы примерно 10 – 15 землевладельцев, допустивших множественные и грубейшие нарушения освоения городской территории эффективно блокируют решение транспортной проблемы Киева.

В некоторых частях улицы Дамбовая согласованности соседского поведения в самозахвате территорий нет. Владельцы не уверены в размере захваченной ими территории. Сослагательное наклонение присутствует и в реакции на возможные перемены, связанные с продолжением строительства моста.

В целом можно сказать, что флуктуации забора составляют примерно 3-5 метров, если делать оценку от кромки дороги, проходящей по дамбе. Во всех случаях имеют место грубейшие нарушения красной линии.

Многокритериальная типология заборов улицы Дамбовая

Критерий 1. Материал, из которого сделан забор.

По улицам Дамбовая и Канальная можно выделить следующие типы заборов:

- забор из железной сетки – 30 участков;
- деревянный забор* – 1;
- каменный забор – 8;
- бетонный забор – 3;
- забор из железных листов – 11;
- смешанный тип заборов – 3.



Забор из железной сетки,
ул. Канальная, 2



Деревянный забор*,
ул. Дамбовая, 27



Каменный забор,
ул. Дамбовая, 29



Бетонный забор,
ул. Дамбовая, 23



Забор из железных листов,
ул. Дамбовая, 2

Фото 2 – 5. Типы (критерий 1) заборов по улице Дамбовая (Киев). Фотографии сделаны А.С. Полясковским в марте 2010 года.

а)



b)



c)



- Забор из железных листов
- Забор из железной сетки
- Бетонный забор
- Деревянный забор
- ▣ Бетонный забор
- ◐ Кирпичный забор
- ▨ Забор смешанного типа

Рис. 2. Аэрофотоснимок улицы Дамбовая с обозначением типов заборов (критерий 1).

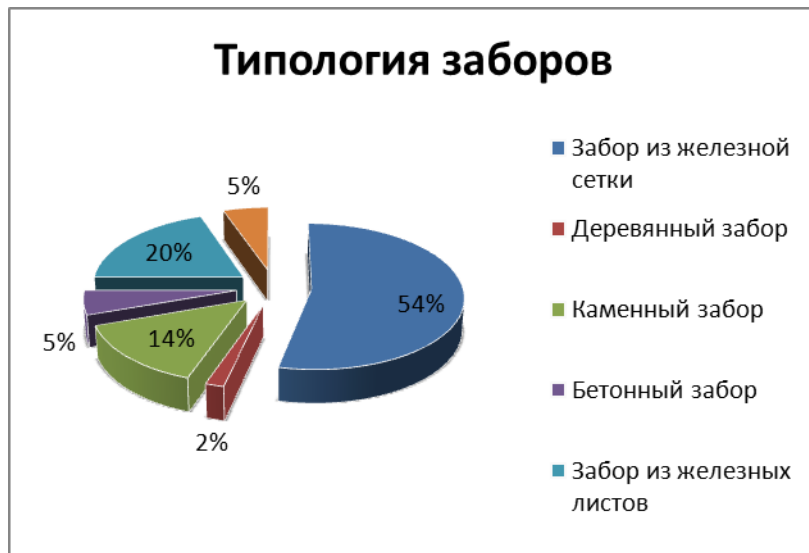


Рис. 3. Типология заборов (критерий 1).

Деревянный забор* - название используется для определения типа ограды. На рисунке, выше, виден еще один очень важный момент. Ближе к дороге, в 2 – 3 метрах от забора, установлены деревянные столбы. Это демонстрация намерений относительно очередного переноса забора. Имеет место первый шаг в переносе. Так сказать огораживание территории. Ситуация характерная для данного района Киева. Нарушения красной линии и переносы заборов, их наступление на красную линию носят пошаговый характер, «Step by step».

Феномен такого рода самодеятельной активности жителей города очень любопытен. Сейчас не станем его анализировать, но только отметим, что подобное явление в мире белых людей встречается только в Украине.

Критерий 2. Высота забора.

Почти по всей полосе вдоль улицы, высота заборов колеблется от 1,5 – 2,5 м. А именно: до 2 м – 30 участков; выше 2 м – 26 участков.





Фото 6 – 7. Типы (критерий 2) заборов по улице Дамбовая (Киев). Фотографии сделаны А.С. Полясковским в марте 2010 года.

a)



b)



с)



— Забор до 2 м
 — Забор вище 2 м

Рис. 4 – 6. Аэрофотоснимки улицы Дамбовая. Типы заборов (критерий 2).

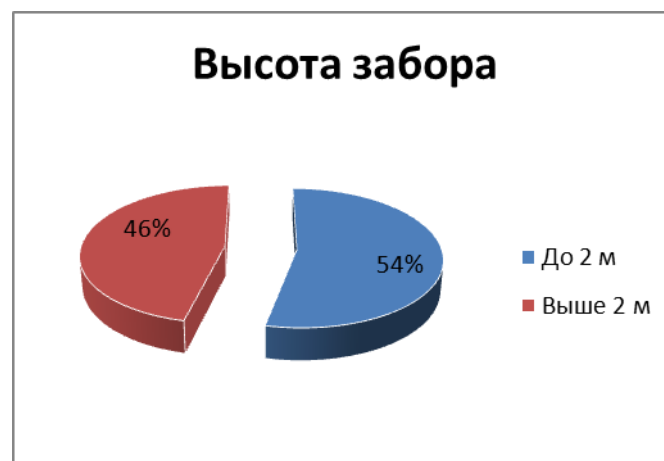


Рис. 7. Типология заборов (критерий 2).

Критерий 3. Наличие колючей проволоки.

В некоторых случаях наблюдалось наличие колючей проволоки на верхней части забора. А именно на заборах до 2 м. Всего отмечено пять подобных случаев.

Колючая проволока, как артефакт, вероятно, показывает, что некоторые жители не уверены в сохранности своей недвижимости. В данном случае колючая проволока является не защитой от государства, которое может потребовать сноса незаконных строений. Это, скорее, защита от вторжения пауперизированной части населения Русановских садов. Вероятно, домостроения в этой части города порой грабятся. Колючая проволока есть демонстрация самозащи-

ты правонарушителей одного типа от правонарушителей иного типа. Саморегуляция, так сказать.



Фото 8 – 9. Типы (критерий 3) заборов по улице Дамбовая (Киев). Фотографии сделаны А.С. Полясковским в марте 2010 года.

а)



б)



с)



Наличие колючей проволоки



Отсутствие колючей проволоки

Рис. 7–9. Аэрофотоснимки улицы Дамбовая. Типы заборов (критерий 3).

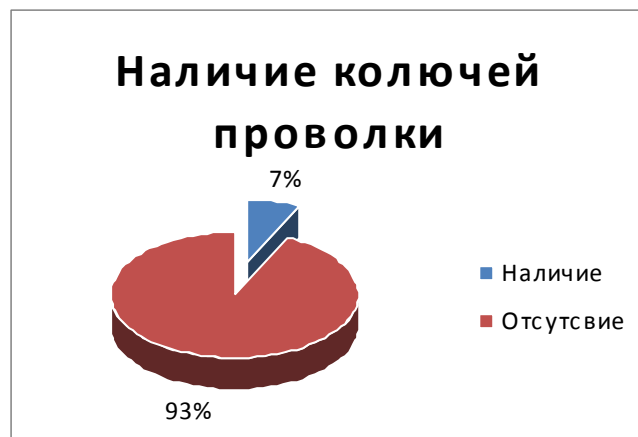


Рис.10. Типология заборов (критерий 3).

Двойные заборы Русановских садов

Несомненный интерес представляют двойные и, вероятно, даже тройные заборы. Приведем пример такого рода сооружений. Они достойны монографического исследования. Это просто поразительные случаи городского поведения. В терминах доминирующей в Украине парадигмы исследований, связанной с градостроительством, такие случаи поведения просто игнорируются.



Двойной забор
ул. Дамбовая, 21

Фото 10. Двойной забор по улице Дамбовая (Киев).
Фотографии сделаны А.С. Полясковским в марте 2010 года.

Для периферии Русановских садов такого рода «шизофрения» заборов вполне характера. Если обойти Русановские сады по периметру, то можно встретить десятки случаев именно двойного забора. Забор – зеркало души. Забор такого типа – уже диагноз. В основании феномена двойного забора следующее:

- явно стадное поведение. Кто-то передвинул свой забор. Следовательно, нужно делать аналогично. Соседское поведение особого типа.
- Пространство между двумя заборами, как правило, не используется. Там может демонстративно находиться какой-то мусор или артефакты, приближающиеся к нему по своей сохранности и качеству. Это индикатор того, что территория приватизирована. Ее застолбили.
- В виду явного правонарушения первоначальный забор сохраняется. Порой и он построен с нарушением красной линии, но дело в мере нарушения. Вопрос о «мере» обсуждался и в древней китайской и в древней греческой философии. В случае Русановских садов у данного вопроса новое прочтение. Наверняка, если будет сделан официальный запрос и будут грозить некие санкции в связи с нарушением красной линии, люди просто пожмут плечами и удивятся наличию второго забора. Такого рода стыдливые инвестиции в городское пространство есть естественный спутник самозахватов территорий в Украине. Они имеют место во множестве мест. Вероятно, самые яркие страницы, которые войдут в украинскую историю самохватов, написаны в Крыму.

В заключение отметим, что со стороны происходящее выглядит просто ужасно. Эстетика городского пространства представлена на предельно низком уровне. В рамках европейского стандарта создания урбанизированного пространства такого видеть не приходилось. Сложно представить аналогичное поведение (дело

не в заборі, а в поведінці!) в Вене, Лондоні або в будь-якому іншому місті Європи. Для Києва і територій наподоби Русановських садів це є просто рутинною справою. Вона настільки характерна і природна, що її просто ніхто не помічає. Немає предмету для дослідження і здивування масовими поведінками.

Висновки і перспективи дослідження

- Зміна дослідницької точки зору дозволяє проводити детальні і надзвичайно цікаві наукові роботи, пов'язані з міським простором.
- Пунктуалістична методологія дослідження міського простору Києва цілком ефективна. Вона дає нові і не тривіальні результати, які просто не можна отримати на основі інших методологічних підходів.
- Виявлені масові народні (стихийні) порушення червоних ліній. В основі такого роду поведінки народний (стихийний) образ земельного права і стандарту освоєння міського простору.
- Дослідницька робота по новітнім процесам освоєння міського простору Києва буде продовжена.

Література

1. Бойко О. С., Шевченко І. О., Николаєнко Д. В. Київське Зазеркальє: Русановські сади // Містобудування та територіальне планування: наук.-техн. зб. – К.: КНУБА. – 2009. – № 34. – С. 79 - 109.
2. Николаєнко Д.В., Бойко О.С., Поляковський А.С., Обремський В.О. Лінія забору. Пунктуалістична методологія дослідження міського простору // в друку.
3. Boyko O., Nikolaenko D., Shevchenko I. Multilevel geocoding of information as a basis of ecological mapping of Urban Space // The ICA Commission on Theoretical Cartography and National Aviation University (Kyiv). 3rd Seminar «Cartography, Cartosemiotics and Ecological Safety» (March 27, 2009, Kyiv).
4. Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень ДБН 360-92** Наказ Держкоммістобудування 17.04.1992 N 44 - (з змінами, внесеними наказом Мінінвестбуду України від 22 січня 1993 року N 8, наказами Мінбудархітектури України від 23 червня 1993 року N 91, від 17 грудня 1993 року N 231, наказами Держкоммістобудування України від 29 квітня 1996 року N 73, від 11 березня 1997 року N 33, від 25 вересня 1997 року N 164, наказами Держбуду України від 25 листопада 1997 року N 29, від 2 лютого 1999 року N 21, від 16 вересня 1999 року N 227, від 11 квітня 2001 року N 89, від 18 липня 2001 року N 145) (Додатково див. Наказ Міністерства регіонального розвитку та будівництва N 457 від 13.10.2008).

Summary

A detailed study of the line of fences along the street Dambovaya (Kiev). Showing behavioral grounds of massive violations of the red lines. The study of mass behavior associated with the violation of land laws in Kiev is the subject of special study. The efficient conduct of this study is possible on the basis of point-centric methodology.

Анотація

Проведено детальне дослідження лінії огорож по вулиці Дамбова (Київ). Представлені масові порушення червоних ліній, що базуються на поведінці людей. Дослідження масової поведінки, пов'язаної з порушенням земельного законодавства в Києві, є предметом особливого дослідження. Ефективне проведення цього дослідження можливе на основі пунктуалістичної методології.