

УДК 711.4(091):903.46](477.75)

Н.Г. Шалошвили,
*аспирант, Национальная академия природоохранного и курортного
строительства, (г. Симферополь)*

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ЦЕНТРОВ ИСКУССТВ

Аннотация: в статье рассматриваются социально-культурные факторы, влияющие на формирование системы центров искусств в Крыму. Определяется роль народной культуры и национального искусства в формировании личности человека. Освещается история формирования центров искусств в регионе, рассматриваются предпосылки формирования системы центров искусств.

Ключевые слова: система центров искусств, формирование, народная культура, социально-культурные факторы, сохранение, возрождение.

Народное искусство является материальным носителем культуры любого народа. В процессе нарушения единства человека с природой требуется обратиться к народной мудрости - памяти рода человеческого. Возрождение центров народных ремесел способствует изучению, сохранению и развитию духовных ценностей народа, имеющих не только познавательное, но и воспитательное значение.

Этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса не только педагогическая, но и актуальная социальная проблема. В последние годы растет национальное самосознание, усиливается внимание различных наций, народов и народностей к сохранению и развитию своих культур и языков, к возрождению народных традиций, религиозных верований. Способствовать развитию положительных тенденций в возрождении, сохранении и развитии народных культур - новая социально- педагогическая функция воспитания. Творческое, эстетическое, профессиональное воспитание подрастающего поколения определяет уровень культуры общества и его экономическое и социальное развитие. Пребывание учащихся в учебном заведении должно быть питательной культурной средой, стимулирующей к высвобождению творческого таланта молодежи.

Исходными факторами при разработке исследования явились: потребность в профессионалах, тенденция к возрождению народной культуры, развитие промышленного производства и рост городов, повышение требований населения к своему предметно-пространственному окружению, территориальная разобщенность учебных заведений, отсутствие системы в вопросах размещения в структуры города и региона.

Проблема исследования должна быть выявлена в процессе изучения и анализа исторически сложившегося и существующего положения по формированию центров искусств в Крыму.

Актуальность исследования проблемы подтверждается следующими положениями:

1. Культура – это национальная память народа, то, что выделяет данный народ в ряду других, хранит человека от обезличивания, позволяет ему ощутить связь времен и поколений, получить духовную поддержку и жизненную опору. Необходимо не только сохранять и возрождать, но и развивать народную культуру региона.
2. Актуальность исследования состоит в том, что процесс возрождения народной культуры должен происходить путем создания системы центров искусств. Исследование в данном направлении на территории АРК до сих пор не проводилось. Проблема требует рассмотрения и разработки научно обоснованных рекомендаций по формированию центров искусств.

Цель исследования: выявить тенденции формирования системы центров искусств.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выявить значение народной культуры в формировании личности.
2. Осветить историю формирования центров искусств.
3. Выявить социально-культурные факторы, влияющие на формирование и развитие системы центров искусств.

Связь работы с научными программами:

Статья писалась в соответствии со структурой диссертации согласно индивидуальному плану на первый год обучения.

Анализ последних исследований и публикаций:

Вопрос формирования системы центров искусств в Крыму требует рассмотрения градостроительных, архитектурно-эстетических, технологических, социально-экономических, культурологических, идейных и других вопросов. При написании этой статьи использовались достижения в области общетеоретических проблем архитектуры, истории архитектуры, культурологи, психологии, отраженные в научных работах.

Современная система образования направлена на развитие национальной культуры, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

Рост духовности общества напрямую связан с предоставлением возможностей молодежи, к ознакомлению и изучению народного искусства. Народное искусство, как ветвь народной культуры должно стать важнейшим средством

формирования человеческой личности; формировать национальный характер человека. Это особенно актуально в наше время-время переоценки и переосмысления накопленного веками опыта, навыков и умений.

Ушинский К.Д. указывал, что воспитательные идеи каждого народа настолько проникнуты национальным духом, что их невозможно перенести на чужую почву. Каждый народ имеет свои исторические условия развития, которые выражены в характерах отдельных народов.

Место жительства, культивируемый ландшафт, сложившийся образ жизни определяют менталитет народа, его обычаи, культуру, традиции. В данных условиях растут и развиваются наши дети, формируется их характер как основа дальнейшей жизни. И оттого, как мы сумеем воспитать детей, зависит будущее процветание всего государства.

Социально-культурная среда в городе не возникает сразу, она проходит долгий путь развития. Начало этого пути совпадает с периодом формирования городских структур, что связано с большим количеством факторов (социально-экономическими отношениями, наличием культурных ценностей, господствующих в обществе, его долговременных целей, исторически сложившимся укладом жизни населения, его традициями, религией).

Среду жизнедеятельности формируют архитектурные объекты, которым, безусловно, принадлежит одно из важнейших мест в общем культурном наследии народа.

Знание и использование традиций в процессе проектирования и строительства приводят к воссозданию исторической среды жизнедеятельности человека, во многом утраченной в настоящее время. В настоящее время стремление к сохранению и развитию культурно-исторических традиций Крыма вызвало всплеск интереса к традиционной народной культуре, привело к возрастанию роли народных праздников, обычаев и обрядов, активизации экспедиционной работы по изучению фольклора и народных художественных промыслов.

Обобщение многочисленных материалов по древним памятникам зодчества в Крыму позволяет выявить издавна сложившиеся характерные приемы в градостроительстве и архитектуре, которые необходимо использовать в настоящее время.

Разработка теоретико-методологического обоснования модели нравственного воспитания на народных традициях требует анализа материала о традиционных ремеслах [10]. Это целое направление в работе.

На развитие искусства в Крыму оказали влияние культурные, социально-экономические связи с европейскими странами, особенно в период раннего ханства. Особенностью культур, складывающихся в таких условиях, неизменно

становится их сложность, многоплановость. Культура Крыма стала со временем общей для населения полуострова, но отнюдь не единообразной[11].

В условиях урбанизации было суждено уцелеть не всем традиционным ценностям. Менялся строй образов, эстетика раннего средневековья. Тяга народа к иному типу культуры, синтез межнациональных культурных традиций должны были привести к возникновению иного направления в творчестве, созданию и развитию собственного стиля. Эkleктизм стал основой синтеза изначально далеких культур, что вылилось в яркое самобытное народное искусство.

Автором исследовался ряд источников о народных ремеслах крымских татар в историческом ракурсе, который позволил дать общую характеристику различных видов декоративно-прикладного искусства и центров их развития.1-6].

В 20-е годы XX века систематизируются и становятся интересными исследования в области изучения декоративно-прикладного искусства крымских татар. Наиболее известны: этнограф Н. Харузин - исследователь крымскотатарского орнамента; художник, историк У. Баданинский, директор восточного музея в Ялте Якуб Кемаль; директор Евпаторийского этнографического музея П. Я. Чепурина.

Центром ремесленного производства в Крыму был Бахчисарай.

В конце XIX - начале XX в. ремесленные мастерские в Крыму были объединены в систему, распространенную по многим населенным пунктам.

Отсутствие базы сбыта привело к кризису кустарной ювелирной промышленности, что в свою очередь, повлияло на спад народного творчества.

Причины упадка татарских промыслов объяснил И. Гаспринский: "Между нами много ремесленников. Мы шьем шапки, шубы, разную обувь, делаем кожи, работаем котлы и казаны; выделяем сафьян, прядем шелковые материи, ковры прочее. Но все работы, ремесла наши исполняем старыми орудиями производим на старый, не модный манер. Поэтому можем работать скоро, как другие народы; произведения год от году покупаются меньше, народ наш беднеет, падают. Чтоб поднять ремесла, нужно улучшать орудия производства; надо так, требует время. Для этого нам открыть ремесленное медресе, чтоб дети учились бы наукам, полезным ремеслам, искусству"[14].

Сегодня, когда культурная жизнь очень многообразна и находится в неустойчивом состоянии поиска, особенно актуально существование всего многообразия таких центров искусств, которые возрождали бы народные культурные традиции в творчестве. Это позволило бы укрепить историческую связь народа с его прошлым, и дать возможность эволюционировать национальному искусству.

Социально-культурная обусловленность возникновения центров народных ремесел связана с социальной ролью искусства в мировом процессе духовного и материального преобразования действительности.

Наше время - время переосмысления накопленного ранее опыта. Современная социокультурная ситуация характеризуется проблемами и в сфере национальных отношений, нестабильностью экономики, политики, межэтнической борьбой. Все эти факторы порождают условия для деструкции личности, актуализируют необходимость поиска эффективных механизмов социальной адаптации и творческой самореализации личности. Осмысление сложившейся ситуации в социуме неизменно выводит на круг глубинных культурологических вопросов. В итоге же все сводится к одной стержневой проблеме — необходимости восстановления духовности.

По всеобщему признанию одним из возможных путей исправления ситуации, наряду с экономической стабилизацией, является коренная перестройка воспитательной работы в школе, точнее сказать перестройка самой школы. На данном этапе развития общества особенно необходимо архитектурное пространство для активизации художественного ориентирования в сфере искусства, для формирования целостной творческой личности и эстетичной окружающей среды. Творческое, просветительское воспитание молодого поколения формирует культурный уровень общества, его социально экономическое развитие. Школа должна отражать историю и традицию народа, она должна быть национальной. Отсюда такая потребность в формировании многофункционального архитектурного пространства, которое будет служить центром обучения человека творчеству, и, в то же время, осуществлять культурно-просветительскую деятельность.

Методику воспитания подрастающего поколения с формированием в нем лучших качеств национального характера и этнического самосознания, а также уважения к культуре и традициям других народов следует базировать на материале культурного и бытового наследия, неотъемлемой и основной частью которого является та среда жизнедеятельности и уклад жизни, которые формировались веками.

Этнопедагогическая система воспитания должна основываться на следующих теоретико-методологических подходах:

- традиционная народная культура всех народов, наций, регионов гуманистична, демократична и природосообразна по своей сущности, обладает высоким воспитательным потенциалом, объединяющий людей разных наций;
- народное творчество, являясь первоосновой профессионального искусства, способствует формированию художественного вкуса, развитию

эстетического отношения детей к профессиональному искусству, природе, окружающей действительности [8; 10; 13].

Одной из важнейших проблем в процессе сохранения и развития народного декоративно-прикладного творчества Крыма является взаимосвязь и взаимодействие социально-культурных, культурно-досуговых и образовательных учреждений, которые могут на основе национальных традиций воспитать личность ученика в различных контекстах. Кроме этого, необходимо рассмотреть проблему диверсификации теории, истории и практики народного декоративно-прикладного творчества.

Из вышеизложенного следует, что справиться с задачей возрождения и развития народного искусства могут специально созданная для этого система центров искусств.

Формирование системы центров искусств должно происходить с учетом следующих положений:

1. Проблемы сохранения и развития народного декоративно-прикладного творчества Крыма обусловлены отрывом всех воспитательно-образовательных социальных институтов (семьи, социально-культурные, культурно-досуговые и образовательные учреждения, школы искусств, средств массовой информации) от отечественных национально - культурных традиций.
2. Непрерывная система образования, воспитания и творчества, основанная на изучении народного декоративно-прикладного творчества, предполагает формирование специалистов в области традиционной художественной культуры.
3. Технология оптимального влияния социально-культурных факторов на процесс создания изделий народного декоративно-прикладного творчества включает интеграцию социально-культурного, творческого в учебный процесс.
4. Сущностный смысл использования народного декоративно-прикладного творчества как уникального способа социально-культурного влияния на стабилизацию общества и осознания государством его как приоритета в консолидации вокруг него государственных и общественных структур.

Выводы

1. Главной задачей на данном этапе, является формирование у подрастающего поколения исторического самосознания, усвоения ими национальных и общечеловеческих ценностей. Необходимо, чтобы молодое поколение стало носителем национальных особенностей;

традицій, нравственного и культурного наследия; занимали активную жизненную позицию, имели навыки исследователя в науке, технике, культуре и в других областях общественной жизни. Совершенствование процесса возрождения и развития форм традиционного искусства будет способствовать глубокому знанию молодым поколением творчества своих предков, пробуждать интерес к национальной культуре разных слоев и социальных групп социума.

2. Центры искусств в Крыму сложились исторически. В их основе - центры ремесленного производства, располагавшиеся в различных населенных пунктах Крыма.
3. Ввиду существующих проблем в области образования, градостроительства, культуры, требуется реорганизация системы художественного образования. Выходом из сложившейся ситуации может стать формирование системы центров искусств в Крыму.
4. Можно выявить следующие социально-культурные компоненты формирования системы центров искусств: государственная поддержка культуры, сохранение национальных традиций общественной жизни; финансовое и кадровое обеспечение деятельности социально-культурных учреждений; создание условий (курсов, базы) для подготовки специалистов по видам искусств.

Список литературы

1. Марков Е. Очерки Крыма. Изд. 3-е. - С. -Пб.: Изд-ва М.О. Вольф., 1902.
2. Крачковская В. Татарское искусство и быт в Крыму //Восток, №3 . - М.-Л.: Госиздат "Всемирная литература", 1925. - С. 213.
3. Спасская Е.Ю. Старо-Крымские узоры // Известия общества обследования и изучения Азербайджана, № 3. - Баку, 1926. - С. 181.
4. Киреевский И. В. Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. – М.: Педагогика, 19877. – С. 218.
5. Семенова Т.С. Народное искусство и его проблемы. - М. 1997.
6. Шпикалова Т.Я. Актуальные проблемы разработки системы воспитания и освоения подрастающим поколением народного искусства и традиционной культуры России // В сб. Актуальные проблемы формирования личности на материале народной культуры. - Шуя, 1994.
7. Шпикалова Т.Я. Изобразительное искусство. Основы народного и декоративно-прикладного искусства. «Мозаика-синтез» - М.. 1996.
8. Киреевский И. В. Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. – М.: Педагогика, 19877. – С. 218.

9. Алексеев Э.Е. Фольклор в контексте современной культуры. - М., 1988. - С.234.
10. Алпатов М.В. Немеркнувшее наследие. - М.: Искусство. 1991. - С. 89-91.
11. Народное искусство и современная культура. Проблемы сохранения и развития традиций. - М, 1991.-С. 24-46.
12. Неменский Б. М. Мудрость красоты: О проблемах эстетического воспитания. - М.: Просвещение, 1987.
13. Возгрин В. Сицилия и Крым - два очага предвозрождения. Общая историческая канва.
14. Некрасова М.А. Народное искусство как часть культур. М.,1985.
15. Гаспринский И. Русское мусульманство. Мысли, заметки и наблюдения. в Симферополь, 1881.
16. Лифшиц М. Книга по истории русского искусства // Лифшиц М. Собр. сочинений в 3-х т.т. Т. III. - М. Изобразительное искусство. 1988
17. Литвинский Б.А. Орудия труда и утварь из могильников западной Ферганы. -М.: Наука, ГРВЛ, 1978. -С.62-70

Анотація

У статті розглядається соціально-культурні фактори, що впливають на формування системи центрів мистецтв у Криму. Визначається роль народної культури та національного мистецтва у формуванні особистості людини. Висвітлюється історія формування центрів мистецтв у регіоні, розглядаються передумови формування системи центрів мистецтв.

Ключові слова: система центрів мистецтв, формування, народна культура, соціально-культурні фактори, збереження, відродження.

Annotation

The article deals with socio-cultural factors influencing the formation of centers of art in the Crimea. Determine the role of national culture and national art in shaping the human personality. Outlines the history of the formation of centers of art in the region, are considered prerequisites for the formation of the Arts Centre.

Keywords: the system centers of art, building, national culture, socio-cultural factors, preservation, revival.