

ПРОЛЕТАРСЬКІ КАДРИ

ОРГАН ПАРТБЮРО, КОМПІТЕТУ ЛКСМУ, ДИРЕКЦІЇ, МІСЦЕВКОМУ та ПРОФНОМУ КИЇВСЬКОГО ІНЖЕНЕРНО-БУДІВНОГО ІНСТИТУТУ

„Лижний спорт, як і багато інших масових видів спорту, тим і чудовий, що він виховує в людини волю і настирливість, сміливість і ініціативу, фізичну загартованість і витривалість.

Бути фізично рухливим, бадьорим, сильним і здоровим це дуже важливо для кожного воїна країни соціалізму“.

(С. ТИМОШЕНКО).

ДЕЯКІ ПІДСУМКИ

Промисловий Радянського Союзу пред'являє великі вимоги до наших вищих учбових закладів. Вищі а резерви для поповнення промисловості висококваліфікованими кадрами спеціалістів. Екзамен у вищих а показ того, як колектив професорів, викладачів і студентів добивається одержання студентами глибоких знань науки.

Екзамен у цьому році проходять в особливих умовах: велике піднесення студентів, боротьба за відмінні оцінки, боротьба за одержання стипендій.

Ці екзамен проходять при високих вимогах до студентів, вимогах, які забезпечують підготовку дійсно висококваліфікованих інженерів.

В нашому інституті піднесення виразилось у тому, що студенти набагато краще, серйозніше готуються до екзаменів. Багато студентів окладали екзамен дотроково на «добре» і «відмінно». Деякі підсумки проведених екзаменів показують, що, поруч з досвідченими, ми маємо також і молодіжні.

Попередять наші старіші стипендіати тт. Дашевський і Колосов, які складали екзамен на «відмінно». Робота їх протягом семестру а приклад дійсно добросовісного, відповідального ставлення до студентських обов'язків.

Велика група студентів складає всі екзамен у відмінним і добрим показниками. Студенти Поповський, Стригуль (I курс), Пекерська, Дідковський, Лабін, Ткаченко, Резнік Е. (II курс) складають екзамен тільки з відмінними оцінками. На IV курсі студенти Малиновська, Вайншток, Порезан, Іванченко прийшли до екзаменів добре підготовленими і мають відмінні і добрі оцінки.

Студенти V курсу Іврії, Бойко, Самолетов, Колосова, Харьков мають на екзаменах відмінні і добрі показники.

Але, на жаль, ми досі ще маємо студентів, які працюють по-старому, не зробили для себе висновків з минулих років. Комуніст Бріг (III курс) і на цей раз повторює свої торішні «успіхи»: з трьох дисциплін він одержав дві незадовільні оцінки: з будівної механіки і з основ марксизму-ленізму.

Чи не слід вже зробити висновки самому тов. Брігу і партійній організації з приводу такої роботи комуніста?

Група студентів — Сташівська, Цердов, Фод, Цищук (I курс), Ниренберг, Штомпель, Паченко, Ковальчук, Ситова, Євєва, Медіков (II курс), Говорува, Фалер, Шерман (III курс) одержали по дві-три незадовільні оцінки. Більшість цих студентів мали урок у минулому році і не зробили для себе відповідних висновків. Це показує, що деякі студенти все таки не працюють систематично, а ривками готуються до екзаменів.

Більшість викладачів проводили екзамен з високими вимогами. Але ми мали і порушення в проведенні екзаменів. Викладач Сікорський схвально дозволив складати екзамен трьом студентам I курсу на другий день, бо вони не були підготовлені.

Екзамені починаються. Профком і РСМ організації повинні організувати тепер перевірку виконання соизобов'язаль, організувати колектив студентів на систематичну роботу в новому семестрі.

ЕКЗАМЕНИ НА АРХІТЕКТУРНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ

Екзамені на архітектурному факультеті відбувались точно за графіком, явка студентів була хороша, по I і II курсах 100 проц., але, не зважаючи на хорошу організованість, наслідки екзаменів не дуже хороші. Наприклад: на I курсі по хімії з 30 чол. 10 одержали незадовільні оцінки. Це свідчить про те, що студенти за старою традицією звикли легковажно ставитися до цього предмету, вважаючи що він «другорядний», і що до цього екзамену можна підготуватися за одну ніч. Уже час починати з такими настроями. «Другорядних» предметів нема, всі предмети потребують серйозної підготовки і знань.

По I курсу слід відзначити тов. Юрєвського, який дотроково склав всі екзамені і одержав відмінні оцінки тт. Омельченко і Ніколаєнко тягнули назад весь курс. Склали два екзамені, вони встигли одержати по дві незадовільні оцінки.

Не гаразд також з математикою. На I курсі під час екзаменів з математики із 30 чол. 8 одержали незадовільні оцінки. I тільки 3 — відмінні оцінки.

На II курсі справа трохи краща, але наслідки теж не можуть нас задовольнити. Перед ведуть тт. Мінерт і Шуляк, які дотроково склали всі екзамені і одержали відмінні оцінки. Між іншим, треба відзначити тов. Шуляка. Ця студентка весь час училась на «досередньо», а те-

пер на всіх екзаменах одержала відмінні оцінки. Це показує, що вона працювала, уважно ставилась до своїх обов'язків. Між тим, студ. Лемішевська з 4 екзаменів має 2 незадовільних оцінки і велику заборгованість з інших предметів. По IV курсу 4 екзамені дали 22 проц. «відмінно», 39 проц. «добре» і 14 проц. незадовільні.

Передовики-студенти Герштейн і Пешак одержали з усіх екзаменів відмінні оцінки. Тт. Шиманський і Бурмаченко з'явилися взагалі всього на один екзамен і одержали незадовільні оцінки.

На V курсі, I-а група — 67 проц. відмінних і добрих оцінок, 9 проц. незадовільних. Слід відзначити тт. Сідяра і Ротчинського, які одержали відмінні оцінки з основ марксизму-ленізму і з дерев'яних конструцій. Тов. Федоровський є найкращим студентом групи, з основ марксизму-ленізму і дерев'яних конструцій він має незадовільні оцінки.

Найкращою групою факультету є 2-га група V курсу. Вона має тільки 25 проц. добрих і відмінних оцінок і 14 проц. незадовільних. В цій групі немає жодного людини, які показала б добрий приклад. Ногано працює тут комсомольська і профспілкорова організації.

Треба товаришам з РСМ і профспілкової організації частіше бувати в групі, проводити серйозну роботу з студентами. А. Д.

СТАТИКА СПОРУД НА III КУРСІ

Екзамені з статики споруд на III курсі показали, що студентська маса доклала багато праці до вивчення цієї основної інженерної дисципліни, і тому курс має певні успіхи.

Вимоги на екзаменах були дуже високі, обсяг матеріалу великий, і все ж курс добре склав екзамен: 14 студентів одержали «відмінно», 27 — «добре». Не склали екзамен тт. Михайловська, Свердлов, Іщенко, Бріг, які неакуратно, без любові до предмету працювали в навчальному році. Студенти Вайншток, Пашков, Унікель, Вєляев, Баранович, Замальський та багато інших, що одержали відмінні оцінки, одержали їх в результаті великої роботи, вивчення докладної літератури, акуратного вико-

нання завдань, пального та уважного ставлення до праці. Треба відмітити, що результати екзаменів набагато вищі результатів з аналогічної дисципліни — опору матеріалів, яку вивчали в минулому році. Це каже про те, що кафедра будівної механіки в цьому році добре організувала самостійну роботу студентів та контролює над нею, а самі студенти багато працювали і тому не з'являлись поставлених високих вимог.

Але зупинятися на досягнутому не можна. Я вважаю, що курс може і повинен організувати свою роботу надалі так, щоб дальші частини статики опору були складені лише на «відмінно» та «добре».

С. ДАШЕВСЬКИЙ.

НАШІ РЕЗУЛЬТАТИ

Закінчується зимова сесія. Обстановка для нас зовсім нова, і нам довелось серйозно попрацювати. Ця сесія проходить в повних умовах підвищених вимог до студентів, а також там вперше довелось складати екзамені у вузі. Більшість студентів нашої групи зрозуміла, що від них вимагають твердих, глибоких знань, пабутих ґаполотичною роботою і необхідних як для дальшої учоби, так і в майбутній роботі.

Такі студенти, як Стригуль, Марлер, Новал, показали, що при постійній роботі можна скласти екзамені на «добре» і «відмінно». Проте, треба сказати, що наші успіхи примушують бажати кращого. Деякі студенти погано підготувались до екзаменів і заслужено одержали «незадовільно». Студенти Спрехер, Шероф і ще кілька не склали по два екзамені, що зовсім не личить їм, як радянським студентам-комсомольцям.

Цей перший урок треба використати для дальшої роботи.

Б. ПОПОВСЬКИЙ.

I курс, I-а група.

НЕ ЗРОБИЛИ ВИСНОВКІВ

Студенти I-ої групи II курсу в минулому році показали себе дуже погано. Деякі студенти (Ниренберг, Штомпель і ін.) закінчили I-й і 2-й семестри з незадовільними оцінками. Здавалось, що треба було зробити відповідні висновки на II курсі, але цього не сталося. Студенти I-ї групи в цих екзаменах ідуть останніми.

Є група студентів, що мають по дві незадовільні оцінки. Студенти Ниренберг, Кордюкова, Штомпель вже не склали по дві дисципліни. Треба, нарешті, зробити злам, не можна так легковажно ставитись до своїх студентських обов'язків. Це в результаті несистематичної роботи.

СТУДЕНТ.

ДОСВІД ЕКЗАМЕНІВ

Зимова екзаменаційна сесія, яка закінчується, пройшла під знаком виконання директив Радянського уряду про вищу школу. Можна вже зробити деякі висновки.

Загальний рівень знань у студентів значно вище. Студенти більш серйозно і з відповідальністю готувались до екзаменів. Між тим, деяка частина студентів, як показала перевірка знань по ряду інженерних дисциплін кафедри будівної механіки, прийшла до екзаменів без достатньої підготовки: Карабачинський, Карноз, Кудряшова, Ситова (II курс), Іщенко, Лециньський (III курс). У цих студентів, перш за все, не було відповідальності за свою роботу. Це виявилось у тому, що вони недооцінили систематичної, регулярної роботи над матеріалом протягом усього семестру. Дуже хлибни являем у деякій частині студентів є те, що вони всю підготовку до екзаменів переносять на

останні два-три дні, а таким студентам завжди «не вистачає часу». Такий кампанійський метод вивчення дисциплін треба цілком відкинути. Цей «метод» підготовки не може дати нічого, крім формального заучування, а іноді забування деяких положень з дисципліни, верхнього оглядного нагадування, без зрозуміння явищ.

Об'язком викладача є — детальний, всебічний опит студента з усіх основних галузей дисципліни, щоб точно встановити ступінь розуміння студентом дисципліни і вивчити користуватись апаратом. У зв'язку з цим, нам здається, що відведеної час для екзамену на студента повинен регулюватись самим викладачем.

Звертає на себе увагу той факт, що деякі студенти, які на початку екзаменів не одержали високих оцінок, починають ставитися до решти екзаменів спокійніше, добиваються тільки того, щоб скласти ди-

сципліну якнайкраще на «задовільно». Ми вважаємо, що треба підвищити значення задовільної оцінки. Задовільну оцінку може одержати лише той студент, який вивчив тверді знання по програмі-мінімуму курсу.

Позитивним явищем треба вважати підвищення вимог до студентів по так званих «другорядних» дисциплінах. По деяких з них протягом ряду років до студентів не пред'являлось високих вимог. В цьому відношенні тепер зроблено злам, що видно з екзаменів по хімії (в окремих групах 40 проц. незадовільних оцінок).

Вибір вимоги до студентів повинні супроводжуватись поліпшення роботи викладача: високий рівень денцій, глибока проработка матеріалу на практичних і в лабораторіях, допомога студентам в організації самостійної роботи.

Л. ВАЙНБЕРГ. П. ВАРМАН.

ПОЗБУТИСЬ ХИБ

Екзамені в будівному інституті закінчуються. В основному, вони проведені на високому рівні, але не можна обійти деяких випадків порушення положення про екзамені.

Викладач хімії тов. Сікорський в перший день своїх екзаменів відправив трьох студентів, які не склали екзамену, по поставивши їм оцінки. На другий день, без дозволу деканату, сам прийняв екзамен у цих студентів. По показу недостатню відповідальність викладача за свою роботу і недостатність високих вимог до студентів по цій дисципліні. Ця порушення повинні притягти увагу адміністрації.

Прикладом легковажного ставлення до екзаменів є також випадок з студенткою І курсу 3-ї групи Гавриленко.

Одержавши незадовільну оцінку на екзамені з математики, вона пішла до деканату інженерно-будівного факультету тов. Гришана і попросила дати дозвіл скласти іспит на другий день, приховавши від нього, що вона не складала екзамен. Декан, не перевірявши це, дав дозвіл. Викладач математики тов. Гук удруже прийняв екзамен у цієї студентки, яка вдруге одержала незадовільну оцінку. Цей факт є також порушення положення про екзамені з боку тов. Гука.

Все це свідчить про те, що ще не всі викладачі та студенти зрозуміли свою відповідальність за правильне проведення екзаменів і про недостатній контроль цієї часті екзаменів з боку адміністрації.

А. ДУДНІК.

ДОПОМОГА ШКОЛАМ ФЗН

В ознаменування XVIII партійної конференції, наш колектив професорів, викладачів і службовців взяв на себе зобов'язання по шесту тов. школами ФЗН будівників м. Києва.

Ми вже можемо розказати про деяку роботу, проведenu нами за два тижні, що минули.

Ми проробили план проведення семінарів в інструкторам всіх спеціальностей школи ФЗН і план проведення бесід з учнями цих шкіл для популяризації будівничих спеціальностей. За цим планом, семінари з інструкторами проводить викладачі тт. Черніш, П. М., Будніков, М. С., Стефанов, В. В., Фуров, Ф. І., Грачев, А. В., Слободянін, І. Я. Тов. Черніш, П. М. вже закінчив семінар з інструкторами — інтукурами, магістрами. Слід відмітити, що обласний відділ трудових резервів не звалив забезпечення явля на семінар інструкторів, і тому були випадки зриву заняття.

Як і слід було чекати, наші викладачі добросовісно ставляться до вчителів зобов'язань і акуратно з'являються на заняття, забезпечуючи свої лекції учбово-

допоміжним приладдям, що є в інституті. Бесіди з учнями будуть проводитися в підшефній школі ФЗН № 3. Ці бесіди будуть проводити викладачі тт. Смир, А. М., Лямінов, О. О., Грачев, А. В. Після проведення бесід, будуть демонструватися кінофільми з різних галузей будівничого виробництва. Під час перерви з 25 січня по 5 лютого учні-тесляри школи № 3 в кількості 225 чол. ознайомляться у нас в інституті з роботою теслярних електрострументами.

Інститут вже проробив планове завдання і склав контроль на будівничому учбового полігону. Справа тепер за обласним відділом трудових резервів — добувати асигнувань.

Інститут вже виготовив близько 20 плакатів по деякій частині і передав їх школам. Кабінет будівничого виробництва також відібрал 20 плакатів для шкіл.

Велику роботу проводить бібліотека. Вона вже виділила пересувну бібліотеку для шкіл ФЗН, допомагає школам в комплектуванні своїх бібліотек, для чого і частіше школи прикріплені працівники бібліотеки.

М. ХАЗАН.

КУЛЬТУРНО ВІДПОЧИТИ

Культурний відпочинок під час зимової перерви має велике значення для дальшої роботи студента.

Завдання профкомом — організувати розумний, здоровий відпочинок студентів, щоб вони з новою енергією приступили до роботи в новому семестрі.

Відповідно до цього, наш профком намітив ряд заходів. Частина студентів відвідається до будинку відпочинку, групу студентів-відвідувачів буде відправлено в екскурсію до Москви, організується підготовка до ліжного кросу, складання норм на вершиновського кузметівника. В інституті будуть проведені змагання по рукошашному бою, по сирійській справі з підшефним чалко-технічним училищем, шахматно-шаховий матч. Організується база відпочинку для студентів, заняття волейбольних команд. Буде організовано ряд культурних в театри м. Києва, в нашому інституті буде проведено кілька кіносеансів.

Завдання секції нашого профкомом — якнайширше залучити студентів до участі в намічених заходах.

Б. ЛЕВІНШТЕЙН.

Скромний радянський вчений

Мало хто в нашому інституті знає, що являє собою, як вчений професор Адольф Львович Наумов, ім'я якого у нас вже 10 років здебільшого асоціюється з теоретичною механікою, або, як студенти кажуть, з «нормальним та дотичним прискоренням».

Цими днями відбулася подія, яка викликала бажання розказати дещо про професора А. Л. Наумова.

Десьте перелічити так:

В 1922 році закінчив математичний факультет університету.

В 1924 році закінчив консерваторію.

В 1929 році закінчив аспірантуру в Академії наук УРСР.

Працюючи над дослідженнями питання зв'язаних з застосуванням апарату математики до завдань електротехніки, Адольф Львович одержав на прохання 1926—30 років освіту інженера, склавши екстерном новий курс електротехнічного факультету Київського політехнічного інституту.

Наукова робота проф. Наумова характеризується продуктивністю та високою якістю. Його кандидатська дисертація

«Математична теорія магнітного ланцюга в машинах постійного струму» була першою працею в низці діявчих та глибоких



досліджень в галузі основ сучасної електротехніки. Він написав понад 20 праць.

Готуватись до кросу

Виховання з себе бігця-ліжника є обов'язок кожного комсомольця, кожної молоді людини нашої країни.

Героїчна боротьба Червоної Армії з білофінами показала, яке велике значення мають ліжки для червоноармії, що оволодівши ними виховує сміливість, рішучість, стійкість для перенесення труднощів похідного життя.

Ось чому тепер особливо значення надається ліжній підготовці молоді і тому ЦК ВЛКСМ випіс рішення про проведення ліжнього комсомольського кросу.

Комсомольський крос імені ХХХ роковин РСЧА буде проведений з 1 по 28 лютого. Мета цього кросу — притягнути широкі маси комсомольців до складання ліжних норм, а в районах, де нема сміт, до складання ліжних норм комплексу ПНО 1-го ступеня, підвищення якості зварювальної і ліжньої підготовки цієї молоді. До участі в кросі будуть допущені комсомольці, які склали ліжні норми і до початку змагань пройшли тренування (70 км для чоловіків, 40 км для жінок).

Не звважаючи на великий час, що миттєв з дня опублікування положення про крос, наша РСМ організація ще не виконала у систематичну роботу по підготовці до нього.

Наш інститут знаходиться в останніх рядах щодо виконання цього важливого завдання.

Всі комсомольці нашої організації повинні взяти участь у цьому кросі. З 25-го січня студенти нашого інституту повинні, за складанням трафіком, виходити на тренування. Зимову перерву ми повинні максимально використати для ліжних тренувань.

Тільки наполегливою роботою, твердою дисципліною ми зможемо забезпечити участь нашої організації в кросі.

Треба всім комсомольцям зрозуміти, що твердою дисципліною, своєчасною роботою на тренуваннях, проходженням тренувального мінімуму вони борються за свою честь, як комсомольці, які готуються до оборони своєї Вітчизни.

Н. ІЛЬІНА.

РЕКОМЕНДУЮЧА БІБЛІОГРАФІЯ

Одним з серйозних засобів ідейного впливу на маси, комуністичного виховання мас є бібліографічна робота. «Правда» в передовій статті пише, що «...як і вся більшовицька пропаганда, — критично-бібліографічна діяльність газет і журналів покликана служити справі всемірного розширення їх теоретичного, культурного кругозору». ЦК нашої партії, в недавню прийнявши постанову, вказав на необхідність всемірного розвитку рекомендуючої бібліографії. Вона повинна допомогти розбиратися в книжках, розвинути інтерес до розумної, хорошої, наукової книги, застерігти від шкідливої халтури, прищепити смак до самостійної роботи над літературою, зміцнити відвагу критично до змісту той чи іншої книги. Рекомендуюча бібліографія повинна просувати в масі ті твори, які дають дійсні знання, сприяють ідейно-теоретичному росту і вихованню наших кадрів. Особливо тим, хто самостійно вивчає марксистсько-ленінську науку, рекомендуюча бібліографія може дати велику допомогу.

В нашому інституті, в кабінеті марксистсько-ленінзму, в цій галузі проводиться,

кожа ця справа, але дуже корисна і потрібна робота. З усього «Боротьбою курсу історії ВЛКСМ(б)» і творів класиків марксистсько-ленінзму розроблена картотека. Розроблена також бібліографія про життя і діяльність основоположників і творців марксистсько-ленінської теорії, про героїв промислової війни, героїв соціалістичного будівництва і з усіх питань пов'язаної агітаційно-масової роботи. Тепер готується рекомендуюча бібліографія з питань політичної економії. Для більшої популярності і значності бібліографічної роботи, кабінет організує виставки літератури з окремих теоретичних і політичних питань.

На жаль, наш професорсько-викладацький і студентський склад ще недостатньо використовує ту бібліографічну допомогу, яку їм може подати кабінет.

КЛИМОВЕЦЬКА.

Зав. кабінету марксистсько-ленінзму.

На агітаційній дільниці

За минулий 1940 рік парторганізація інженерно-будівного інституту приділила багато уваги агітаційно-масовій роботі на виборчій дільниці. В 6-й секції будинку № 2 по Пироговській вулиці, де працює агітатор тов. Лелеко, систематично проводяться бесіди, які мали для нас велике політико-виховне значення. Крім бесід, присвячених дням революційних свят (днішній Жовтня, 1 травня, День Червоної Армії, 8 Верезня, День Парижської Комуні), були проведені бесіди на теми: «50-річчя з дня народження В. М. Молотова», «Рішення VI Сесії Верховної Ради СРСР», «День Сталінської Конституції», «Про комуністичне виховання», «Міжпартове становище», «Походження різдвя», а також були проведені бесіди з приводу всіх важливих рішень партії та уряду. Бесіди були змістовні і проходили являзо. Вони проводились в квартирі № 71 гр. Новиченко. З шести хатних господарок 6-ї секції постійними відвідувачами бесід були всі шестеро. Всі вони завжди брали активну участь у бесідах, цікавилися різними питаннями.

Для повзавлення бесід, тов. Лелеко іноді звертається до читки уривків з художньої літератури, що бажано практикувати і надалі.

Наші побажання: проводити бесіди систематично, при чому збільшити число бесід з питань поточної політики та міжнародного становища.

РОДНОВА.

Староста 6-ї секції.

Редактор О. ЖИТНИКОВ.

Д. В.