

УДК 711.25

**В. А. Яценко**

*кандидат архитектуры, доцент кафедры градостроительства  
Киевского национального  
университета строительства  
и архитектуры*

## **ФОРМИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ УКРАИНЫ**

Аннотация: в статье дан исторический обзор основных этапов становления аграрной политики и ее влияние на формирование системы сельского расселения. Выделены положительные и отрицательные аспекты периодов, сформированы основные положения нынешнего состояния и пути дальнейшего формирования сельского расселения под влиянием реформирования аграрной политики Украины.

Ключевые слова: система, аграрная политика, системы сельского расселения, исторические этапы, реформа, агропромышленный комплекс развития.

Система – это множество взаимосвязанных элементов отделенных от среды и которые взаимодействуют с ней как единое целое [1].

Целью системы называют ее желаемое состояние в будущем или то к чему она должна стремиться, чтобы ее называли системой.

Система явление времени с заложенными параметрами, алгоритмом ее работы направленной на развитие.

Сельское расселение – форма территориальной организации проживания населения на внегородских территориях в виде группы сельских поселений разных типов для постоянного или временного проживания.

С возникновением человека и его деятельностью направленной на добычу себе пропитания, у него возникало на всех этапах развития множество положительных и отрицательных периодов, связанных с земледелием, скотоводством, садоводством и другими способами добычи пищи.

Сложные периоды, порой с трагическими последствиями формировали аграрную политику и ее главную составляющую место обитания человека, систему поселений, которую мы сегодня называем системой расселения в силу многих взаимосвязей лежащих в основе ее существования.

Эти связи определяют судьбу преобладающей части населения, от них зависит и существование государства.

И сегодня, когда природа начала отступать перед активностью человека, который все больше и больше нагружает ее проблемами, а сам пытается укрыться в городской среде, наверное есть смысл оглянуться на систему сельского расселения, на историю ее формирования, выделить этапы в которые оно претерпело кардинальные преобразования, определить факторы, которые больше всего повлияли на его состояние в разные периоды.

Вопросами истории аграрных преобразований занимались во все времена сотни ученых и сказать что-то новое неспециалисту в этой области очень сложно.

Поэтому в данной статье будет сделана попытка проследить реакцию человека, выраженную в форме своего обитания существования на формирование аграрной политики в историческом аспекте.

Тысячи лет прошло, а твердого пути в аграрных вопросах так и не сложилось, мы идем как по пустыне, поэтому надо иногда оглядываться, чтобы идти вперед, а не ходить по кругу. Сложившаяся система расселения претерпевала многократные изменения, а неизменным оставались только виды: село, хутор, поселок.

Исторический экскурс необходим для определения путем анализа прошлых эпох закономерностей, предпосылок, общих черт формирования для возможности учета в наше время, когда структура сельского расселения находится опять в кризисном состоянии. Мы «развиваемся», совершенствуем технологии сельского хозяйства и теоретически улучшаем существование основного субъекта этого процесса – человека, оставляя его на многие десятки позади в условиях жизни.

Поэтому пути совершенствования сельского хозяйства сегодня оставляют на самовыживание существующие сложившиеся веками поселения.

Успех и вред как два лозунга сельского расселения, продолжают наращивать темпы, увеличивая пропасть между ними.

Самым древним и довольно широко освещенным является период скифских поселений, когда человек в основном занимался земледелием и разведением скота. Но уже на то время можно проследить особенности формирования поселений. Сложно назвать это системой, так как их существование мало зависело друг от друга и они не формировали производительные связи, но все характеризовались удобным с точки зрения природы (река, лес, озеро и т.д.) местоположением. Формирование поселений абсолютно независимо друг от друга, складывалась сеть одиночных поселений. Немаловажное значение на характер поселений оказывала борьба между земледельцами и скотоводами кочевниками. Оседлость земледельцев определяла в значительной мере место для поселения, которое должно было

кроме своей основной функции обеспечивать защиту. Но защита это условность, крестьянин всегда был уязвимым и угнетаемым, поэтому ему необходимо было держаться подальше, следовательно появились небольшие хутора как правило с родственными связями. Особенностью их было компактное размещение нескольких дворов и обрабатываемые земли вокруг. Иногда хутор мог состоять вообще из одного хозяйства. В принципе строить большие поселения не было необходимости так как обрабатывать землю на больших расстояниях не было возможности, да и защитить себя от врага также было бессмысленным, лучше отдать все и жить дальше. Основное богатство всегда был труд на земле.

Постоянные войны, защита от кочевников заставила изменить отношение к понятию поселения, разорение вызвало необходимость строительства больших образований, которые мы сегодня называем городищами. Первые упоминания относятся к 2-3 векам до нашей эры. Дано описание его формы, как правило круглая, имеющая природный запас воды в виде реки или озера ограждена земляным валом или частоколами.

Такие поселения характерны для центральной и юго-восточной Украины.

Вплоть до 6 века сеть поселений продолжала оставаться сильно раздробленной. [2].

Значительные изменения в развитии сети поселений произошли в период когда татарские набеги на юг, восток в направлении севера ввели необходимость создания сети дорог для передвижения войска, а соответственно и поселений для их обслуживания.

Очень часто мы слышим нарицательное «Потемкинские деревни», когда говорим о каком либо показном не раскрывающем истинную суть процессе. И совсем забываем о том, что это наверно первые попытки и довольно удачные придать системный характер размещению поселений.

Как показывает история, выбор места для закладки поселений, его размер и даже характер занятости населения, предложенные князем Потемкиным, в последующем история подтвердила правильность, так как были определены места в будущем наиболее оптимальные с экономической точки зрения.

Поэтому система расселения Херсонской, Николаевской, Полтавской, Запорожской областей по праву можно сказать была заложена в этот период.

Из истории считается, что начало аграрных реформ повязано с разделением полномочий помещиков и крестьян, когда крестьянин получил надел земли, а помещик мог реализовать все на ней выращенное.

Зарождение принципов системности в ведении хозяйства наверно отразилось на формировании системы расселения. Такими принципами стали,

удобство связей, дороги, некоторая специализация занятости, функциональное притяжение к центру, то есть помещичьему имению.

Семнадцатый век можно, наверное, также отнести к периоду, когда сельское расселение претерпело изменения.

Рост городов лег тяжелым бременем на крестьян, терпит упадок подсобное хозяйство, люди бросают свое место жительства, ищут лучшей жизни в городах, то что мы называем сегодня безвозвратной миграцией. Часть поселений исчезает, усиливается вертикаль власти, которая часто меняется. Зародившиеся принципы системности начинают быстро исчезать. Образовавшееся казачество вводит новые формы поселения, которые не являлись производительными. Постоянные войны с поляками и татарами привели к сильному оттоку крестьян с своих насиженных мест, и к тому же, казаки в дальнейшем выходили из крепостной зависимости, на Украине образовалось свободное крестьянское хозяйство подобное сегодняшнему фермерству.

Сеть расселения пополняется большей частью хуторов свободных фермеров, которые занимали свободные территории.

История помнит несколько таких периодов, это когда на Украине поселения возникали абсолютно случайно, только потому, что земля была ничья, а в Америке этим же прославился период золотой лихорадки.

Период свободы был недолог, но свой отпечаток нанес на сеть сельских поселений, которых стало больше и освоенность территории стала более равномерной.

Восемнадцатый век появление техники, развитие торговли, зарождение промышленности, приводят до специализации сельского производства. Сахар, хлеб, спирт, мясо, требовали уже не только выращивать, но и перерабатывать продукцию.

Промышленность требует большого количества наемного труда, начинается переселение крестьян в город, что приводит к уплотнению сети поселений около производства и соответственно упадок и исчезновение ряда поселений в отдаленных районах.

Появляется система железнодорожных путей увеличивающих возможность транспортировки продуктов сельского хозяйства к растущим городам, соответственно появление станционных поселений.

Сеть сельских поселений начинает делиться по специализации, по форме занятости их жителей. Возникают поселения в которых большая часть жителей занятых в определенной экономической сфере заинтересованы в стабильности работы, а жизненную потребность удовлетворяли с подсобных хозяйств.

Такой прием закреплял людей к месту проживания, в последствии его назовут экономической привязанностью, которая ляжет в основу формирования системы сельского расселения.

Но время неумолимо шло, города росли, промышленность развивалась, а сельское хозяйство, несмотря на какую-то размеренность все же продолжало исповедовать полунатуральную форму хозяйствования. От этого село стало снова основным поставщиком дешевой рабочей силы для города, которой легко было управлять и которая была готова на любые социальные и политические действия.

Этим воспользовался 19 век, когда в стране нарастает крестьянское беспокойство, связанное с ценами аренды земель помещиков. Реформа П. А. Столыпина предусматривала возобновление фермерских форм, общинную систему земледелия, пропорциональный передел земли по количеству людей стало первой твердой основой стабильности положения поселений, их величина, занятость, подчиненность.

Система сельского расселения начала 19 века состояла из следующих составляющих:

- возникновение новых форм поселений;
- появление свободы организации хуторов, выселок;
- пропорциональное освоение всех освоенных и неосвоенных земель путем переселения;
- попытка разграничения земельных владений меж разными социальными слоями населения;
- функциональное разграничение земель на основе занятых, свободных, застроенных и занятых с/х, по качеству земель;
- организация сети дорог для обеспечения связей со всеми поселениями;
- выделение земель не частного пользования, а коллективного.

Реформа начала девятнадцатого века пополнила сеть поселений более чем на 200 тыс. хуторских хозяйств, хорошо организованных и благоустроенных.

Большую роль сыграла и система переселения еще ее называли уравнивания освоенности земель. По одним источникам переселение было положительным, по другим негативным.

Наверное самым важным в этом был социальный фактор преимущества сознания людей, который сложно поддавался регулированию тогда и непонятно сегодня.

Двадцатый век «земля крестьянам», а дальше чтобы спасти сельское хозяйство истощенное до этого, разрешается любая форма хозяйствования: общинная, отрубная, хуторская, со свободным выбором места хозяйствования.

Свободное расселение на землях с/х быстро сменяется на артельное хозяйство. Земля государственная, хозяйство плановое, место жительства организованное и закрепленное.

Такая политика привела к социальному расслоению мнений, что повлекло за собой очередной виток переселений, исчезновение целых сел, необоснованное появление их и чрезмерный рост в самых неожиданных местах исходя не из экономических соображений, а скорее из политических.

НЭП в некоторой степени приостановил распад системы государственной организации сельского хозяйства и системы поселений, который так интенсивно организовали бывшие в большинстве помещики, а теперь революционеры несогласные с потерей имени и собственности.

Новое имение на социалистической основе – колхоз, объединяющий одно или несколько поселений, идеальная по их мнению форма хозяйствования, расселения и управления.

Колхоз – коллективное хозяйство, которое на основе сохранения черт исторических эпох формирования сети поселений их структуры занятости, население, организовало групповое ведение хозяйства во вновь изобретенной структуре. Система расселения пополнилась новым объектом, группа поселений с центральной усадьбой управления.

В основе всей системы управления становится административная иерархия.

Административная иерархия была фактически вторым крепостным правом на Украине. Отсутствие прав жителями сел, а только участие в процессе производства с натуральной оплатой труда не давало никаких шансов на развитие социальной сферы села.

60-е годы стали периодом переломным, полученная свобода открыла много дополнительных сфер деятельности в селе.

Существенным элементом системы расселения стало появление новых централизованных специализированных зон, какими стали МТС, центры разного вида обслуживания.

Суть была в организации на базе более крупных хозяйств организаций обеспечивающих разнообразной техникой. Так в обязанности организаций МТС входили разные функции, начиная от работы на технике до ее ремонта и обслуживания. МТС оказала не только положительную роль, но и значительный ущерб начал приноситься системе расселения. Свобода передвижения, более престижная и оплачиваемая работа в более крупных поселениях увеличили миграцию, естественно, потеря жизнеспособности мелких поселений. Система расселения еще неустановившаяся получила новый отрицательный толчок, который некоторые ученые назвали «социализацией»,

то есть человек – ничто – основа движения все. Движение по социалистически – это наращивание не экономического развития, а получение результатов любыми путями все выше и больше.

Возникали ситуации, когда поселение, целые районы теряли ресурсы для дальнейшего развития. В такой ситуации сельское хозяйство, а следовательно сельское расселение Украины оказалось в 60-70 годы, которые привели к пересмотру хозяйственной деятельности большого количества сел.

Как например система соревнований за результат, получение все больших и больших урожаев при стабильной закрепленной площади земли, вынудили необоснованно изменять их целевое назначение земли, что давало возможность в конечном результате получить больше сборов в сравнении с прошлым периодом, но показатель урожайности при этом фактически падал.

Следующим шагом стало сужение хозяйственной деятельности, что приводит к высвобождению с сельскохозяйственного производства части коренных сельских жителей. На замену приходит труд наемный, сезонный, временный. Такая ситуация в очередной раз, как мы уже отмечали, приводит сначала к маятниковой миграции, а дальше к безвозвратной, со сменой места жительства.

Реакцией государства на такую ситуацию стал не поиск причин случившегося, а заглаживание созданных «неровностей» путем признания нерентабельности существования огромного количества сел, особенно в земледельческих районах.

В результате желание путем укрупнения увеличить площадь обрабатываемых земель для мнимого увеличения производства, а получилось огромное количество запущенных территорий.

Политика неперспективных сел привела к пересмотру взглядов на формирование и трактовку системы сельского расселения.

Поэтому период 70-80 годов можно считать как обобщающим многолетний опыт.

Процесс под таким девизом в принципе продолжается и до настоящего времени. С разницей лишь в том, что это движение идет несколькими параллельными путями, которые почему-то никак не пересекаются, чтобы объединить усилия для совершенствования и улучшения состояния.

Этими путями являются политика, управление, теория, практика ну и житель села, которые существуют каждый в изолированном состоянии.

В результате обособленности в действиях за последние 50 лет мы потеряли историческую суть системы расселения Украины.

В настоящее время система сельского расселения (за Г.М. Рогожиным и А. М. Ярмоленком) (3) состоит из 12 районов. Классификация сельских поселений имеет три градации:

- большие от 2 до 5 тыс. жителей;
- средние от 1 до 2 тыс. жителей;
- малые до 1 тыс. жителей.

На начало 21 столетия в Украине насчитывалось 50 поселений на 1000 км территории. За экономической направленностью делятся на:

- сельскохозяйственные;
- несельскохозяйственные;
- смешанные.

Существует большое количество разнообразных классификаций, но суть от этого не улучшается.

Сельское расселение сегодня с новыми реформами в аграрной экономике претерпевает только теоретические реформы и изменения, по сути идет процесс самовывживания, поисков путей приспособления жителей сел к новым темпам жизни, не имея никакой социальной базы или если и есть то только очагового характера.

По убеждению многих причастных к теории расселения отождествляют все процессы связанные реформы деятельности с реформой в системе расселения.

Реформирование – это перестройка определенной стороны общественной жизни, которая не уничтожает существующую социальную структуру, а в большинстве приведенных исторических периодов система расселения претерпевала «совершенствование» или «модернизацию».

Реформация как коренное изменение старого механизма, традиций процессов. Именно такую трактовку процессов можно дать, когда идет разговор о смене крепостного права, земской реформе, Столыпинской аграрной реформе, коллективизации, НЭП, изменению собственности после распада СССР.

А состояние сегодня аграрной политики и место ее приложения, это существующая система расселения, оказались неподготовленными к совместным действиям.

Стремительное движение науки производства и консерватизм аграрного сектора все с большей силой выкидывает на обочину жизни сельского жителя. Вялая государственная война в вопросах частной собственности в аграрном секторе поставит жирную точку на вопросе существования сельского жителя, и тем самым на правильном функционировании системы сельского расселения. Методы применяемые в этом затяжном процессе приведут к возникновению

новых феодальных отношений в трактовке «владелец-варяг» и «житель-наемник».

Внедряемая практика создания больших производственных комплексов оставляя на месте жителя без сферы деятельности и сферы обслуживания приведут к трагическим последствиям. Новому владельцу ни жители, ни поселения будут не нужны, будут просто мешать, быть помехой его свободе и насилию над землей. Все действия будут направлены на выселение или на уничтожение коренного жителя.

Такой же прием был описан ранее, когда население вынуждено было бросать свои места жительства и уходить, те же «грабли» только более совершенны.

В настоящее время система сельского расселения уже претерпевает депопуляцию сельских поселений не без помощи условий созданных государством, а именно:

- закрытие или запущение культурного сектора;
- сокращение или «укрупнение» сети системы образования;
- ограничения доступа к медицинскому обслуживанию перемещая его в городскую сферу;
- зарождение никогда в истории ранее невиданного слоя населения сельского безработного очень быстро деградирующего как личность из-за отсутствия положительных факторов жизни;
- создание «мелкого» называемого малым бизнесом имеет одну направленность – сфера потребления человека находящегося в безвыходном состоянии, естественно это сфера питейных заведений;
- нехарактерное для многих стран вымирание сельского населения Украины как невидимый процесс;
- зарождается процесс аренды временных трудовых ресурсов, не что иное как помощь другим государствам в решении таких же проблем закрывая глаза на собственные.

Такой подход приводит к печальным мыслям – мы будем понукать то, что у нас производят на нашей земле, руками, следующая мысль, а будем ли мы?

Может все-таки оглянуться на историю и попробовать у себя в аграрной стране с многовековыми традициями укладов жизни навести порядок без чужих советов, подачек, благотворительности, а привлекая свой ум, навыки, знания, способности, отбросив на время завистливый взгляд «у них лучше», а лучше ли вообще?

Заканчивая первую часть размышлений о связи и зависимости процессов аграрных реформ и соответствующей системы расселения хотелось бы

выделить несколько заключений, которые необходимо помнить и учитывать в дальнейшей жизни:

- Система сельского расселения на всех этапах истории была более консервативна в отличие от городской в силу таких причин, как исторические традиции, родственные отношения, традиционность, религиозные особенности, демография.
- Система расселения на протяжении истории имела циклический характер развития с множеством периодов взлетов и падений, что характеризует ее природность, жизненность и необходимость.
- Постоянное по существу, но изменяемое во времени по характеру производства сельское хозяйство, а следовательно жители сельских поселений были бездонным источником кроме средств существования еще и трудовых ресурсов для интенсивно развивающихся городов.
- Многократные эксперименты реформирования аграрного сектора приводили всегда к потрясениям системы расселения, к длительным последующим процессам ее реанимации. Оценивая последний эксперимент с фермерским движением наверное можно было бы увидеть, что такая система возможна только при освоении свободных земель и индивидуальной системы расселения. Понять возможно ли трансформирование существующей общегосударственной системы расселения в индивидуальную систему расселения.
- Создание агропромышленных комплексов на базе перспективных поселений сохраняя централизованное не управление, а руководство, привело к деградации многих сел и их исчезновению. Поэтому такое отношение к селу, а именно только отбор, но не вкладывание вначале продолжается и сегодня.
- Перестройка сел согласно новых социально-экономических условий не состоялась, реальный владелец и источник профессионального отношения к земле и ее возможностей – система расселения, село, люди остались вне поля деятельности. На сегодня село воспринимается как потенциал непрофессиональной рабочей силы, без перспектив стать собственником – полноценным партнером общества способного его прокормить. Партнером, который своим отношением к собственности с рождения по существу не сможет негативно влиять на природу – среду в котором обитает все живое.
- Периодическая имитация теоретических действий оставалась только теоретической. Лозунги, что завтра житель села станет «экономически активным элементом», а село приобретет «полифункциональность» как толчок к развитию, оценка труда должна быть приравнена к подобной в городе – марево за которым увеличивались деградации этнических корней,

ослабление интереса к ведению общих форм труда, вынужденное осознание населения своей несостоятельности жить в современном ритме общества.

- Процесс приоритета производства привел к полному вымыванию фактора социального, и новая тенденция АПК этому подтверждение, поэтому в первую очередь необходимо внести социальные коррективы в деятельность АПК не только работы и жилья, но и создания полноценной среды обитания человека не только в поселениях, но и в среде сельского расселения, где в полной мере будут задействованы труд, жизнь, отдых, учеба, наука, спорт, свобода выбора, обслуживание, понимание традиций и культуры человека земли (табл. 1).

Таблица 1

**Этапы формирования сельского расселения**

Схема сети населенных мест	Этап	Предпосылки и следствия аграрных реформ
1	2	3
	I	Период одиночных поселений земледельцев и скотоводов по принципу наилучших природных условий, возле рек, лесов. Отсутствие постоянных связей между поселениями, возможность по необходимости менять место положения.
	II	Зарождение более постоянных поселений обладающей функцией защиты в виде земляных валов или частоколов. Использование природных условий, появление связей между отдельными поселениями, но в основном обособленные (Скифские поселения).
	III	Феодальный период, появление городских поселений, потребность в зерне растет, закрепление местоположения сельских поселений и земель обслуживающих ими. Управление несколькими поселениями, транспортные связи в основном для перевозки выращенных продуктов. Появляются свободные одиночные поселения

	IV	<p>XIX век, зарождение технических средств. Раздел помещичьего хозяйства от крестьянского. Появление общинного и личного хозяйства. Потемкинские деревни как плановое расположение сельских поселений с определенным функциональным назначением. Сеть закрепляется транспортными и функциональными связями.</p>
	V	<p>Столыпинская реформа, организация твердого индивидуального хозяйства появления большого количества хуторских поселений в результате большая миграция, уплотнение сети поселений. Увеличение ассортимента продуктов для торговли и экспорта, появление сахарных и зерновых заводов. Усиление отдельных хозяйств как по величине так и по значению в сети расселения.</p>
	VI	<p>Послереволюционный период – разруха в сельском хозяйстве, утопический социализм разрушает систему индивидуальных хозяйств. Насильное объединение в групповую форму собственности и расселения в виде артелей, коммун, кооперативов в результате колхозов. Объединение управлением несколько поселений в одну экономическую ячейку с выделением главного поселения. Организованная система расселения с вертикальным управлением.</p>
	VII	<p>Постперестроечный период – отсутствие законов, кадров, идеологии новой формы общества, как результат разграбление сельского хозяйства под видами приватизации, паев, виртуальных фермерских хозяйств, собственников. Зародившаяся системность расселения окончательно разрушена. Землей владеет не тот кто на ней живет и иногда теперь работает. Насилие над землей в угоду обогащения. Система теоретическая.</p>

### Условные обозначения



1. Городские поселения; 2. Сельские поселения; 3. Одиночные хуторские поселения;  
 4. Основные транспортные связи; 5. Природные факторы; 6. Поселения с закрепленной землей для обработки; 7. Земельные участки имеющие виртуального владельца.

Современная политика АПК требует внесения корректив в социальную политику системы сельского расселения, поэтому новая программа устойчивого развития сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года наметила ряд кардинальных мер: [5]

- диверсификация сельской экономики;
- улучшение условий сельского населения и обеспечения жильем молодых семей, молодых специалистов;
- развитие социальной инфраструктуры системы расселения;
- развитие инженерной инфраструктуры;
- поддержка комплексной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов;
- поддержка местных инициатив, направленных на улучшение условий жизнедеятельности сельского населения, возрождения деградировавших этнических корней;
- формирование позитивного отношения к сельскому образу жизни, возрождение уверенности и веры, возможности жить и работать в современном ритме общества.

Очередная программа, очередная надежда, расшатанная вера, огромное желание верить в реальность ее осуществления на базе исторически сложившейся системы сельского расселения, наверное самой устойчивой территориальной формы (каркаса) функционирования социальной инфраструктуры.

Какой бы ни была программа она будет работать только тогда когда землей будет владеть человек, который на ней живет и который ее обрабатывает, только он способен правильно организовать не принося вреда окружению, не принося саму землю.

#### Литература

6. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. М.: Высшая школа, 1989 г.
7. Історія українського селянства, нариси у 2-х томах. Т.1 – К.: Наукова думка, 2006. – 600 с.
8. Машенко А.М., Ярмоленко В.П., Мазуренко А.В. Альтернативный взгляд на аграрную реформу и политику в Украине. Киев: 2009. – 270 с.
9. Литвин В.М., Гусев В.І., Слісаренко А.Г. та інші. Історична наука: Термінологічний і політичний довідник. Навчальний посібник – К.: Вища школа, 2002 р.
10. Нальчицкий А. Земля повинна належати тим, хто її обробляє. // Урядовий кур'єр. – 1999 р. – 19 лист.

## Анотація

В статті дано історичний огляд головних етапів аграрної політики і її вплив на формування системи сільського розселення. Виділено позитивні і негативні аспекти періодів, сформульовані головні положення і розроблено існуючий стан та шляхи подальшого формування системи сільського розселення під впливом реформування аграрної політики України

Ключові слова: Система, аграрна політика, система сільського розселення, історичні етапи, реформа, агропромисловий комплекс, перспективи розвитку.

## Abstract

There is a historical review of the main periods of agricultural policy in this article, influence on the formation of rural settlement. Positive and negative aspects of this periods are allocated. The main provisions are set out, the current state and the gentry subsequent formation of rural settlement systems under the influence of reformation of agricultural policy in Ukraine are developed.

Keywords: The system, Agricultural Policy, the system of rural settlement, the historical periods, agriindustrial complex, the perspectives of development.

УДК 711+719

**М. А. Черныш**

*ассистент кафедры архитектурного проектирования  
Донбасской национальной академии строительства и архитектуры  
г. Макеевка*

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГЕНЕРАЦИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА**

Аннотация: статья посвящена рассмотрению социально-экономического эффекта, который может быть получен в результате восстановления и сохранения культурно-исторической среды промышленного города. Акцентируется внимание на некоторых острых социальных и экономических задачах современных промышленных городов, которые могут быть решены в процессе регенерации их культурно-исторической среды. Показана необходимость сохранения, восстановления культурно-исторической среды промышленного города с целью улучшения социально-экономического развития страны в целом.