

ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОПАРКА «ФАРС» В ИРАНЕ

Аннотация. В статье рассмотрен и проанализирован конкретный объект как образец технопарковой структуры.

Ключевые слова: технопарк, расширение, проблема ориентации, архитектурная выразительность.

Общее описание

Иранский город Шираз – административный центр провинции Фарс, является одним из важных научных и промышленных центров страны. В Ширазе расположены 22 высших учебных заведения и исследовательских института и более 23 заводов и фабрик, в их числе – большой нефтехимический комплекс и комплекс промышленной электроники, на основе которых сформировался технопарк. Также в этом городе и его окрестностях расположены большие сельскохозяйственные центры, что стало причиной строительства отдельного здания для инкубации фирм, занятых в этой сфере. Через Шираз проходят важные магистрали и город считается одним из важных коммерческих городов Ирана. Город располагается в благоприятной климатической зоне, поэтому жители других регионов переезжают сюда и это способствует росту населения, что требует создания новых рабочих мест. В связи с этим в 2002 году в окрестностях города был создан технопарк «Фарс», который находится под управлением министерства образования и науки Ирана и под руководством Ширазского университета развития технологий и коммерциализации инновационных открытий, это помогает создать рабочие места для выпускников университета. Технопарк тесно сотрудничает с министерством сельского хозяйства, газовой компанией Фарской области и национальной нефтехимической компанией, он задействован в исследовательских инженерных и консультативных проектах, в проектировании и производстве необходимого оборудования и в менеджменте человеческих ресурсов. Парк науки и технологии «Фарс» расположен на северо-западе города Шираз в гористой местности городка Ариана. Территория имеет рельеф до 7% уклона, в результате чего пришлось разбить её на ступенчатые участки для строительства зданий. На самом низком уровне находится контрольный пункт, а на вершине – здание

центрального управления. Парку принадлежит участок площадью 20 га, 12000 м² из которой находится под застройкой, 20000 м² предназначены для автомобильных и 5500 м² для пешеходных дорог, а 10 га – для зелёных насаждений, включая газон, деревья и кустарники, которые играют важную роль для создания благоприятного микроклимата.

В 2010 году к парку присоединили гористый участок площадью 4000 м², чтобы построить там здание центрального управления. Генеральный план основан на симметричной схеме, ось которой проходит прямо через центр участка. Главная кольцевая дорога и перпендикулярные к ней автомобильные и пешеходные дороги организованы очень чётко и рационально, архитекторы избегали кривизны маршрутов. На территории парка почти возле всех комплексов организовали автостоянки с навесом. Здание центрального управления построено на холме. Оно состоит из двух примыкающих корпусов, один – трёхэтажный полукруглый с офисно-административными помещениями и дополнительным техническим полуэтажом наверху, а другой – одноэтажный сферический, в котором находится большой конференц-зал с трибунами. Одним из основных объектов парка является нефтехимический комплекс – два трёхэтажных корпуса трапезной формы, каждый по 3000 м² и с 47 офисными помещениями. Технические помещения организованы в отдельном корпусе, который служит обоим вышеупомянутым корпусам.

В центре парка построены два большепролетных одноэтажных здания площадью 150 и 200 м² для расположения мастерских и технических цехов, из сборных лёгких материалов с металлическим каркасом и двускатной крышей. В парке есть четыре универсальных офисных здания, которые зеркально расположены один напротив другого. Эти здания построены из железобетона и облицованы сланцевым камнем и кирпичом. Рельеф местности predetermined их террасное решение, где каждая зеркальная пара находится на одной ступени. Возле технического корпуса спаренных зданий нефтехимических компаний расположено длинное прямоугольное большепролетное здание, в котором находится вся система электроснабжения парка (рис.1).

Недостатки и проблемы

На основании проведённого автором статьи анализа выявлена нехватка территории для технопарка. Поскольку в начале организаторы технопарка «Фарс» не учитывали, что он будет так быстро расти и выбрали участок, ограниченный горным рельефом.

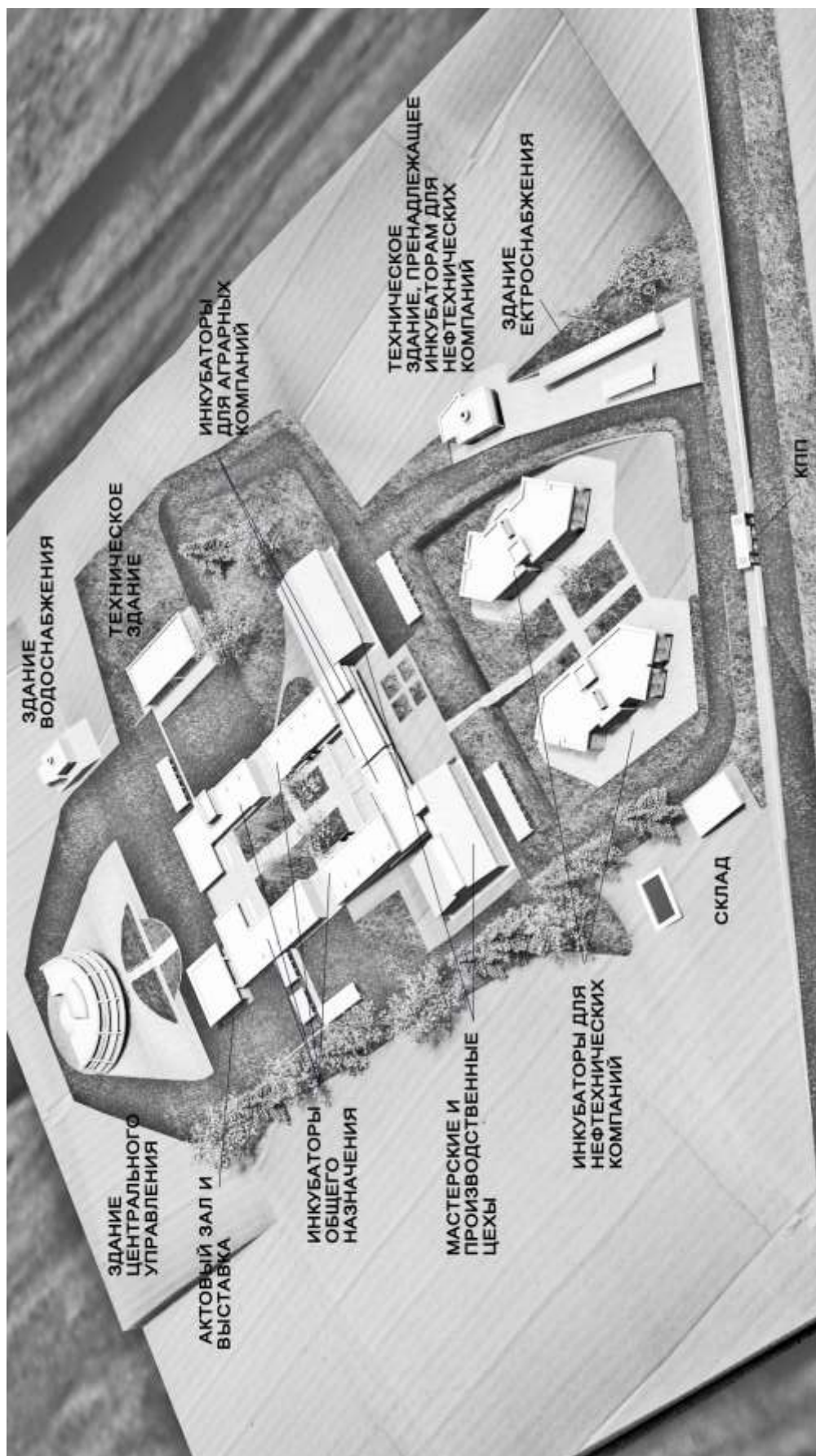


РИС.1. ОБЪЕКТЫ, РАСПОЛАГАЮЩИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ТЕХНОПАРКА

Сейчас в результате развития парка ощущается нехватка территории для быстро растущего количества компаний, желающих присоединиться к парку. Таким образом производственные здания реконструируются в офисы и парк становится монопрофильным. На противоположной стороне парка есть территория, которая является частной собственностью, в будущем предполагается присоединить её к парку. Таким образом расширение парка возможно практически только в одном направлении (рис.3).

Также при анализе выявлены проблемы ориентации. Так, ориентация здания центрального управления неправильная. Это вызвано тем, что участок ограничен холмом, большая часть круглого фасада здания центрального управления ориентирована на юго-запад и северо-запад, которые в соответствии с солнечной картой в южных климатических условиях являются зонами перегрева и непригодны для ориентации здания (рис.4). Однако эта проблема компенсируется применением жалюзи, специальных трёхслойных окон и охлаждающих приспособлений «Плазмы» и системы «Климат-контроль». Также в ходе анализа выявлено отсутствие клиники или медпункта для сотрудников, что является очевидной проблемой для такой современной инфраструктуры.

Следующий недостаток – это отсутствие столовой в технопарке. Несмотря на то, что в парке в данное время работает около 1500 человек, заведение общественного питания отсутствует как на территории парка, так и в его окрестностях. Таким образом персоналу приходится обедать в непригодных для этого помещениях.

Другая проблема – это слабая архитектурная выразительность. Нет соответствия между архитектурой зданий парка и зданием центрального управления. Все здания парка имеют традиционную прямоугольную форму, а центр управления спроектирован в стиле Хай-Тек. Правда, в ходе развития в парке появился корпус центрального управления как более современное здание и это – прогресс, но спаренные здания, построенные одновременно с ним, не соответствуют данной схеме, что в свою очередь говорит о слабости архитектурного решения (рис.5).



Рис.2. Общий вид на технопарк.



Рис.3. Запасные территории.



Рис.4. Заштрихованные фрагменты показывают те участки фасада, которые находятся в зоне перегрева.

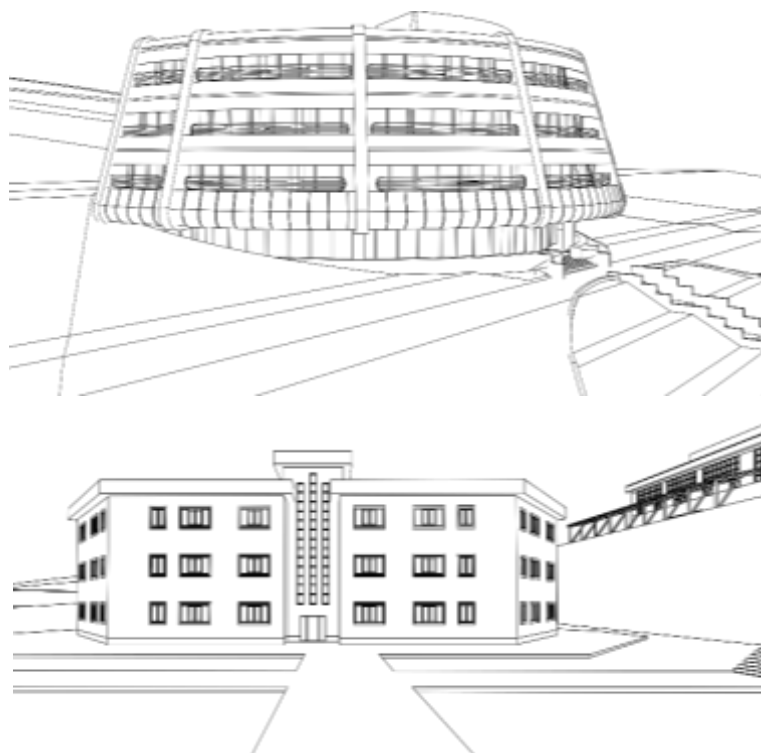


Рис.5. Проблема несовместимости архитектурных решений зданий парка.

Литература

1. Ткачѐв В. Н. Архитектурный дизайн (функциональные и художественные основы проектирования) / В. Н. Ткачѐв. — Уч. пособ. — М., 2006. — С. 8-11.

دکتر احمد فاضل زاده، دکتر علی ناییبی، دکتر صمد صباغی، دکتر ناصر امیری، گزارش سالانه عملکرد پارک علم و فناوری فارس 1389، 1390، 1391 (Фазелзаде А., Найеби А., Саббаги Б., Амири Н., Ежегодный доклад о деятельности технопарка «Фарс», Шираз, 2009, 2011, 2012.)

2. Генеральные планы промышленных предприятий (СНиП II-89-80*). — М., 2010. — 51с.

3. <http://www.iasp.ws> интернет-ссылка (International Association of Science Parks and Areas of Innovation).

Анотація. У статті розглянуто і проаналізовано конкретний об'єкт як зразок технопаркової структури.

Ключові слова: технопарк, розширення, проблема орієнтації, архітектурна виразність.

Abstract. The article reviewed and analyzed particular object as a sample for Innovation Park.

Key words: park of science and technology, expansion, problem orientation, architectural expression.