

10. Савченко Е. Новое место: Fabrika.space [Электронный ресурс] / Е. Савченко. – Режим доступа : <http://urbo.ua/stati/gorod/Novoe-mesto-Fabrikaspace>.

12. OFF Piotrkowska. Opiekun projektu [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://offpiotrkowska.com/opiekun-projektu/>.

13. Art_Inkubator [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.artinkubator.com/Onas#!article_4.

14. Małopolski Ogród Sztuki [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://myartguides.com/art-spaces/museums/malopolski-ogrod-sztuki/>.

*Жуков Павел Петрович, магистр изобразительных искусств
Жукова Марина Игоревна, магистр изобразительных искусств,
ГОУ ВПО «Бендерский художественный колледж
им. В. И. Постойкина»*

СКУЛЬПТУРА И АРТ-ОБЪЕКТ КАК АТРИБУТ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Образ современного города складывался из наслоений исторических и культурных процессов на протяжении длительного периода времени. Существует ряд городов, ведущих свою историю и облик из античности. И на протяжении становления образа города, его наполняли черты огромного количества разных стилей и течений архитектуры и скульптуры.

Задумываясь над тем, как на данный момент выглядит город или столица страны, бывшей некогда в составе СНГ, мы понимаем, что наибольшее количество городских построек сохранилось со времен 50-х – 80-х годов прошлого века. Конечно, исторические центры крупных городов выглядят более художественно и изысканно, связь архитектуры и окружающей ее среды в градостроительстве прошлого была неотъемлемым этапом проектирования городской среды. Мы восхищаемся тем совершенным пространственно-пластическим вкусом, которым обладали зодчие предшествующих поколений, позволяющим им с удивительным тактом вписывать в архитектурное окружение произведения искусств. Именно монументальная и монументально-декоративная скульптура на протяжении двух столетий умножала своеобразие европейских столиц. В массовой же строительной практике стран бывшего СНГ сегодня происходит постоянный инфляционный процесс, обесценивающий качество городского пространства. Технические завоевания и научный прогресс, придавшие индивидуальному жилищному строительству как бы налет цивилизации, на доле обернулись трагедией для индивидуума - отсутствием внимания к окружению, потерей в нем художественного разнообразия, гармонии, необходимых человеку. Одна из наиважнейших причин, с нашей точки зрения, - в отсутствии в новых жилых районах даже намеков на подлинную связь городской среды с изобразительным искусством. В погоне за быстрым строительством и развитием сопутствующих

инфраструктур, современные градостроители упускают эстетическую составляющую. И если каждое отдельное здание например в историческом центре города проектируется с какой-то долей художественного вкуса и связью с окружающей средой, то массовая застройка спальных районов пестрит таким китчевым разнообразием форм, расцветок и декора что говорить об эстетике окружающей среды становится совсем неловко. Ведь именно искусство преображает окружение и жизнь человека, апеллирует к его мышлению, воображению и творчеству и поддерживает в нем чувство принадлежности к тому, что мы называем мировой культурой. Эту роль искусства нельзя не признать и сегодня.

Но в данный момент человек и его потребность жить в комфортной городской среде, забыты теми, кто занимается строительством и развитием городов. Понимание городского пространства сводится к неким нормам и правилам, которые делают город однообразным и скучным, лишь формально повышая качество жизни горожан. А ведь право на город – это безусловное право человека, независимо от того, знаем мы о его наличии или нет, говорит Дэвид Харви [4]. «Города и городские агломерации становятся основным сосредоточением деятельности людей, их материальной и духовной культуры, высокоразвитых форм жизни» [1, с. 4].

Готовность к обновлению окружающего мира, направленность на наиболее современные формы деятельности и общения – характерные черты социокультурной активности жителей крупного города, что отражается на освоении ими в повседневной жизни окружающей городской среды, существенно меняет функции дизайна городской среды и актуализирует проблему качества жизни горожан [2]. Возникает необходимость переосмысления социальных процессов и проблем, чтобы разработать новые критерии и средства создания современных публичных пространств.

С переменами в мировой архитектурно-строительной практике 1950-1960-х годов на примере Европы и Америки Активное происходит и стремительное изменение произведений искусства в пространственной среде. Пересмотр взглядов на произведения зодчества, на смысл и характер формы шел параллельно со стремлением найти новый архитектурный язык и новые средства выражения в искусстве, которое начало заявлять о себе как силе, интегрирующей развитие предметно-пространственного наполнения среды. В арсенале городского искусства, использовавшего за последние десятилетия множество материалов и возможностей их перевода в художественную форму, сегодня существуют как традиционные виды (монументально-декоративная живопись и скульптура), так и новые виды и жанры. Среди последних можно проследить линию от контекстуального искусства, связанного с благоустройством и формированием среды, до неэкспрессионистического кинетического искусства. Чаще всего то, что появляется под лозунгом современная скульптура и арт-объект, находит свое место в городских садах, в придомовых территориях деловых и жилых зданий, общественных и культурных центрах, называется публик-арт (публичное искусство). Это

искусство необычно: оно несет функциональную нагрузку, «выступая» в качестве уличной мебели, метафорически обыгрывая, наружные коммуникационные системы или играет роль объемных пластических объектов, как специальных знаков-символов. [7]

Яркими примерами современной интерактивной, несущей также и познавательные функции, городской среды можно назвать Парк искусств Музеон, Москва, Россия - уникальный российский музей скульптуры под открытым небом, в коллекции которого собраны сотни скульптур. На территории парка уживаются памятники советской эпохи, соцреализма, скульптуры отечественных авангардистов, современных художников, а также паблик-арт. Среди монументов — работы Евгения Вучетича, Владимира Лемпорта, Сергея Меркурова, Веры Мухиной и других известных скульпторов.

Примером скульптурных арт-объектов могут служить работы дизайнера Грязный Люкер (Filthy Luker) из Бристоля, Великобритания. Он преобразовывает скучные городские улицы, автостоянки и парки в ирреальные объекты и пейзажи с помощью различных негабаритных скульптур.

Австрийский парк скульптур в городе Грац, Австрия, где более чем 60 скульптур австрийских и международных художников, среди которых могут быть названы Фритц Вотруба, Франц Вест и даже Йоко Оно. Пруды с цветущими лотосами, зеленые газоны и пышные леса стали фоном для современных скульптур. Некоторые из них, например, огромный розовый шар, бетонная лодка, части самолета выглядят как игрушки, разбросанные гигантским ребенком на территории в 70 тыс. кв. метров. Этот парк продолжает активно привлекать к сотрудничеству современных художников, увеличивая количество арт-объектов на природном ландшафте.

В США и некоторых других странах - произведения искусства, предназначенные для улиц, формирующие городскую среду, классифицируют как общественное, публичное искусство (art public), которое художники считают подлинно демократичной. В Америке среди них выделяются имена Роберта Ирвина, Ненси Холт, Ричарда Флешнера, Скотта Бертон, Ричарда Серра, Мери Мисс, Сиаха Арнаджани и других. Они стоят на позиции освобождения произведений искусства от диктата картинных галерей, связанных со сферой рынка и рыночных отношений, необходимости творческого контакта искусства с природой, создании искусства, отвечающего человеческой потребности в художественной осмыслении окружения. В работах этих авторов ярко проявляется союз архитектуры, пространства, ландшафта, уличной мебели, пластических элементов, используются столь различные материалы и средства как камень, вода, земля, кустарники и деревья.[5]

Подобные художественные процессы, потенциально призванные внести ощутимый вклад в дело духовного и эстетического преобразования жилых и общественных зон городов, происходили в те же годы в Европе. Так в формировании городской среды Франции начало этому движению было положено в 50-е годы. Существенным фактором явилась правительственная

программа по культуре, которая предусматривала выделение определенного процента на монументально-декоративные работы при строительстве учебных зданий. С течением времени программа "однопроцентного урегулирования" расширялась, претерпевала изменения, но фундаментальный ее принцип оставался прежним и-действенным для стимулирования художественного процесса.

Анализируя большое количество современных скульптурных работ, выполненных в новой жилой застройке а также в специально-отведенных рекреационных зонах ряда городов Европы, Франции, Германии, Польши, Норвегии и др. следует подчеркнуть черты, характерные для многих из них:

- средовую согласованность,
- разнообразие творческих почерков, стилистических ориентации, формальных приемов, жанровых экспериментов,
- необычность использования материалов.

Необходимо также отметить функции современного городского паблик-арта:

1. Создание психологического комфорта жителей за счет формирования эмоциональной, небанальной и разнообразной художественно выстроенной городской среды.

2. Формирование духа места, уход от типовых городских пространств.

3. Создание отзывчивой городской среды за счет ее интерактивности. Это позволяет сделать городскую среду более гибкой, динамичной, интересной и непредсказуемой.

4. Формирование сомасштабных человеку городских пространств за счет формирования градостроительного партера, который становится основным связующим звеном между архитектурой города и человеком.

Паблик-арт в современном понимании – это часть декоративного оформления городского пространства, часто временная, но никак не художественно оформленный смысловой акцент, со множеством сложных ассоциаций и глубоким обязательным психологизмом высоких переживаний. Паблик-арт развлекает и заинтриговывает толпу, служит элементом привлечения внимания и туристическим объектом, но никак не служит ни источником вдохновения, ни отдыхом от будничных забот ни элементом, утоляющим эмоциональный голод депрессивного характера – глобальной черты нашего времени. Паблик-арт предназначен – это забавный курьез, который не отражает в отличие от настоящего искусства настроения и эмоционального отклика художника, перерабатывающего высокие нравственные идеалы и демонстрирующего некие устои и стандарты широчайшего диапазона человеческой жизни. А что мы имеем по сути? Под видом творческих интерпертаций чаще всего мы видим дилетантизм, натурализм, механические методы, как изобразительные приемы. Название не имеет значения- стрит-арт, паблик-арт, арт-объект, имеют значение только критерии качества – и они известны и незыблемы для истинных профессионалов-художников, искусство прямо обращено к психике человека.

Оно - катализатор творческого потенциала, оно будит воображение и держит в тонусе мышц. Искусство первично – под его впечатлением развивается наука и техника, появляются новаторские идеи в науке и технике и воплощаются в жизнь творческими людьми - Учеными- Создателями. И в общих интересах профессионалов в области искусства- его высокий уровень, ведь публичное искусство- стоит на вершине шкалы качества, по силе его воздействия и размеру охватываемого. Качество публичного искусства сейчас является приоритетом для мирового художественного сообщества. Если же рассматривать паблик-арт как часть шоу-программы для привлечения внимания толпы и туристического объекта, то критерий качества здесь лишь - общественная реакция. Арт-объект в таком случае лишь инструмент для обращения или отвлечения внимания общественности на или от других насущных проблем современности.

Список использованных источников

1. Архитектурно-художественная организация городской и производственной среды. – Л.: Знание,1983, с.39-42.
2. Гороховодацкая, Е.В. Адаптивные рекреационные пространства в городской среде / Е. В. Гороховодацкая. – Екатеринбург, 2014. – 65 с.
3. Харви Д. Право на город [Электронный ресурс] – URL: http://www.redflora.org/2012/09/blog-post_6.html
4. Монументально-декоративные элементы в системе комплексного благоустройства северных городов.- М.:ЦНТИ, 1979.
5. Проектирование эстетического потенциала городской среды //Проектирование и инженерные изыскания. – 1984. – № 5. – С.20-22.
6. Птицына Л. М. Проблематизация дизайна городской среды в современной культурологии: автореф. дисс. канд. культурологии: 24.00.01/ Л. М. Птицына.– Челябинск, 2012. –14 с.
7. Средства изобразительного искусства городской среды.
8. Федулов, С.П. Социальная инфраструктура современного города [Электронный ресурс] – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/958/991/1219/019.FEDOULOV.pdf>.