

УДК 72.01

к.арх., доцент Арзили А. Ю.,

nonlineararchh@mail.ru, orcid.org/0000-0002-9033-3823,

Киевский национальный университет строительства и архитектуры

МИФОЛОГИЗАЦИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ КАК БАЗОВЫЙ МЕТОД ПО МОДЕЛИРОВАНИЮ ЕЁ ДУХОВНОСТИ

Аннотация: научное исследование посвящено методу мифологизации городской среды, который обеспечит формирование информации, необходимой для духовных потребностей человека в городской среде по принципу психологического гомеостаза и поддержания его благоприятной эмоциональной связи с городской средой.

Применение к городской среде модели системы пространственных смыслов – палимпеста, позволит проявить богатство и многогранность генетической памяти нации, оказывающей благотворное влияние как на генетическую память среды так и на собранность нации.

Ключевые слова: городская среда, духовность среды, городской фольклор, миф, психологический гомеостаз, мифологизация, нарратив, генетический и синтетический нарратив, генетическая память нации, генетическая память среды.

Постановка проблемы. В период глобализации, характеризующийся трансформацией национальных и культурных ценностей, моральных ориентаций общества и человека, влиянием на духовное развитие нации и на его потребности, появляются новые условия для отбора ценностей и норм морали [1]. Меняется мировоззрение, взгляды и сознание. Современная городская среда, рефлекторно отражая все социальные процессы происходящие в обществе, всю плюралистически «нравственную» атмосферу вседозволенности, представляет собой невероятно перегруженный впечатлениями калейдоскоп. Неуправляемое, хаотичное, агрессивно – пестрое, болезненно – диссонансное разнообразие, которое предлагает такая городская среда, вызывает шокирующие эффекты при ее визуальном восприятии, не говоря уже о душевном комфорте человека в среде. Подтверждением чему, служит стиль работы архитекторов в городах Соединенных Штатов Америки, Китая, ОАЭ [2].

Таким образом, есть принципы, нарушение которых, при восприятии среды человеком, вызывают шокирующие эффекты. Следовательно, должны существовать научно-обоснованные нормы, отвечающие как физиологическим так и духовным потребностям человека к городской среде, которые являются

социально подвижными и генетически устойчивым. Этими нормами выступает духовная сущность городского пространства, а именно информация, воспринимаемая человеком по принципу психологического гомеостаза. Здесь, необходимо сказать, что духовные потребности человека к городской среде и обуславливаются как раз его стремлением на подсознательном уровне найти такую информацию в этой среде. Мифы, легенды, предания, сказания, создаваемые на протяжении веков и формируя генетическую память нации и являются той информацией, которая поддерживает и отвечает генетической потребности человека в душевном комфорте при восприятии городской среды. Эта информация обеспечивает гармоничную эмоциональную связь человека с городской средой.

В рамках научного исследования актуальным становится изучение как раз самого процесса генерации такой информации (фольклорной информации) в городской среде, а именно процесс *мифологизации*.

Методика исследования. Предполагает использование положений системного и структурно-функционального подходов, основных положений эстетики, культурологии, архитектурной семиотики, психологии.

Обсуждение результатов.

В начале исследования необходимо отметить, что автор будет опираться не на исследование традиционных архаичных мифов, а на теории современных мифологий.

Итак, миф города - это эмоционально окрашенные и каким-либо образом озвученные коллективные и индивидуальные представления об актуальных для носителей мифа необычных моментах истории, жизнедеятельности, жителях города, городском пространстве, в которых город мыслится как целостный «живой» культурный организм.

В процессе деятельности психики человека, при восприятии мифа, рождается его духовный мир, формирующий и регулирующий поведение и деятельность человека в среде, так как миф представляет собой важнейшую структуру духовного бытия человека [3], [4]. Духовная функция мифа заключается в том, что он способствует развитию личности, являясь фактором включения человека в социальную жизнь. Воспринимаемый чаще всего неосознанно, миф участвует в формировании личности как в процессе ее становления, так и на этапе включения в социум уже сложившегося человека. Миф выполняет функцию первичного социального контроля, т.е. поддержание элементов моральной и правовой регламентации поведения индивида и социального субъекта в среде. Эмоциональная функция мифа среды заключается в роли его эмоционального стабилизатора [3].

Мифы в среде создаются наслышанностью, бриколажем (люди вырабатывают со временем систему бинарных признаков, используемых для описания семантики и мифологизацией. Подробнее остановимся именно на мифологизации.

Мифологизация - процесс генерации фольклорной информации (мифов, легенд, сказаний, преданий) в городской среде, на основе исторических фактов и событий, биографий выдающихся людей, связанных с городом, географических, природных и экономических особенностях территории, относительно которой они возникают [5]. Достопримечательности, события, персоны, маркирующие регион, наиболее доступны для восприятия. Они способны значительно влиять на оценку среды группами целевой аудитории. Это «взгляд сверху», фиксирующий наиболее яркие нарративные потенциалы среды, оседающие в массовом сознании.

Так, идея места и его элементов является предпосылкой формирования городской мифологии. С одной стороны - связанные с топографией территории (например, музей-квартира, памятник, бюст, памятная доска на стене дома, культовый объект, памятная могила и т.д.). С другой стороны - идея места и его элементов, ориентированные на встраивание в миф на уровне страны, региона, иногда и мира [5].

Однако, **метод мифологизации** городской среды и ее элементов может быть применен и на новом месте. В качестве примера необходимо привести Дубаи, один из новейших городов мира, выстраиваемый на свободном месте за короткий срок. Образ этого города воплощает результаты гонки за идеалом, за воплощением превосходства – сначала на Европейском уровне, затем – на мировом. В Дубае каждый район, даже каждое здание, выглядит так, будто его перенесли из другого уголка планеты [6]. В результате в городе не складывается доминирующая культура. Он космополитичен вследствие отсутствия единых этических норм. Местные жители по мере роста числа приезжих перебираются в глубь пустыни. Они чувствуют себя чужими в переполненном иностранцами городе.

Идея этого нового города не нова сама по себе. Ее прототипом в свое время, как показывает Э. Брук, стал Санк-Петербург. Кроме того, оба города – Шанхай и Бомбей, были выстроены в свое время как города-порты – «окно в Европу», и сориентированы не на местную историко-архитектурную традицию, а на западную. С их помощью страны третьего мира сделали попытку подтянуть свое развитие до европейского и мирового уровня.

Архитектура этих городов насыщена инородными образцами. В Бомбее господствует викторианский стиль Англии, в Санк-Петербурге приняты принципы пространственной организации Амстердама, в Шанхае

территориально організовані три основних зони: британська, французька і американська, які були благоустроєні на основі новітніх досягнень Європи середини ХХ століття і різко відзначалися від брудних околиць, населених місцевими жителями.

Так, сучасна міська середовище, яка провозглашає про свій розрив з минулим, з генетичною пам'яттю нації, тим самим обрекає себе на абсолютно нову історію, яка часто не здійснюється саме тому, що наступне руху в свою чергу отрицает зв'язок з предшественниками. Це – виклик духовності нації, який символізує відмову від традицій, відбувається її руйнування, навіть зникнення.

Існуюча преемственность в русі світової культури, де гегелівський принцип «отрицания - отрицания» передбачає не руйнування попереднього трампліна розвитку а його трансформацію в наступну ступінь, маючу свій аналог в когнітивному процесі онтогенетичного і філогенетичного принципу сприйняття [7]. Цей принцип передбачає наявність в кожному наступному етапі пізнавального освоєння міської середовища, пізнання хоча б рудиментів схожості з попереднім етапом, т. є. фактичне існування деяких «сквозних» елементів минулого «просвічують» крізь обличчя нинішнього. Фактично, знавство в новому елементі старого, знайомого є проявлення принципу неперервності культури як цілісного соціокультурного явища, в якому функціонують її оператори – архетипи. Іноді ці архетипи проявляються в якості нарративів (смыслових структур) міської середовища. Термін **«нарратив»** в контексті міської середовища визначено як якийсь варіант усного народного творчості (історія, розповідь) стійко пов'язаного з певним матеріальним об'єктом або простором в місті і змінюючись по шестивіттю часу. Друга модифікація нарратива – повністю штучна конструкція, опираючись на певне історичне подія, але не пов'язане з конкретним матеріальним об'єктом або простором в місті.

Так, міська середовище Дубай, Шанхай орієнтована на обсяг будівництва і доходність, що змушує її відмовлятися від необхідного самоаналізу. Архітектурі доводиться відмовлятися від її власних професійних завдань заради інтересів великих міжнародних корпорацій, прославляючих своє ім'я [2]. Міська середовище перетворюється в рекламу. Неуправляємо, хаотичне, агресивно – пестре, хворобливо – диссонансне різноманітність, яку пропонує така міська середовище з її архітектурою, викликає шокуючі ефекти також при її візуальному сприйнятті.

Подтверждением чему, служит стиль работы архитекторов в городах Соединенных Штатов Америки, Китая, ОАЭ.

Во-первых не учитывается генетическая память нации и духовные потребности человека в городской среде, во-вторых, с точки зрения восприятия, такая среда крайне агрессивна для восприятия человеком.

Таким образом, одно дело - работать с исторически-сложившейся средой (наполненной городским фольклором), другое дело – работать с новой средой, где необходимо применить метод мифологизации среды с одной стороны, а с другой, все таки поднять ее смысловой контекст (мифы), если таковые имеются. То есть работа по созданию образа (бренда) среды это учет генетических нарративов, генетической памяти среды и разработка новых (синтетических) нарративов среды (мифологизация среды). **Генетический нарратив** имеет в своей основе генетический материал из истории нации-этноса, городского фольклора, связанного с генетической памятью нации. **Синтетический нарратив** генерируется в процессе мифологизации среды и ее элементов. Здесь раскрывается свойство среды генерировать мифы.

Из всего комплекса мифов и легенд, свойственных данному ареалу в городской среде, необходимо выбирать тот, который максимально будет оказывать воздействие на эмоции и чувства человека, обеспечивая тем самым его душевную эмоциональную связь с городской средой [5]. И здесь необходимо обратиться к мифогеографии. Автор мифогеографии И.И.Митин акцентирует внимание на разработке модели системы пространственных смыслов – *палимпесте*. Палимпест – это множество разветвляющихся семиологических систем поставленных в соответствие каждому конкретному месту. Именно категория палимпеста отражает специфичное для этого научного направления представление о способе сосуществования множественных интерпретаций пространства и места. Принципиальным для мифогеографии является «раскладываемость» представлений о месте на отдельные признаки. Сложные, многокомпонентные пространственные представления должны быть структурированы и представлены в тексте в виде контекстов, т.е. наборов признаков. В основе такого понимания лежит информационный подход, подразумевающий, что пространственное представление - суть системы признаков (элементов, характеристик и т.п.) места. Модель палимпеста ставит акцент на конкретных местах.

В основе мифогеографической модели действительности – представление о множественности интерпретаций каждого места. Каждое место – это не просто реально наблюдаемые объекты. В процессе бесконечного семиозиса пространственных мифов создается множество виртуальных реальностей

одного места. Суть этого процесса в бесконечной интерпретации пространственных представлений.

Так, каждому месту в среде должно соответствовать множество пространственных представлений и мифов. Место как палимпест предстает перед нами как сумма разнородных контекстов, каждый из которых ориентируется на свою доминанту (главный признак [8]) и, в определенных условиях, «закрывает» собой остальные. Доминантными могут становиться различные признаки. Для каждой конкретной прикладной задачи зачастую на первое место выходит какая-нибудь одна или несколько доминант, контекст которой в данной ситуации приобретает первостепенное значение в городской среде.

Проведенный методологический анализ позволяет сформулировать основные правила моделирования мифологической составляющей места в городской среде. Первостепенным является рассмотрение места в городской среде как совокупности признаков, выделение которых являются семиологической и структурной характеристикой места. При всем наборе семиологических признаков места необходимо отобрать только те, которые наиболее актуальны и необходимы данному месту в среде, причем выделив одну или несколько доминантных в данном месте. Отбор доминанты обеспечит максимальную «разворачиваемость» и интерпретируемость мифа в городской среде. Необходимо делать акцент на целостность информационной составляющей места, проработать связи между отдельными признаками, построить их иерархию от доминантных к второстепенным. Рассматривая место в городской среде как основу для формирования мифа, необходимо учитывать сложившиеся в сознании людей установки и стереотипы, существующие в сознании формы и категории. Урбанист, столкнувшись со средой, насыщенной нарративами, должен учитывать что он работает не только с предметно-пространственной средой, а и с укоренившимися в сознании горожан мифами, легендами. Фактически он работает с сознанием людей. Этот факт является базовым, основополагающим, поскольку урбанист здесь будет выступать в роли манипулятора и его задачей будет поддерживать существующие мифы, являющимися базовыми духовными потребностями человека в городской среде (*базовой категорией духовного существования человека в среде*). И далее, необходимо стремиться к наиболее полному отражению проявления в среде той или иной идеи – доминанты.

Выводы. Метод мифологизации городской среды способствует формированию запоминающейся информации, необходимой для духовных потребностей человека в среде, обеспечивая тем самым его эмоциональную связь с городской средой. Мифологизация, позволяет максимально проявить в

городской среде богатство и многогранность генетической памяти нации, коррелирующей с генетической памятью среды.

Поддержание генетической памяти нации в городской среде с помощью метода мифологизации, в урбанистической практике, позволит оказать благотворное влияние на соборность нации, опосредуя социально гуманистическое поведение человека в городской среде. Этот факт является значимым для автора, поскольку просматривается глобальная возможность модифицировать существующую реальность в гуманистическом русле как для человека-социума так и для среды его обитания.

Литература

1. Arzili G.Y. The influence of the semiotic structure of myths of human behavior in an urban environment// Black Sea Scientific Journal Of Academic Research. Multidisciplinary Journal. – 2017. – Volume 37. – Issue 05. – P.14–19.
2. Арзілі Г.Ю. (Мосендз Г.Ю.) Еволюція іконічного знаку в архітектурній композиції (морфологічний аспект): автореф.дис....канд.арх.:18.00.01/ Мосендз Ганна Юріївна, - Х., 2012. – С.1.
3. Демин Н.М., Арзили А.Ю. Духовные потребности человека в городской среде. Архітектурний вісник КНУБА: НАУК.-вироб.збірник/Відповід.ред. Куліков П.М. – Кнуба, 2017. – Вип.13. – С. 104-109.
4. Арзили А.Ю. Влияние мифа на формирование гуманистического поведения человека в городской среде. Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. збірник / Відпов. ред. М.М. Дьомін. – К., КНУБА, 2017. – Вип. 49. – С. 235-250.
5. Арзили А.Ю. Структура ментально-семиотической системы городской среды. Містобудування та територіальне планування: Наук.-техн. збірник/ Відповід. Ред.. М. М. Осетрін. – К., КНУБА, 2017. – Вип. 65. – ISSN 2076-815X – С. 51-62.
6. Брук, Д. История городов будущего / Д. Брук; пер. с англ. – М.: Strelka Press, 2014. – 436 с., с. 373–374.
7. Арзили А.Ю. (Мосендз А.Ю.) Изобразительный знак в архитектурной композиции. Науковий вісник будівництва.- Харків.: ХДТУБА ХОТВ АБУ, 2009. – Вип. 54. – С. 256-259.
8. Митин И.И. Комплексные географические характеристики. Множественные реальности мест и семиозис пространственных мифов. Смоленск, 2004. С.78-99.

Анотація

Арзілі Г. Ю., к. арх., доцент Київський національний університет будівництва та архітектури.

Міфологізація міського середовища як базовий метод по моделюванню її духовності.

Наукове дослідження присвячене методу міфологізації міського середовища, який забезпечить формування інформації, необхідної для духовних потреб людини в міському середовищі за принципом психологічного гомеостазу і підтримки його сприятливого емоційного зв'язку з міським середовищем.

Застосування до міського середовища моделі системи просторових сенсів – палімпесту, дозволить виявити багатство і багатогранність генетичної пам'яті нації, що надає благотворний вплив як на генетичну пам'ять міського середовища так і на соборність нації.

Ключові слова: міське середовище, духовність середовища, міський фольклор, міф, психологічний гомеостаз, міфологізація, наратив, генетичний і синтетичний наратив, генетична пам'ять нації, генетична пам'ять середовища.

Annotation

Assistant Professor Arzili G.Y. PhD, Kyiv National University of Construction and Architecture.

Mifologization of the urban environment as the basic method by modeling its spirituality.

The scientific research is devoted to the method of mythologizing the urban environment, which will ensure the formation of information necessary for the spiritual needs of man in the urban environment on the principle of psychological homeostasis and maintaining his favorable emotional connection with the urban environment.

The application to the urban environment of the model of a system of spatial meanings -palimpeest, will allow to show the richness and multifaceted of the nation's genetic memory, which has a beneficial effect on both the genetic memory of the urban environment and the sobornost of the nation.

Key words: urban environment, spirituality of the environment, urban folklore, myth, psychological homeostasis, mythologization, narrative, genetic and synthetic narrative, genetic memory of the nation, genetic memory of the environment.