

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ
AUTONOMOUS UNIVERSITY OF ZACATECAS (MEXICO)
INSTYTUT PEDAGOGIKI, KUJAWSKA SZKOŁA WYŻSZA
WE WŁOCŁAWKU (POLSKA)
EUROPEAN INSTITUTE OF FURTHER EDUCATION (EIDV) (SLOVAKIA)
LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. JANA KASPROWICZA
W INOWROCŁAWIU (POLSKA)
MY EASY ACADEMY (READING, UK)
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
(ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ)

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

**До 75-річчя з дня створення
Організації Об'єднаних Націй
з питань освіти, науки і культури
(ЮНЕСКО)**

м. Київ

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного університету будівництва і архітектури
(протокол № 46 від 20 грудня 2021 р.)*

Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України: матеріали IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю (17 листопада 2021 року) до 75-річчя з дня створення Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури (ЮНЕСКО). – Київ: Київський національний університет будівництва і архітектури, 2022. – 402 с.

ISBN 978-617-8007-55-3

У матеріалах IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю “Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України” висвітлюються актуальні питання професійної (професійно-технічної) освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід; психолого-педагогічне забезпечення освітнього процесу; сучасні проблеми викладання інженерно-технічних та гуманітарних дисциплін.

Матеріали круглого столу розраховані на науково-педагогічних, наукових працівників у галузі педагогіки, психології, соціології, викладачів, аспірантів, студентів, а також на соціальних педагогів, соціологів, практичних психологів і соціальних працівників.

За зміст поданих матеріалів несуть відповідальність їх автори.

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

ISBN 978-617-8007-55-3

© КНУБА, 2022

засоби-результат» розгортається як діагностичний, ситуаційний та регулятивний контроль студентом власних дій.

Список використаних джерел

4. Глущевський В., Метрик Р., Стешенко К. Сучасні виклики вищої освіти: інноваційні тренди у підготовці здобувачів. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2019. С. 38–41.
5. Воронин Д. И., Стафеева А. В. Антропно-деятельностная парадигма образовательных технологий. *Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 3. URL : <https://s.science-education.ru/pdf/2014/3/129.pdf>.
6. Сосницька Н., Глікман С. Студентоцентризований підхід до професійної освіти в умовах сталого розвитку суспільства. *Науковий вісник львівської академії. Серія: Педагогічні науки*. 2017. № 1. С. 377–381.

УДК 004.8. 371

Долгополов Сергій Юрійович,

здобувач вищої освіти академічної групи ПНК-41

Київського національного університету будівництва і архітектури

Корчова Галина Леонідівна,

кандидат педагогічних наук, доцент,

доцент кафедри професійної освіти

Київського національного університету будівництва і архітектури

ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПІДТРИМКА ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗАСОБАМИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

Актуальність дослідження. Проблема підготовки, організації та підтримки освітнього процесу є однією із актуальних тем сьогодення в Україні. Детермінація цієї проблеми є можливою завдяки чітко

регламентованим законодавчим актам та комплексу педагогічно-психологічних критеріїв, які комбінуються та видозмінюються під час тривалого плину часу. Аналіз цієї проблеми передбачає означення актуального напрямку її дослідження із залученням технології штучного інтелекту, що здатні полегшити діяльність освітнього персоналу та виявити кількісні та якісні показники ефективного освітнього середовища.

Мета дослідження: визначити доцільність залучення інструментарію штучного інтелекту під час освітнього процесу задля діагностики, організації та підтримки освітнього процесу в учбових закладах різного рівня акредитації.

Виклад основного матеріалу. Упродовж формалізованого терміну навчального процесу у шкільному та студентському просторі, функції моніторингу, організації та підтримки освітнього процесу, здебільшого, покладені на колектив викладачів, операції та дії яких, повинні бути узгодженими та приймати мінімальний показник суб'єктивізму, що здатне дозволити комплексно, всебічно та оптимально оцінити множини педагогічних ситуацій та їх вплив на психологічне-педагогічний стан освітян. Некоректно налагоджений освітній процес може призвести до низки критичних проблем, які пов'язані з успішністю та психологічним здоров'ям, як у окремих особистостей, так і освітньої групи загалом [3].

Процес використання штучного інтелекту для організації та підтримки освітнього процесу є можливим завдяки функціональному інструментарію згорткових нейромереж (convolutional neural network) – нейромереж, які використовуються для пошуку об'єктів у різних формах передачі інформації, генерації та взаємодії з цими об'єктами [1].

Задля реалізації теми дослідження доцільно використати класичну технологію глибокого навчання. Метод роботи глибокого навчання полягає у використанні нейромереж, які дозволяють імітувати хід думки живої людини. У цьому випадку, для того щоб почати робити висновки, комп'ютерний мозок повинен вивчити величезну кількість окремих

зображень, або інших інформаційних елементів. Тоді він буде здатний виявляти найдрібніші відмінності між ними [2].

В межах цього дослідження пропонується класифікувати організацію освітнього процесу за наступними категоріями:

Класифікація освітян:

- 1-й рівень – кількісний показник, вікова характеристика, статева приналежність;
- 2-й рівень – відвідування, академічна успішність;
- 3-й рівень – ініціативність, мотиваційна складова, вольова характеристика.

Класифікація викладача:

- 1-й рівень – вчений ступінь, вікова характеристика, статева приналежність;
- 2-й рівень – відповідність робочим програмам, календарно-тематичним планам;
- 3-й рівень – методологічний базис, творча складова.

Класифікація середовища:

- 1-й рівень – тип, форма, площа приміщення, інші фізичні метрики;
- 2-й рівень – навчальні засоби (підручники, інтерактивна дошка, комп'ютери);
- 3-й рівень – естетичні та функціональні особливості приміщення.

Адміністративна класифікація:

- форма освітнього процесу – навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи;
- вид навчальних занять – лекція, практичне, лабораторне, семінарське, індивідуальне заняття, консультація;
- форма здобуття освіти – очна, заочна, дистанційна, мережева, дуальна, змішана;
- обробка контрольних заходів – тип, шкала оцінювання.

Комплексна освітнясько-викладацька класифікація:

- психофізіологічні показники;
- загальне та опосередковане вираження емоцій та поведінка;
- комунікативний аспект;
- конкуренція та конфліктний аспект;
- групові показники;
- лідерські якості;
- показник авторитету;
- ряд девіаційних класифікацій;
- інші класифікації.

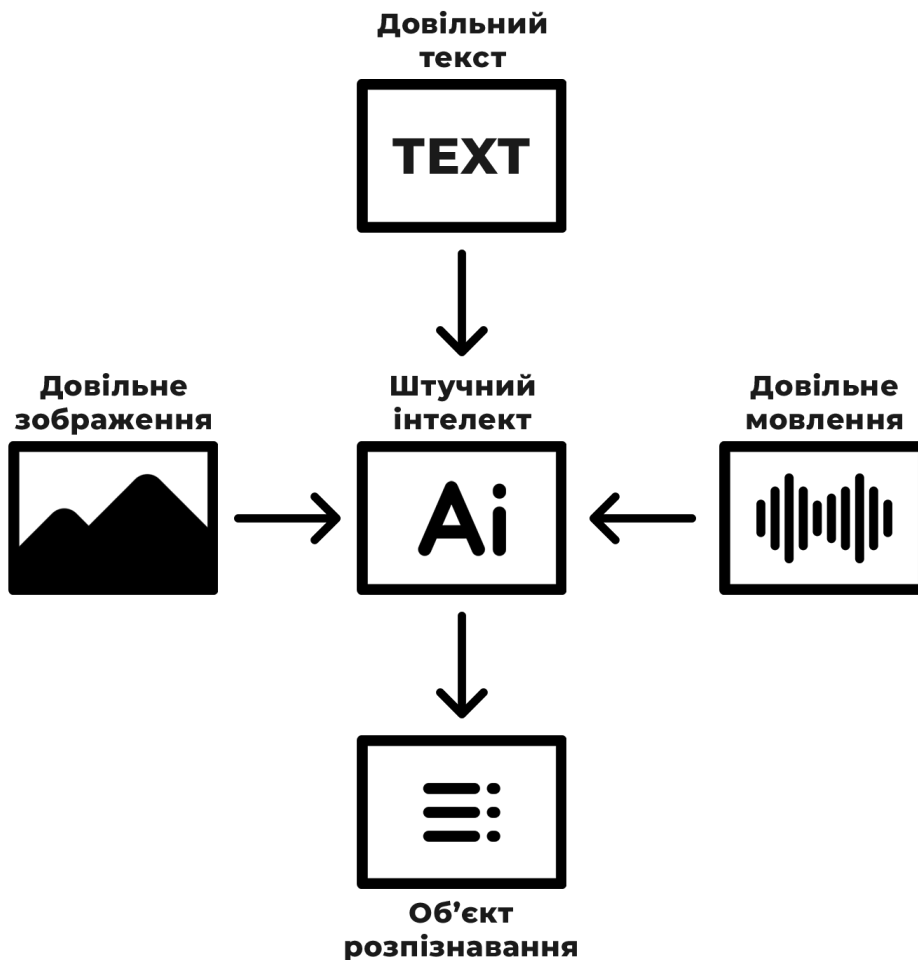


Рис. 1. Схема вхідних та вихідних даних системи штучного інтелекту

Визначення та математичне означення параметрів відбувається за кожним параметром індивідуально. Вхідними вважаються параметри, які відповідають за первинні показники суб'єктів навчання та їх діяльності. Вихідними ж визначаються параметри, які є результатом діяльності. Таким чином, виходячи з варіації побудованої моделі освітнього середовища, система штучного інтелекту здатна зпрогнозувати показник індивідуальної успішності учнів та загальної ефективності організації освітнього процесу. Схема вхідних та вихідних даних системи штучного інтелектом представлена на рис. 1.

Загальна картина освітнього середовища, яка отримана в результаті описаних дій, є превентивним сигналом, який може бути використаний кваліфікованими співробітниками з освітньої галузі для самостійного дослідження освітнього процесу, корекції виявлених проблем та її підтримки в подальшому.

Висновки. Визначена технологія штучного інтелекту може бути використана для організації, діагностики та подальшої підтримки освітнього процесу в учбових закладах різних рівнів акредитації. За результатами дослідження, штучний інтелект є ефективним інструментом для формування неупереджених оцінок. У поєднанні з кваліфікованим психолого-освітнім персоналом, формування ефективного освітнього середовища може виконуватися швидше та продуктивніше, що дозволить значним чином підвищити якість освіти.

Використання штучного інтелекту, в розрізі цього питання, є доцільним, так як здатне полегшити діяльність освітнього персоналу та не потребує значних фінансових вкладень. Серед перепон, які можуть заважати реалізації системи визначено складну соціально-психологічну характеристику параметрів, що потребує додаткових досліджень.

Список використаних джерел:

1. Gesing, B. (2018) Artificial Intelligence in logistics / B. Gesing. P. 5.

2. Kreutzer, R. (2019). Understanding Artificial Intelligence / R. Kreutzer, M. Sirrenberg. P. 4-13.
3. Білявський С. М., Постернак Н. О. Особливості організації освітнього процесу в умовах сталого розвитку. Педагогічні інновації : матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції, м. Миколаїв, 28-29 квітня 2021 р. Миколаїв : МНАУ, 2021. 295 с.

УДК 316.624:364

Ковбасюк Богдан Юрійович,

здобувач вищої освіти академічної групи ПНК-21

Київського національного університету будівництва і архітектури

Калениченко Руслан Арсенович

кандидат психологічних наук, доцент,

доцент кафедри професійної освіти

Київського національного університету будівництва і архітектури

СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЧИННИКИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ НАСИЛЬСТВА МІЖ ПІДЛІТКАМИ

Як свідчить практика, підлітки найбільш вразлива і незахищена категорія людей, які піддаються насильству як з боку дорослих, так і з боку своїх однолітків. Дослідження свідчать, що понад 80 підлітків у тій чи іншій формі відчувають на собі прояви насильства.

Згідно з дослідженнями І. Грабської, Ф. Думко, Н. Зинов'євої та Н. Михайлової, насильство над дітьми обумовлюють певні соціальні і культурні умови. Відсутність у суспільній свідомості чіткої оцінки фізичних покарань.

Можна чи ні закликати дитину до порядку, застосовуючи фізичне й емоційне насильство? Якщо так, то в якій мірі? Наприклад, дослідник В. Левінсон трактує фізичне покарання як застосування опікуном сили до дитини з метою її дисциплінування, мотивації зміни або припинення небажаної (не схвалюваної) поведінки. Дуже часто доводиться стикатися з тим, що фізичне покарання в нашій культурі (ляпас, запотиличник,

Белецька Марія Олександрівна, науковий керівник: Пстухова Ірина Олексіївна ПСИХОЕМОЦІЙНІ СТАНИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....	332
Беседовська Тетяна Ігорівна, науковий керівник: Долінговська Світлана Миколаївна ВПЛИВ КОРОНАВІРУСНОЇ ПАНДЕМІЇ НА ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС 2020/2021 РОКІВ	337
Головатюк Тетяна Іванівна, науковий керівник: Гридчина Вікторія Віталіївна ФОРМУВАННЯ СУСПІЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ ЗА ДОПОМОГОЮ СУБ'ЄКТІВ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДІВ ПСИХОЛОГІЧНОГО ВПЛИВУ ЯК ЗАСОБУ ПРОТИДІЇ РОСІЙСЬКІЙ АГРЕСІЇ.....	341
Горбатюк Михайло Євгенійович, науковий керівник: Калениченко Руслан Арсенович ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	343
Груєв Ярослав Павлович, Красильник Юрій Семенович АНТРОПНІ ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТА	346
Долгополов Сергій Юрійович, Корчова Галина Леонідівна ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПІДТРИМКА ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗАСОБАМИ ІШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ	348
Ковбасюк Богдан Юрійович, Калениченко Руслан Арсенович СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЧИННИКИ ДЕТЕРМІНАЦІЇ НАСИЛЬСТВА МІЖ ПІДЛІТКАМИ	353
Лемешко Дмитро Ігорович, Корчова Галина Леонідівна НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВЧИТЕЛЯМИ У ШКОЛІ.....	358
Малофей Ольга Олександрівна, науковий керівник: Позднишев Євген В'ячеславович ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ У ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЯК ОДИН ІЗ КОМПЕТЕНТІСНИХ ПІДХОДІВ ДО НАВЧАННЯ	362

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

Формат 60×84 1/16. Тираж 300 пр. Ум. друк. арк. 26,9. Зам. № 1121.

Видавець і виготовлювач ТОВ «ЦП «КОМПРИНТ»

03150, Київ, вул. Предславинська, 28

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єкта видавничої справи ДК № 4131 від 04.08.2011 р.