

ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ

Орган парткому, профкому, комітету комсомолу, ректорату
Київського ордену Трудового Червоного Прапора інженерно-будівельного інституту

№ 31 (973)

Четвер, 9 жовтня 1986 р.

Видається
з вересня 1982 р.

Ціна 1 коп.

РІШЕННЯ XXVII З'ІЗДУ КПРС — В ЖИТТЯ!

Звіти і Вибори

у партійних ОРГАНІЗАЦІЯХ

ДІЛОМ ПІДКРІПЛЯТИ СКАЗАНЕ

В центрі уваги комуністів — ключові проблеми сьогорнішнього дня — прискорення економічного і соціального розвитку, мобілізація трудових колективів на виконання народногосподарських планів, прийняття соціалістичних зобов'язань. До звітно-виборних зборів нинішнього року прикуто пильну увагу, адже вони є першими після XXVII з'їзду КПРС. На них йде заінтересована розмова про хід виконання рішень з'їзду, Пленумів ЦК КПРС, постанови секретаріату міського Компартії України м. Києва від 20 березня 1986 року.

Давно вже не чули на зборах партгруп кафедри будівельних машин (партгруп Ю. П. Пристайло, зав. кафедрою В. Л. Баландинський) такої гострої постановки проблем, яка була під час обговорення звітно-виборних партгруп. Тут були виявлені недоліки в роботі всієї партійної групи і звернуто увагу на невикористані резерви в справі прискорення науково-технічного прогресу, це при умові, що кафедра будівельних машин займає в інституті провідне місце в організації і проведенні науково-дослідної роботи, постановки учбової роботи.

Як завжди гостро і повільно пройшли звіти і

вибори в партгрупах будівельного факультету: кафедрах організації і управління будівництвом (партгруп І. Д. Безпаллий), основ і фундаментів (партгруп І. П. Бойко), будівельної механіки (партгруп П. Г. Кушніренко); факультету міського будівництва на кафедрі фізико-математичної науки (партгруп С. М. Кашішевський);

в партійних організаціях санітарно-технічного факультету на кафедрах теплогазопостачання і вентиляції (партгруп В. М. Голубенко), теплотехніки (партгруп І. М. Засядько); в партгрупах архітектурного на кафедрі малюнку і живопису та ін.

Саме з погляду особливої відповідальності кожного члена партії і проведено обговорення назрілих проблем. В багатьох партгрупах було піднято суворий критичний дискусійний фронт, інститутської ідеальності, незадовільної роботи обчислювального центру.

Однак, як засвідчив аналіз, такий творчий підхід ще не всюди став нормою. І перш за все, це починається з виконання графіка проведення звітів і виборів. Так, без всякого узгодження з партійним комітетом були перенесені звіти в партійних групах кафедри

міського будівництва і ряду інших.

Особливу увагу заслуговують звіти в студентських партійних групах. В більшості із них вони пройшли формально, по-старому, без належного ділового аналізу, виявлення недоліків. І це, перш за все, недобробака партійних бюро факультетів, так і парткому інституту. Замало уваги було приділено роботі і навчально-студентським партгрупоргом.

Слід відзначити, що подекуди і вибори відзначаються низькою активністю комуністів. Що можна говорити про діяльність зборів партгруп кафедр металевих і дерев'яних конструкцій, де із 17 членів КПРС були присутніми лише 12, або кафедри економіки будівництва де із 11 членів КПРС були присутніми лише 8 комуністів. Про низьку активність свідчить і той факт, що тільки 60 процентів присутніх комуністів виступили на звітних зборах партгруп, якщо врахувати, що в партійних групах кількість комуністів складає 10—12 чоловік.

Звітно-виборна кампанія завершується. Залишилось провести лише шість звітів із 69 партгруп інституту. Партійний комітет проаналізує всі критичні зауваження, висловлені комуністами на зборах і приймає по них ділові рішення. І щоб успішно здійснити намічене, треба ділом підкріпити сказане, працюючи кожного комуніста на своєму місці.

Г. ПОТАПЕНКО,
заступник секретаря партійного комітету інституту.

Депутат Районної ради



На знімку: О. Комендант.

Студентка V курсу ТВ Олена Комендант — депутат Залізничної районної ради народних депутатів. Вона відповідально, з ініціативою ставиться до завдання, яке їй довірено. Олена працює в комісії по справах молоді. Особливу увагу, як депутат, вона приділяє стану гуртожитків району, в яких живуть і вчать студенти. Бере участь також і в роботі громадської приймальної ЖЕКУ, є старостою семінару «Молодий депутат», що працює при райвиконкомі. Про всю громадську роботу вона звітує перед своїми виборцями, комсомольцями вузів і технікумів.

«Без громадської роботи мене не було б. Я говорю

не в фізичному, в моральному сенсі, хоч це може прозвучити і банально», — якось зізналася Олена. Тому що ця робота дала їй величезну кількість друзів, вірних, хороших, достойних: і старших, і молодших, які допомогли їй стати тєю, якою вона є. Адже кожна людина повинна займатися улюбленою справою. Отже, формування активної життєвої позиції — сьогорні найбільш важливе завдання всіх молодих людей, комсомольців, молодих комуністів — така на її погляд головна проблема в роботі виховання молодих кадрів, в роботі вузького комсомолу.

Н. ОСИПЕНКО,
студент.

ПЕРЕДПЛАТА НА МОЛОДІЖНІ ВИДАННЯ

В інституті закінчується передплата на газети і журнали. Студенти передплатили вже багато назв улюбленої комсомольсько-молодіжної періодики. Серед них газети «Комсомольская правда», «Комсомольское знамя», «Молодь України», «Молода гвардія», «Юність», «Студентський меридіан». Додаток до «Комсомольської правди» «Собесідник» та ін. В цих популярних виданнях молодь знайомиться із найактуальнішими питаннями життя молодих людей країни, республіки, міста, з цікавою міжнародною інформацією планети та ін.

Хочеться відзначити і ті студентські колективи, які найпершими передплатили пресу. Це комсомольці будівельно-технологічного факультету (секретар комсомольського бюро факультету І. Томіш), вже понад 3 тижні тому студенти І, II, III курсів стали передплатниками. За ними успішно провели цю кампанію студенти всіх курсів, які знаходилися в інституті, будівельного факультету. Але найбільш дисциплінованим, відповідальним виявилось нове пополнення факультету — першокурсники (секретар комсомольського бюро факультету А. Токарчук, відповідальний за передплату В. Гаран).

Менш активними в цій справі були студенти факультету міського будівництва (секретар комсомольського бюро В. Буш-

тець), хоч і вони вже майже закінчили передплатну кампанію.

На архітектурному факультеті ця справа просувався повільно. Студенти не дуже відповідально поставилися до цього завдання (секретар комсомольського бюро В. Лавренчук).

Найгірше положення склалися у «сантихніків» (секретар комсомольського бюро Ю. Кошмак). Тут, здається, мало хто із студентів цікавиться інформацією про життя нашого суспільства, його успіхами в новому, передовому житті, завданнями на майбутнє.

С. БІЛЕЦЬКИЙ,
заст. секретаря комітету комсомолу з ідеологічної роботи.

ЗА РЯДКОМ
РІШЕНЬ
XXVII З'ІЗДУ
КПРС

АНАЛОГІВ НЕМАЄ

— Пластинчаста ресора — пристрій, призначений для амортизації динамічних навантажень. Ресора та амортизаційна підвіска з її використанням може бути застосована для вантажних автомобілів, в автопричепі, а також в гусеничних тракторах.

Чим відрізняється ресора від конструкцій, що існують? Зараз традиційно в транспортних засобах використовуються багатолістові ресори. Метою моєї

КУРС — НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ ПРОГРЕС

За роки XI-ї п'ятирічки Київський інженерно-будівельний інститут, прагуючи свої наукові досягнення, значно збільшив участь в тематичних виставках союзного і республіканського рівнів. В останні роки вуз бере активну участь в міжнародних виставках. Наприклад, немає в світі аналогів у пластинчастій ресорі М. Н. Заміттера, ст. наукового співробітника кафедри будівельних машин інституту. Вона була відзначена в 1985 році золотою медаллю на міжнародній виставці винаходів, яка проводилася в містах Рієка і Загреб в Югославії та почесним дипломом на виставці «Ліцензінформ-85» в Будапешті, УНР. Ця експозиція одержала високу оцінку фахівців багатьох зарубіжних організацій. В 1986 р. винахід М. Н. Заміттера продовжує брати активну участь в різних виставках: в Москві, Києві і Варшаві і викликає величезний інтерес у спеціалістів різних галузей народного господарства, що їх відвідують.

Ми зустрілися з автором винаходу М. Н. ЗАМІТТЕРОМ і попросили його детальніше розповісти нашим читачам про свій винахід, про плани щодо його скорішого освоєння:

роботи було удосконалити пружинні пристрої підвісок транспортних, будівельних і дорожніх машин, застосувавши нову, пластинчасту ресору. Наприклад, в автомобілі КамАЗ і в інших вантажних машинах, використовується багатолістова ресора. Займаючись новим пристроєм, на Сіндельниковському ресорному заводі ім. Комінтерна, що виготовляє ресори для КамАЗу, розпочали роботу над удосконаленням існую-

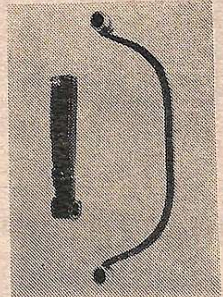
чої задньої (балансирної) підвіски КамАЗу та пружинної підвіски кабіни автомобіля.

Пластинчаста ресора — це дужкоподібна металева пластинка, яку можна прикріпити до колеса принаймні сімома способами. Її використання дає можливість зменшити масу амортизаційної підвіски. Вже кілька років ідуть випробування на заводі, на машині КамАЗ-5410, щоб визначити довговічність її в реаль-

них умовах. За цей час великі партії таких автомобілів брали участь в збірних впровадженні в Миколаївській та Херсонській областях, де добре себе зарекомендували.

— А чи відомо, скільки тисяч кілометрів пройшла вже машина з дослідною ресорою?

— Так, з листа, що надійшов із заводу, ресора на цей період 1986 року вже пройшла понад 260 тисяч кілометрів.



Про переваги новинки переконливо свідчить такий приклад: економія ресорної сталі на один автомобіль вантажопідйомністю 8 тонн при використанні лише задньої (балансирної) підвіски досягає 400 кг, тобто витрати ресорної сталі зменшуються у 2—3 рази.

На знімку (праворуч) серійна ресора задньої підвіски кабіни автомобіля КамАЗ; зліва — пластинчаста ресора Заміттера, рівноцінна серійній при масі меншій в 2,5 рази.

Це дозволить при плановому виробництві за рік економію в автомобілі КамАЗ близько 60 тисяч тонн металу. Крім того, підвищується плавність і швидкість руху вантажного автомобіля на дорогах з будь-яким покриттям.

Роботу по впровадженню пластинчасті ресори Заміттера в конструкції підвісок автомобіля КамАЗ включено в Державний план економічного і соціального розвитку на 1986—1990 рр., причому випуск першої промислової серії автомобілів з новинкою намічено на 1988 рік.

Винахід Заміттера захищений авторськими свідоцтвами в Радянському Союзі і патентами в країнах з найбільш розвинутим автомобілебудуванням: Англії, Франції, Канаді, Швеції. Патентується ще в США, Італії, Японії, ФРГ.

Розмову вела
І. ГЕРАЩЕНКОВА.

Профспілкове життя: проблеми і роздуми

30 ВЕРЕСНЯ ВІДБУЛАСЯ ЗВІТНО-ВИБОРНА ПРОФСПІЛКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ СТУДЕНТІВ ЗА ПЕРІОД З 20.IX. 1984 р. ПО 30.IX. 1986 р.

ІЗ ЗВІТНОЮ ДОПОВІДЬЮ ВИСТУПИВ ГОЛОВА ПРОФКОМУ А. М. СТАНКЕВИЧ, ЯКИЙ ЗУПИНИВСЯ НА РОБОТІ ПРОФКОМУ З ПИТАНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНО-МАСОВОЇ, УЧБОВО-ВИРОБНИЧОЇ, ЖИТЛОВО-ПОБУТОВОЇ, КУЛЬТУРНО-ВИХОВНОЇ, ОЗДОРОВЧОЇ, ФІЗКУЛЬТУРНО-МАСОВОЇ І СПОРТИВНОЇ РОБОТИ.

В ХОДІ КОНФЕРЕНЦІЇ СТУДЕНТИ, ЧЛЕНИ ПРОФСПІЛКИ ВИСЛОВИЛИ ЧИМАЛО КРИТИЧНИХ ЗАУВАЖЕНЬ. ДЕЯКІ З НИХ ПРОПОНУЄМО ВАШІЙ УВАЗІ.

ЗДОРОВ'Я—СПРАВА НЕ ОСОБИСТА

Я хочу коротко зупинитися на тих пропозиціях та зауваженнях, які прозвучали на звітно-виборній профспілковій конференції будівельно-технологічного факультету на адресу профкому інституту.

Одне із основних завдань наших профспілкових організацій — це турбота про здоров'я студентів. Але ми це не повною мірою виявляємо що турботу. Так, на факультеті 16 диспансерних хворих, з них в цьому році лише 4 було забезпечено путівками в санаторії. І так буває щороку. Наприклад, за профлем захворювань верхніх дихальних шляхів наша студентка протягом трьох років не може отримати такої путівки. Але ж в профкомі існують списки диспансерних хворих з рекомендаціями лікарів про місце і час лікування, відпочинку, то чому ж це не враховується під час замовлення всіх путівок?

У нас в профкомі існують талони на дієтичне харчування. І дуже важко їх в достатньому обсязі одержати на факультеті завжди, в цьому році то й ще важче. Незрозуміло, чому їх було передано у ведення голови профбіора санітарно-технічного факультету. Здається, що лише за тим, щоб зробити ще більшу плутанину з цим! Буває, що під час оформлення їх, за їх кількість виникають навіть сварки між відповідальними за оздоровчу роботу на факультетах. Отже, є така пропозиція профбіора нашого факультету: необхідно суворо встановити норму видачі талонів на факультеті, і видавати їх безпосередньо в студентському профкомі.

«У зміцненні здоров'я населення, гармонійного розвитку особистості, в підготовці молоді до праці і захисту Батьківщини зростає

значення фізкультури і спорту, впровадження їх у повсякденне життя» — так записано в «Основних напрямках розвитку народного господарства». Але виникає питання: де і як впроваджувати спорт в повсякденне життя, якщо біля нашого гуртожитку № 2 будівельно-технологічного факультету, де ми живемо, немає спортивного майданчика? Вже кілька років іде розмова про її обладнання, але ця справа навіть не зсунулася з місця. У нас є робочі руки, але нема матеріалів, є бажання велике, але поки що нема підтримки.

Отже, просимо новий склад профкому допомогти нам в цій справі.

М. СОКОЛЬСЬКИЙ,
студент III курсу будівельно-технологічного факультету, голова профбіора факультету.

ДЛЯ КОГО ПРАЦЮЄ ІДАЛЬНЯ?

Відомо, що робочий день студента триває з 9-ї до 15-ї години. Отже, в цей час він зобов'язаний бути в інституті на лекціях, практичних заняттях. Тому дуже дивно, що майже за таким графіком (з 11-ї до 15-ї години) працює і ідальня в гуртожитку № 3 архітектурного факультету.

Пропитсь питання: «Для кого працює ідальня?» Адже студенту треба поїсти після того як він повернеться із інституту, повечеряти. Вже не говорять за те, що який страп бажав бути багато крашю, давайте подумати про зручний графік роботи нашої точки харчування.

Як факт хочу сказати, що в коридорах, в кімнатах, місцях загального користування вікна не заклеєні. Невже ж так будемо зимувати?

В. ЗАСУЦЬКИЙ,
голова студради гуртожитку № 3.

СПІЛЬНИМИ ЗУСИЛЛЯМИ

Тут все говорилося про досягнення профспілкової організації факультету автоматизації будівельного виробництва. Я ж хочу сказати і про те, що не було зроблено. Так, слабким зв'язок був учбово-виробничою комісією комсомольського біора. Ця робота велася не узгоджено, тому її ефективність досягнутих успіхів була невисокою. Є пропозиція — створити інститутську раду відмінників як передовий загін студентства, де юнаки та дівчата могли б передавати свій досвід організації робочого часу тим студентам, яким вчиняється важче, і тим, хто вистає в заняттях, тобто надавати їм допомогу в учбовому процесі.

Не на потрібному рівні виявилася також індивідуальна робота із студентами. Ми про це говоримо, а вона практично не ведеться. Були організовані окремі зустрічі, послідовності не було;

отже і результату не дали.

Гуртожиток № 5 є базовим нашим факультету. Студрада його докладала немало зусиль для того, щоб поліпшити умови праці і побуту наших студентів. Але зусиль виявилось недостатньо, хоч і було зайнято III-є місце в конкурсі-огляді гуртожитків. Ефективність і результати були б набагато вищими, якби профбіоро спільно із студентською радою розв'язували насущні проблеми. Адже проблем в гуртожитку вистає: це і буфер, і робочі кімнати, і загальний ремонт — все це чекає на краще. А санітарно-побутове обладнання вже давно потребує генерального ремонту і реконструкції. І всі ці питання нам треба розв'язувати спільними зусиллями.

П. БУТ,
студент II курсу факультету автоматизації будівельного виробництва, голова учбово-виробничої комісії факультету.

ЯК ПРАЦЮВАТИ ПРОФОРГОВІ?

Профспілкова організація — це організація, яка повинна захищати інтереси студентів, підтримувати та спрямовувати в потрібне русло енергію членів профспілки. І особливу роль повинен відігравати лідер, ватажок профспілкової організації. Це, як мені здається, людина великої енергії і прандіозних планів.

А як буває на ділі? Ніякої ініціативи, праг-

нення зробити життя в своєму колективі, де проходять найкращі роки життя, від профоргів груп нема. Голова профбіора будівельного факультету Тая Подледнева має багато планів, ініціатив, але, на жаль, не одержує достатньої підтримки навіть з боку профбіора. Вважаю, що в цьому потрібно переглянути своє ставлення до цього питання.

Якщо ж говорити про діяльність профгурторгів студентських груп то створюється враження, що вся їх робота зводиться лише до збирання і здачі профспілкових внесків. А є серед наших членів і такі, що не сплатили внесків за минулий семестр, хоч їх неодноразово попереджали про це.

В. КАРТУН,
профорг 26-ї групи ПЦБ будівельного факультету.

НОВИЙ СКЛАД студентського профкому інституту

Луценко Олександр Миколайович — голова профкому.
Станкевич Анатолій Миколайович — заст. голови профкому.

КОМІСІЯ ПО ОЗДОРОВЧІЙ, ФІЗКУЛЬТУРНО-МАСОВІЙ І СПОРТИВНІЙ РОБОТІ

Золотарь Сергій Борисович — голова комісії, студент 41-ї групи ПГ факультету міського будівництва.
Сокольський Михайло Іванович — член комісії, студент 33-ї групи будівельно-технологічного факультету.
Шайтан Олександр Анатолійович — голова спортклубу інституту.
Ковальов Анатолій Аркадійович — член комісії, студент 12-ї групи ВК санітарно-технічного факультету.

КОМІСІЯ З ОРГАНІЗАЦІЙНО-МАСОВОЇ РОБОТИ

Дворник Вадим Васильович — голова комісії, студент 31-ї групи архітектурного факультету.
Давидова Марія Ясоновна — член комісії, студентка 11-ї групи АСУ факультету автоматизації будівельного виробництва.

Компанєць Григорій Михайлович — член комісії, студент 24-ї групи ПЦБ будівельного факультету.
Сьоменко Наталія Анатолійівна — член комісії, студентка 11-ї групи ВК санітарно-технічного факультету.

КОМІСІЯ З ЖИТЛОВО-ПОБУТОВОЇ РОБОТИ

Кухарук Павло Васильович — голова комісії, студентка 33-ї групи ТВ санітарно-технічного факультету.
Менушца Зінаїда Петрівна — член комісії, студентка 33-ї групи ТВ санітарно-технічного факультету.
Везденюв Юрій Геннадійович — член комісії, аспірант кафедри теоретичної механіки.
Каргун Віктор Петрович — член комісії, студент 26-ї групи ПЦБ будівельного факультету.
Швачук Олександр Анатолійович — член комісії, студент 22-ї групи МБ факультету міського будівництва.

КОМІСІЯ З КУЛЬТУРНО-МАСОВОЇ РОБОТИ

Крижанівський Ігор Григорійович — голова комісії, студент 22-ї групи МБ

факультету міського будівництва.
Василенко Леся Олександрівна — член комісії, студентка 22-ї групи ВК санітарно-технічного факультету.
Кобелева Тетяна Анатолійівна — член комісії, студентка 12-ї групи ПЦБ будівельного факультету.
Кожеников Андрій Борисович — член комісії, студент 31-ї групи БТАЕ будівельного факультету.
Фещенко Ольга Миколаївна — член комісії студентка 33-ї групи архітектурного факультету.

КОМІСІЯ З УЧБОВО-ВИРОБНИЧОЇ РОБОТИ

Гольдберг Михайло Григорійович — голова комісії, мол. наук співробітник кафедри залізобетонних конструкцій.
Бут Павло Михайлович — член комісії, студент 22-ї групи БМО факультету автоматизації будівельного виробництва.
Суліменко Юрій Дмитрович — член комісії, студент 27-ї групи ПЦБ будівельного факультету.
Белгарашвілі Нігзар Миколайович — член комісії, студент 24-ї групи архітектурного факультету.

КОМІСІЯ ПО РОБОТІ З СТИПЕНДІАТАМИ ВІРПС

Насадюк Ігор Петрович — голова комісії, студент 32-ї групи будівельно-технологічного факультету.
Кунець Олександр Олександрович — член комісії, студент 12-ї групи архітектурного факультету.
Грибний Ігор Станіславович — член комісії, студент 11-ї групи АБВ.

КОМІСІЯ ПО КОНТРОЛЮ ЗА РОБОТОЮ ЗАКЛАДІВ ТОРГІВЛІ І ГРОМАДСЬКОГО ХАРЧУВАННЯ

Пашаян Леонід Сергійович — голова комісії, студент 33-ї групи ПГ факультету міського будівництва.
Гребенюк Олексій Миколайович — член комісії, студент 21-ї групи БМО факультету автоматизації будівельного виробництва.
Гриб Юрій Олександрович — член комісії, студент 27-ї групи ПЦБ будівельного факультету.
Голуб Олександр Михайлович — член комісії, студент 22-ї групи архітектурного факультету.

НОВИНИ КІНОЕКРАНУ

ЛИСТИ МЕРТВОЇ ЛЮДИНИ



ПІСЬМА МЕРТВОЇ ЛЮДИНИ

Цей фільм можна віднести до жанру фантастики. Проте, перед нами швидше притча про трагедію, в яку може потрапити людина.

Наша планета після ядерної війни — цій темі було присвячено в кінці 50-х років стрічку прекрасного американського режисера Стенлі Крамера «На останньому березі». І ось, в середині 80-х, з'явився «Листи мертвої людини» — перша радянська картина на ту ж тему. Цей фільм застеререження стане помітним вкладом нашого кіномистецтва в боротьбу за мир на Землі, за відвернення термоядерної війни.

Високу гуманістичну ідею цієї картини несе її головний герой — вчений з світовим іменем, лауреат Нобелівської премії Ларсен. Він один із тих, хто не бажає миритися з думкою про загибель нашої планети, а тому навіть перед смертю не перестає надіятися на майбутнє й думати про подальшу долю людства. Цей глибокий, достовірний і трагічний образ створив відомий кіноактор і режисер Ролан Біков.

Сценарій картини «Листи мертвої людини» написано режисером у співавторстві з Вячеславом Рибаконим, за участю відомого письменника-фантаста Бориса Стругацького. Ролі виконують: Ларсен — РОЛАН БІКОВ, Хюмель-батько — ІОСИП РИКЛІН, Хюмель-син — ВІКТОР МИХАЙЛОВ, Тешер — ОЛЕКСАНДР САБІНІН, пані Тешер — НОРА ГРЯКАЛОВА, Ганна — ВІРА МАЙОРОВА, лікар — ВАДИМ ЛОБАНОВ, Тереза — СВІТЛАНА СМІРНОВА та інші.

Редактор А. БОГОВІС.