

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**
АРХІТЕКТУРНИЙ
(факультет)

ЛАНДШАФТНА ТА ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНА АРХІТЕКТУРА

(кафедра)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри
д. арх., проф. Панченко Т.Ф.
“ _____ ” _____ 20 22 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО АТЕСТАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ
МАГІСТР**

«Прийоми композиційного поєднання нового будівництва в
існуючій забудові м. Києва»
(назва)

Виконав студент(ка) групи Арх-68

Хмелевський Олександр Дмитрович

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування

Освітньо-наукова програма: Ландшафтна архітектура

Наукові керівники та керівники проектної частини:

Панченко Т.Ф.

(прізвище, ініціали)

д. арх., проф.

(науковий ступінь, вчене звання)

Казимірський В.Б.

(прізвище, ініціали)

ДОЦЕНТ

(науковий ступінь, вчене звання)

Рецензент: _____.

(прізвище, ініціали,)

Відсоток плагіату не перевищує дозволenu норму (20 %)

Відповідальний за перевірку

К.М. Покотило

Київ 2022

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: архітектурний

Кафедра: ландшафтної та туристично-рекреаційної архітектури

Освітній рівень: «магістр за ОПП/ОНП»

Спеціальність: 191 «Архітектура та містобудування»

Освітньо-наукова програма: Ландшафтна архітектура

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету

проф. Кащенко О.В.

„___” _____ 2022 року

**З А В Д А Н Н Я
ДО ВИКОНАННЯ АТЕСТАЦІЙНОЇ ВИПУСКНОЇ
РОБОТИ НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ
МАГІСТРА**

Хмелевського Олександра Дмитровича

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

Тема роботи: Прийоми композиційного поєднання нового
будівництва в існуючій забудові м. Києва

затверджена наказом ректора КНУБА № _____ від «__» ____ 20__ року

1. Керівник роботи

д.арх., проф. Панченко Т.Ф.

доц. Казимірський В.Б.

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

2. Строк подання студентом роботи до захисту _____

3. Зміст пояснювальної записки за розділами:

ВСТУП

Р. 1. ДОСВІД НОВОГО БУДІВНИЦТВА У СФОРМОВАНІЙ ЗАБУДОВІ
ВЕЛИКОГО МІСТА

Р. 2. ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЙОМІВ КОМПОЗИЦІЙНОГО

ПОЄДНАННЯ НОВОГО БУДІВНИЦТВА ТА ІСНУЮЧОЇ ЗАБУДОВИ МІСТА
Р. 3. МЕТОДИКА ПОЄДНАННЯ НОВОГО БУДІВНИЦТВА ЗІ
СФОРМОВАНОЮ ЗАБУДОВОЮ НА ПРИКЛАДІ ВИСТАВКОВОГО
ГРОМАДСЬКОГО ПРОСТОРУ НА АНДРІЇВСЬКОМУ УЗВОЗІ У М. КИЄВІ
Р. 4. ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ

4. Графічний матеріал за розділами

- Р. 1. _____
Р. 2. _____
Р. 3. _____
Р. 4. _____

5. Календарний план виконання роботи: а) наукова частина;
б) практична частина.

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	22.02.2022
Розділ 2.	10.03.2022
Розділ 3.	24.03.2022
Розділ 4. Цивільний захист	01.05.2022
Остаточне оформлення роботи	10.05.2022
Направлення роботи на рецензування, перевірку на плагіат	12.05.2022
Попередній захист роботи на кафедрі	16.05.2022

6. Консультанти розділів атестаційної випускної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Перевірив	
		дата	підпис
Розділ 1.			
Розділ 2.			
Розділ 3.			
Розділ 4.	І.С. Стефанович, старший викладач	01.05.2022	

7. Дата видачі завдання 10.02.2022

Зав. кафедри _____ Панченко Т.Ф.
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник _____ Панченко Т.Ф.
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник _____ Казимірський В.Б.
(підпис) (прізвище та ініціали)

Студент _____ Хмелевський О.Д.
(підпис) (прізвище та ініціали)

ЗМІСТ

ВСТУП	6
РОЗДІЛ I. ДОСВІД НОВОГО БУДІВНИЦТВА У СФОРМОВАНІЙ ЗАБУДОВІ ВЕЛИКОГО МІСТА	8
1.1. Аналіз наукових праць з особливостей поєднання нового будівництва у сформованій забудові	8
1.2 Світовий та вітчизняний досвід нового будівництва в існуючій забудові	10
Висновки до розділу I	23
РОЗДІЛ II. ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЙОМІВ КОМПОЗИЦІЙНОГО ПОЄДНАННЯ НОВОГО БУДІВНИЦТВА ТА ІСНУЮЧОЇ ЗАБУДОВИ МІСТА	24
2.1. Фактори, що впливають на будівництво в існуючому середовищі забудови	24
2.2. Прийоми поєднання нового будівництва та існуючої забудови	26
Висновки до розділу II	30
РОЗДІЛ III. МЕТОДИКА ПОЄДНАННЯ НОВОГО БУДІВНИЦТВА ЗІ СФОРМОВАНОЮ ЗАБУДОВОЮ НА ПРИКЛАДІ ВИСТАВКОВОГО ГРОМАДСЬКОГО ПРОСТОРУ НА АНДРІЇВСЬКОМУ УЗВОЗІ У М. КИЄВІ	31
3.1. Історичне формування забудови Андріївського узвозу	31
3.2. Аналіз композиції фасадів оточуючої забудови	35
3.3. Функціонально-об'ємне рішення виставкового громадського простору	40
3.4. Планувальне рішення будівлі виставкового громадського простору	43
Висновки до розділу III	44
РОЗДІЛ IV. ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ	45
Висновки до роботи	59

Список використаних джерел	<u>60</u>
Графічні матеріали	<u>62</u>

ВСТУП

Актуальність теми. Будівництво і проектування будівель завжди починається з аналізу ділянки та її місця розташування в системі вулиці, району та міста, роль ділянки в оточуючому середовищі – не залежно від того, чи є це середовище природнім чи штучним, міським. Але сьогодні дуже мало ситуацій в проектуванні та об'єктів будівництва, які не мають вже існуючого архітектурного оточення. І саме для збереження цього існуючого контексту та гармонійного поєднання з існуючою забудовою – історичною та сучасною – а також візуальної, структурної, висотної композиції середовища визначаються основні прийоми роботи з композиційним поєднанням нового будівництва з існуючою забудовою.

Особливо актуальне це питання є для Києва як для великого мегаполісу зі складною структурою та великою кількістю історичних, культурних та соціальних нашарувань, що впливає на динаміку життя людей, а отже і міста вцілому. Делікатним питанням, на яке часто звертають увагу всі архітектори, є проектування в історичних районах Києва, особливо центральній його частині.

Отже, дана робота є актуальною для розрішення завдань з нового будівництва у вже сформованій забудові на прикладі багатoshарового культурного нагромадження міста Києва, а саме будівництво в історичному районі міста – Подолі.

Мета дослідження. Вивчення підходів до роботи з проектуванням в історичному середовищі нових об'єктів і їхній аналіз. Визначення актуальних композиційних прийомів, які можуть бути використані при проектуванні в історичному середовищі і будуть належним чином відповідати естетичним, структурним та композиційним вимогам оточуючого середовища, при цьому не втрачаючи особливостей, що визначають належність будівлі до сучасності і не копіюючи оточуючу забудову.

Завдання дослідження

- аналіз існуючої та історичної містобудівної ситуації в районі проектування, особливостей оточуючої історичної та неісторичної забудови;
- аналіз та визначення принципів формування історичної забудови навколо ділянки проектування (Андріївський узвіз);
- аналіз та визначення принципів та прийомів композиційного поєднання нового будівництва з історичною забудовою;
- розробка проектної пропозиції на основі виконаного аналізу з використанням при проектуванні визначених прийомів та принципів роботи з існуючим середовищем.

Об'єкт дослідження – історичний район Андріївського узвозу міста Києва та його забудова.

Предмет дослідження – прийоми композиційного поєднання нового будівництва в існуючій історичній забудові.

Методи дослідження.

Графоаналітичний метод (аналітичні карти, схеми), системно-структурний аналіз, метод структурно-функціонального моделювання, метод експериментального та варіативного проектування

Практичне значення одержаних результатів. Дане дослідження може бути використане як база для виконання проектних завдань та задач при роботі з уже сформованим архітектурним середовищем. Дослідження стало базою при розробці проектної пропозиції для нової будівлі на Андріївському узвозі.

Наукова новизна роботи полягає у виявленні групи нових актуальних прийомів композиційного поєднання нового будівництва в існуючій забудові.

РОЗДІЛ І. ДОСВІД НОВОГО БУДІВНИЦТВА У СФОРМОВАНІЙ ЗАБУДОВІ ВЕЛИКОГО МІСТА

1.1. Аналіз наукових праць з особливостей поєднання нового будівництва у сформованій забудові

Питання будівництва в уже сформованому архітектурному середовищі стає все більш актуальним та нагальним у житті людства, адже проектування сьогодні майже завжди відбувається в уже сформованому архітектурному середовищі. Проектуючи, архітектору необхідно аналізувати загальну містобудівну ситуацію та вже закладені іншими архітекторами принципи формування даного простору, щоб прийняти рішення, якими принципами при створенні нового архітектурного об'єкту керуватись.

Одним з нагальних питань нового будівництва є питання нового будівництва у історично сформованому середовищі. Саме історичне середовище потребує коректного і делікатного поводження при роботі з ним, адже саме історичне середовище формує образ міста, тож будь-яка нова будівля має цю своєрідність підкреслювати та демонструвати, не перекрикуючи, але і не наслідуючи її грубо.

Темі нового будівництва у сформованому міському середовищі – сучасному, історичному, в історичних центрах міст, присвячені дослідження В.Л. Глазичева, А.Е. Гутнова, А.В. Іконникова, М.І. Мільчик, О.І. Пруцина, С.К.Регаме, А.С. Щенкова. Науковці розглядають сформовану забудову комплексно як загальне середовище міста або її певної частини, і завдяки цьому було створено комплексний підхід до вирішення нової будівлі у міському середовищі.

Хараборська Ю. О. у своїй статті «Деякі особливості будівництва нових об'єктів в історичному середовищі» [1] описує можливі загальні підходи до проектування та формування нового об'єкту у сформованому історичному середовищі. Робота з історичним середовищем це робота з реконструкції цього

простору, а проектування об'єкту у цьому середовищі це проектування не окремої будівлі, а робота з реконструкції цілого містобудівного середовища, простору.

У статті Хараборська Ю.О. аналізує різні варіації формування нових об'єктів та реконструкції існуючих об'єктів в історичній забудові міста Києва. Для аналізу використовувались чотири принципи введення нового архітектурного об'єкта у сформоване середовище, які виявив О.Е. Гутнов:

- прихована реконструкція;
- стильова імітація;
- контрастне рішення (протиставлення);
- «хірургічне» втручання (дисонанс) [2]

На прикладі київських будівель продемонстровані дані принципи та проаналізовано формування даних будівель.

Принципи суміщення історичної та сучасної забудови розрізняються по цілій групі наступних критеріїв сполучуваності, сума яких і визначає комплексний підхід у проектуванні [1]:

- містобудівні параметри
- масштаб;
- композиція і структура;
- силует будівлі;
- оздоблювальні матеріали і колірне рішення;
- стилістика.

У посібнику Смірнова О.В. «Актуальні проблеми архітектури будівель і споруд» одним з найперших питань, які розглядаються, це питання проектування громадської споруди в історично сформованому міському середовищі [4]. Розглядаються основні проблеми сформованого середовища, будівництва у даному середовищі та його наслідки. Основна проблема, виділена автором, це проблема ущільнення містобудівного полотна та історичних центрів міст, внаслідок чого ущільнюється все місто, що створює

проблемну екологічну ситуацію – зменшуються площі озеленення, збільшується навантаження на існуючу транспортну інфраструктуру, зростає несприятливий екологічний вплив міста. Тому актуальним при проектуванні в таких районах міст є акцент на гуманізації міського середовища шляхом нових рішень щодо вдосконалення формування міських середовищ різного типу: транспортної інфраструктури, житлових районів, промислових територій та міського центру.

Створення громадського простору у щільному, сформованому середовищі центру міста, має відбуватися з врахуванням соціальних, естетичних, функціонально-технологічних та технічних інновацій та потреб. При пошуках проектного рішення, мають враховуватись архітектурно-містобудівні, ландшафтно-екологічні, планувальні та об'ємно-просторові, художньо-образні, технологічні, конструктивні та інформаційно-типологічні аспекти формування громадського простору. Нова будівля має поліпшувати функціональне навантаження, екологічну ситуацію та естетичну складові простору, а також покращувати інфраструктуру та комунікацію міста та його зон.

При реконструкції або будівництві у зонах суворо регульованої забудови та охоронних територій на проектне рішення впливають типові пластичні особливості забудови (типи членування фасадів, типи дахів, поверховість і висотність, яка часто є регульованою для таких територій).

В умовах реконструкції доречними є принципи приблизного наслідування, асоціативні зв'язки з забудовою через стилізацію і дотримання основних композиційних принципів, а в деяких випадках можливе і пряме повторення форм [4].

Отже, формування нової будівлі це перш за все комплексний підхід до вирішення задачі, що має включати всебічний аналіз не тільки архітектурного та містобудівного середовища, а й загальних кліматичних, соціальних умов

проектування. Важливим є використання нових технологій та розуміння актуальних потреб суспільства.

1.2 Світовий та вітчизняний досвід нового будівництва в існуючій забудові

Перепланування ризького історичного кварталу

Площа: 11 500 м²

Датська фірма Schmidt Hammer Lassen Architects була обрана для розробки реконструкції кварталу Кіммеля, історичного району в центрі латвійської столиці Риги [12].

Це реконструкція комплексу пивоварного заводу 19 століття. Нова комплексна функція простору заводу - офісна будівля, готель та масив громадських об'єктів. Об'єкт представлений як яскрава, громадсько-орієнтована програма, у тому числі тренажерний зал, дитячий центр, кафе, кордовий суд та спа-центр. Серія внутрішніх дворів та плаза, що перебувають у всій схемі, з'єднуючи старі та нові в «позачасному, класичному вигляді, який також унікально сучасний».

«Ми хотіли створити новий склад обсягів будівництва як прагматичний і простий, як старий промисловий комплекс з динамічним фасадом, який виштовхує назад і вперед і вгору і вниз. Отримана архітектура є виразно сучасною, але в корисному діалозі з старими відновленими будівлями. Ми розробили новий квартал Кіммеля, в якому історія та майбутнє пов'язані безденною архітектурою»

- Расмус К'єркегард, асоційований партнер, Шмідт Хаммер Ласен.

Протягом усього розвитку проекту команда дизайну прагнула модернізувати ділянку пивоварного заводу, не втрачаючи унікальних, історичних коренів. Там, де це можливо, існуючі будівлі в KIMMEL-кварталі залишаються незмінними, підтримуючи справжню чарівність історичної тканини Риги. Нова центральна офісна будівля буде побудована частково з

перероблених цеглин, взятих з ділянки, з формою, натхненною арками історичного пивоварного заводу. Перероблені цеглини також будуть використовуватися для відродження колишнього промислового двору пивоварного заводу у вібраційну площу, що містить цегляні та лісові лавки, пишіні озеленення, а також водні елементи, що годують стоку дощової води.



Рис. 1. Фасади комплексу пивоварного заводу [12]

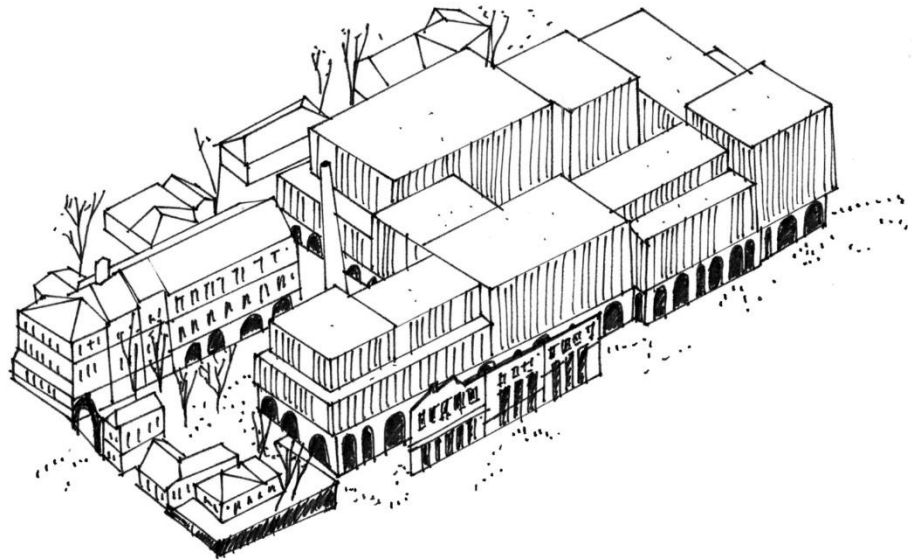


Рис. 2. Концепція комплексу пивоварного заводу[12]



Рис. 3. Внутрішній простір реконструйованого комплексу пивоварного заводу [12]

Проект реконструкції житлового будинку Casa Blas

Архітектор: Адамо Файден

Розташування: Буенос-Айрес, Аргентина

Рік проектування: 2015

Буенос-Айрес має різноманітну, неоднорідну міську тканину забудови, яка у більшості є дуже щільною, не зважаючи на різноманітність архітектури та різні часи побудови. Ділянка проектування має як раз таку ситуацію: щільна забудова відносно сусідніх ділянок, яка змушує шукати гармонійне архітектурне рішення, зважаючи на особливість оточуючої забудови.

На самій ділянці розміщено три існуючі будівлі, які відносяться до початку 20го століття і мають архітектурно виразні фасади зі сторони вулиці.

Мета реконструкції – створення над цими будівлями загального нового простору для відпочинку, який поєднує у собі важливі природні елементи: повітря, сонце і небо.

Нагромадження існуючих ступінчастих стель поєднаних будівель стає підлогою нової конструкції, розпилюючи та розподіляючи ряд внутрішніх і зовнішніх просторів, які з'єднуються один з одним.[13]. Таке розташування дозволяє створити систему, сповнену різноманітних типів простору – повністю

ізолюваного, «сліпого», напіввідкритого та прозорого. Ці простори поєднують між собою всі три будинки, створюючи єдину систему, яка дозволяє переосмислити і знайти нові можливості використання довкілля в такому специфічному взаємному щільному розташуванні будинків як на самій ділянці, так і враховуючи оточуючу забудову.

Даний приклад показує, що автори вдаються до використання у новій структурі сучасних матеріалів (скло і металева сітка), нової, не схожої на забудову форми (в оточенні будівлі мають переважно плоский дах), що не впливає на пластику історичного фасаду і чітко розмежовує історичну частину будівлі та новоутворену. Нова частина будівлі має інший, більш крупний масштаб і легкий, напівпрозорий матеріал скла, яке контрастує своєю лаконічністю з матеріалом та декоративним наповненням фасаду вже існуючої будівлі. Архітектори використовують метод створення *контрасту* нової структури і вже існуючої, що підкреслює історичність існуючої та новітність сучасної споруди або її частини. При цьому, у будівлі не порушена тектонічність, і контраст підкреслюється і «важкістю» основної, історичної частини будівлі, і «легкістю» мансардної добудови, яка є прозорою і відображає у собі оточення, небо і сонце.

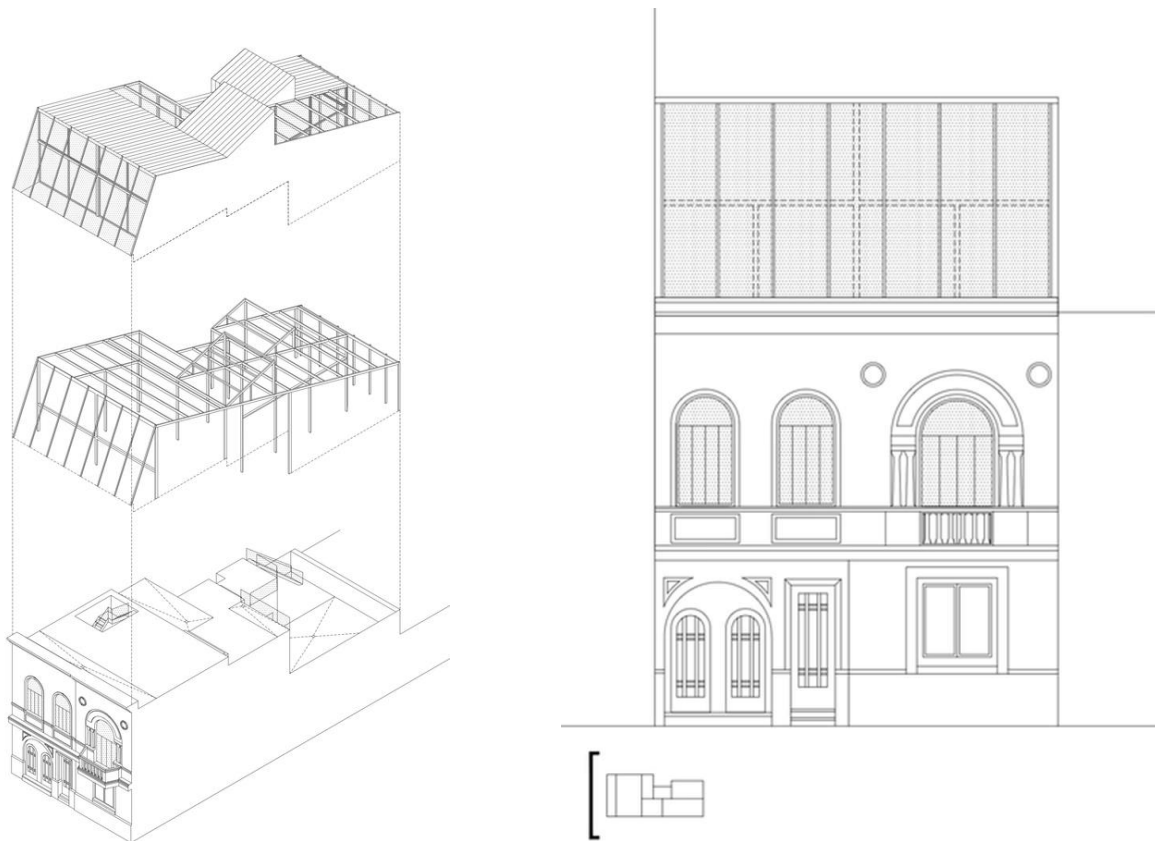


Рис.4. 3Д-схема та фасад реконструйованої житлової будівлі [13]

Меморіальний музей Монс

Архітектор: Архітектурне ательє П'єра Хеббелінка - Pierre de Wit

Розташування: Монс, Бельгія

Рік проектування: 2015

Площа: 2800 м²

Будівля Меморіального музею Монса це місце розповіді та зберігання історії міста, хронології його існування – як звичайного життя людей, так і військової історії міста. Він займає важливе місце в цивільній, архітектурній та урбаністичній історії міста Монс. Зазначена історична будівля залишається в центрі амбітного, складного проекту, оскільки обидві сучасні прибудови завершують історичну будівлю з обох боків, охоплюючи її і додаючи нових функцій.

Даний проект має на меті підкреслити історичну будівлю, виділити її та зробити домінуючою на фоні нової забудови, будівлі або прибудови.

Архітектори зробити нові частини будівлі білими, з пласким дахом, що одразу дозволяє історичній будівлі виділитись і стати акцентною, привернути увагу до себе та підкреслити її важливість.

Завдяки лаконічності кольору та текстури матеріалу, а також фасадного оздоблення та загального об'єму прибудови досягається ефект «оточення» історичної споруди новою, невиразною забудовою, яка стає фоном, що акцентує увагу на історичній частині.



Рис. 5. Меморіальний музей Монс [14]

The Stealth Building

Архітектори: WORKac

Розташування: Нью Йорк, США

Рік проектування: 2016

Площа: 1300.6 м²

Проект житлового комплексу складається з капітального ремонту та нового будівництва за одним із найкрасивіших і найстаріших чавунних фасадів Нью-Йорка. Це вимагало ретельного підходу до поєднання сучасної архітектури з історичним архітектурним спадком. Комісія з пам'яток Нью-Йорка вимагала, щоб будь-яке доповнення на даху було невидимим, проте будівля розташована на дуже помітному розі з низькою двоповерховою будівлею через дорогу. Це означало, що дах будівлі було видно майже з трьох кварталів, що дуже ускладнило задачу.

Простеживши точку зору з найвіддаленішої точки, з якої було видно будівлю, архітектори використали три виступи на даху, щоб замаскувати основну частину прибудови: трикутний фронтон історичної будівлі Кері по сусідству, а також круглий фронтон і покинуту перегородку ліфта на верхній

частині самої будівлі. «Тінь», створена цими трьома виступами, створила значну зону для додавання та можливість для нової даху особливої кутової форми. В результаті виходить скульптурна форма, яка водночас повністю невидима з вулиці внизу (Рис.6).

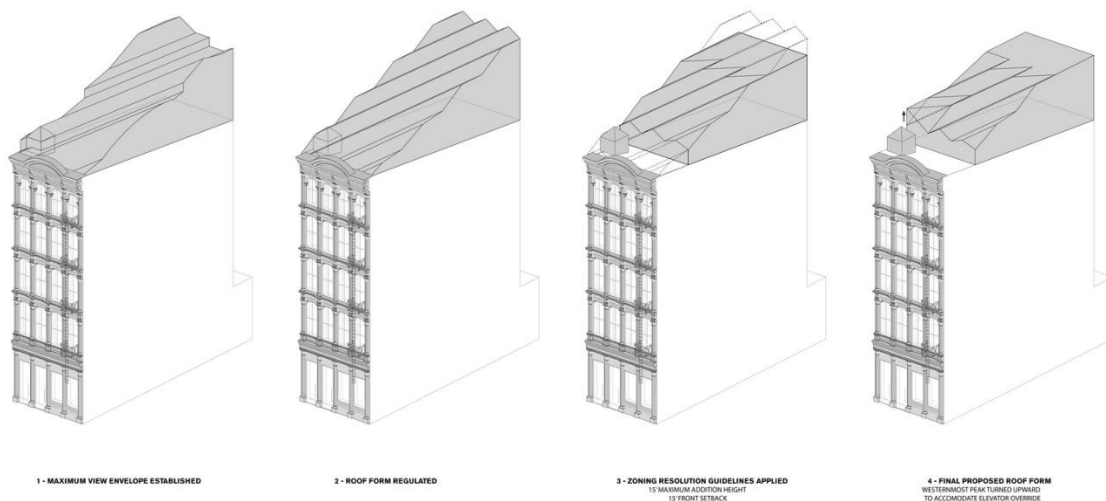


Рис.6. Схема генезису форми даху для маскуванню надбудови [15]

Створення нової структури на історичній будівлі, яка не повинна була порушити історичний вигляд всієї вулиці з щільною історичною забудовою, було задачею архітекторів. Архітектори змогли досягти успіху у цій задачі завдяки комплексному підходу і детальному аналізу особливостей сприйняття архітектурної споруди з різних точок вулиці та інших будівель.

Посольство Нідерландів

Архітектори: Atelier PRO

Розташування: Київ, Україна (район Подолу)

Рік проектування: 2001

Площа: 2000 м²

Ділянка посольства знаходиться на Подолі, в історичному центрі міста зі щільною історичною забудовою. Будівля є прикладом вдалої роботи нової будівлі з історичним середовищем. Матеріал фасаду будівлі – жовто-гірчичний пісковик, притаманний київському цегляному стилю 18-19 століття.

Розташування вікон та невелика неритмічність створює динаміку фасаду, що порушує традиційність та є «протестом» проти раціональності та порядку.

Кам'яні вставки на вікнах заглиблюються всередину приміщень, що є посиленням на традиційні будівлі на Подолі, стіни яких були досить широкими. Будівля контрастує з історичною забудовою своєю сучасністю, але не порушує цілісності оточуючої історичної забудови і чудово вписується у простір. При проектуванні було враховано радіально-кільцеву структуру старого Подолу, який існував до пожежі 1811 року. Будівлі повторює дугоподібну конфігурацію кам'яниці, але не вдається до псевдоісторичного повтору та імітації історичного стилю і не домінує над історичними пам'ятками, досягаючи підкреслення історичності оточуючої забудови завдяки лаконічності, сучасним матеріалам та композиційній взаємодії елементів з оточенням.



Рис.7. Посольство Нідерландів, Поділ, Київ

Театр на Подолі

Архітектори: Дроздов та партнери

Розташування: Київ, Україна (Андріївський узвіз)

Рік проектування: 2015-2017

Площа: 2 686 м²

Проект – реконструкція Театру на Подолі будівлі драматичного театру.

Проекту передувати аналітичні дослідження розгортки вулиці та взаємодії вже

існуючої будівлі з загальною забудовою узвозу. Було проаналізовано як загальний об'єм будівлі (Рис), так і композицію фасаду (Рис.8)



Рис.8. Взаємодія об'єму будівлі (1 – перший план; 2 – другий план)[16]

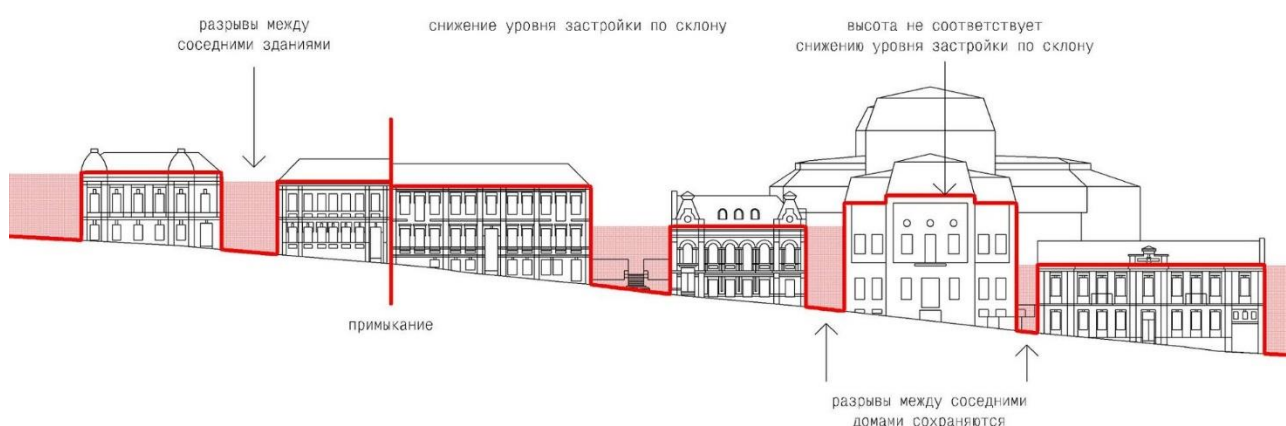


Рис.9. Аналіз структури забудови вулиці та принципів забудови [16]

При аналізі вулиці були визначено, що існуюча будівля є дисгармонійною за деякими критеріями – висота будівлі не відповідає загальному принципу пониженню висоти будівель по схилу, а також горизонтальні рівні карнизів не відповідали рівню та масштабу оточуючої забудови Андріївського узвозу



Рис.10. Аналіз горизонтального членування фасадів забудови[16]



Рис.11. Існуюча будівля у порівнянні з масштабом забудови[16]

На основі даного аналізу було створене проектне рішення сучасного театру.

Усі технічні елементи, притаманні театру, розташовані в зсунутому назад об'ємі, який облицьовано фальцевим металом, який розчиняє будівлю в зелені пагорба, біля підніжжя якого вона розташована. Порожнечі праворуч і ліворуч є частинами загального рекреаційного сюжету, який гості театру мають у своєму розпорядженні [16].



Рис.12.До реконструкції



Рис.13.Після реконструкції

ВИСНОВОК ДО РОЗДІЛУ I

Розділ I даної роботи присвячений вивченню наукових праць, досліджень та практичного світового досвіду проектування та реконструкції будівель та комплексів сформованої забудови або історично важливих об'єктів – кварталів, комплексів, будівель, що знаходяться у щільній історичній забудові або у сформованій містобудівній ситуації.

Завдяки всебічному аналізу праць та досліджень за темою, було визначено основний напрям теоретичного дослідження та основні поняття. Комплексний підхід при проектуванні та головні критерії, за якими створюються нові проекти та концепції будівель у сформованому середовищі різного типу або у обставинах, коли необхідно зберегти сформовану, вже існуючу забудову, архітектурний комплекс або квартал необхідний при роботі зі сформованим середовищем.

Аналіз світових проектів допоміг розглянути різні різновиди проектних завдань і задач та побачити, яким чином архітектори їх вирішували, зважаючи на тип проекту, середовище, у якому знаходиться ділянка, та основну мету – збереження та включення історично важливої або архітектурно виразної вже сформованої будівлі або забудови у проектне рішення певним чином. При дослідженні аналогів проаналізовано не лише фінальне архітектурне рішення, а й процес його формування – аналіз та пошукові варіанти рішень, а також загальний підхід до створення відповідного простору.

РОЗДІЛ II. ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЙОМІВ КОМПОЗИЦІЙНОГО ПОЄДНАННЯ НОВОГО БУДІВНИЦТВА ТА ІСНУЮЧОЇ ЗАБУДОВИ МІСТА

2.1. Фактори, що впливають на будівництво в існуючому середовищі забудови

Перед тим, як зрозуміти, які фактори будуть впливати на формування нової будівлі, варто проаналізувати та визначити, які фактори впливали на формування існуючого середовища, де знаходиться проектна ділянка.

Кожне місце має свої певні традиції формування, які залежать від набору чинників та факторів. Апостолова-Сосса Л.О та Зливкова О.О. у своїй праці, присвяченій збереженню характеру середовища як складової пам'яткоохоронної діяльності у межах заповідних зон визначають два основні типи факторів: *природні* (ландшафт, рельєф, озеленення, клімат) та *антропогенні* (транспортні системи, життєдіяльність людини) [3].

У роботі для визначення ключових характеристик містобудівного історичного середовища пропонується брати до уваги такі параметри:

- тип композиційної побудови планування середовища;
- вид архітектурної композиції (периметральна, периметральна з розривами по фронту, лінійні, рядова, точкова, довільна)
- парцеляція територій
- характер забудови
- щільність забудови
- планувальний модуль
- поверховість та висота
- специфіка рядової забудови
- особливості композиційно-видового впливу пам'яток культурної спадщини

- масштаб забудови
- рівень збереженості будівель
- морфотипи забудови (сформовані історично у певний період типи забудови)
- ландшафт
- благоустрій.

Усі ці параметри розкриті у роботі та стосуються дослідження та роботи саме в історичному середовищі, які є важливими пам'ятками та історико-культурними заповідниками, охоронними територіями, але для аналізу сформованої забудови – не лише історичної, а загалом, існуючої – можна використовувати вище перераховані параметри середовища як шаблон, змінюючи їх в залежності від проектної ситуації, території та потреб.

Можна сказати, що дійсно, на будівництво в існуючому середовищі впливають два типи факторів: природні – тобто незалежні від людини та її діяльності, до яких перш за все належить рельєф, рослинний склад території, геологічні умови та кліматичні; та антропогенні – ті, які з'явилися або відбуваються через діяльність людини.

Якщо говорити про загальний підхід до сформованої забудови, а не лише до історичної, то можемо визначити такі основні параметри, або ж фактори, які будуть прийняті до уваги при роботі зі сформованою забудовою:

- характер забудови
- щільність
- поверховість і висота
- масштаб та масштабування
- морфотип
- ландшафт і благоустрій

Дані фактори більш загальні, та дозволяють визначити загальну містобудівну та архітектурну ситуацію, на основі якої можна буде розробляти архітектурне рішення.

2.2. Прийоми поєднання нового будівництва та існуючої забудови

Кожний період існування людини знаходить своє відображення в архітектурі міст та будинків, виражаючи особливості епохи, потреби людей, устрій суспільства тощо. Це проявляється в будівлях, які є відображенням епохи і тому мають свій неповторний образ, форму, матеріали, структуру, конструктивні елементи, декор. Сьогодні будівництво у містах завжди має під собою потребу в аналізі контексту вже існуючих архітектурних рішень, але коли це стосується історичних ареалів міст зі складною багат шаровою історичною структурою, то гармонійне вписування нової структури будівлі в таке середовище стає складним завданням, яке потребує обережного, делікатного ставлення.

Основна задача при роботі з існуючою забудовою – зберегти вже сформоване середовище історичної забудови. Саме тому при роботі з історично важливим середовищем важливо визначити і сформулювати актуальні прийоми поєднання нової будівлі та існуючої структури старої будівлі або забудови.

Загальними прийомами для поєднання нового та вже існуючого будівництва завдяки попередньому аналізу світового досвіду проектування та реконструкції можна назвати:

Приєм підкреслення контрасту;

Приєм поєднання та взаємодії;

Приєм підпорядкування нової забудови;

Приєм інтеграції

Приєм підкреслення контрасту

Прийом підкреслення контрасту між старою, вже сформованою забудовою та новобудовою досягається за рахунок яскравих архітектурних прийомів, часто з використанням новітніх технологій будівництва та наукових іновацій, а також форм та об'ємів, які яскраво демонструють належність до сучасності.

Для створення контрасту використовують нові форми та інші, інколи навіть гротескний масштаб та неймовірні, майже космічні форми, які взагалі не схожі на оточуючу забудову.

Окрім неймовірної форми використовують також нові матеріали та прийоми, які не використовуються у забудові – повністю скляні фасади, які мають цікаве світлокольорове рішення вдень і вночі.

Контраст за рахунок матеріалів дуже часто здійснюється при реконструкціях та надбудовах над історичними будинками, кварталами тощо. При використанні матеріалів як основного засобу контрасту форма нової будівлі або прибудови не є основною, тому може бути досить простою і лаконічною. Для підкреслення контрасту між новою та старою будівлею використовують також фізичне роз'єднання цих частин за допомогою здвигів, консолей та проміжків.

Отже, основними методами для досягнення контрасту між новою та старою будівлею є використання різного масштабу та форми, нових матеріалів та фізичного роз'єднання.

Прийом поєднання та взаємодії

Прийом поєднання і взаємодії старої та нової забудови це прийом симбіозу двох типів забудов, двох підходів до проектування і має на меті створення спільного простору та архітектурно-просторового ансамблю з існуючою забудовою. Полягає у використанні загальних, спільних композиційних прийомів у формуванні будівель, спільних матеріалів та форм.

Даний прийом може мати багато форм та виражатись у сучасній інтерпретації існуючої забудови та взаємодії цієї інтерпретації із забудовою, яка імітує та ніби «заховує» під сучасним виглядом систему та прийоми, які використовувались при створенні старої забудови.

Поєднання може відбуватись і при імітації забудови. Використання узагальненої форми забудови, але з використанням нових матеріалів, незвичних кольорів або іншого масштабу дозволяє підтримати вже сформоване середовище, при цьому даючи цьому простору «оновитися».

Використання тих само принципів для формування фасаду, але з використанням іншого, нового матеріалу також дає змогу поєднання нового і старого.

Принцип поєднання дозволяє створювати об'єкти, які взаємодіють з історичними та сформованими просторами міста, при цьому не гублячи індивідуальність цих нових будівель і залишаючи їх прикладами архітектурних принципів сучасності. Принцип поєднання використовує методи імітації характерних елементів (за допомогою нових матеріалів та технологій), загальної кольорової гамми та об'єднуючих нових інтерпретацій старих прийомів.

Прийом підпорядкування нової забудови

Прийом підпорядкування нової забудови старій найбільш актуальний для нового будівництва саме в історичному середовищі. Прийом полягає у формотворенні нової будівлі таким чином, щоб історична будівля або забудова ставали домінантними елементами у архітектурному середовищі.

Даний прийом застосовується завдяки використанню лаконічних форм – куб, прямокутник, а також легких кольорів та матеріалів – скла, білого або якогось іншого холодно-нейтрального кольору. Звісно, все залежить від конкретної ситуації проектної ділянки та головних задач проекту. Головна мета даного прийому – розчинити нову будівлю в

оточенні, щоб підкреслити та ненав'язливо виділити історичну будівлю або забудову. Прийоми, які використовуються при цьому це використання простих, крупномасштабних форм, легких, ненав'язливих кольорів та матеріалів, що розчиняють новобудови у просторі.

Приєм інтеграції

Приєм інтеграції це прийом м'якого «вписування» сучасних будівель у сформовану забудову. Цей прийом полягає у використанні схожих з оточуючою забудовою ритмічних композиційних прийомів та силуетів. Таким чином цей прийом застосовується для формування цілісного архітектурного середовища.

Даний прийом може дозволяти повну імітацію історичних архітектурних елементів та будівель забудови, але демонструвати те, що це імітація завдяки використанню інших кольорів та матеріалів. Приєм дозволяє запозичувати кольорову гаму і форму, ритм і пластику, але у будь-якому рішенні ця імітація видима, підкреслена протилежними елементами. Якщо імітують ритм – використовують інший матеріал; якщо імітується колір і матеріал – змінюється композиція фасаду та ритм, якщо імітується ритм і матеріал – змінюється об'єм та масштаб, робиться інша форма.

Приєм інтеграції включає в себе імітацію старої забудови, пластики фасадів та ритму.



Схема 1. Прийоми поєднання нового будівництва з існуючим середовищем

ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ II

Розділ II було присвячено вивченню основних етапів формування міст України, які вплинули на формування існуючої забудови, яка в свою чергу впливала і продовжує впливати на створення нових об'єктів у цій забудові.

Було проаналізовано основні параметри, за якими має здійснюватись аналіз сформованого архітектурного та містобудівного середовища, та які в свою чергу мають вплив на формування нового архітектурного об'єкту у даному середовищі.

Визначено основні фактори, що впливають на архітектурно-просторове та планувальне рішення проекту нової будівлі: характер забудови, щільність, поверховість і висота, масштаб та масштабування, морфотип, ландшафт і благоустрій.

В роботі також було визначено чотири основних прийоми поєднання нового будівництва та існуючої забудови:

Приєм підкреслення контрасту;

Приєм поєднання та взаємодії;

Приєм підпорядкування нової забудови;

Приєм інтеграції

Та розкрито суть цих прийомів, які можуть бути використані як загальні принципи роботи у сформованому середовищі і визначати основний вектор архітектурних, об'ємно-просторових та планувальних рішень нових будівель.

Кожен з прийомів використовується в залежності від конкретної проектною задачі та особливостей архітектурного середовища. Дані прийоми можуть використовуватись не лише при роботі з історичним середовищем, а й при взаємодії з сучасною сформованою забудовою.

РОЗДІЛ III. МЕТОДИКА ПОЄДНАННЯ НОВОГО БУДІВНИЦТВА ЗІ СФОРМОВАНОЮ ЗАБУДОВОЮ НА ПРИКЛАДІ ВИСТАВКОВОГО ГРОМАДСЬКОГО ПРОСТОРУ НА АНДРІЇВСЬКОМУ УЗВОЗІ У М. КИЄВІ

3.1. Історичне формування забудови Андріївського узвозу

Андріївський узвіз проходить між горами Андріївською (Уздихальницею), Старокиївською і Замковою, від перехрестя вулиць Десятинної і Володимирської до Контрактової площі. У плані утворює дугу, що огинає підшову гори Уздихальниці, з видового майданчика якої розкриваються чарівні краєвиди на Поділ і Задніпров'я. Сучасна назва існує з 1740-х рр., походить, імовірно, від Андріївської церкви [17].

Перетинається з вулицями Воздвиженською, Флорівською, Боричів Тік, Покровською

Історично поєднувала давньоруський дитинець з торгівельною площею на Подолі (Контрактовою площею). Андріївський узвіз – одна з найстаріших вулиць міста, магістраль, яка вважалась головним шляхом до Подолу від Подільської брами Верхнього Києва у 17 столітті.

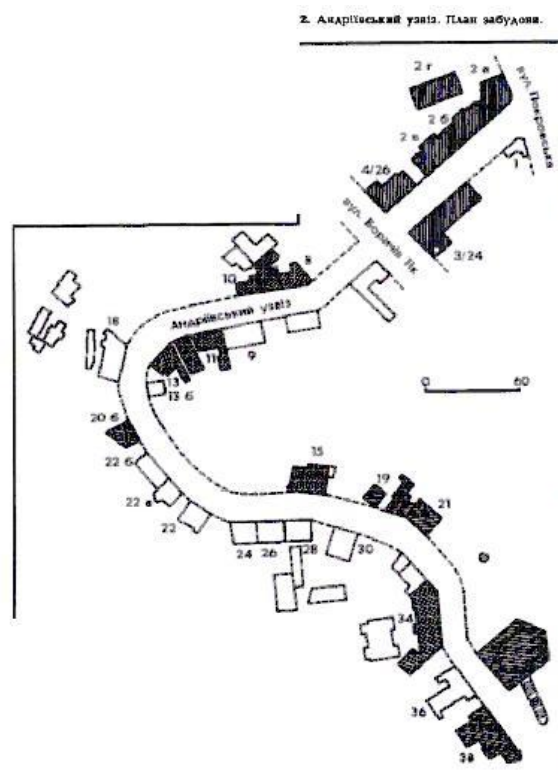
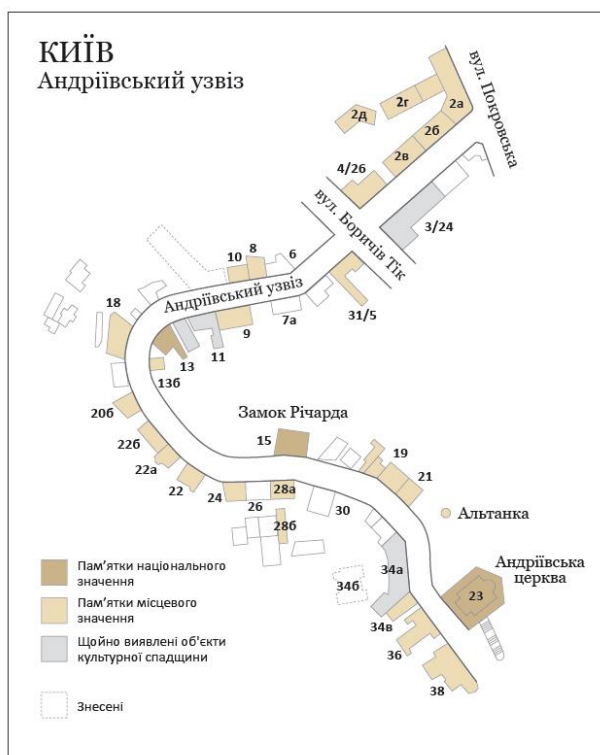


Рис.14. Статус забудови Андріївського узвозу

Освоєння Андріївського узвозу почалась після зведення Андріївської церкви у 18 столітті на земляному бастіоні Старокиївської фортеці [17]. На початку 19 століття забудова на узвозі була розрідженою. Переважно це були одно- та двоповерхові садиби з прилеглими садами. Садиби були переважно дерев'яні, деякі з них навіть збереглися – будинки №10 і №38. Ці будинки виконані у стриманих формах класицизму, вони є представниками типової забудови Києва початку 19 століття. Будинок №38 мав добудови в кінці 19 століття, а також у ньому було багато відомих жителів - Анненков О. С., Булгаков М. О., Воскресенський І. П., Муравйов А. М.

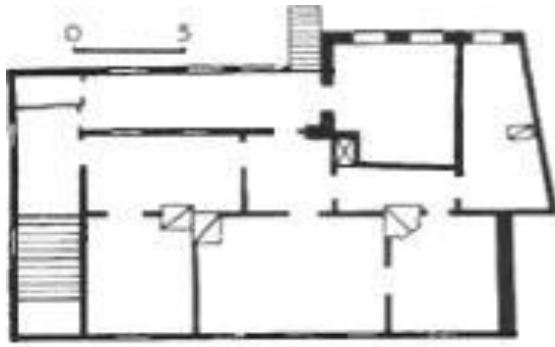


Рис.15.. Будинок №10 на Андріївському узвозі [17]



Рис.16. Будинок №38 на Андріївському узвозі [17]

Коли почалась інтенсивна забудова узвозу, садибна структура забудови узвозу була порушена. Почали з'являтися споруди архітектури історизму і модерну таких архітекторів як М. Гарденін (№ 13), М. Казанський (№ 2-а), В. Ніколаєв (№ 21), П. Спарро (№ 4/26) та ін. Наприкінці 19 століття на узвозі поміж житловими будівлями починають набирати актуальність майстерні і магазини, які підпорядковуються церкві. Також саме наприкінці 19 століття було здійснення брукування вулиці буличним камінням.

Об'єднана спільністю виникнення й розвитку в умовах складного природного ландшафту, забудова узвозу відзначається динамікою розкриття вуличного простору, ансамблевістю та унікальністю архітек турно-ландшафтного середовища. Прилягання до гір, наявність виходів до оглядових майданчиків з видами на Дніпро і Поділ визначили відкритий характер його забудови, виразний силует якої з доміантою Андріївської церкви і акцентом

неоготичної башти будинку № 15 («Замок Річарда») відіграє важливу роль у загальноміських панорамах [17].

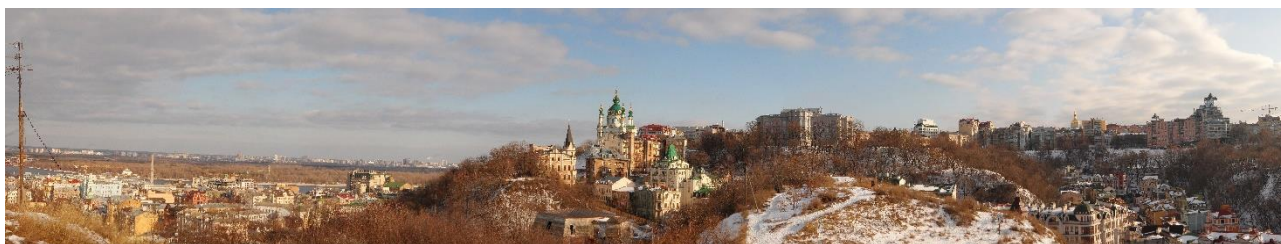


Рис.17. Фрагмент панорами Андріївського узвозу



Рис.18. Андріївський узвіз, фото з дрону.

3.2. Аналіз композиції фасадів оточуючої забудови

Будинок №10

Житловий одноповерховий будинок на високому цегляному цоколі за адресою Андріївський узвіз 10а за часом будівництва належить до першої половини 19 століття. Дерев'яний, тинькований. В основі проекту типовий проект приватного житлового будинку 1802-1812 рр.

Фасад будівлі симетричний, стриманий, у суворих формах класицизму. Прикрашений чотирма пілястрами, карнизом простого профілю з великим виносом, скромними віконними лиштвами [18].

Вікна мають чіткий ритм і виважені пропорції. Суворе, лаконічне оздоблення фасаду у вигляді пілястр підкреслює лаконічність стилю епохи та може знайти відображення у роботі над новим об'єктом. Будинок знаходиться поруч з проектною ділянкою, тому при проектуванні мають бути враховані особливості композиції та ритму даної будівлі.

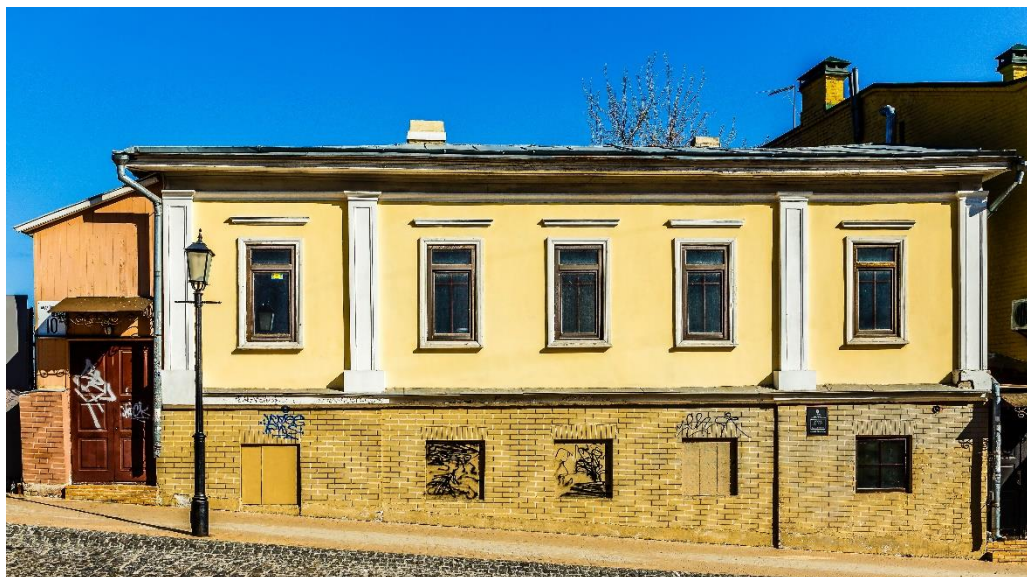


Рис.19. Фотофіксація сучасного стану будинку №10 [18]

Будинок №18

Прибутковий будинок побудований у 1891 році за проектом архітектора Андрія Крауса, належить до Пам'яток містобудування, Пам'ятка архітектури. Належав родині ювелірів, за радянських часів тут розташовувались майстерні художників.

Двоповерховий будинок, має симетричний фасад, прикрашений декоративними елементами. Будинок має два балкони та декоративну рустовку. Над вікнами та дверима виділені замкові камені. Присутні карнизи з декоративними елементами. Вікна першого поверху мають дерев'яні ставні, вхідні двері також дерев'яні, мають декоративні елементи. Фасад дисиметричний, поділений вертикально на п'ять частин. Елементом дисиметрії виступають вікна праворуч. Має горизонтальний поділ між поверхами. Центральний вхід розташований по центру будівлі (Рис.20).

Загалом дана будівля має більш насичений деталями та елементами фасад, що характерно для періоду її побудови.

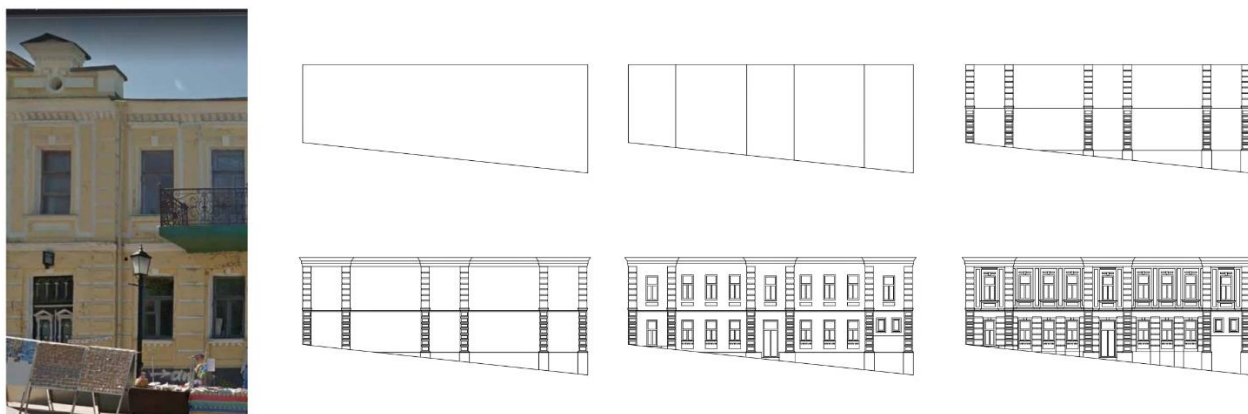


Рис.20. Аналіз композиції фасаду будинку №18

Будинок №13

Житловий будинок, побудований 1888 р. Будівля має статус Пам'ятки архітектури місцевого значення та Пам'ятки архітектури національного

значення. Побудовано за проектом архітектора М. Гарденіна для купчихи В. Літошенко. Розташована на протилежному боці узвозу відносно проектної ділянки. Сьогодні там знаходиться Літературно-меморіальний музей М. Булгакова (відділ Музею історії міста Києва).

Будівля двоповерхова з напівпідвалом, цегляна, другий поверх дерев'яний, облицьований з трьох сторін цеглою. Головний фасад будівлі має декоративні елементи, характерні для київського цегляного стилю. Будівля дисиметрична.

Фасад має загальний вертикальний поділ на чотири частини. Три частини є симетричними, дисиметрія виникає за рахунок парадного входу, який розташований у наріжній частині під балконом. З боку внутрішнього двору будівля одноповерхова, має глибокий приямок, над ким розташована засклена дерев'яна веранда.

Зовнішній фасад має рустування на першому поверсі та видимій частині напівцокольного поверху. Горизонтально будівля поділена на дві частини карнизом між першим та другим поверхом, а також відділяє перший поверх від цокольного. Перший та цокольний поверхи мають рустування, що підкреслює архітектурну тектоніку будівлі(Рис.21).

Зовнішніх змін та перебудов будівля не мала, але було внутрішнє перепланування через перетворення будівлі на багатоквартирну. У 1989-1991 роках були проведені реставраційні роботи за проектом І.Малакової, завдяки якому було збережено та відреставровано фасади та елементи інтер'єру, а також відновлено історичне планування другого поверху.



Рис.21. Аналіз композиції фасаду будинку №13

Будинок 20Б

Житловий будинок, побудований у кінці 19-го початку 20го століть. Має охоронний статус Пам'ятки архітектури.

Двоповерхова цегляна будівля, з внутрішнього двору має дерев'яну прибудову, облицьовану цеглою та галереєю на другому поверсі. Фасад симетричний, вертикально поділений на три частини, де центральна частина «втоплена». Горизонтально поділяє перший і другий поверхи карнизом, де перший поверх вищий за другий.

Центральна частина фасаду фланкована розкріповками, що переходять у високі фігурні щипці з круглими слуховими вікнами
[\[https://new.pamyatky.kiev.ua/streets/andriyivskiy-uzviz/andriyivskiy-uzviz_20-b\]](https://new.pamyatky.kiev.ua/streets/andriyivskiy-uzviz/andriyivskiy-uzviz_20-b).

У центрі фасаду знаходиться балкон з кованими геометричним орнаментом ґратами. Будівля має пластичний та насичений декор – замки мають плоди і листя, рослинний орнамент у нішах і фронтонах. Будівля має стильові ознаки неоренесансу (шестивіконний фасад), але належить до періоду еkleктизму(Рис.22).

Будинок належав ювеліру І.Шарову, який утримував тут ювелірну та іконописну майстерні та домашній театр. Сьогодні будівля належить Театру на Подолі.

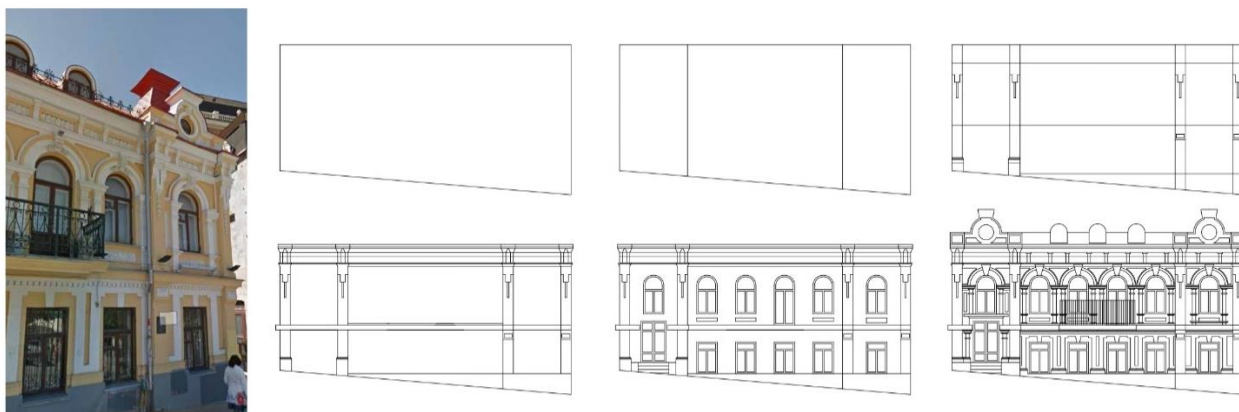


Рис.22. Аналіз композиції фасаду будинку №20Б

Будинок № 22Б

Житловий будинок, побудований 1911 року. Має статус Пам'ятки містобудування та Пам'ятки архітектури.

Двоповерховий будинок з цоколем, має симетричний фасад, цегляне облицювання та декоративні елементи цегляного стилю. На другому поверсі два виходи на балкони, самих балконів немає. Головного входу розташовано по центру будівлі. Будівля має горизонтальне членування фасаду на три частини, що розділяє два поверхи і цоколь. Вертикально будівля поділена на п'ять частин, що розмежовані цегляними пілястрами та є симетричними по центральній вертикальній осі (Рис.23).

Зроблено вхід до цокольного приміщення, де розташована галерея психоделічного мистецтва і магазин цієї галереї.

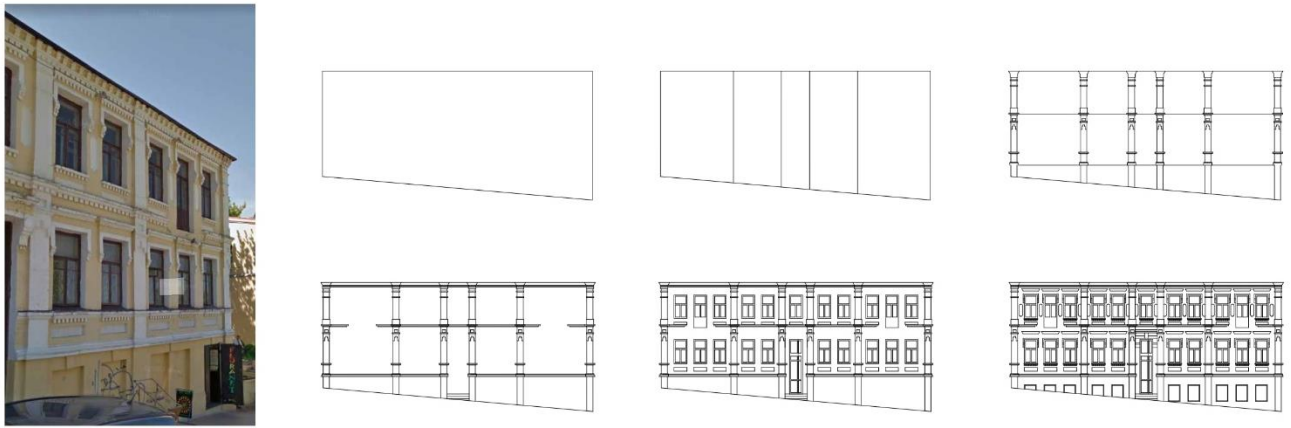


Рис.23. Аналіз композиції фасаду будинку №22Б

3.3. Функціонально-об'ємне рішення виставкового громадського простору

Рішення основного об'єму будівлі почалося із заповнення простору ділянки загальним об'ємом(Рис.24). Далі частину об'єму, що знаходиться зі сторони Андріївського узвозу, відокремлюємо від загальної форми і підпорядковуємо площині архітектурного ансамблю забудови. Таким чином від загального об'єму відокремлено основний (головний) фасад будівлі та другорядний, що йде вздовж провулку.

Головну частину будівлі, яка взаємодіє з історичною забудовою безпосередньо, підпорядковуємо загальним принципам сформованої забудови. Перш за все, вирівнюємо об'єм по висоті та поверховості з оточуючими будівлями та акцентуємо головний фасад як частину архітектурного ансамблю. Для формування головного фасаду використовуємо основні композиційні принципи формування фасадів та стилізовані фасадні елементи, які використовуються в оточуючій забудові.

Із зовнішньої сторони вулиці фасад має сім вікон та вертикальний поділ на п'ять частин і є симетричним. Вертикальний поділ прослідковується завдяки стилізованим декоративним елементам -

пілястрам та невеликому виступу двох з п'яти площин фасаду. Будівля має горизонтальний міжповерховий поділ карнизом.

Вхід до будівлі знаходиться зі сторони бічного фасаду, що виходить на провулок. Фасад головної частини будівлі, що виходить до Андріївського узвозу, частково виходить на провулок, має чотири вікна і повторює ритм основного фасаду, але не до кінця, тому не є симетричним. Будівля має зрізаний глухий кут, на якому розташовано пілястри. З цього фасаду знаходиться головний вхід до будівлі через цокольний рівень.

Другорядний фасад має вигляд заклої галереї з арочними вікнами на всю висоту споруди. Ця частина будівлі знаходиться нижче основної.

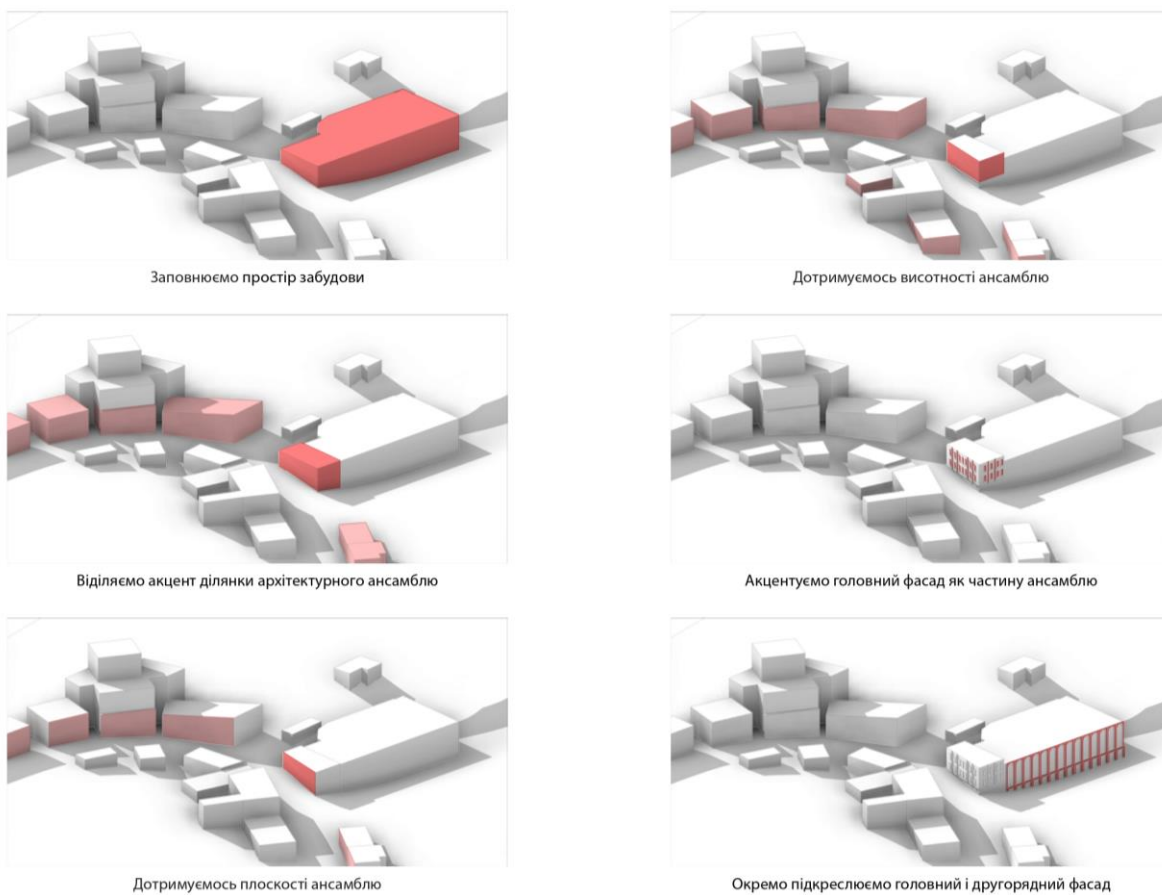


Рис.24. Схема формування об'єму та зовнішнього поділу споруди

Функціональний поділ будівлі виконано наступним чином. Нижня частина будівлі використовується для паркінгу, щоб розвантажити Андріївський узвіз від автомобілів та несанкціонованого паркування

вздовж вулиці. Паркінгом можуть користуватись як відвідувачі, так і робітники для розвантаження та завантаження експонатів виставки або інших господарських потреб. Цоколь головної будівлі вирішено зробити вхідною групою, яка знаходиться найближче до головної вулиці. З паркінгу можна піднятись до головного входу та фойє, звідки відвідувачі потрапляють до рецепції та виставкової зали. Адміністративну частину розташовуємо у протилежній частині будівлі, якнайдалі від головного входу та за основним виставковим приміщенням з окремим входом.

Основна експозиційна зона розташовується на першому та другому поверхах і займає найбільший об'єм будівлі. У частині будівлі, що виходить на головну вулицю, розташовано ексклюзивну експозиційну зону(Рис.25).

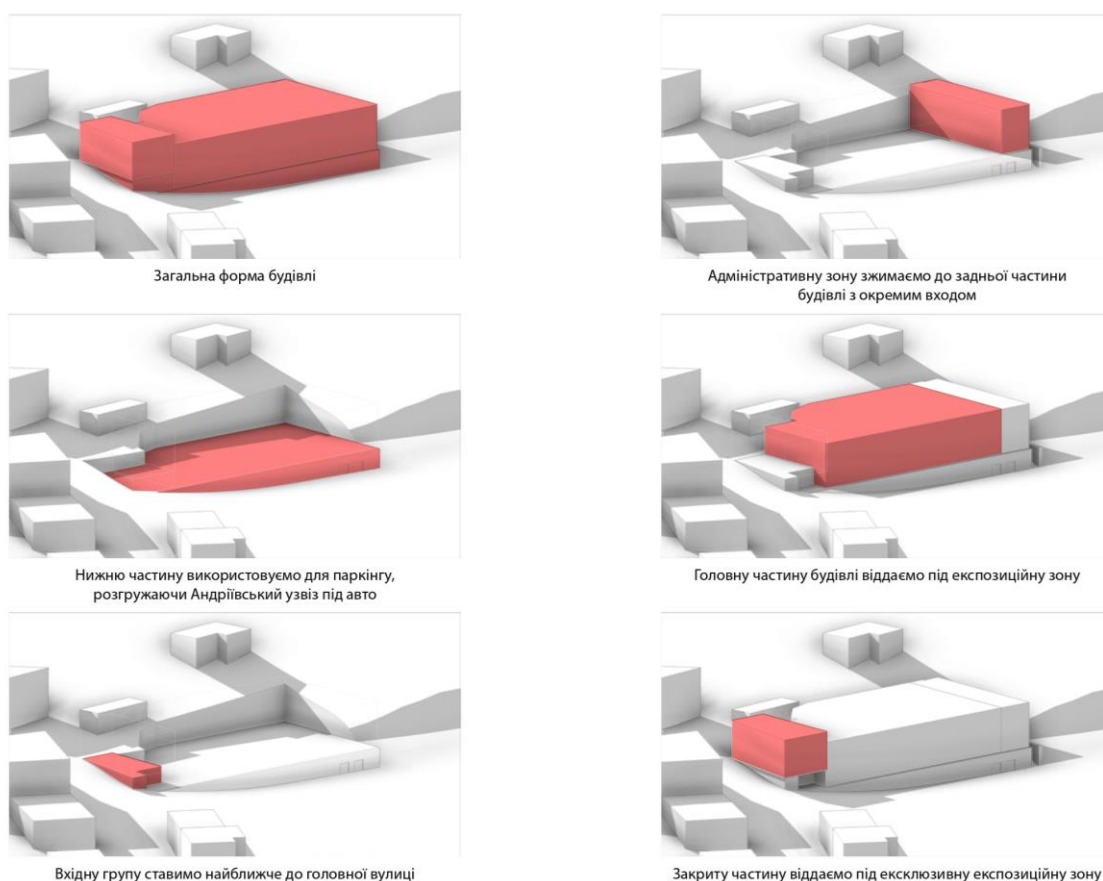


Рис.25. Схема функціонального розподілу об'єму будівлі

3.4. Планувальне рішення будівлі виставкового громадського простору

Нижній рівень будівлі віддано під паркінг. У паркінгу розташовані місця для паркування індивідуальних автомобілів відвідувачів та робітників, місце розвантаження для господарських потреб та музейних експонатів, електрощитова, індивідуальний тепловий пункт будівлі, сходи евакуації та два ліфти. Паркінг розрахований на 53 індивідуальні легкові автомобілі.

За вхідною групою, яка розташована зі сторони Андріївського узвозу, знаходяться гардеробна з рецепцією. Основний об'єм першого поверху займає виставкова зала, де знаходяться головні сходи, які ведуть на другий поверх. Також тут розташовані кімнати прийому та обробки експонатів, що виставляються у виставкових залах, кафе і приміщення до нього – кухня, комора, робочі приміщення та санвузли для робітників. На поверсі розташовано два ліфти з тамбурами, санвузли – жіночі, чоловічі та для маломобільних груп населення. У будівлі є дві евакуаційні сходові клітини, а також зовнішні сходи зі сторони адміністрації. Другий поверх має виставкову залу з другим світлом у місті зі сходами та вздовж галерейних вікон. Тут знаходяться приміщення адміністрації - кабінет директора, переговорні, інвентарні. У частині будівлі, яка виходить на Андріївській узвіз, знаходиться виставкова зала закритого типу.

ВИСНОВКИ ДО РОЗДІЛУ III

Розділ III даної роботи присвячено дослідженню проектної ділянки, аналізу містобудівної та архітектурно-просторової ситуації.

Проведено загальне історичне дослідження Андріївського узвозу і визначення його історичного значення і ролі для м. Києва у минулому і сьогодні. Наведено існуючу ситуацію із забудовою, проаналізовано статус цієї забудови, за яким більшість будівель мають охоронний статус Пам'яток архітектури та Пам'яток містобудування або статус щойно винайдені пам'ятки архітектури. Вивчено загальні тенденції забудови узвозу, а також історію вулиці – її формування як зв'язку між Нижнім містом – Подолом – та Верхнім містом та поступову трансформацію від житлової вулиці до торговельного осередка майстрів, яка відбувалась через різні соціальні чинники та потреби.

Проведено аналіз оточуючої ділянку забудови. Було досліджено фасади прилеглих та оточуючих будівель, композиції їх фасадів та принципи їх формування.

На основі аналізу забудови розроблено проектну пропозицію будівлі виставкового громадського простору і описаний генезис формування зовнішніх фасадних рішень, а також архітектурно-просторові рішення проектної ділянки.

Будівлю умовно поділено на дві частини – приватний, ексклюзивний виставковий простір, який візуально підлаштований під оточуючу забудову та виходить на Андріївський узвіз, та загальний виставковий простір, де знаходиться основні виставкові зали, кафе та адміністрація. Ця частина будівлі розташована вздовж провулку, її фасад має арочні вікна на висоту фасаду.

РОЗДІЛ IV. ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ

						Прийоми композиційного поєднання нового будівництва в існуючій забудові м.Києва		
м.	З к.	Кіль к.	Ар док.	№ ис	Підп та			Да
	Виконав	Хмелевський О.Д.					Цивільн ий захист	КНУБ А АРХ-68
	Консультант	Стефанович І.С.						
	Керівник	Казимірський В.Б.						

Керівник	Панченко				
	Т.Ф.				

Зміст

Вступ

1. Коротка характеристика об'єкту проектування
 - 1.1. Характеристика району проектування
 - 1.2. Характеристика об'єкту проектування
2. Обґрунтування та прийняття рішень з питань Цивільного захисту
 - 2.1. Аналіз потенційно небезпечних об'єктів в районі проектування
 - 2.2. Можлива надзвичайна ситуація
 - 2.3. Прийняття рішення з питань Цивільного захисту
3. Розрахунок заходів Цивільного захисту на об'єкті, що проектується
 - 3.1. Розрахунок заходу Цивільного захисту
 - 3.2. План евакуації населення

Висновки

Список використаної літератури

Вступ

Цивільний захист - це функція держави, спрямована на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період [2].

Надзвичайна ситуація – ситуація, яка раптово виникла на об'єкті або території внаслідок аварії або катастрофи техногенного, екологічного, природного характеру, що призвела до людських і матеріальних втрат.

Захист населення і територій є системою загальнодержавних заходів, які реалізуються центральними і місцевими органами виконавчої влади, виконавчими органами рад, органами управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту, підпорядкованими їм силами та засобами підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, добровільними формуваннями, що забезпечують виконання організаційних, інженерно-технічних, санітарно-гігієнічних, протиепідемічних та інших заходів у сфері запобігання та ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій.

Цивільний захист об'єкта - система організаційних, інженерно-технічних, санітарно-гігієнічних, протиепідеміологічних та інших заходів, що здійснюються керівництвом об'єкта господарської діяльності з метою запобігання та ліквідації надзвичайних ситуацій, які загрожують життю та здоров'ю людей у мирний та воєнний час. Цивільний захист об'єкта здійснюється відповідно до Конституції України, з вимогами Кодексу Цивільний захисту України, забезпечується з урахуванням особливостей, визначених Законом України "Про основи національної безпеки України", іншими законами та нормативно – правовими актами КМ України, Державної служби надзвичайних ситуацій (ДСНС), територіальних управлінь надзвичайних ситуацій, наказами та розпорядженнями керівника об'єкта.

Основними завданнями цивільного захисту об'єкту є:

- запобігання виникненню надзвичайних ситуацій техногенного та природного походження, запровадження заходів щодо зменшення збитків та втрат у разі аварій, катастроф, вибухів, пожеж та стихійного лиха;
- оперативне оповіщення працівників про виникнення або загрозу виникнення надзвичайної ситуації, своєчасне достовірне інформування про обстановку, яка складається, та заходи, що вживаються для запобігання надзвичайним ситуаціям та подолання їх наслідків;
- організація захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій, надання невідкладної психологічної, медичної та іншої допомоги потерпілим;
- проведення невідкладних робіт із ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та організація життєзабезпечення постраждалого населення;
- забезпечення постійної готовності сил і засобів цивільного захисту до запобігання надзвичайним ситуаціям та ліквідації їх наслідків;
- навчання населення способам захисту в разі виникнення надзвичайних, несприятливих побутових або нестандартних ситуацій та організація тренувань;
- створення, збереження і раціональне використання матеріальних ресурсів, необхідних для запобігання надзвичайним ситуаціям;
- забезпечення відповідно до законодавства своїх працівників засобами колективного та індивідуального захисту;
- організація та здійснення під час виникнення надзвичайних ситуацій евакуаційних заходів щодо працівників та майна суб'єкта господарювання;
- створення об'єктових формувань цивільного захисту відповідно до Кодексу Цивільного Захисту, інших законодавчих актів, необхідної для їх функціонування матеріально-технічної бази і забезпечення готовності таких формувань до дій за призначенням;

- проведення оцінки ризиків виникнення надзвичайних ситуацій на об'єктах суб'єкта господарювання, здійснення заходів щодо неперевикнення прийнятних рівнів таких ризиків;
- проведення об'єктових тренувань і навчань з питань цивільного захисту.

1. Коротка характеристика об'єкту проектування

1.1. Характеристика району проектування

Об'єкт проектування знаходиться в місті Києві, в центральній історичній частині міста, на Андріївському узвозі.

Площа міста 836 км². Довжина вздовж берега — понад 20 км. Клімат помірно континентальний, із м'якою зимою і теплим літом. Середньомісячні температури січня $-3,5$ °С, липня $+20,5$ °С. Абсолютний мінімум — $-32,2$ °С (7, 9 лютого 1929)[31], абсолютний максимум — $+39,9$ °С (серпень 1898) (за іншими даними: $+39,4$ °С, 30 липня 1936)[31]. Середньорічна кількість опадів — 649 мм, максимум опадів припадає на липень (88 мм), мінімум — на жовтень (35 мм). Взимку в Києві утворюється сніговий покрив, середня висота покриву в лютому 20 см, максимальна — 440 см.

Середньорічна загальна хмарність — 6,4 бала, максимум припадає на грудень (8,2), мінімум — на серпень (4,8). Середня вологість повітря — від 64 % (травень) до 85 % (листопад).

Рельєф

Ділянка розташована на правому березі міста, яке лежить у межах Поліської низовини та Придніпровської височини. Поверхня правобережжя розчленована ярами та балками, долинами невеликих річок. Характерними формами рельєфу тут є гори-останці Київського плато. У межах Київського плато відмічено найбільшу абсолютну висоту в Києві, перепад висот у межах міста сягає 105 метрів.

Містобудівні умови



2. Обґрунтування та прийняття рішень з питань Цивільного захисту

2.1. Аналіз потенційно небезпечних об'єктів в районі проектування

За даними 2015 року та аналізом картографічних матеріалів, біля ділянки проектування розташовані наступні потенційно небезпечні об'єкти:

- ПАТ «Кузня на Рибальському», вул. Електриків, 26, 26/9, вибухопожежонебезпечний, машинобудування;
- Станція теплопостачання «СТ-2», ПАТ «Київенерго», пров. Електриків, 17, вибухопожежонебезпечний, енергетика;
- ТОВ «Кислород Сервіс», вул. Набережно Лугова, 2, вибухопожежонебезпечний, життєзабезпечення населення;
- ЗАТ «Київський суднобудівний судноремонтний завод», вул. Набережно-Лугова, 8, вибухопожежонебезпечний, машинобудування;
- ТОВ «Київський холодокомбінат», вул. Костянтинівська, 66, хімічна безпека, агропромисловий комплекс;
- ТОВ «Київкомбікорм» «Комплекс Агромарс», вул. Фрунзе, 98, пожежонебезпечний, агропромисловий комплекс;
- ПАТ «Київський вітамінний завод», вул. Копилівська, 38, хімічна безпека, пожежонебезпечний, фармацевтична;
- Млин № 3, № 4, елеватор № 2 ПрАТ «Київмлин», вул. Межигірська, 83, вибухо-пожежонебезпечний, агропромисловий комплекс;
- Елеватор № 1, млин № 1, елеватор № 2 ПрАТ «Київмлин», вул. Набережно-Хрещатицька, 10, вибухо-пожежонебезпечний, агропромисловий комплекс;
- Станція теплопостачання «СТ-2», ПАТ «Київенерго», пров. Електриків, 17, вибухо-пожежонебезпечний, енергетика.

2.2. Можлива надзвичайна ситуація

Великі запаси сильнодіючих отруйних речовин (СДОР) на підприємствах хімічної, целюлозно-паперової, нафтопереробної, металургійної промисловості, на транспортних магістралях є джерелом виникнення масштабних надзвичайних

ситуацій. Згідно аналізу підприємств, що знаходяться поруч з об'єктом проектування, можна зробити висновок, що можливою надзвичайною ситуацією може стати викид аміаку.

Шкідливою речовиною називають речовину, яка у процесі контактування з організмом людини у разі порушення вимог безпеки може спричинити виробничі травми, професійні захворювання або відхилення стану здоров'я.

Всі хімічні сполуки можуть класифікуватися за такими ознаками: практичне використання, характер впливу, дія на людину, гранично допустима концентрація.

Хімічні сполуки поділяються:

залежно від практичного використання: на промислові отрути, отрутохімікати, лікарські засоби, побутові хімікати, біологічні (рослинні, тваринні) отрути, бойові отруйні речовини;

за характером впливу на людину: на канцерогенні, мутагенні, подразнювальні, загально токсичні, задушливі, наркотичні;

за дією на людину: на загальної (всмоктування отрути в кров) та місцевої (запалення, подразнення, опіки то що) дії.

Для виключення незворотних біологічних ефектів та професійних захворювань введено поняття «гранично допустима концентрація» – така концентрація хімічних речовин в повітрі, яка за щоденної тривалості робочого дня, але не більше 41 год на тиждень протягом всього робочого стажу не може викликати відхилень у стані здоров'я у процесі роботи або у віддалені терміни життя сьогоденного і наступного покоління.

2.3. Прийняття рішення з питань Цивільного захисту

Основними діями при НС з витоком аміаку є сховатися в замкнутому приміщенні, у приміщенні закрити всі вікна, витяжку, димохід, стики вікон. Якщо людина знаходиться на вулиці, вона мусить переміститись в найближче укриття перпендикулярно напрямку вітру, пересуваючись по можливості низинами, адже аміак трохи легший за повітря.

Перша допомога при отруєнні аміаком:

- виведіть ураженого на свіже повітря;
- дайте йому теплого молока з харчовою содою;
- одягти ватно-марлеву пов'язку, змочену водою, краще 5%-ного розчину оцтової або лимонної кислоти;
- при потраплянні в очі – промийте водою або протріть вазеліновою або оливковою олією;
- при ураженні шкіри – обмийте чистою водою, зробіть примочки з 5%-ного розчину оцтової або лимонної кислоти.
- перед виходом з квартири (будинку) вимкнути газове та електропостачання, закрити
- вікна, взяти документи та необхідні речі;
- виходити із зараженого району необхідно перпендикулярно напрямку вітру;
- якщо немає можливості вийти з району зараження, необхідно укритися в укриттях,
- підвалах, квартирах (будинках), попередньо загерметизувавши вікна, двері.

3. Розрахунок заходів Цивільного захисту на об'єкті, що проектується

3.1. Розрахунок заходу Цивільного захисту

Визначаються:

- 1) Глибина прогнозованої зони хімічного зараження, G_p , км.
- 2) Ширина прогнозованої зони хімічного зараження, $Ш$, км.
- 3) Площа можливого хімічного зараження, S , км²
- 4) Час підходу хмари зараженого повітря до заданого об'єкта $t_{підх}$, хв.
- 5) Час вражаючої дії СДОР, $t_{вр}$, год.
- 6) Можливі втрати людей в осередку хімічного ураження N , осіб

3.2. План евакуації населення

Загальний план дій при хімічній аварії на хімпідприємстві:

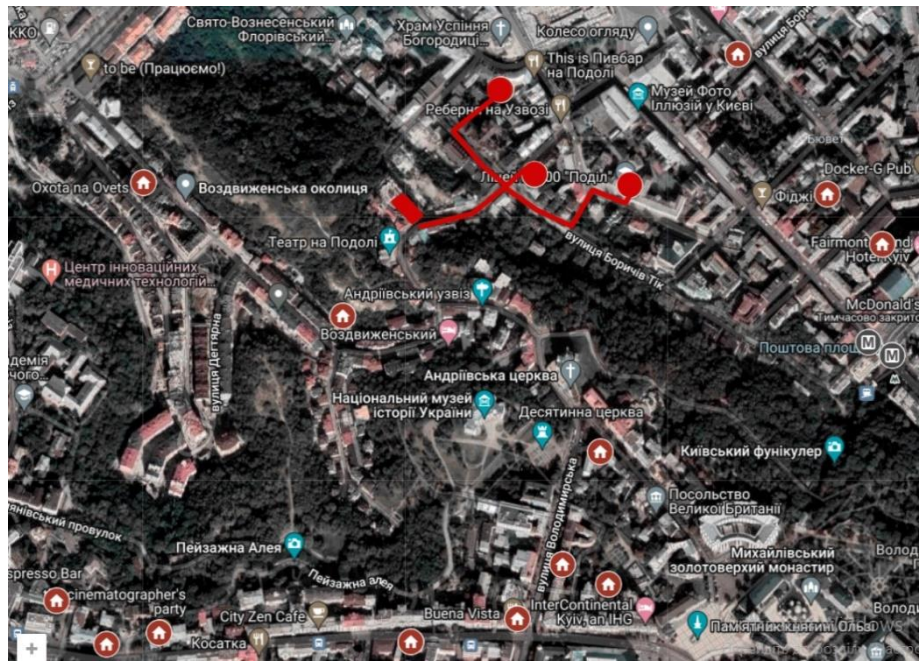
- щільно зачинити вікна та двері, вентиляційні отвори, димоходи,
- заклеїти щілини у вікнах папером чи скотчем,
- увімкнути телевізор чи радіо для отримання подальших вказівок,
- попередити близьких про небезпеку та можливу евакуацію,
- вимкнути побутові прилади та газ.

Також, у разі евакуації під час хімічної атаки:

- Візьміть з собою аптечку.
- Одягніться так, щоб залишилося якомога менше відкритої шкіри.
- Використовуйте протигази або ватно-марлеві пов'язки, змочені водою або, краще, 2–5% розчином питної соди (при ураженні хлором), оцтової або лимонної кислоти (при ураженні аміаком).
- Обережно і без паніки вийдіть з приміщення, використовуючи сходи.
- На вулиці не біжіть, не торкайтеся ніяких предметів, не наступайте у калюжі.
- Не їжте і не пийте нічого

АМІАК легший за повітря, тому для захисту необхідно використовувати укриття, підвали та нижні поверхи будинків.

Оскільки ділянка знаходиться на пагорбі, найбезпечніше буде спуститись вниз по вулиці, до Подолу і звідти прямувати в укриття. До найближчих укриттів 200 м, 344м і 353 м.



Шлях до найближчих укриттів

Висновки

Об'єкт проектування має близьке до укриттів розташування, тож у разі загрози аміаком люди зможуть сховатись в укриттях. Розташування на пагорбі небезпечне, але люди мають можливість швидко переміститись у низину, щоб опинитись в більшій безпеці.

ВИСНОВКИ ДО РОБОТИ

Дана наукова робота була присвячена дослідженню прийомів поєднання нового будівництва у сформованому середовищі та взаємодією цього нового об'єкту з сформованим середовищем міста на прикладі будівництва громадського виставкового простору на Андріївському узвозі міста Києва. Було проаналізовано особливості існуючої містобудівної ситуації та історичного середовища Андріївського узвозу, особливості формотворення забудови, композиції фасадних рішень та загальні тенденції архітектурно-просторового рішення.

При аналізі Андріївського узвозу було досліджено історію вулиці та формування забудови, причини і наслідки функціональних змін у забудові. Визначено, які будівлі мають статус пам'ятки архітектури.

Завдяки аналізу наукових праць на тему формотворення нового об'єму в сформованому архітектурному середовищі та сформованому міському історичному середовищі, визначено тенденції роботи з поєднання нової забудови та історично сформованої. Аналіз світових аналогів показав різні проекти та проектні задачі, підхід до їх вирішення за умови різних містобудівних ситуацій, основних завдань та задач проектування. Це дозволило сформулювати основні прийоми та фактори, що впливають на будівництво в існуючому середовищі.

Зі сформованою забудовою, не залежно від того, є вона історичною чи ні, було визначено такі основні фактори, що впливають на створення нового архітектурного об'єму, які слід брати до уваги:

- характер забудови
- щільність забудови
- поверховість і висота
- масштаб будівель
- морфотип
- благоустрій території та ландшафт

Вони дозволяють визначити загальну вихідну ситуацію, на основі якої можна буде формулювати більш чіткі та об'єктивні архітектурні рішення та пропозиції.

Основні загальні прийоми для поєднання нового та вже існуючого архітектурного об'єкта, які можна використовувати як при створенні нових об'ємів, так і при реконструкції будівель:

прийом підкреслення контрасту

прийом поєднання та взаємодії

прийом підпорядкування нової забудови

прийом інтеграції

Використання цих прийомів може відрізнитись для конкретної проектною задачі та особливостей архітектурного середовища, в якому відбувається проектування. Вони дозволяють визначити основний вектор архітектурних об'ємно-просторових та планувальних будівельних рішень.

Аналіз забудови Андріївського узвозу показав загальні тенденції забудови та її основну специфіку. Узвіз сформувався у складній ландшафтній та природній ситуації в оточенні схилів, та має вихід на оглядові майданчики з видами на Поділ та Дніпро, що визначило його характер забудови.

Аналіз композиції фасадів оточуючої забудови дозволили визначитися з загальними тенденціями забудови: мала поверховість, симетричність, наявність у декорі елементів класицизму та київського цегляного стилю, використання декоративних елементів класицизму у будівлях та загальні прийоми вертикального та горизонтального поділу фасадів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Хараборська Ю.О. Деякі особливості будівництва нових об'єктів в історичному середовищі // Ю.О.Хараборська // Стаття / ISSN 2707-403X. РЕГІОНАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ АРХІТЕКТУРИ ТА МІСТОБУДУВАННЯ. 2019. №13. 158-166. [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://axi-pnam.com.ua/images/Csa/AxiPnam13_19.pdf
2. Гутнов А. Э. Эволюция градостроительства. М.: Стройиздат, 1984. 256 с.
3. Апостолова-Сосса Л.О., Зливкова О.О. Збереження традиційного характеру середовища як складова пам'яткоохоронної діяльності в межах охоронних зон заповідників // Л.О. Апостолова-Сосса, Зливкова О.О. // Архітектурний вісник КНУБА: Теорія та історія архітектури 34-41.
4. Смірнова О. В. Актуальні проблеми архітектури будівель і споруд: конспект лекцій для студентів 6 курсу за спеціальністю 191 – Архітектура та містобудування, освітня програма підготовки магістрів «Архітектура будівель і споруд» / О. В. Смірнова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2020. – 62 с.
5. ДБН В.2.2-9:2018 Громадські будинки та споруди
6. ДБН В.2.2-40:2018 Інклюзивність будівель і споруд
7. ДБН Б.2.2-12:2019 Планування і забудова територій
8. ДСТУ БА. 2.2.-7:2010. Проектування. Розділ інженерно технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) у складі проектної документації об'єктів. Київ - Мінрегіонбуд. Україна, - 2010.
9. Цивільний захист. Корінний В.Г, Стефанович П.І., Стефанович І.С., Гуць В.М., Курс лекцій - Київ: КНУБА - 2018., 208 с.

10. Кодекс цивільного захисту України – К., від 02.10 2012 року, № 5403 - VI.
11. Скорик Л. Традиції та новаторство в структурі центру історичного міста // Л. Скорик // УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВА | В.№ 27 58-65с.
12. https://www.archdaily.com/891224/schmidt-hammer-lassen-wins-competition-for-redevelopment-of-riga-historic-quarter?ad_medium=gallery
13. <https://wideprint.com.ar/arquitectura/casa-blas-arquitectos-sebastian-adamo-y-marcelo-faiden/>
14. <https://www.archdaily.com/793884/mons-memorial-museum-atelier-darchitecture-pierre-hebbelinck-pierre-de-wit/57bc0463e58ecef75000107-mons-memorial-museum-atelier-darchitecture-pierre-hebbelinck-pierre-de-wit-photo>
15. <https://www.archdaily.com/799080/the-stealth-building-workac>
16. <https://drozdov-partners.com/projects/teatr-na-podoli/>
17. <https://pamyatky.kiev.ua/streets/andriyivskiy-uzviz>
18. https://new.pamyatky.kiev.ua/streets/andriyivskiy-uzviz/andriyivskiy-uzviz_10

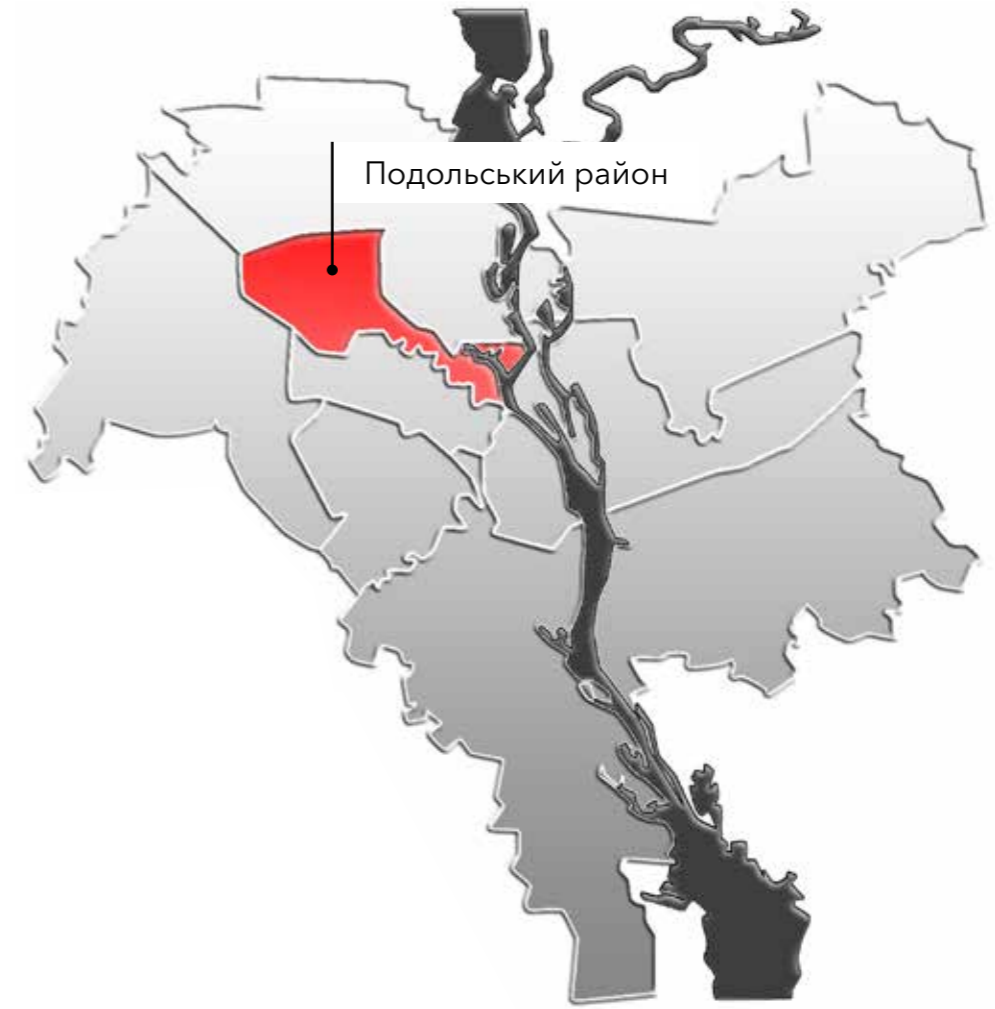
ГРАФІЧНІ МАТЕРІАЛИ

Карта України



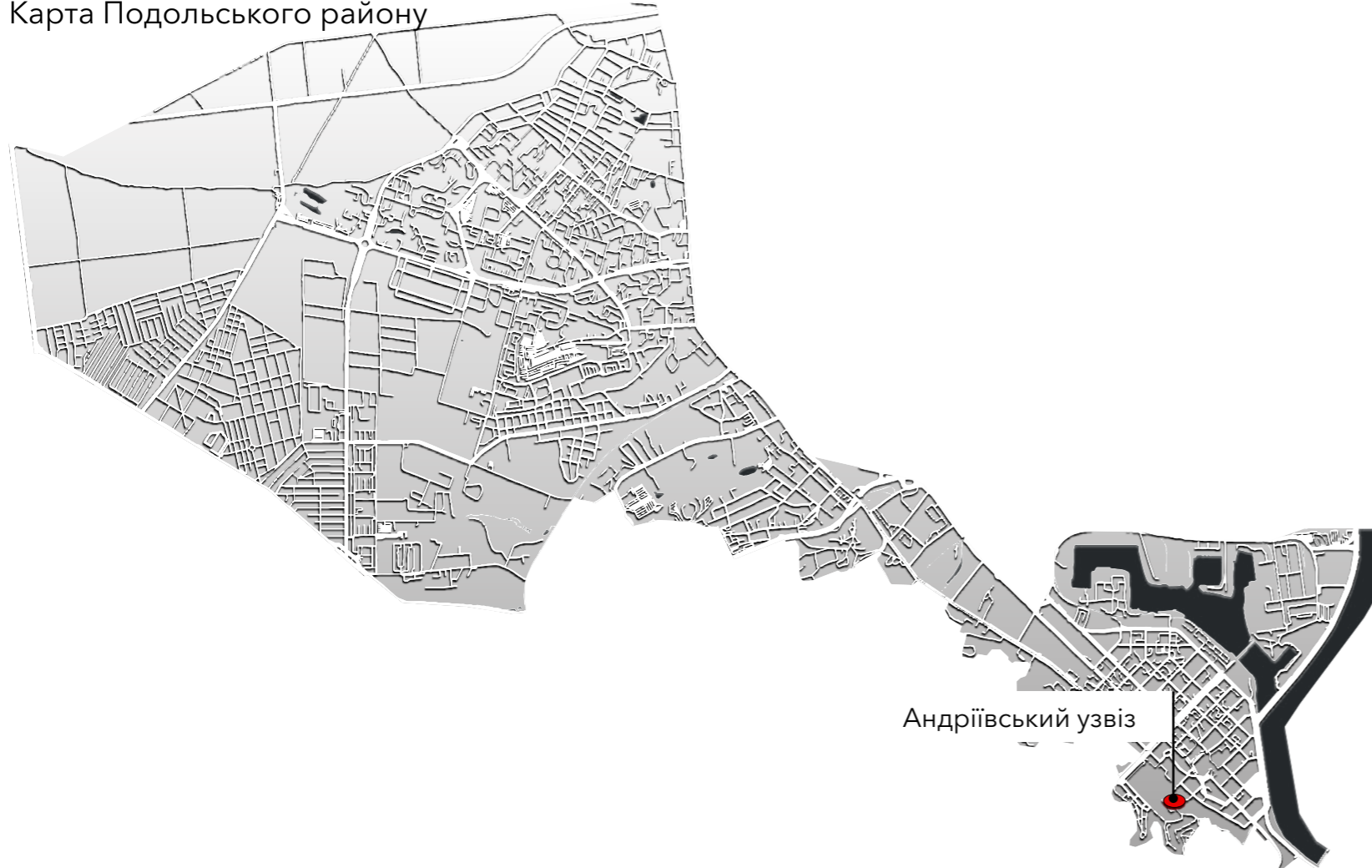
Київська область

Карта Києва



Подольський район

Карта Подольського району



Андріївський узвіз

Карта Андріївського узвозу

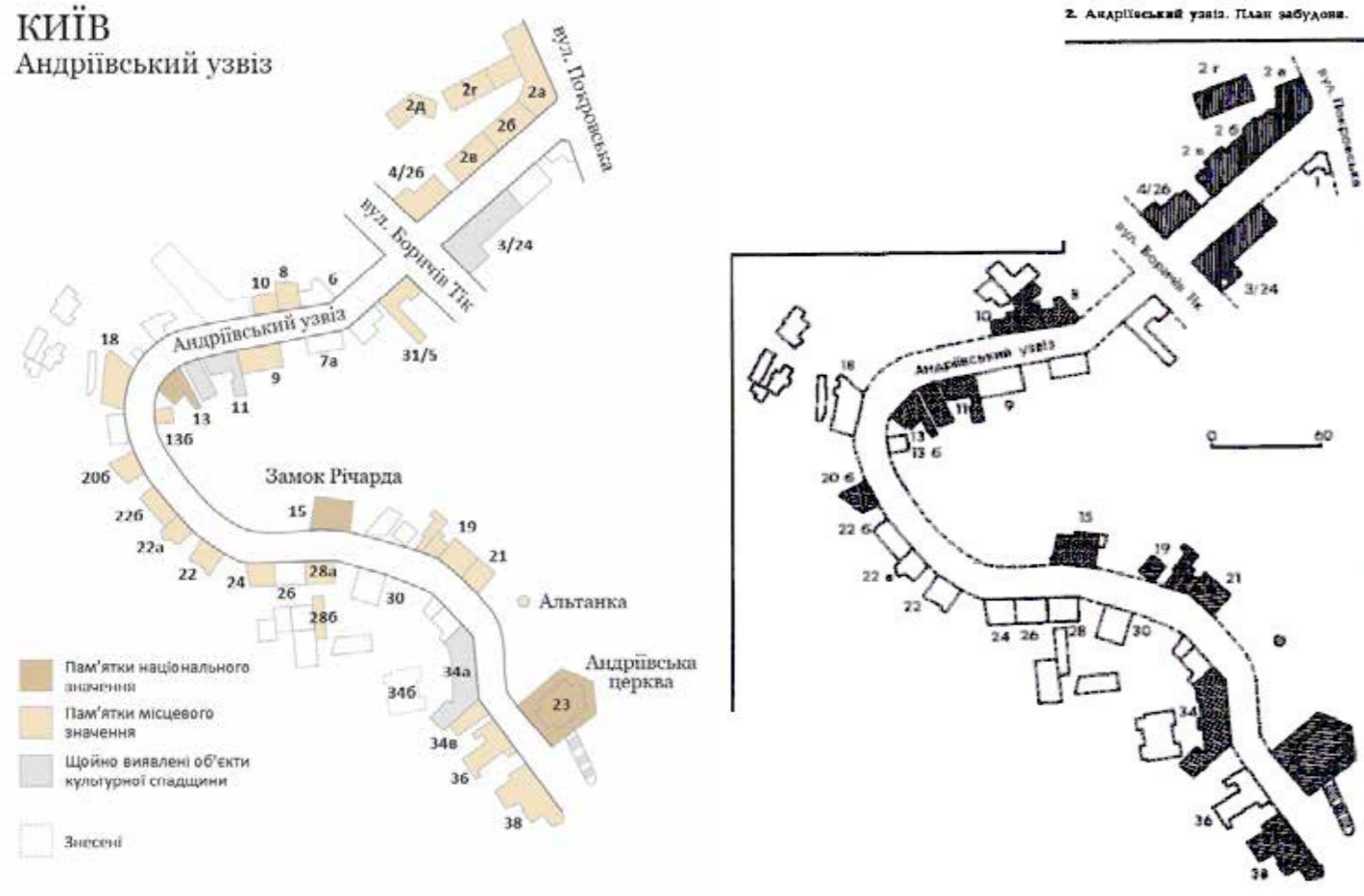


Андріївський узвіз 14

Історичне формування забудови Андріївського узвозу

Андріївський узвіз проходить між горами Андріївською (Уздихальницею), Старокиївською і Замковою, від перехрестя вулиць Десятинної і Володимирської до Контрактової площі. У плані утворює дугу, що огинає підшву гори Уздихальниці, з видового майданчика якої розкриваються чарівні краєвиди на Поділ і Задніпров'я. Сучасна назва існує з 1740-х рр., походить, імовірно, від Андріївської церкви [17].

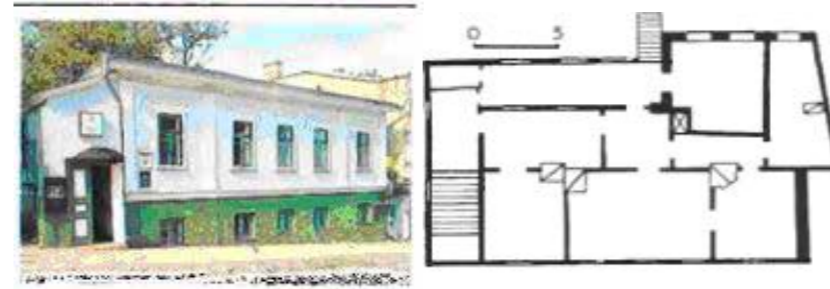
Перетинається з вулицями Воздвиженською, Флорівською, Боричів Тік, Покровською.



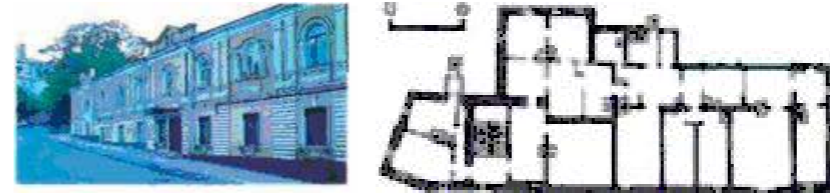
Статус забудови Андріївського узвозу

Історично поєднувала давньоруський дитинець з торгівельною площею на Подолі (Контрактовою площею). Андріївський узвіз – одна з найстаріших вулиць міста, магістраль, яка вважалась головним шляхом до Подолу від Подільської брами Верхнього Києва у 17 столітті.

Освоєння Андріївського узвозу почалась після зведення Андріївської церкви у 18 столітті на земляному бастіоні Старокиївської фортеці [17]. На початку 19 століття забудова на узвозі була розрідженою. Переважно це були одно- та двоповерхові садиби з прилеглими садами. Садиби були переважно дерев'яні, деякі з них навіть збереглися – будинки №10 і №38. Ці будинки виконані у стриманих формах класицизму, вони є представниками типової забудови Києва початку 19 століття. Будинок №38 мав добудови в кінці 19 століття, а також у ньому було багато відомих жителів - Анненков О. С., Булгаков М. О., Воскресенський І. П., Муравйов А. М.



Будинок №10 на Андріївському узвозі



. Будинок №38 на Андріївському узвозі

Коли почалась інтенсивна забудова узвозу, садибна структура забудови узвозу була порушена. Почали з'являтися споруди архітектури історизму і модерну таких архітекторів як М. Гарденін (№ 13), М. Казанський (№ 2-а), В. Ніколаєв (№ 21), П. Спарро (№ 4/26) та ін. Наприкінці 19 століття на узвозі поміж житловими будівлями починають набирати актуальність майстерні і магазини, які підпорядковуються церкві. Також саме наприкінці 19 століття було здійснення брукування вулиці буличним камінням.



Об'єднана спільністю виникнення й розвитку в умовах складного природного ландшафту, забудова узвозу відзначається динамікою розкриття вуличного простору, ансамблевістю та унікальністю архітек турно-ландшафтного середовища. Прилягання до гір, наявність виходів до оглядових майданчиків з видами на Дніпро і Поділ визначили відкритий характер його забудови, виразний силует якої з доміантою Андріївської церкви і акцентом неоготичної башти будинку № 15 («Замок Річарда») відіграє важливу роль у загальноміських панорамах.



План історичної забудови (1925 р.)

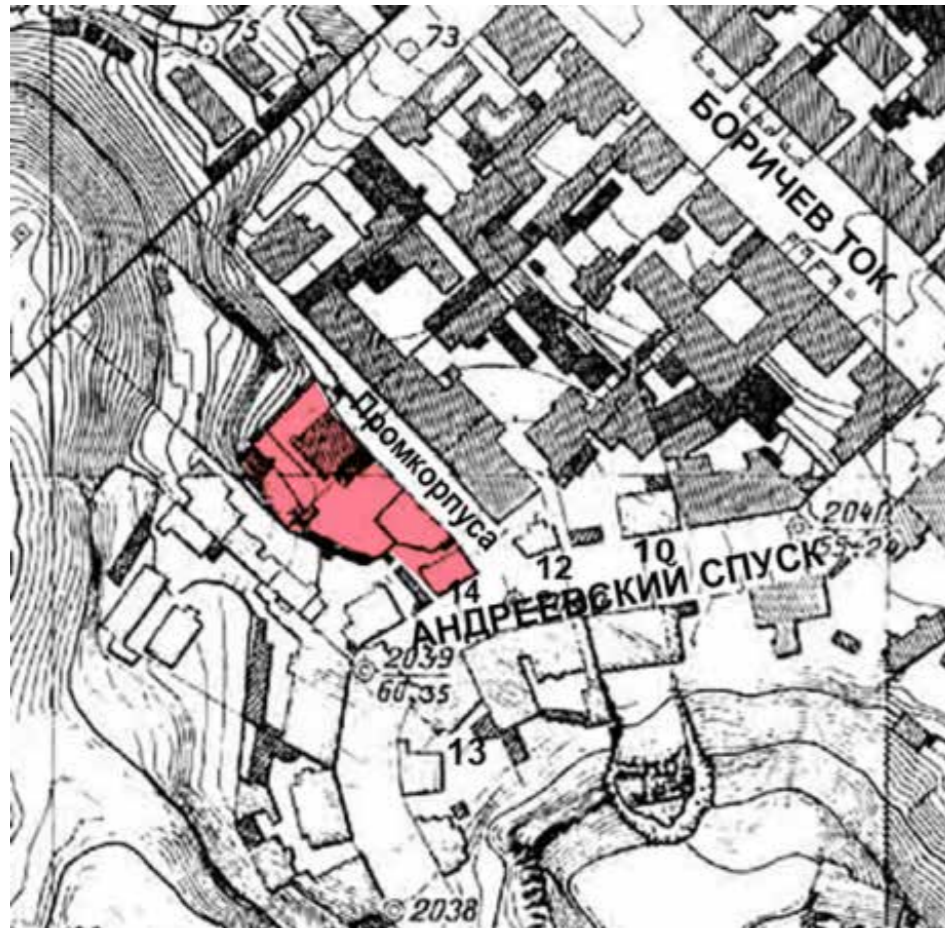


Фото ділянки місцевості



Фотофіксація ділянки



Ситуаційний план

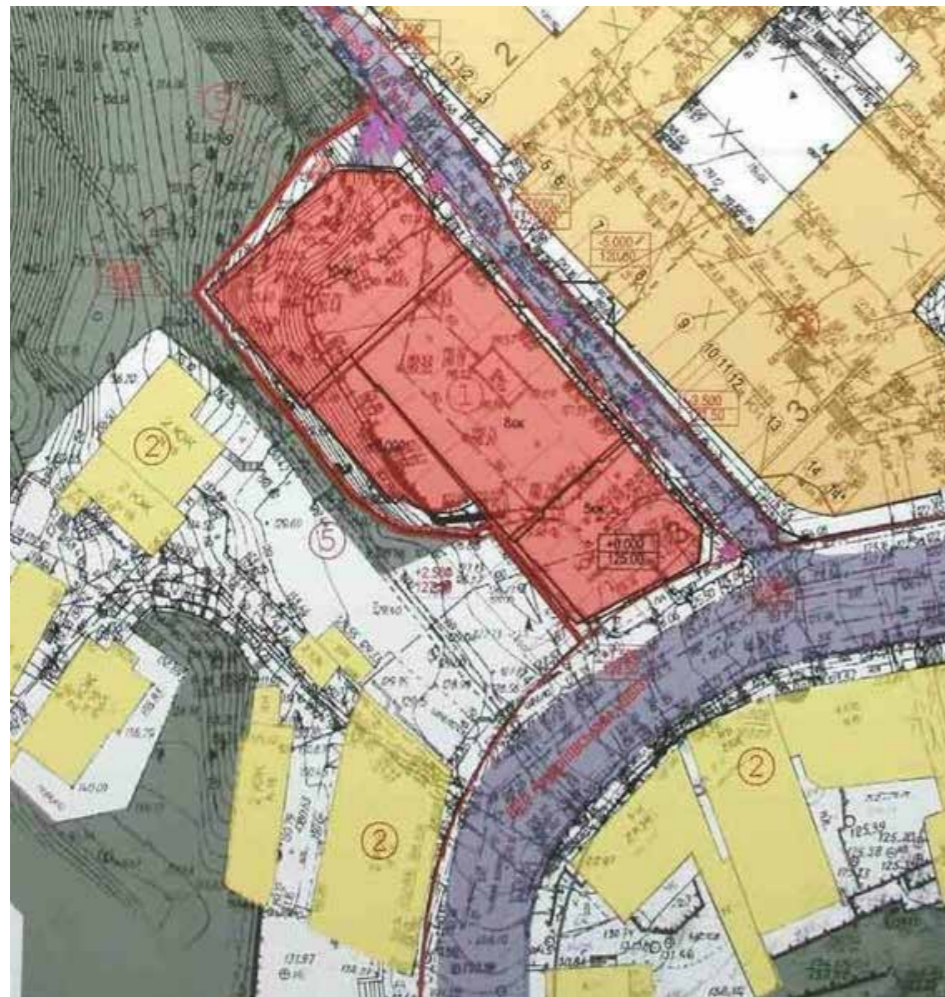


Фото ділянки місцевості



Фото ділянки місцевості (1900 р.)



Фото існуючої пропозиції



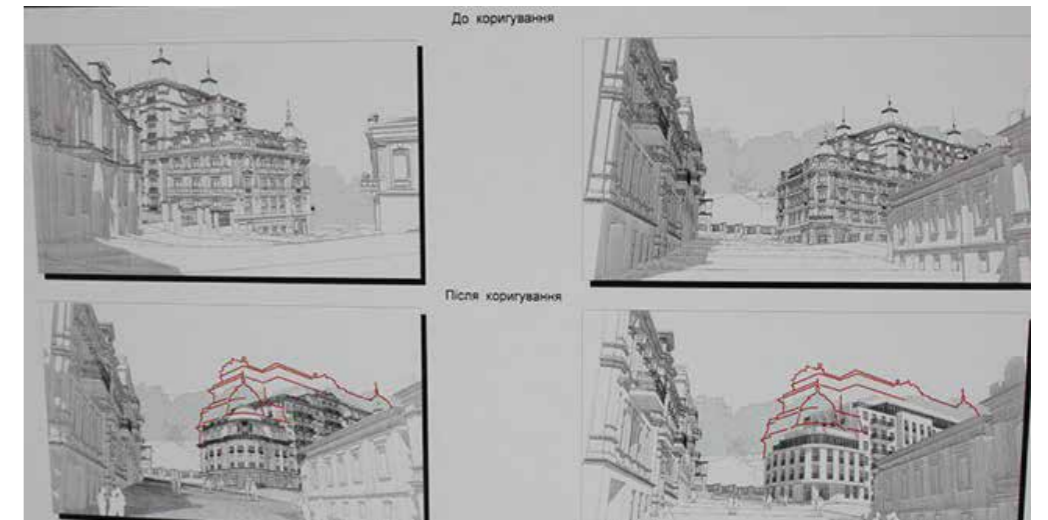
«Андріївський узвіз входить до заповідника «Стародавній Київ» і має статус комплексної пам'ятки містобудування. Відповідно при будівництві в цій місцевості обов'язковою умовою є проведення конкурсу на такі проекти. Але в цьому випадку конкурс не проводився, що є грубим порушенням закону про архітектурну діяльність. Також з самого проекту видно, що в ньому не враховано унікальність архітектурно-ландшафтного середовища, наявність історичних видових точок, збереження силуету місцевості, перспективи, розгортки фасадів вулиці тощо. Згідно із законодавством про охорону пам'яток, нове будівництво не повинно перевищувати висоту історичних будівель, які переважають на вулиці. Висота нової будівлі не повинна перевищувати 2-х поверхів.

Компанія «Маркон» представила скоригований проект будівництва готельного комплексу з закладами громадського харчування та паркінгом для легкового транспорту на вул. Андріївський узвіз, 14-16 у Подольському районі столиці. У чому суть конфлікту? Офіційно «Маркон» з боку КМДА і пікетників інкримінується недотримання термінів будівництва, ставиться під сумнів дієвість архітектурно-планувального завдання та висотність споруди, яка в охоронній зоні Софії Київської не повинна перевищувати 12 м, а в зоні Андріївської церкви і поготів - ніби як 9 метрів. Забудовник спростовує законність претензій, щодо яких є рішення судів всіх без винятку інстанцій і тлумачення Мін'юсту.

Зрештою КМДА вдалася до жорсткого клінчу з забудовником готелю, ревізували монтажний кран на будівельному майданчику, хоча у забудовника є рішення суду, яке ставить подібні дії поза законом. Як наслідок, забудовник готує позовну кампанію на 1 млрд. грн. У разі чергового схвального рішення на користь девелопера, бюджет Києва сплатить санкції в розмірі майже 396 власної доходної частини.



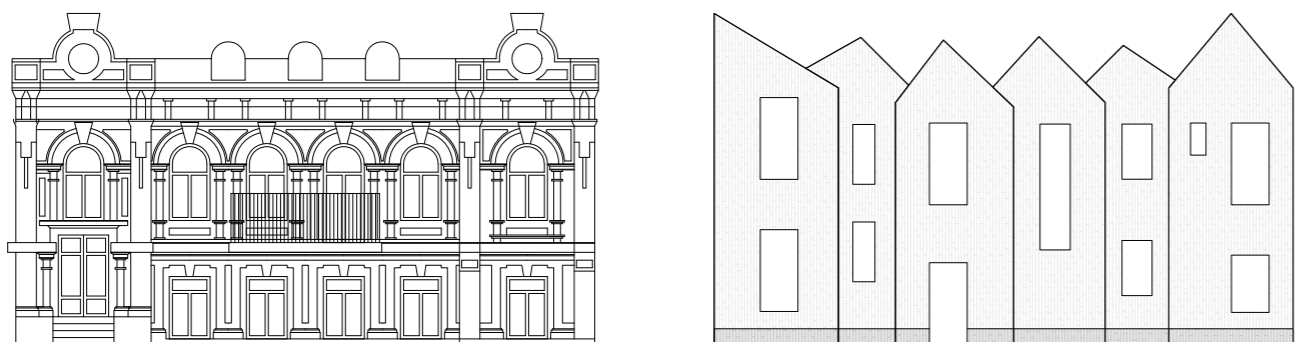
Коригування концепції



Варіант 2 існуючої пропозиції

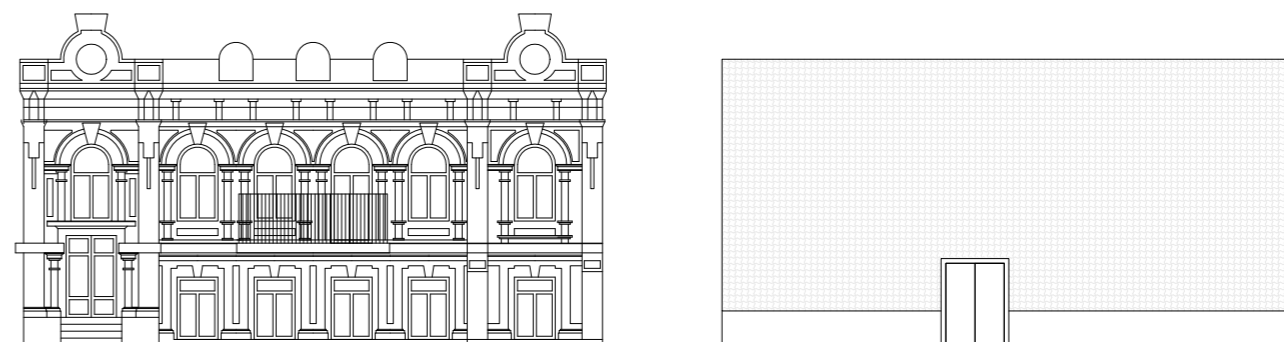


Прийом підкреслення контрасту



Форма	<input checked="" type="checkbox"/>	Створення контрасту від аналогів сусідніх забудов. Ігнорування масштабу, форми, пластичності та конструкції. Переосмислення архітектурних елементів. Роз'єднання загальних об'ємів.
Архітектурні елементи	<input type="checkbox"/>	
Масштаб	<input checked="" type="checkbox"/>	Проектна будівля є частиною архітектурного ансамблю, що має дуже виражену формоутворюючу та логічну деталізацію. Ігнорувати її на рівні ансамблю неприємлемо.
Облаштування матеріалу	<input type="checkbox"/>	

Прийом підпорядкування нової забудови (Підкорення)



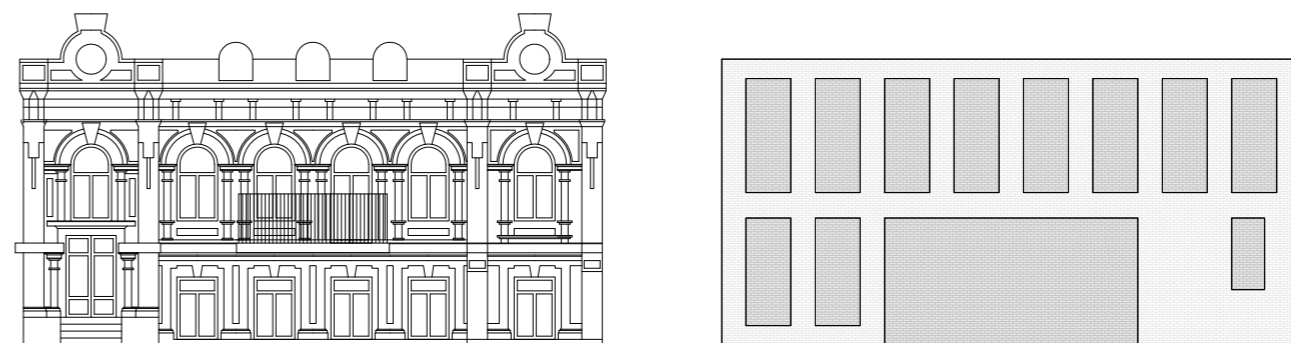
Форма	<input type="checkbox"/>	Домінантність простої форми та пластичності. Використання холодної гамми, скляного фасаду отражаючи навколишню забудову. Відсутність явних архітектурних елементів.
Архітектурні елементи	<input checked="" type="checkbox"/>	
Масштаб	<input type="checkbox"/>	Концепція зовнішнього вигляду проекту повинна бути важливою і облаштованою так само, як і вся забудова архітектурного ансамблю, щоб не розривати єдину цілісність.
Облаштування матеріалу	<input checked="" type="checkbox"/>	

Прийом інтеграції (Вписування)



Форма	<input checked="" type="checkbox"/>	Маскування нового об'єму під оточуючу навколишню ситуацію. Імітація або прямий зв'язок пластичності, стін та фасадів старої існуючої забудови.
Архітектурні елементи	<input type="checkbox"/>	
Масштаб	<input checked="" type="checkbox"/>	Імітація тих самих прийомів та принципів приємлива, проте існуюча забудова має історичну цінність, яка є предком архітектури того часу. Слід залишити історичну цінність саме в історично збудованих будівлях.
Облаштування матеріалу	<input type="checkbox"/>	

Прийом поєднання та взаємодії (Симбіоз)



Форма	<input checked="" type="checkbox"/>	Об'єднання старого та нового в архітектурі. Імітація окремих характерних архітектурних елементів. Одна концепція цвiтової гамми.
Архітектурні елементи	<input checked="" type="checkbox"/>	
Масштаб	<input checked="" type="checkbox"/>	Концепція проекту продовжується, як частина архітектурного ансамблю, переймаючи особливості та прийоми так, як були б спроектовані зараз, так само продовжуючи історичну цінність нашого часу.
Облаштування матеріалу	<input checked="" type="checkbox"/>	



Варіант приємливий



Рішення можливо зі змінами



Неприємливий висновок

INSERTION

КОНЦЕПЦІЯ ВИСТОВОГО ЦЕНТРУ НА АНДРІЇВСЬКОМУ УЗВОЗІ

ВУЛ. АНДРІЇВСЬКИЙ УЗВІЗ 14; М. КИЇВ; УКРАЇНА

ПЛОЩА ПРОЕКТУВАННЯ: 1955,61 м²
ЗАГАЛЬНА ПЛОЩА ПРОЕКТУ: 5851,23 м²

Експозиція:

2 поверхи приміщень відкритого типу з атріумом (1957,26 м²)
Приміщення закритого типу без природнього освітлення (187,40 м²)
2144,66 м²

Обслуговування експозиції:

Фойе, гардероб та С/в для чоловіків,
жінок та маломобільної групи населення
208,36 м²

Адміністративна зона:

Зона з кабінетом для директора та робітника,
переговорною, передягальною та окремими С/в
95,89 м²

Склад:

102,98 м²

Кафе:

Кухня (44,06 м²)
Хол (108,70 м²)
152,76 м²

Паркінг:

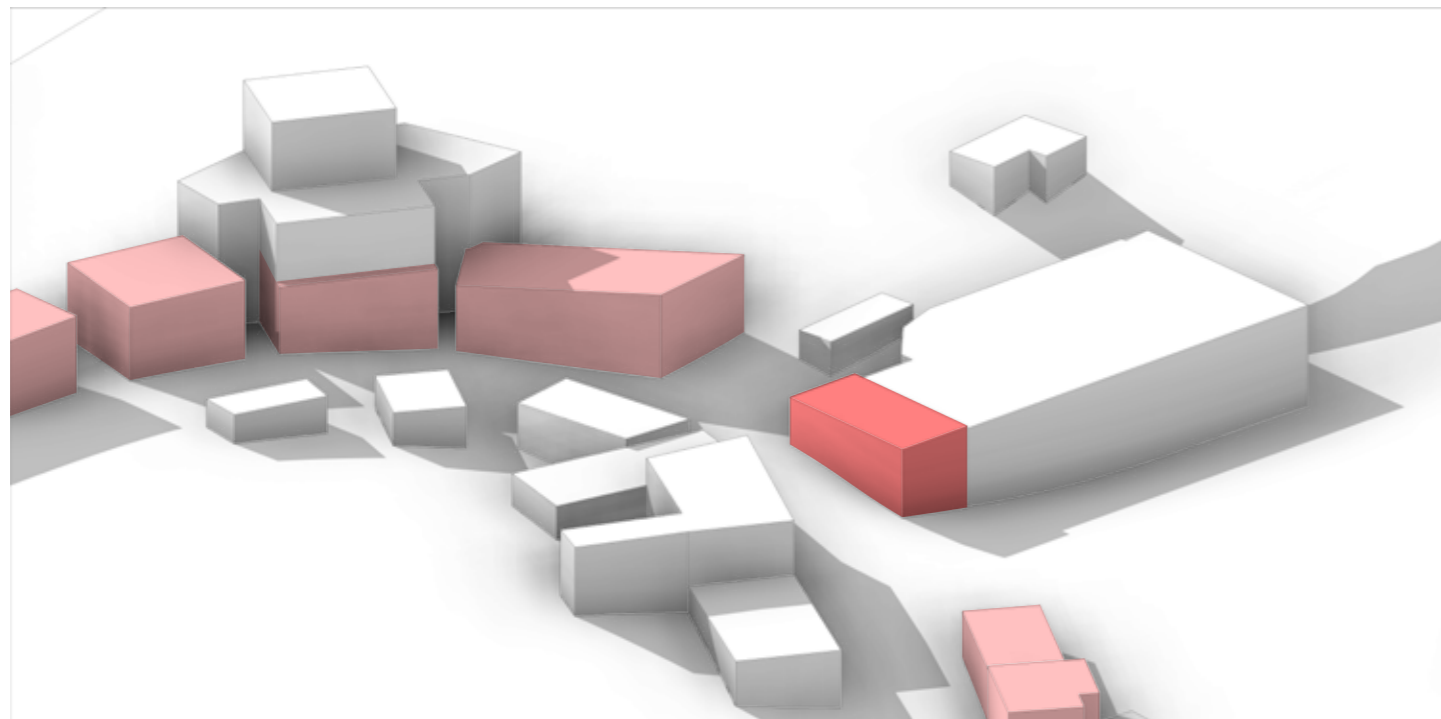
Проїжджа частина (701,10 м²)
53 Паркомісця (783,68 м²)
5 паркомісця мотоциклів (15,71 м²)
Місце розвантаження (55,79 м²)
1556,28 м²

Комунікації:

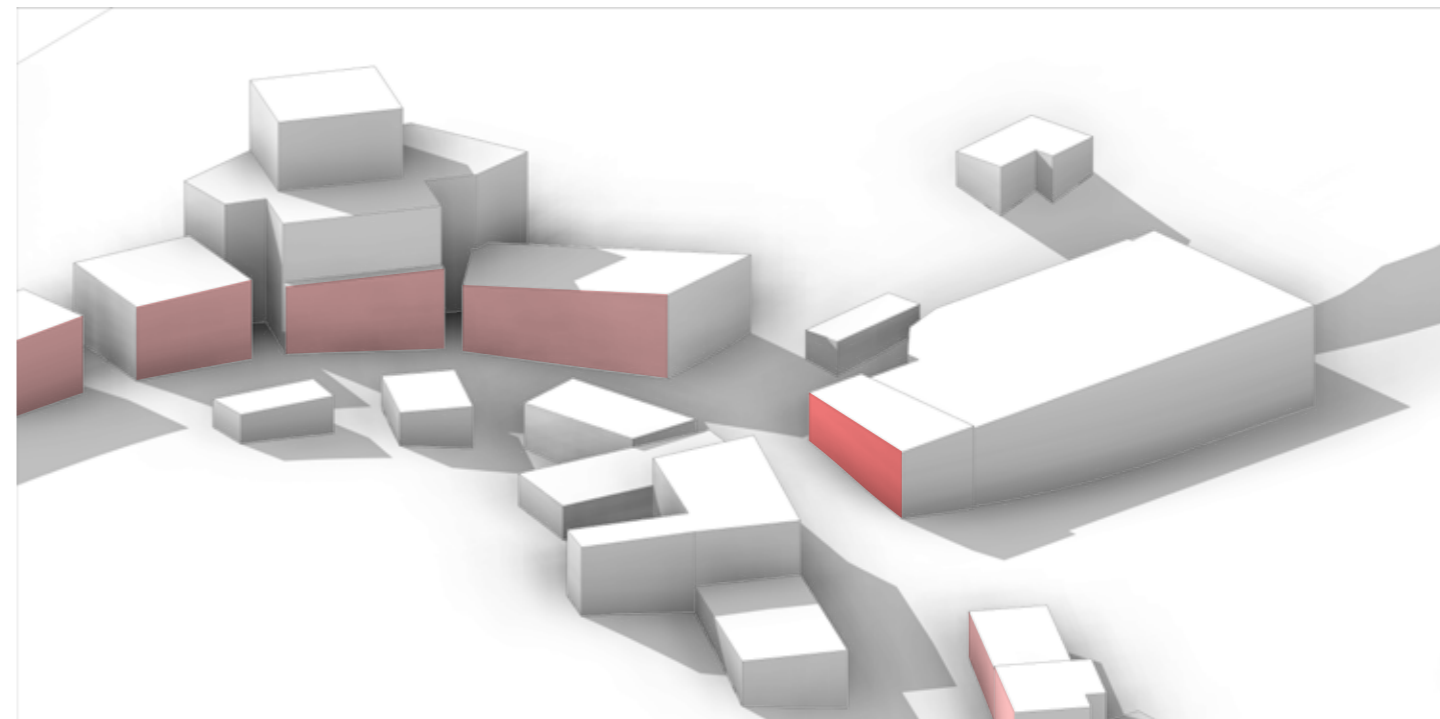
Сходи, тамбури та коридори
247,59 м²

Інженерія:

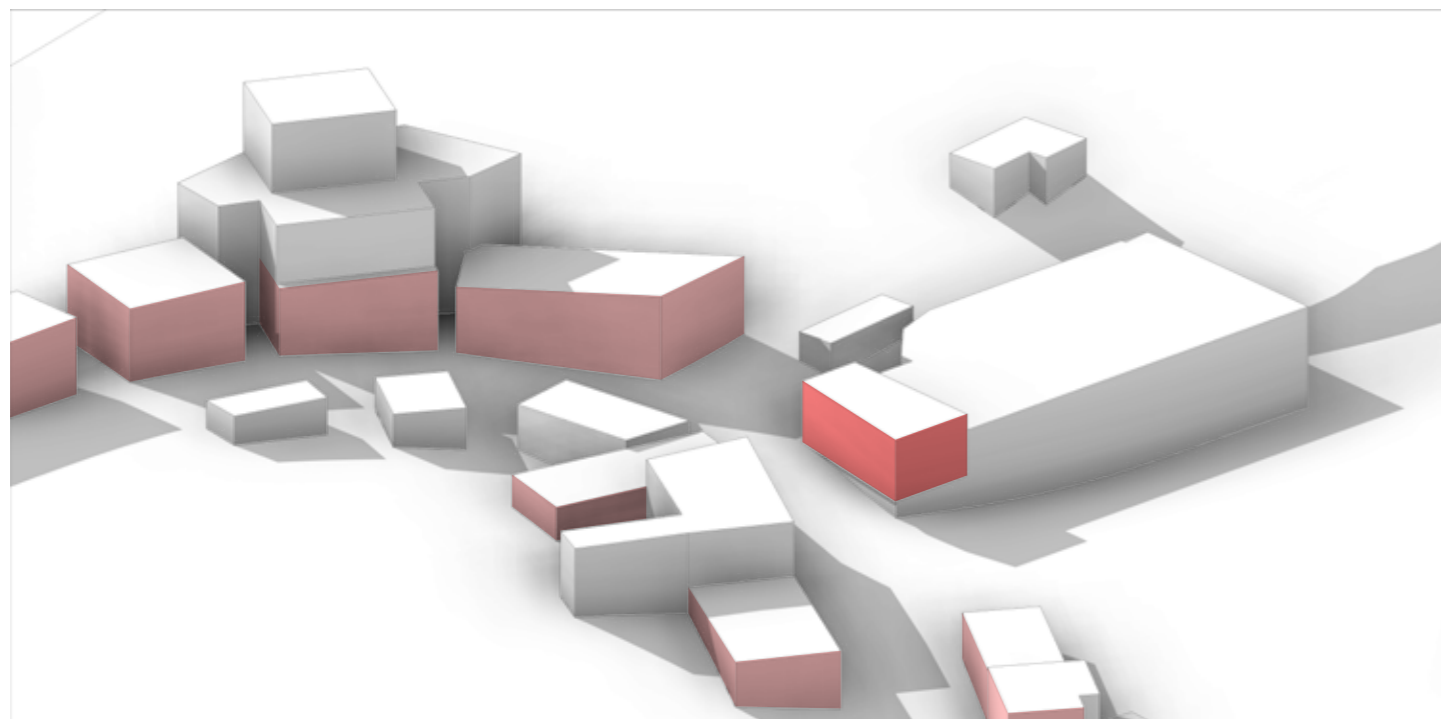
39,29 м²



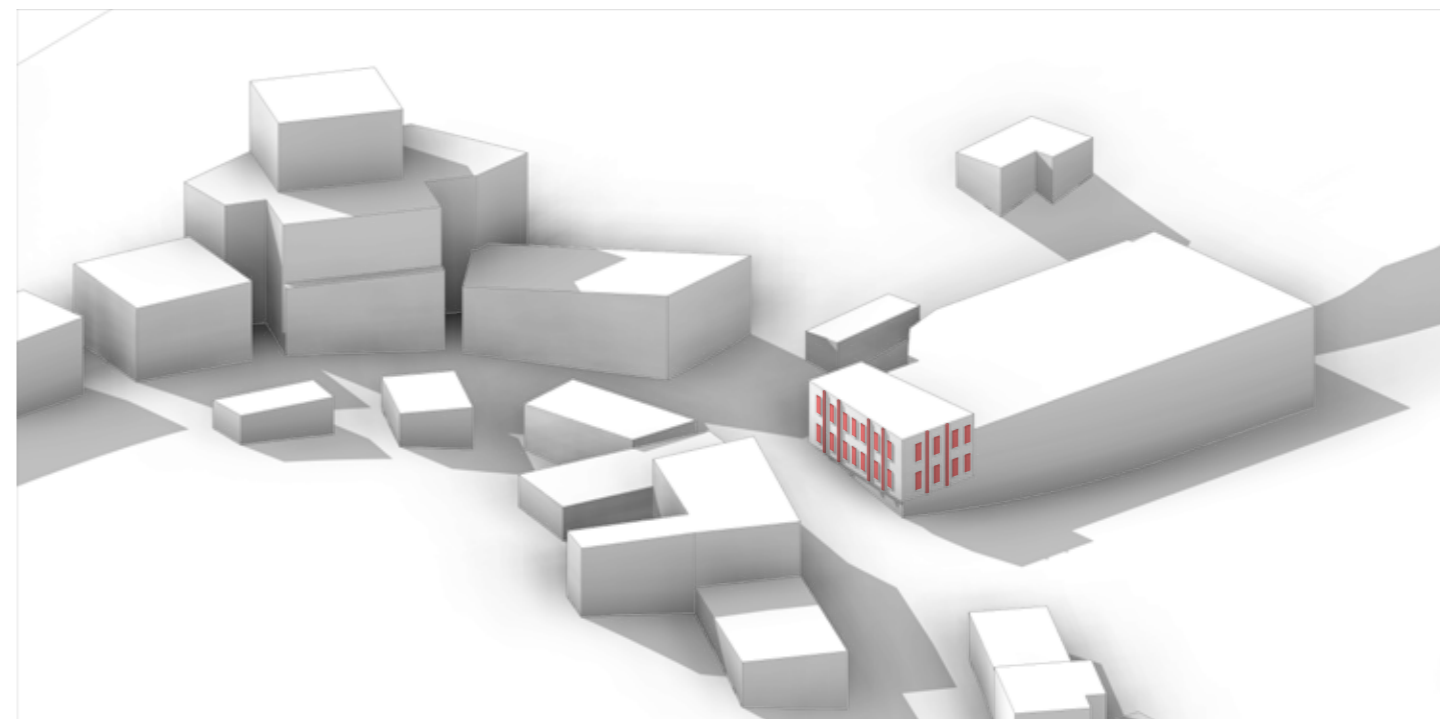
Віділяємо акцент ділянки архітектурного ансамблю



Дотримуємось плоскості ансамблю



Дотримуємось висотності ансамблю



Акцентуємо головний фасад як частину ансамблю



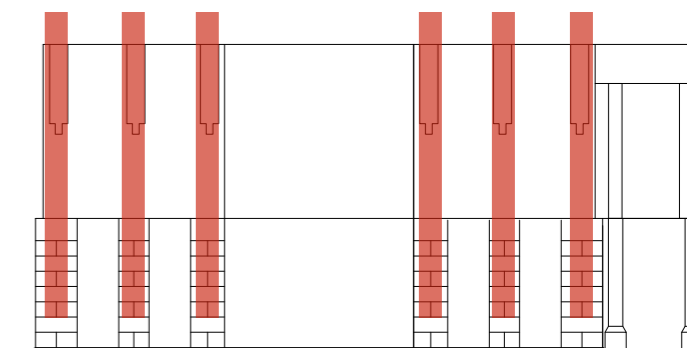
Музей Михайла Булгакова (Андріївський узвіз 13А)



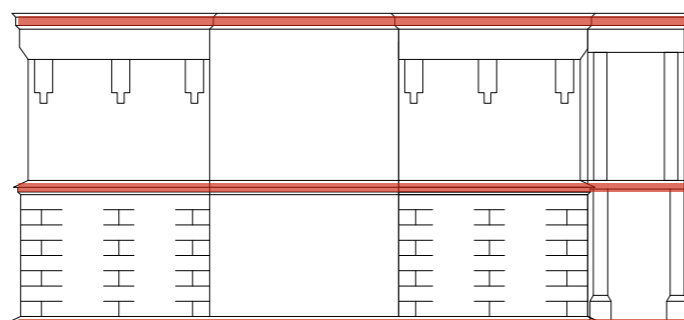
Загальний контур будівлі



Акцент фасаду



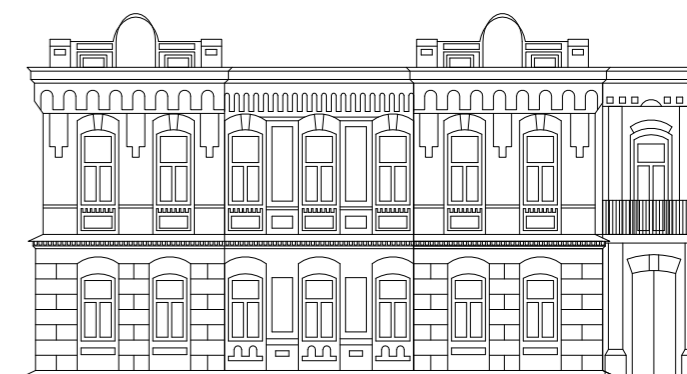
Вертикальний поділ



Горизонтальний поділ



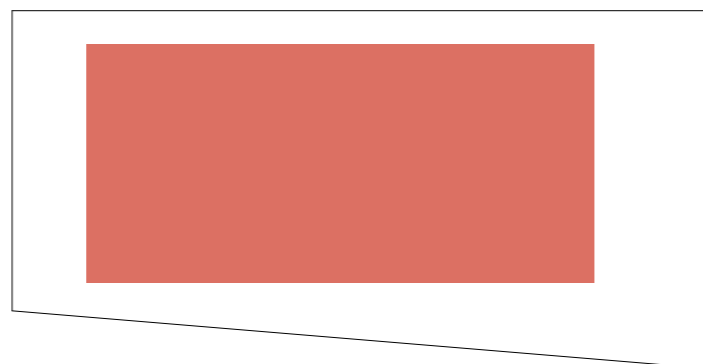
Ритм вікон



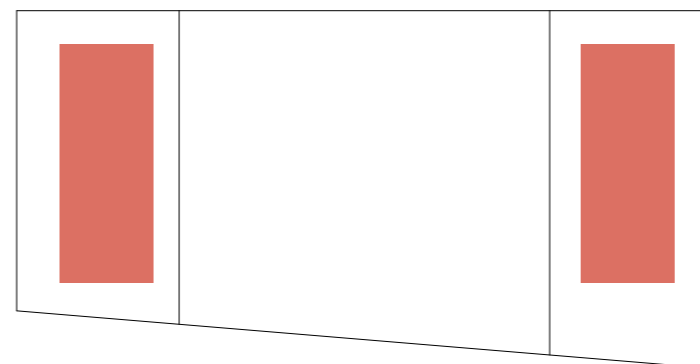
Деталізація фасаду



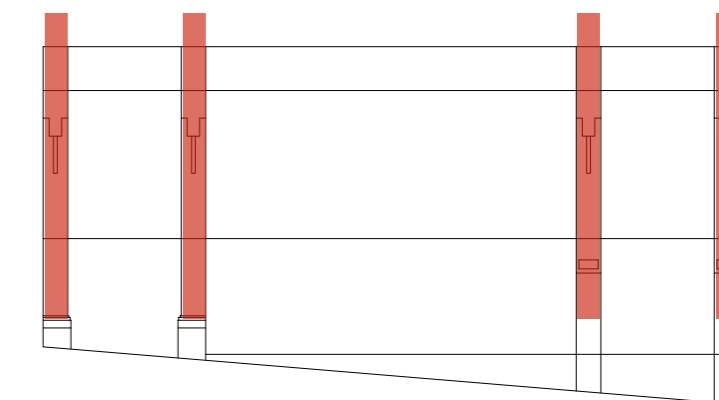
Житловий будинок кін. XIX - поч. XX ст. (Андріївський узвіз 20Б)



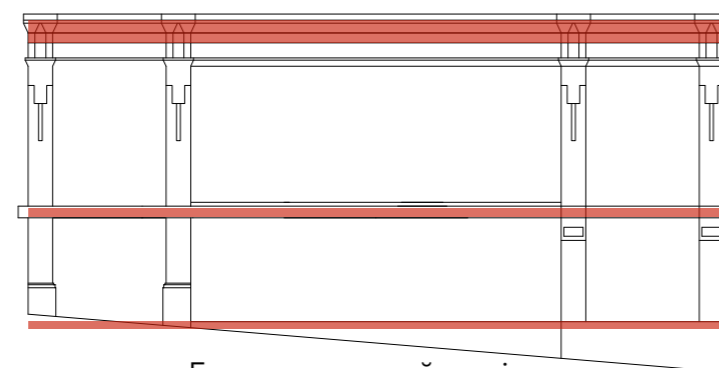
Загальний контур будівлі



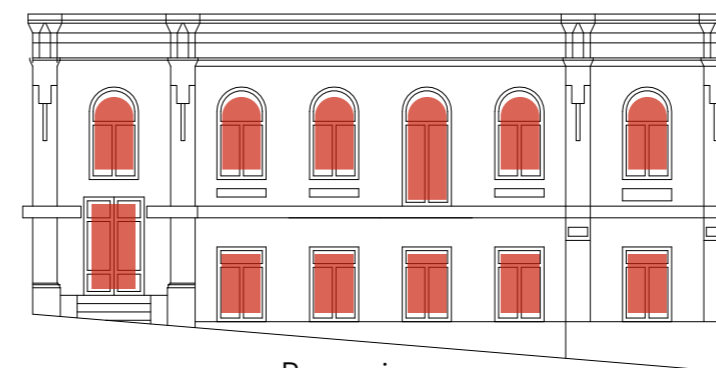
Акцент фасаду



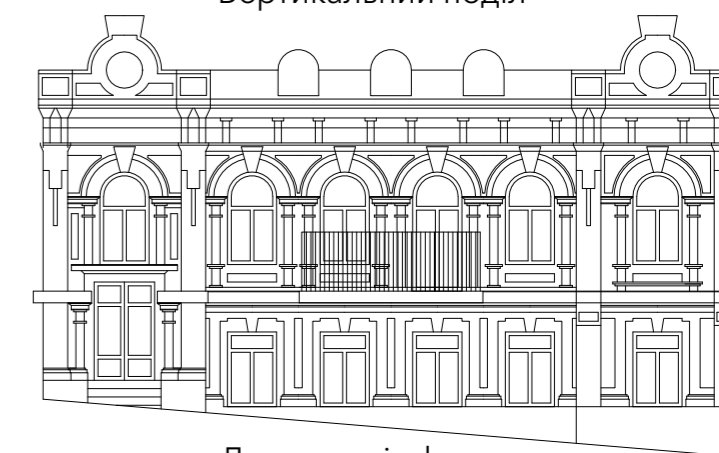
Вертикальний поділ



Горизонтальний поділ



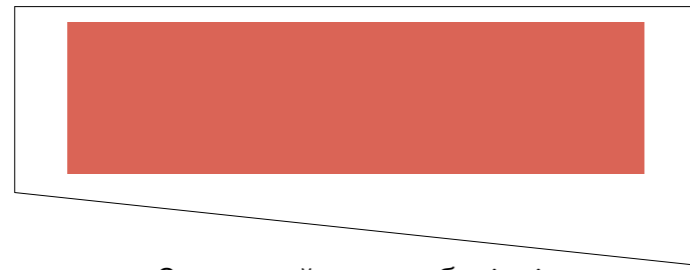
Ритм вікон



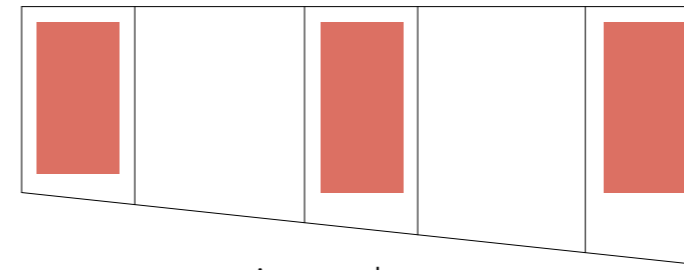
Деталізація фасаду



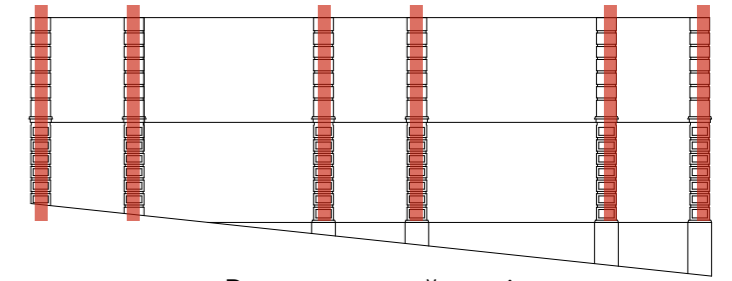
Прибутковий будинок. 1891 р. (Андріївський узвіз 18)



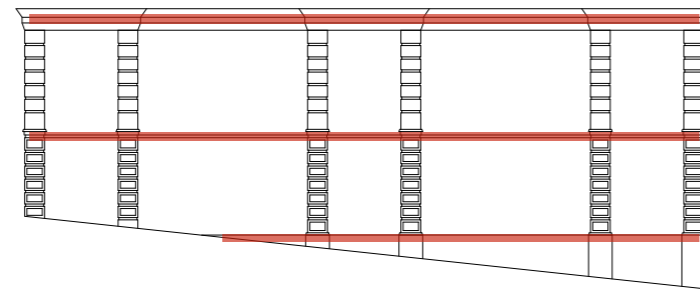
Загальний контур будівлі



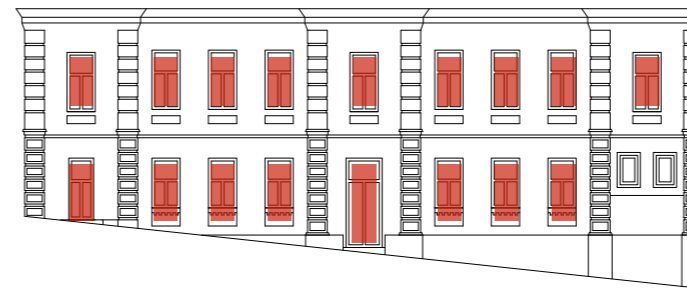
Акцент фасаду



Вертикальний поділ



Горизонтальний поділ



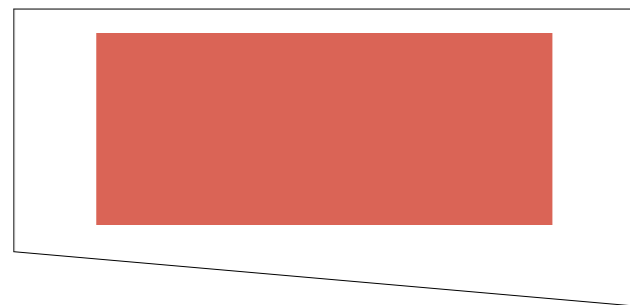
Ритм вікон



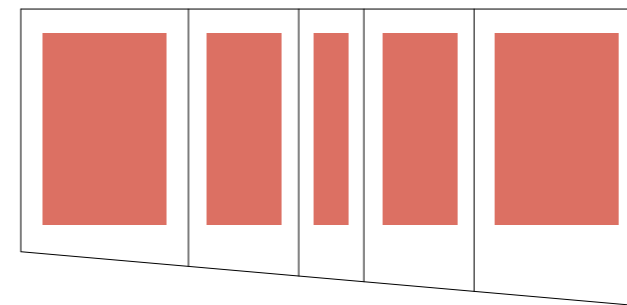
Деталізація фасаду



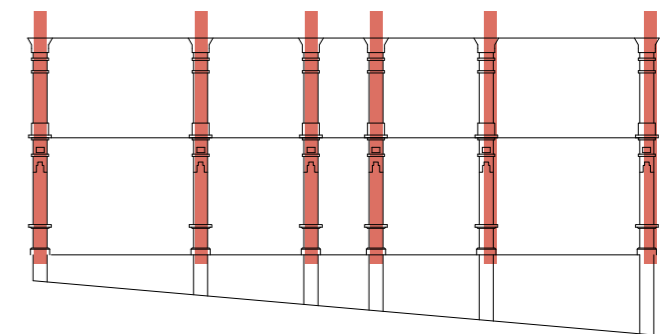
Будинок подружжя Буренків 1911 р. (Андріївський узвіз 22Б)



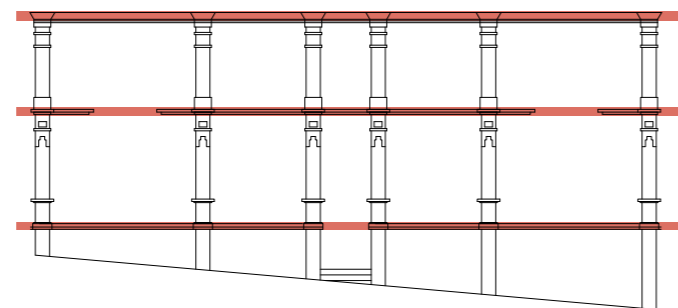
Загальний контур будівлі



Акцент фасаду



Вертикальний поділ



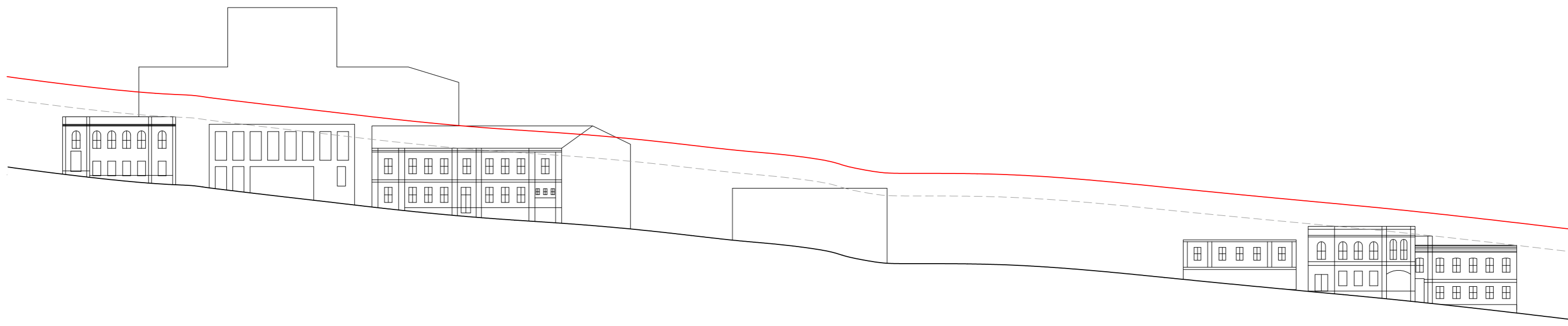
Горизонтальний поділ



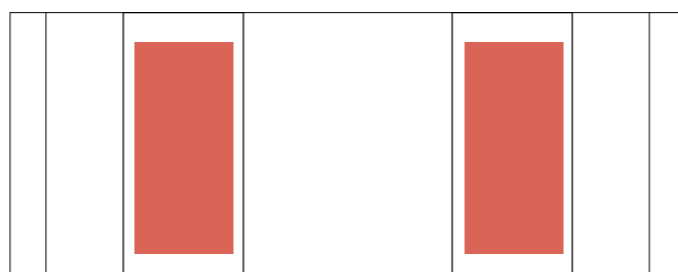
Ритм вікон



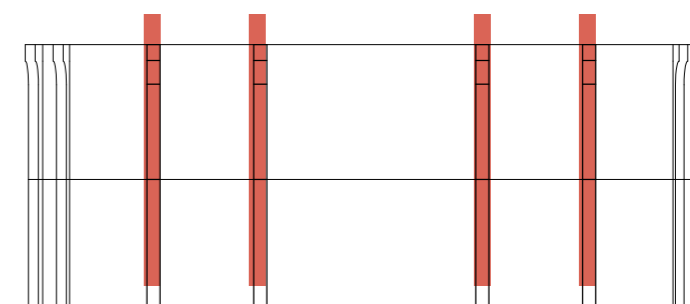
Деталізація фасаду



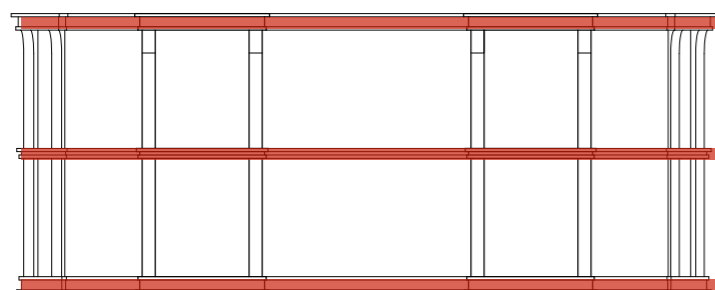
Загальний контур будівлі



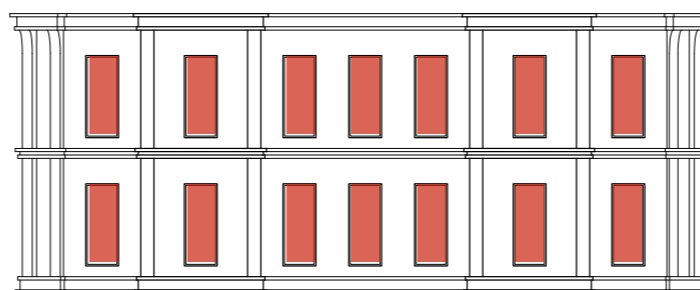
Акцент фасаду



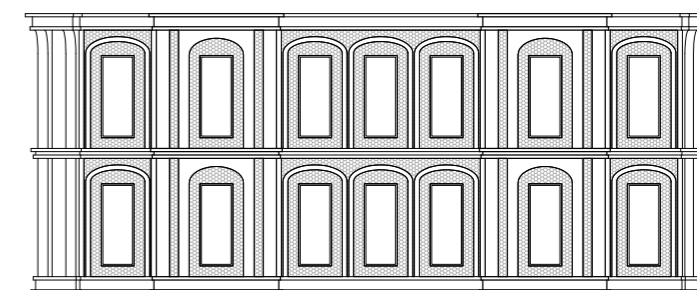
Вертикальний поділ



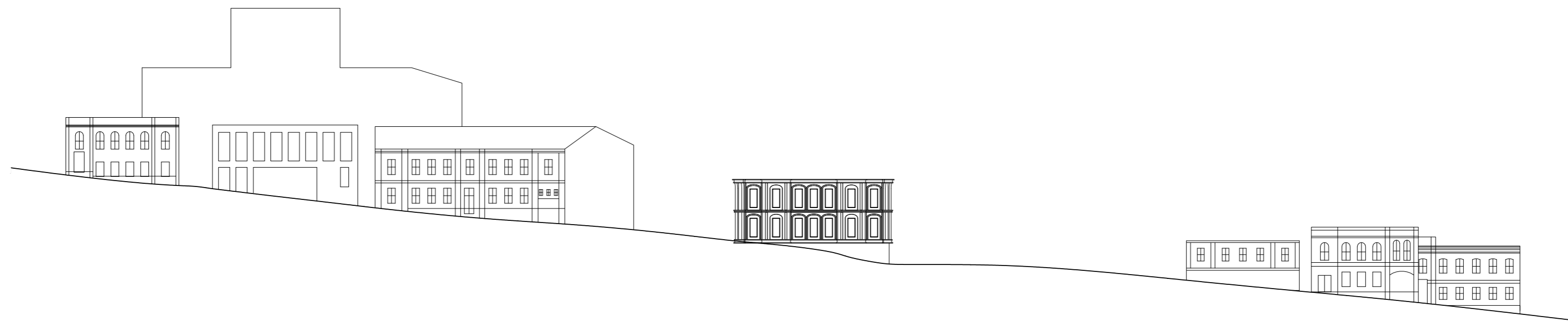
Горизонтальний поділ

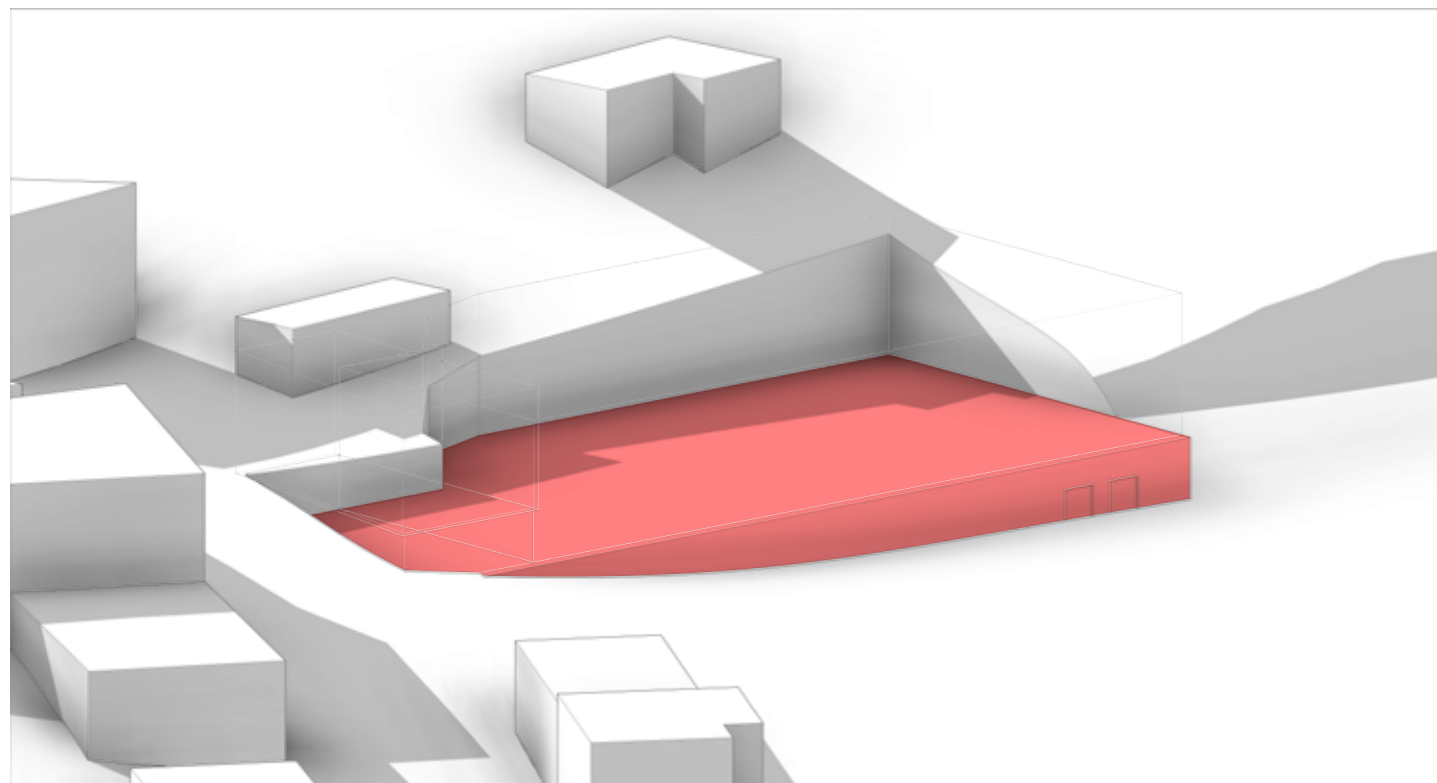


Ритм вікон

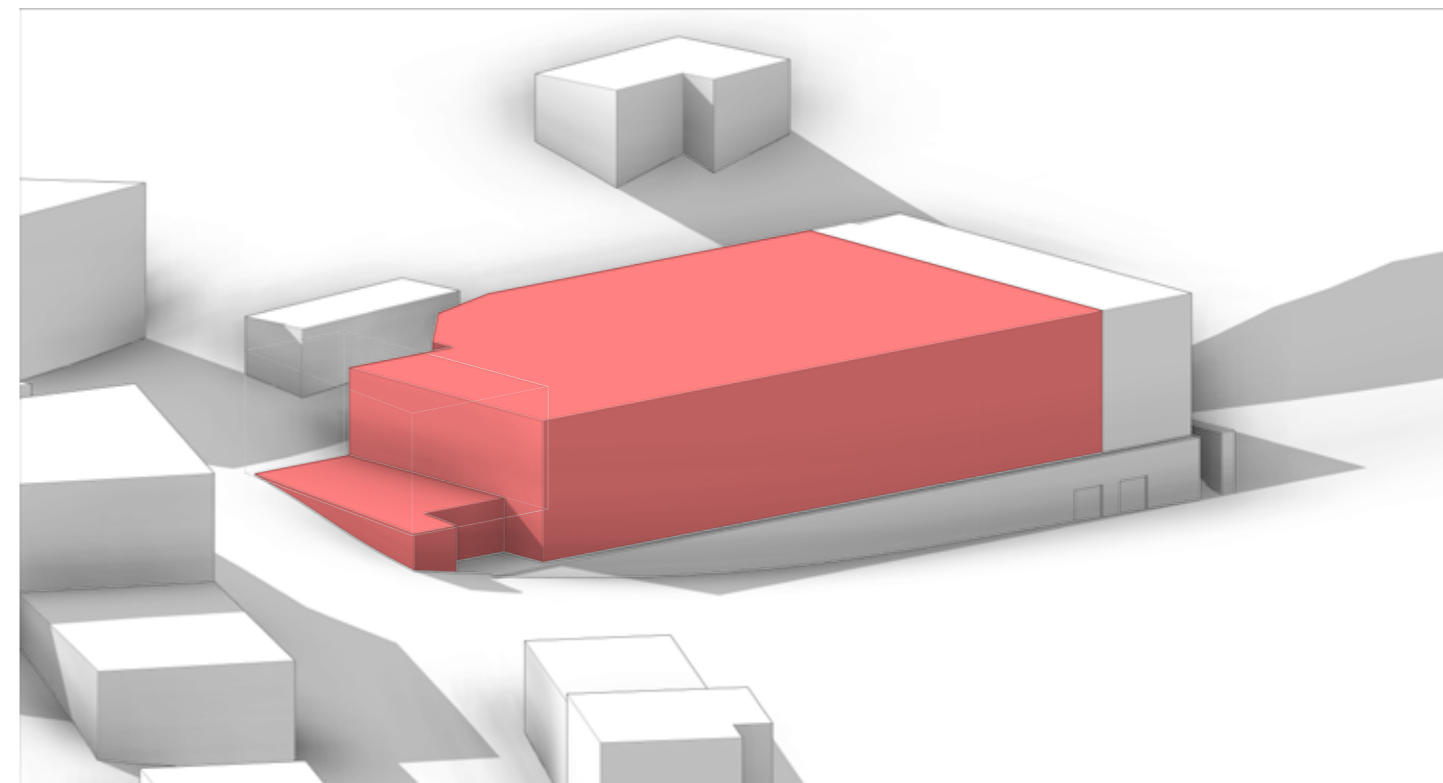


Деталізація фасаду

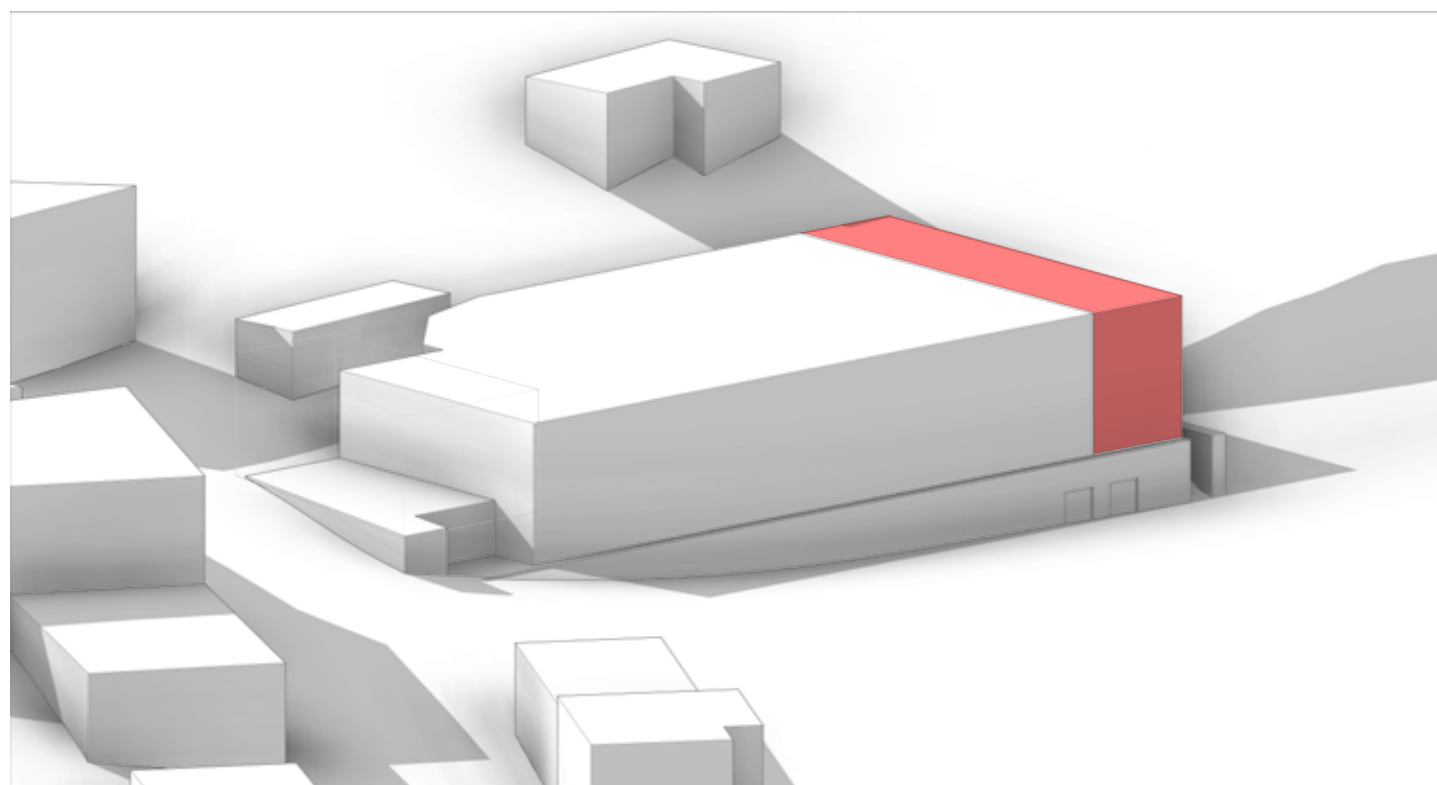




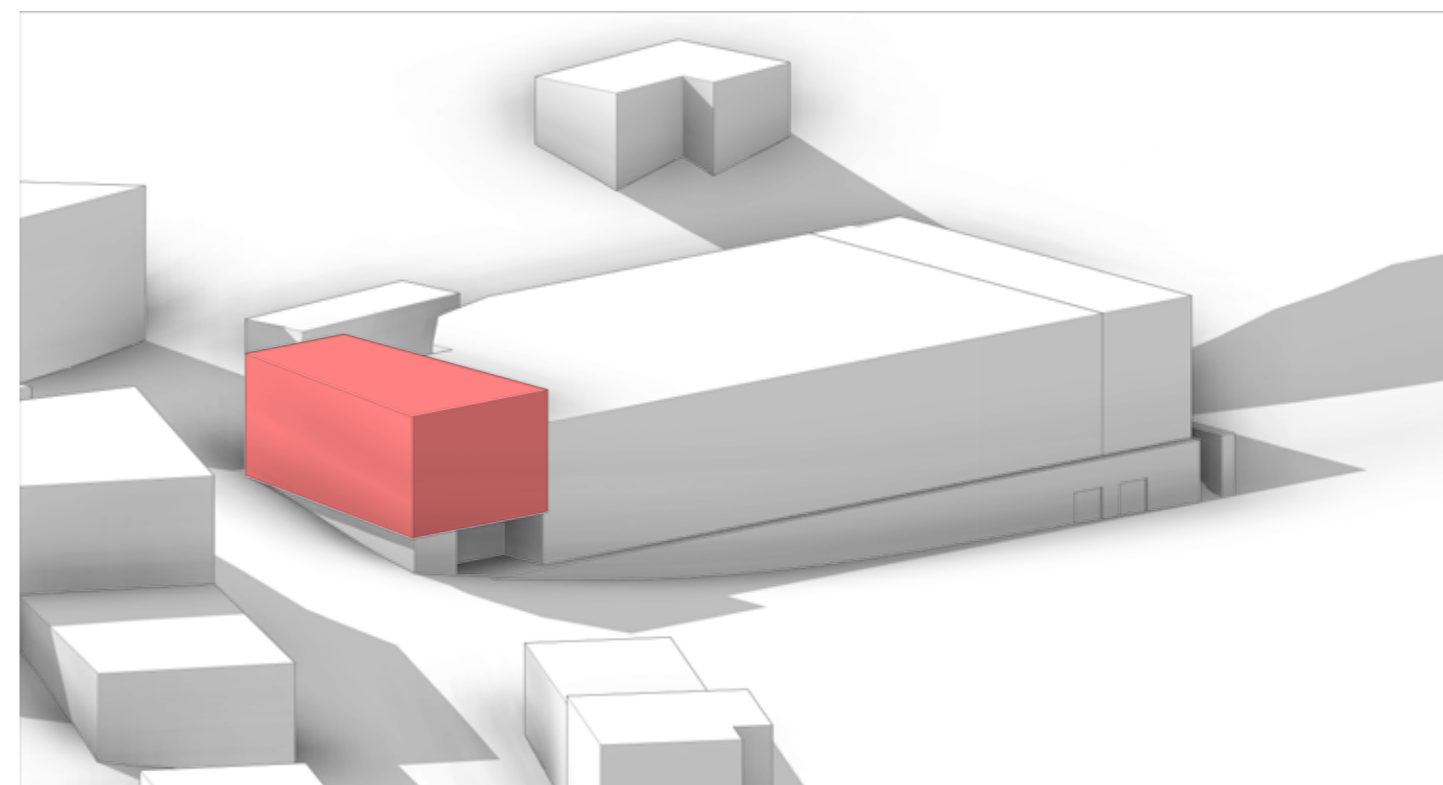
Нижню частину використовуємо для паркінгу, розгружаючи Андріївський узвіз під авто.



Головну частину будівлі віддаємо під експозиційну зону. Вхідну групу ставимо найближче до головної вулиці.

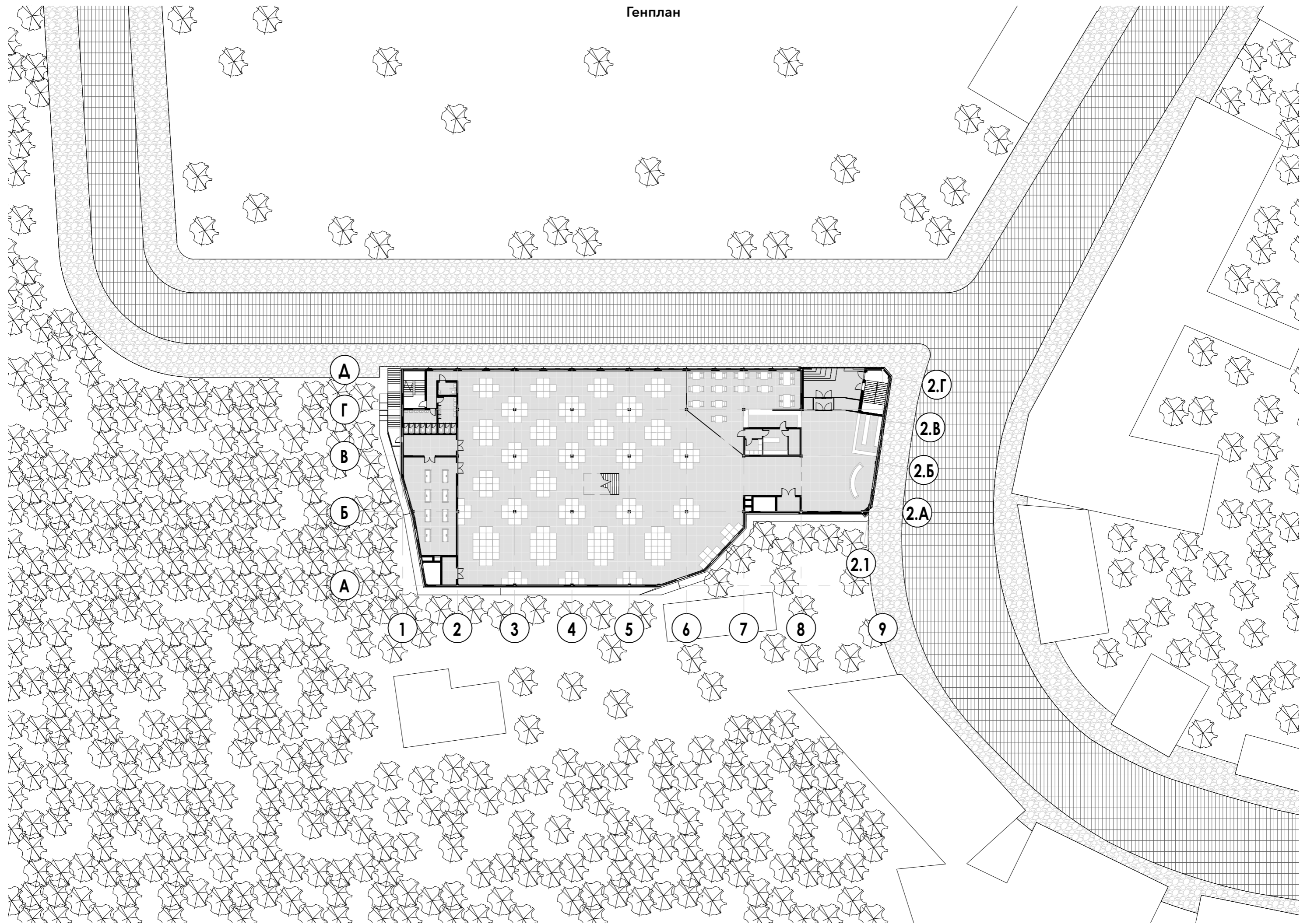


Адміністративну зону зжимаємо до задньої частини будівлі з окремим входом.

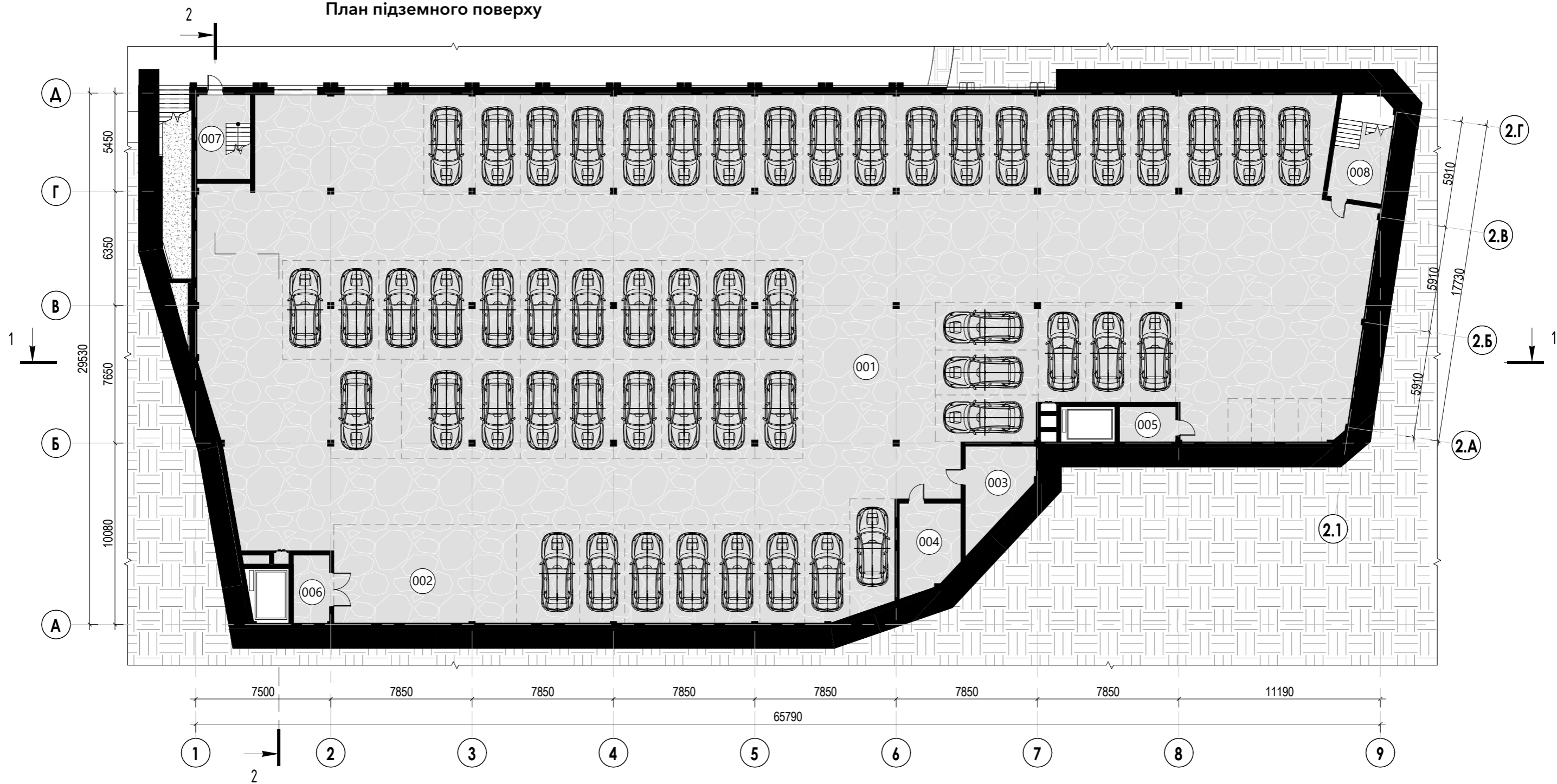


Закриту частину віддаємо під ексклюзивну експозиційну зону

Генплан



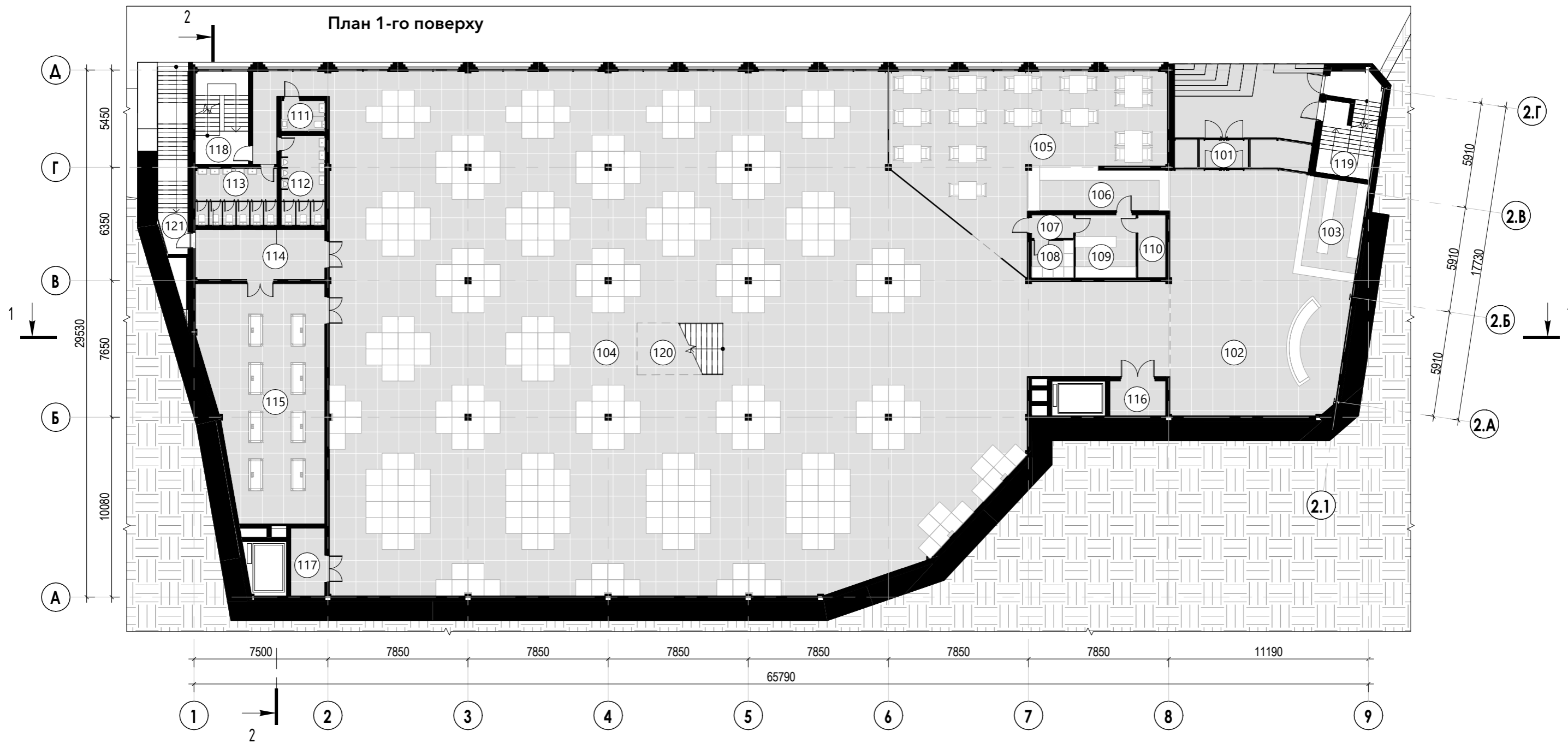
План підземного поверху



Експлікація приміщень:

001	Проїжджа частина	701.1 м ²
002	Місце розвантаження	55.79 м ²
003	Ел. щитова	15.86 м ²
004	ІТП	15.62 м ²
005	Тамбур-шлюз з ПП	6.08 м ²
006	Тамбур-шлюз з ПП	7.55 м ²
007	Сходи евакуації	13.93 м ²
008	Сходи евакуації	17.62 м ²

833.55 м²

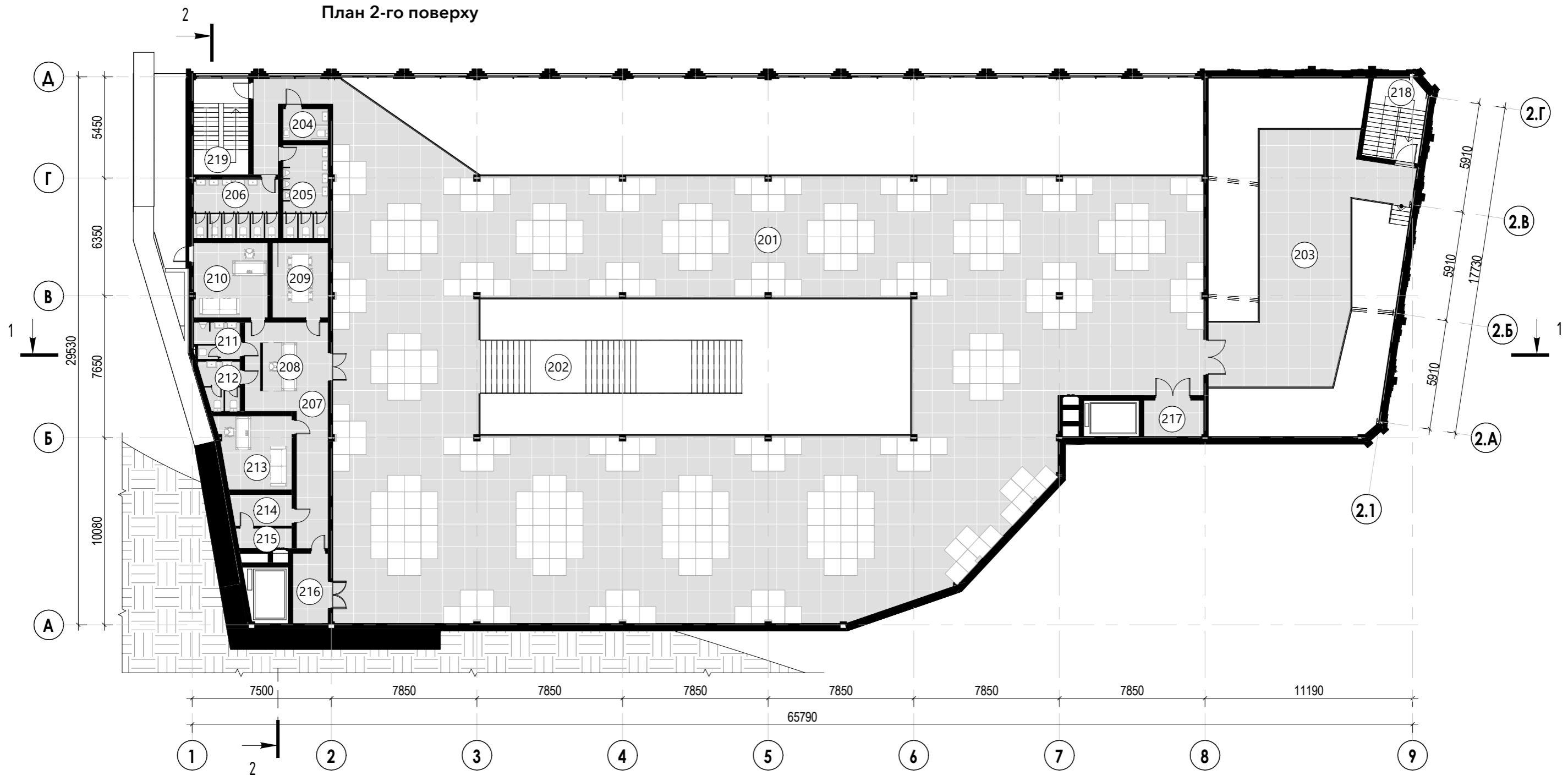


Експлікація приміщень:

101	Вхідна група	46.63 м ²
102	Фойє	119.59 м ²
103	Гардероб	19.21 м ²
104	Виставкова зала	1089.54 м ²
105	Хол кав'ярні	108.7 м ²
106	Бар	18.93 м ²
107	Коридор	3.04 м ²
108	Передягальня	4.87 м ²
109	Кухня	11.83 м ²
110	Комора	5.39 м ²
111	С/в для маломобільної групи населення	4.13 м ²
112	С/в для чоловіків	12.17 м ²
113	С/в для жінок	14.43 м ²
114	Комора обладнання	20.22 м ²
115	Кімната прийому та обробки експонатів	82.76 м ²
116	Тамбур-шлюз з ПП	6.08 м ²
117	Тамбур-шлюз з ПП	7.18 м ²
118	Сходи евакуації	15.74 м ²
119	Сходи евакуації	16.62 м ²
120	Головні сходи	13.97 м ²
121	Сходи	17.23 м ²

1638.29 м²

План 2-го поверху

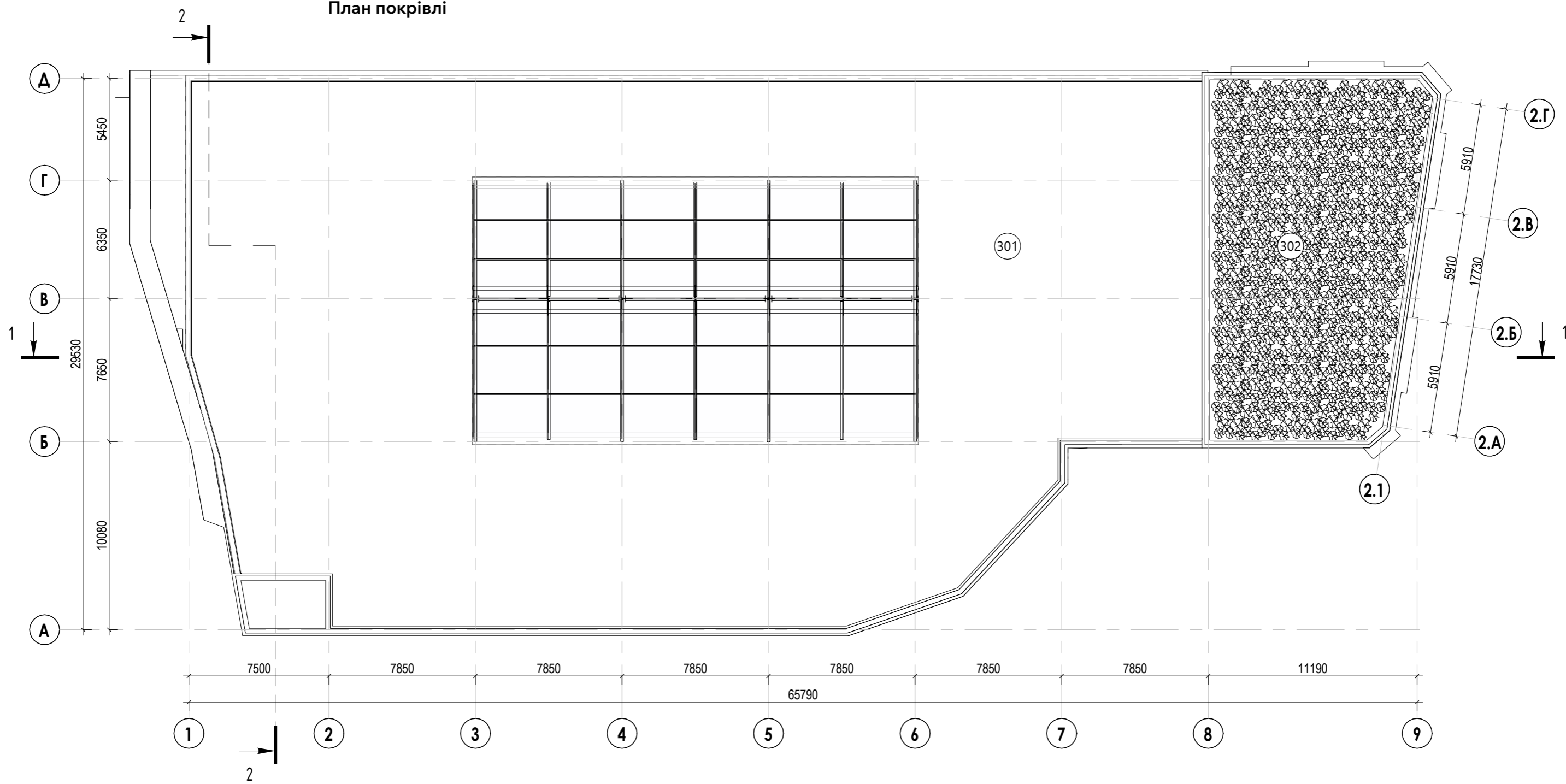


Експлікація приміщень:

201	Виставкова зала	867.72 м ²
202	Головні сходи	40.89 м ²
203	Виставкова зала закритого типу	187.4 м ²
204	С/в для маломобільної групи населення	4.13 м ²
205	С/в для чоловіків	12.17 м ²
206	С/в для жінок	14.43 м ²
207	Коридор	29.1 м ²
208	Ресепшн	4.76 м ²
209	Переговорна	12.12 м ²
210	Кабінет директора	16.13 м ²
211	С/в для чоловіків	4.8 м ²
212	С/в для жінок	5.24 м ²
213	Кабінет	15.03 м ²
214	Передягальня	5.47 м ²
215	Комора інвентарю	3.24 м ²
216	Тамбур-шлюз з ПП	7.26 м ²
217	Тамбур-шлюз з ПП	6.27 м ²
218	Сходи евакуації	13.14 м ²
219	Сходи евакуації	15.74 м ²

1265.04 м²

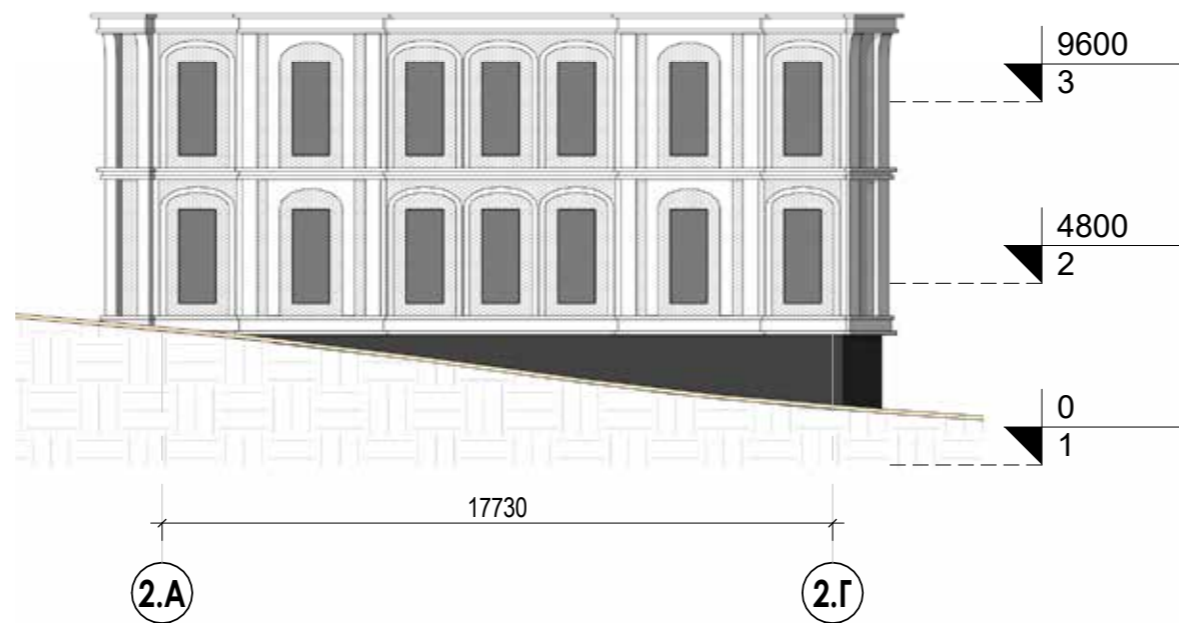
План покрівлі



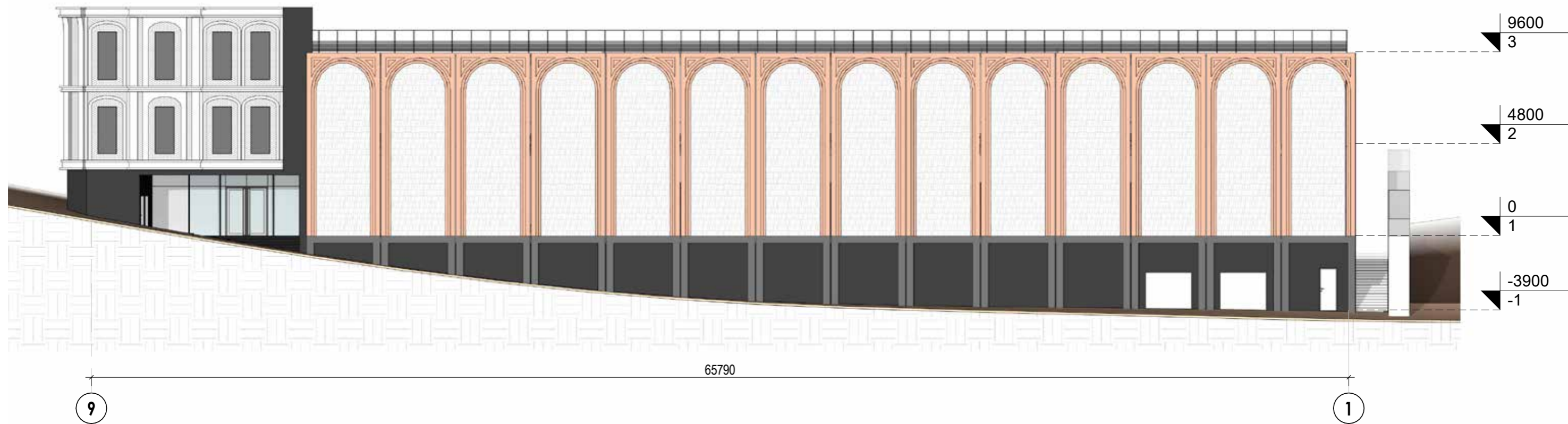
Експлікація приміщень:

301	Неексплуатована покрівля	1113.88 м ²
302	Зелена покрівля	189.39 м ²
		1303.27 м²

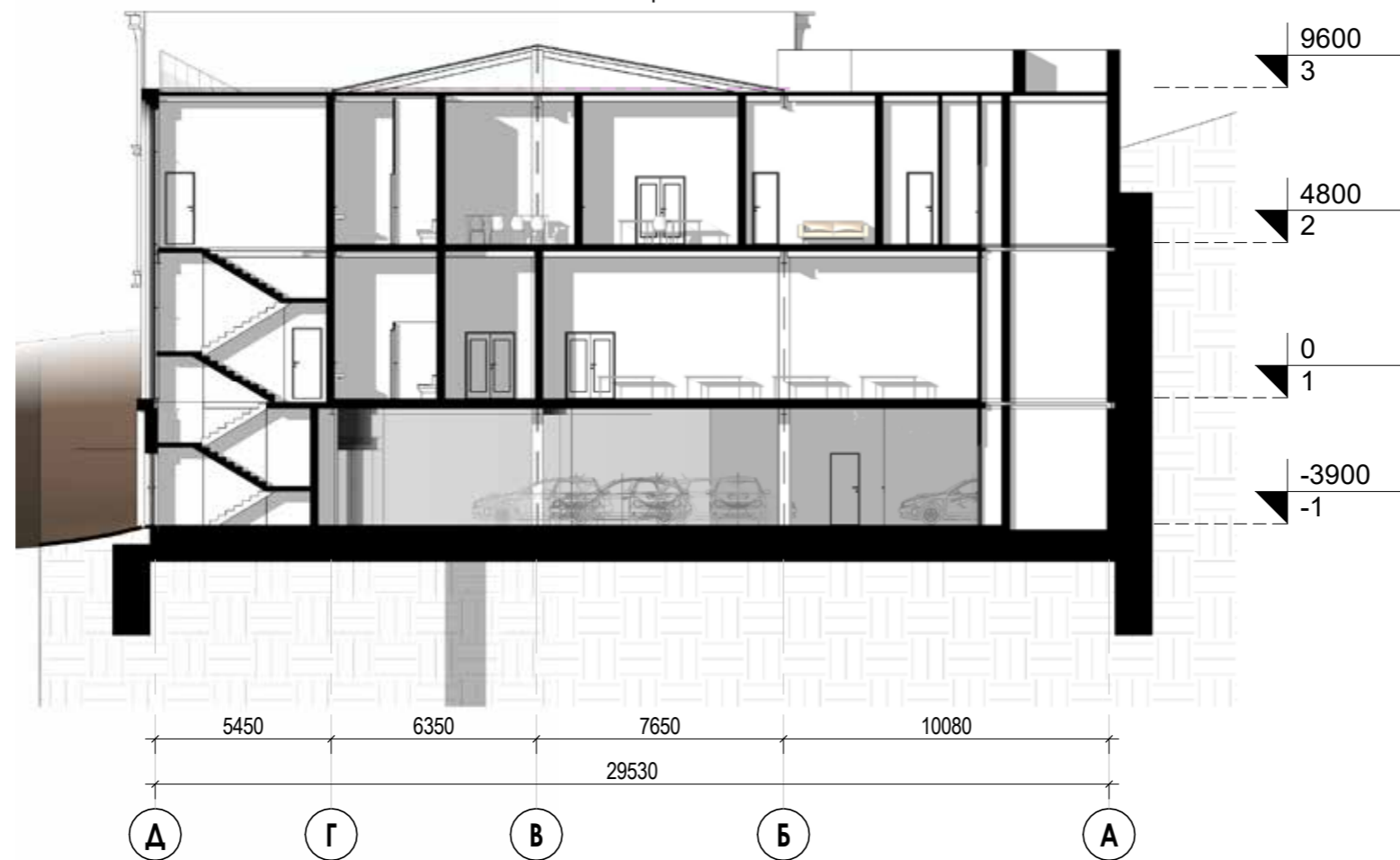
Фасад в осях Б-Д



Фасад в осях 9-1



Розріз 1-1 М1:200



Розріз 2-2 М1:200

