

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

на тему:

Центр художньо-естетичної творчості

для дітей та юнацтва в місті Києві

Пешкова Аліса Олексіївна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

дизайну архітектурного середовища

д. арх., проф. _____ В.О. Тімохін

“....” червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

**Центр художньо-естетичної творчості
для дітей та юнацтва в місті Києві**

(назва)

Виконала **Пешкова Аліса Олексіївна**
(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

«Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Група АРХ-22-5

Керівник: _____ Зінов'єва О.С.

(прізвище, ініціали)

кандидат архітектури, доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: Архітектурний

Випускова кафедра: Дизайну архітектурного середовища

Освітній ступінь: Бакалавр

Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування

Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан архітектурного факультету

„___” _____ 2026 року

**З А В Д А Н Н Я
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Пєшкова Аліса Олексіївна

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Центр художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва в місті Києві

затверджена наказом ректора КНУБА № 548/52-15/10/26 від «06» травня 2026 року

2. Керівники

Зінов'єва Олена Сергіївна, кандидат архітектури, доцент

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту _____

20.06.2026 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проєктування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:5000, генеральний план М 1:1000, перспективне зображення ділянки з об'єктом проєктування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:200 / М 1:400, фасади М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:200, розгортки стін М 1:200, , перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:50

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	24.02.2026
Розділ 2.	06.03.2026
Розділ 3.	03.04.2026
Розділ 4.	08.05.2026
Розділ 5.	29.05.2026
Розділи 6-8.	02.06.2026
Остаточне оформлення роботи	05.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	09.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	18.06.2026
Направлення роботи на рецензування	19.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	20.06.2026
Захист роботи	23.06.2026

7. Дата видачі завдання 17.02.2026 р.

Зав. кафедри

Керівник

Здобувач

(підпис)

(підпис)

(підпис)

В.О. Тімохін

(прізвище та ініціали)

О.С. Зінов'єва

(прізвище та ініціали)

А.О. Пешкова

(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY)		Пешкова Аліса Олексіївна Pieshkova Alisa (ПІБ здобувача українською та англійською)	
до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:			
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	Центр художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва в місті Києві Children's and Youth Artistic and Aesthetic Creativity Center in Kyiv		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Дизайну архітектурного середовища		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	Доц. Зінов'єва Олена Сергіївна		
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату А1
	70	8	6
Розділ 1. Завдання на проєктування	Розглянуто вихідні дані, вимоги до проєктування та нормативну базу. Визначено функціональне призначення центру художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва, склад приміщень і основні проєктні завдання.		
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Проведено аналіз сучасних вітчизняних і зарубіжних аналогів культурно-освітніх центрів для дітей та молоді. Виявлено актуальні тенденції формування архітектурного образу, функціонального зонування та організації внутрішнього простору.		
Розділ 3 Містобудівне обґрунтування	Виконано аналіз містобудівних умов та обмежень ділянки проєктування. Обґрунтовано вибір місця розташування об'єкта, транспортні зв'язки, благоустрій території та функціональне зонування ділянки.		
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Розроблено об'ємно-просторову композицію будівлі, функціонально-планувальну структуру та архітектурний образ центру. Визначено склад і взаємозв'язок основних груп приміщень.		
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Запропоновано концепцію дизайну інтер'єру із використанням сучасних матеріалів, кольорових рішень та елементів навігації. Створено комфортне та безпечне середовище для творчої діяльності дітей і молоді.		
Розділ 6. Конструктивне рішення	Розроблено конструктивну схему будівлі на основі монолітного залізобетонного каркаса. Визначено основні несучі та огорожувальні конструкції, що забезпечують надійність і довговічність об'єкта.		
Розділ 7. Інженерне обладнання	Передбачено системи опалення, вентиляції, водопостачання, водовідведення та електропостачання. Інженерні рішення спрямовані на забезпечення комфортних умов експлуатації та енергоефективності будівлі.		
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища	Розглянуто заходи з охорони праці, пожежної безпеки та захисту навколишнього середовища. Запропоновано рішення щодо підвищення безпеки користувачів і зменшення негативного впливу будівлі на довкілля.		
Висновки по роботі:	У результаті виконання кваліфікаційної роботи розроблено проєкт центру художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва в місті Києві. Запропоновані архітектурні, конструктивні та інженерні рішення забезпечують функціональність, комфорт, безпеку та сучасний архітектурний образ об'єкта.		
Ключові слова: центр для дітей та юнацтва, художньо-естетична творчість, культурно-освітній заклад			
Keywords: children and youth center, artistic and aesthetic creativity, cultural and educational facility			

Здобувач: _____ /А.О. Пешкова/
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник: _____ /О.С. Зінов'єва /
(підпис) (прізвище та ініціали)

“ ____ ” _____ 2026

ЗМІСТ

1. Завдання на проєктування	6
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	11
3. Містобудівне обґрунтування	40
3.1. Історична довідка по території забудови	40
3.2. Містобудівна ситуація	42
3.3. Опис генерального плану	43
3.3.1. Функціональне зонування території	45
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту	46
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	47
4. Архітектурно-планувальне рішення	48
5. Дизайн інтер'єру.....	56
6. Конструктивне рішення	58
7. Інженерне обладнання	61
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція	61
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення	62
8. Охорона праці та навколишнього середовища	63
Додатки:	64
• Усі креслення проєкту	64
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	67
Список використаних джерел	68

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
Дизайну архітектурного
середовища
зав. каф., д. арх., професор
Тімохін В. О. _____

Студент Пешкова Аліса Олексіївна _____

Група АРХ 22-5

Керівник Зінов'єва Олена Сергіївна _____

Тема кваліфікаційної роботи: Центр художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва в місті Києві

9. Вихідні матеріали

1.1. Нормативно-правова база

ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій»

ДБН В.2.2-9:2018 «Громадські будинки та споруди»

ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва»

ДБН В.1.2-2:2006 «Навантаження і впливи»

ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»

1.2. Містобудівна документація

Генеральний план м. Києва

Детальний план території

Публічна кадастрова карта України

Містобудівні умови та обмеження

Ситуаційний план (рис.1.1)

Топооснова ділянки (рис.1.2)

Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/ п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількіс ть
Вхідна та громадська група			
1.	Вестибюль / хол	≈230	1
2.	Фойє	≈235	1
3	Багатофункціональна зала для виступів	≈360	1
4.	Санвузол	≈28,5	1
5	Зона відпочинку	≈47,8	1
6	Буфет	≈165,5	1
	Всього	≈1066,8	
Навчально-творча група			

7	Навчальні художні студії	≈65	2
8	Навчальні художні студії	≈54,487	2
9	Клас живопису	≈43,615	1
10.	Клас графіки	≈48,328	1
11.	Санвузол (чоловічий, жіночий, безбар'єрний)	≈48,8	1
12.	Рекреаційна зона	≈384,5	1
13.	Виставковий простір	≈530+ 195	2
14	Санвузол (чоловічий, жіночий, безбар'єрний)	≈48,8	10
15	Навчальні студії	≈30,362	1
16	Репетиційна зала (ансамблева)	≈81,5	1
17	Клас музичних занять (груповий)	≈117	1
18	Комора музичних інструментів	≈6,591	1
19	Клас індивідуальних музичних занять	≈20,343	1
20	Клас гри на інструментах	≈36,775	1
21	Клас вокалу	≈36	1
22	Кімната музичних викладачів	≈18,2	1
23	Студія звукозапису	≈15.836	1
24	Навчальні студії	≈65	2
25	Навчальні студії	≈45	2
26	Навчальні студії	≈55	3
27	Зона самопідготовки	≈162,5	1
28	Бібліотека	≈140	1
29	Рекреаційна зона	≈163+ 267	2
30	Театральні навчальні студії	≈76,795	1
31	Театральні навчальні студії	≈65	2
32	Театральні навчальні студії	≈45	2
33	Театральні навчальні студії	≈55	1
34	Тераса	≈440	1
	Всього	≈5368,19	
Адміністративна група			
35.	Секретаріат	≈22,065	1
36.	Кабінет директора	≈20,5	1
37.	Кабінет заступника директора	≈20	1
38.	Адміністрація / приймальня	≈18,5	1
39.	Кімната викладачів	≈31	1
40.	Кабінет психолога, соціального педагога	≈21,660	1
41.	Медичний кабінет	≈37,25	1
42.	Кабінет групових консультацій	≈30,5	1
43.	Кабінет логопеда	≈15	1
44.	Кабінет індивідуальних консультацій	≈13,6	1
45.	Кабінет арт-терапії	≈19,2	1

46	Санвузли персоналу (чоловічий, жіночий)	≈33	1
	Всього	≈282,275	
Допоміжні та технічні приміщення			
47	Тамбур	14,00+3,30 +4,400	3
48	Холи на поверсі	363,5	2
49	Сходові клітки	45	2
50.	Ліфт + шахта	3.61	
51.	Комори прибирального інвентарю	33.195	1
	Всього	≈ 902.225	
	Загальна площа приміщень	≈ 7622	

10. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуційний план М 1:5000;
 - генеральний план М 1:1000;
 - плани поверхів М 1:200 / М 1:400;
 - фасади М 1:200;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:200;
 - перспективне зображення будівлі;
 - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:50;
 - інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:200;
 - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:200
 - план стелі з розстановкою світильників М 1:200;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

А.О. Пешкова

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

О.С. Зінов'єва

(прізвище та ініціали)

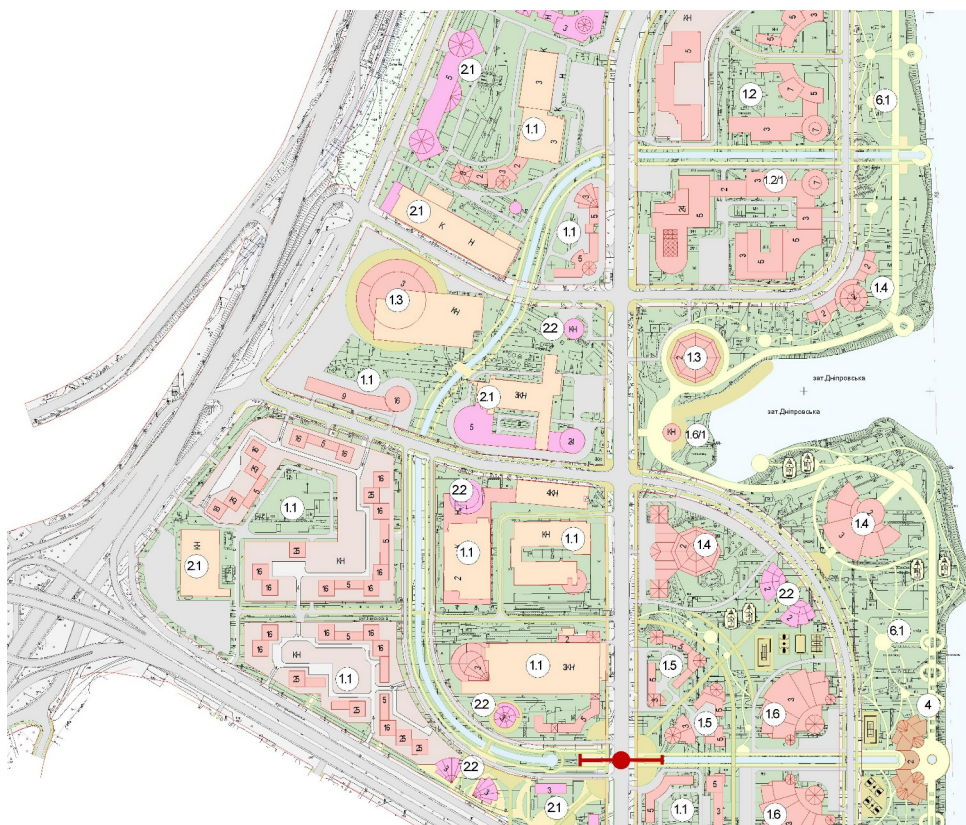


Рис. 1.1. Ситуаційний план. ДПТ «Нижня Теличка»

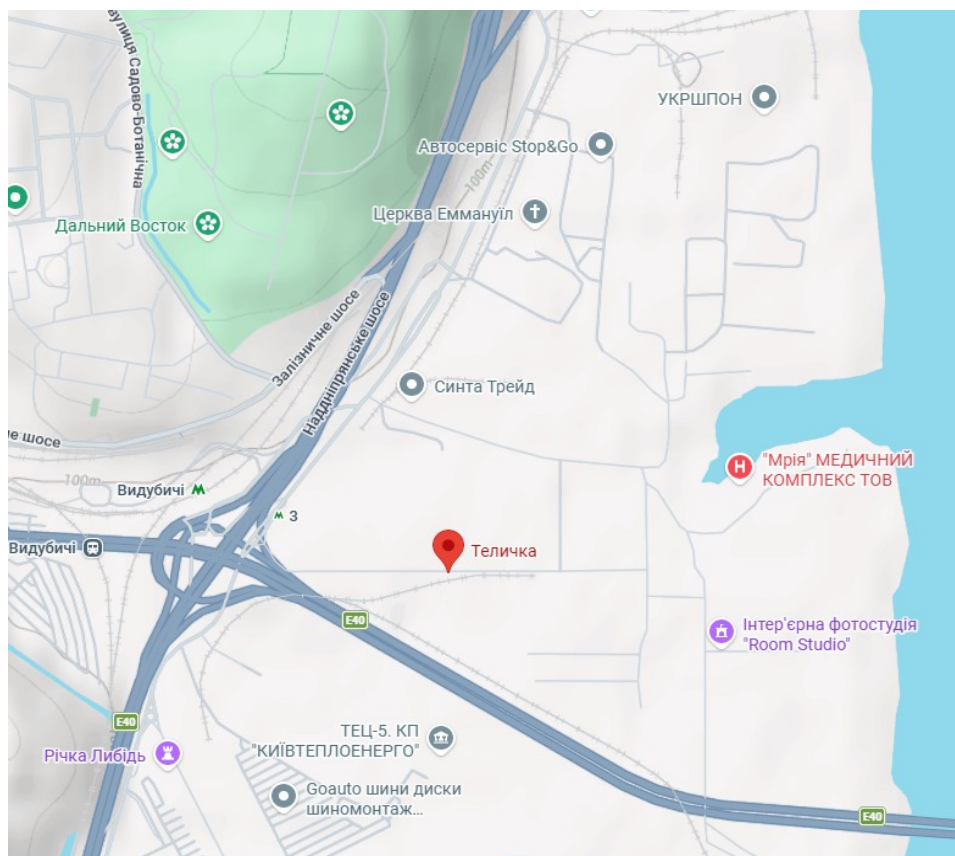


Рис. 1.2. Витяг з Google Maps. ДПТ «Нижня Теличка»

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Сучасні процеси трансформації міського середовища зумовлюють необхідність формування нових типів громадських просторів, орієнтованих на розвиток творчого потенціалу дітей та молоді. Центри художньо-естетичної творчості сьогодні розглядаються не лише як позашкільні навчальні заклади, а як багатофункціональні культурно-освітні платформи, що поєднують навчання, мистецьку практику, соціальну взаємодію та громадську активність.

Тема дипломного проєкту — «Центр художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва у місті Києві» — актуалізує питання створення якісного простору для розвитку творчих здібностей, формування культурної ідентичності та соціальної інтеграції молодого покоління. В умовах сучасного міста подібні об'єкти мають виконувати не лише освітню, а й комунікаційну, виховну та культуруотворюючу функцію.

Особливість даного типу будівель полягає у поєднанні різнорідних функціональних зон: навчальних студій, майстерень, музичних і театральних просторів, виставкових залів, багатофункціональних аудиторій, зон спілкування та рекреації. Просторова організація таких центрів повинна забезпечувати гнучкість, можливість трансформації, акустичну ізоляцію окремих блоків, а також формування відкритих громадських просторів для взаємодії різних вікових груп.

Аналіз вітчизняного та світового досвіду дозволяє виявити сучасні тенденції проєктування об'єктів художньо-естетичного спрямування, визначити оптимальні об'ємно-планувальні рішення, принципи інтеграції в міське середовище та підходи до формування архітектурного образу. Особливу увагу приділено прикладам, у яких архітектура виступає активним інструментом розвитку творчості, створюючи середовище, що стимулює експеримент, взаємодію та самовираження.

«Палац дітей та юнацтва», Київ, Україна (рис. 2.1.)

Рік побудови: 1965

Архітектори: Авраам Мілецький, Едуард Більський

Площа: $\approx 12\,000\text{ м}^2$

Тип: позашкільний мистецький центр

Київський палац дітей та юнацтва, збудований у 1965 році за проєктом архітекторів Авраама Мілецького та Едуарда Більського, є одним із найбільших позашкільних закладів художньо-естетичного спрямування в Україні. Загальна площа будівлі становить близько $12\,000\text{ м}^2$. Об'єкт виконує функцію багатопрофільного центру творчості, що об'єднує образотворче мистецтво, хореографію, музичну освіту та театральні студії.

Архітектурне рішення будівлі вирішене у монументальній стилістиці з чіткою об'ємно-просторовою композицією, що підкреслює її громадський характер. Функціонально-планувальна структура сформована за принципом зонування приміщень відповідно до видів творчої діяльності з виділенням навчальних, концертних, адміністративних та допоміжних блоків. Планування базується на коридорній системі, що забезпечує організований розподіл потоків. Центральні холи та зали мають значну площу та дозволяють проводити масові заходи.

Разом з тим, з позиції сучасних тенденцій проєктування, будівля має обмежену гнучкість внутрішнього середовища. Коридорна система ускладнює трансформацію приміщень, а просторові рішення не передбачають активної інтеграції громадських зон та візуальних зв'язків між функціональними блоками.

Таким чином, об'єкт є показовим прикладом традиційної моделі позашкільного мистецького центру та дозволяє визначити напрямки вдосконалення планувальної структури відповідно до сучасних вимог адаптивності та відкритості простору.



Рис. 2.1, «Київський Палац дітей та юнацтва» [1]

«Український Дім», Київ, Україна (рис. 2.2.)

Рік побудови: 1982

Архітектори: група «Головкинпроект» під керівництвом Вадима Гопкала (Вадим Гречина, Володимир Коломієць, Леонід Філенко)

Площа: 17 550 м

Тип: багатофункціональний культурно-громадський центр (виставковий та конференц-комплекс)

Архітектурна композиція будівлі вирішена з вираженим центральним атриумним простором, який формує композиційне та комунікаційне ядро. Навколо нього організовані виставкові зали, конференц-приміщення та адміністративні блоки. Відкрита система вертикальних зв'язків забезпечує візуальну взаємодію між поверхами та сприяє формуванню єдиного внутрішнього простору.

Функціонально-планувальна структура передбачає можливість трансформації виставкових приміщень залежно від формату заходів, що відповідає принципу гнучкості громадських просторів. Водночас масштаб об'єкта та його монументальна архітектурна мова орієнтовані переважно на дорослу аудиторію та великі масові події.

Аналіз даного об'єкта є важливим для розуміння ролі центрального громадського простору в організації культурної будівлі та демонструє значення атріумної структури як елемента формування відкритого середовища. Разом із тим масштаб і функціональна спрямованість Українського Дому значно перевищують потреби дитячого центру творчості, що потребує адаптації відповідних архітектурних рішень до більш камерного та педагогічно орієнтованого формату.



Рис. 2.2, «Український Дім» [2]

«Центр Шептицького», Львів, Україна (рис. 2.3.)

Рік побудови: 2017

Архітектори: бюро AVR Development Стефан Беніш Behnisch Architekten та бюро Chaplinsky & Associates

Площа: близько 6 000 м²

Тип: освітньо-культурний центр з вираженою громадською функцією

Центр Шептицького є сучасним освітньо-культурним комплексом, що входить до структури кампусу Українського католицького університету у Львові. Будівля поєднує навчальні аудиторії, бібліотечний блок, лекційні простори та відкриті зони для самостійної роботи.

Просторова структура організована навколо центрального багатосвітлового атріуму, який виконує роль композиційного

та комунікаційного ядра. Атріум забезпечує візуальні зв'язки між поверхами, формує відкритий характер середовища та сприяє неформальній взаємодії користувачів.

Архітектурне рішення базується на принципах прозорості, активного використання природного освітлення та інтеграції внутрішнього й зовнішнього простору. Відкриті планувальні рішення створюють гнучке середовище, адаптоване до різних форматів освітньої діяльності.

Об'єкт обрано як аналог завдяки сучасному підходу до організації освітнього простору та формуванню центрального громадського ядра. Хоча функціональне призначення відрізняється від дитячого мистецького центру, просторові принципи — атриумна структура, відкритість і гнучкість — є актуальними для розробки проєкту центру художньо-естетичної творчості.



Рис. 2.3, «Центр Шептицького» [3]

«Арт-завод Платформа», Київ, Україна (рис. 2.4.)

Рік відкриття як культурного простору: 2014

Площа комплексу: близько 120 000 м² (територія індустріального кластера)

Тип будівлі: ревіталізований індустріальний культурно-освітній кластер

Арт-завод Платформа є прикладом ревіталізації колишніх промислових територій із трансформацією їх у багатофункціональний культурний простір. Комплекс поєднує освітні студії, виставкові зони, простори для проведення фестивалів, лекційні майданчики та креативні майстерні. Об'єкт функціонує як відкритий громадський осередок, орієнтований на різні вікові групи, включаючи молодь і дітей.

Просторова структура комплексу має кластерний характер: окремі будівлі та блоки об'єднані спільною територією з відкритими громадськими просторами. Відсутність жорсткої коридорної системи та гнучкість інтер'єрних рішень дозволяють адаптувати приміщення під різні формати заходів. Важливу роль відіграють відкриті двори та зовнішні подієві майданчики, що формують активне публічне середовище.

Архітектурне рішення базується на збереженні індустріальної естетики з інтеграцією сучасних матеріалів і конструкцій. Контраст між історичною промисловою оболонкою та новими функціональними елементами створює виразний архітектурний образ.

Для проєкту центру художньо-естетичної творчості релевантними є ідеї гнучкого планування, відкритих громадських зон та інтеграції внутрішніх і зовнішніх просторів. Водночас масштаб комплексу значно перевищує параметри запроєктованого об'єкта, що потребує адаптації цих принципів до більш компактного формату.



Рис. 2.4, «Арт-завод Платформа», Київ, Україна [4]

«Jam Factory Art Center», Львів, Україна (рис. 2.5.)

Рік відкриття: 2023 (після ревіталізації)

Архітектори реконструкції: balbek burea

Площа: $\approx 1\,458\text{ м}^2$

Тип будівлі: ревіталізований культурно-освітній центр

Jam Factory Art Center є прикладом комплексної ревіталізації історичної промислової будівлі з адаптацією під сучасні культурні та освітні функції. Проєкт передбачає збереження автентичної індустриальної структури з інтеграцією сучасних архітектурних і інженерних рішень. У будівлі розміщені виставкові зали, освітні простори, багатофункціональні приміщення для подій та громадські зони.

Просторова структура об'єкта сформована з урахуванням збереження історичної оболонки та створення гнучкого внутрішнього середовища. Планування дозволяє трансформувати простори відповідно до формату заходів, що відповідає сучасним вимогам адаптивності культурних центрів. Значну роль відіграє поєднання відкритих громадських просторів із функціонально спеціалізованими приміщеннями.

Архітектурне рішення характеризується стриманою сучасною мовою з акцентом на збереження історичного контексту. Використання природного

освітлення, відкритих конструктивних елементів та мінімалістичних інтер'єрних рішень формує цілісний образ будівлі.

Об'єкт обрано як аналог завдяки принципами організації внутрішнього простору. Для дипломного проєкту релевантними є гнучкість планування, інтеграція громадських зон та можливість трансформації приміщень. Водночас менший масштаб порівняно із запроєктованим центром потребує адаптації планувальних рішень до більшого функціонального обсягу.



Рис. 2.5, «Jam Factory Art Center» [5]

«Promprylad.Renovation, Івано-Франківськ», Україна (рис. 2.6.)

Рік відкриття: 2019

Архітектор: Ярослав Слободян

Площа відреставрованих площ: 10000 м

Тип будівлі: ревіталізований індустриальний культурно-освітній комплекс

Promprylad.Renovation є масштабним прикладом ревіталізації промислової території з трансформацією її у багатофункціональний культурно-освітній центр. Проєкт передбачає поступову реконструкцію комплексу

колишнього заводу з інтеграцією нових функцій, серед яких освітні простори, культурні платформи, креативні студії, громадські зони та соціальні ініціативи.

Просторова структура комплексу має кластерний характер та передбачає поєднання різнофункціональних блоків в межах єдиної території. Організація середовища орієнтована на відкритість, взаємодію користувачів та можливість трансформації приміщень відповідно до потреб різних освітніх і культурних програм. Збереження індустріального характеру будівель поєднується з сучасними архітектурними рішеннями, що формують виразний образ комплексу. Особливістю об'єкта є його масштаб і поетапність реалізації, що дозволяє гнучко адаптувати простір до розвитку функціонального наповнення. Велика увага приділяється формуванню громадських зон як місць соціальної взаємодії та неформальної освіти.

Об'єкт обрано як аналог завдяки сучасному підходу до трансформації промислового середовища у культурно-освітній центр та принципу відкритої, гнучкої організації простору. Для дипломного проєкту релевантними є ідеї кластерної структури, поєднання освітніх і громадських функцій та створення середовища для розвитку творчих ініціатив. Водночас масштаб комплексу значно перевищує параметри запроєктованого центру, що потребує адаптації його планувальних принципів до більш компактного формату.



Рис. 2.6, «Promprylad.Renovation» [6]

«Нова школа мистецтв на вул. Личаківській», Львів, Україна (рис. 2.7.)

Рік: 2021 (перемога в конкурсі)

Архітектори: авторський колектив – Дмитро Сорокевич, Андрій Малець, Сергій Штогун, Марта Явна, Михайло Білик, Михайло Чижовський, Іван Маркович

Площа: $\approx 8\,700\text{ м}^2$

Тип будівлі: сучасний освітньо-мистецький центр із концертним залом

Проект нової школи мистецтв на вул. Личаківській у Львові є прикладом сучасного підходу до формування освітньо-культурного середовища для дітей та молоді. Будівля запроєктована як відкритий громадський осередок району, що поєднує функції музичної школи, творчих студій та концертного простору. Важливою особливістю концепції є інтеграція будівлі з навколишнім громадським простором: передбачено формування публічної площі та благоустрою території, що перетворює об'єкт на соціальний центр мікрорайону.

Планувальна структура будівлі орієнтована на чітке зонування навчальних та публічних функцій. Навчальні аудиторії та студії організовані таким чином, щоб забезпечити комфортний акустичний режим і можливість паралельної роботи різних груп. Центральним композиційним елементом виступає концертний зал, який виконує роль громадського ядра та дозволяє проводити відкриті заходи, виступи та фестивалі. Візуальна прозорість фасадів і наявність відкритих просторів сприяють формуванню відкритого, доступного середовища.

Архітектурне рішення характеризується сучасною пластикою об'ємів, стриманою матеріальною палітрою та акцентом на взаємодії внутрішнього і зовнішнього простору. Будівля не ізолюється від міста, а навпаки — формує новий центр активності. Такий підхід відповідає сучасним тенденціям

проєктування культурно-освітніх об'єктів, де значення має не лише функціональність, а й соціальна роль архітектури.

Проєкт демонструє актуальні принципи організації освітнього середовища, інтеграцію концертних та студійних функцій, а також створення громадського простору як продовження навчальної діяльності.



Рис. 2.7, «Нова школа мистецтв на вул. Личаківській» [7]

«Академія сучасної освіти», Київ, Україна (рис. 2.8.)

Рік: 2014

Архітектори: Archimatika

Площа: 5870 м²

Тип будівлі: сучасний освітньо-культурний центр, адаптований під нові навчальні формати

Проєкт Академії сучасної освіти є прикладом сучасного архітектурного рішення, спрямованого на створення відкритого, гнучкого та адаптивного середовища для навчання й творчості. Архітектурна концепція розроблена бюро Archimatika з акцентом на організацію ефективних взаємозв'язків між різними типами освітніх просторів, прозорість планування та інклюзивність середовища.

Просторовий задум базується на чіткій організації навчальних блоків, громадських зон та зон відпочинку, що логічно пов'язані між собою як горизонтально, так і вертикально. Значну роль відіграють відкриті спільні простори, що забезпечують візуальні та функціональні зв'язки між різними освітніми модулями. Такий підхід відповідає сучасним потребам освітніх середовищ: рухливість, інтерактивність та мультифункціональність. Архітектурні рішення проєкту вирізняються чистою, сучасною формою, динамічною композицією об'ємів та увагою до природного освітлення. Фасади й внутрішні простори вирішені з акцентом на легкість і відкритість, що створює комфортне просторове середовище для користувачів. Велика увага приділена якості внутрішнього середовища, інклюзивності та безбар'єрності, що робить цей об'єкт репрезентативним для аналізу сучасних проєктів освіти і творчості.

Для проєкту центру художньо-естетичної творчості подібні принципи є важливими: відкрите середовище, адаптивність планування, інтеграція освітніх блоків із громадськими просторами та сучасна архітектурна мова. Водночас специфіка освітнього формату дитячого центру потребує більш виразної диференціації творчих студій, зон відпочинку й залів активної діяльності в контексті дитячої та юнацької аудиторії.



Рис. 2.8, «Академія сучасної освіти» [8]

«School A+ in Fayna Town», Київ, Україна (рис. 2.9.)

Рік: 2022

Архітектори: Archimatika

Площа: 13 500 м²

Тип будівлі: освітній дитячий комплекс

School A+ in Fayna Town є прикладом сучасного освітнього комплексу нового типу, який об'єднує під одним дахом дитячий садок на 120 дітей, початкову школу на 240 учнів, ліцей на 280 учнів та позашкільні студії. Така програма формує середовище, де навчання, творчість і позашкільна активність інтегровані в єдину систему.

Архітектурно-планувальна логіка комплексу орієнтована на сучасні освітні сценарії: простір має бути не «коридор + класи», а середовище з активними спільними зонами, зрозумілими зв'язками між блоками та можливістю паралельної роботи різних груп. За рахунок комбінування освітніх рівнів і позашкільних студій проєкт демонструє модель “campus-like” організації, де важливу роль відіграють громадські простори як місця комунікації, очікування та взаємодії.

Об'єкт обрано як аналог тому, що він показує актуальний підхід до формування освітньо-творчого середовища: інтеграція різних функцій, сучасна архітектурна мова та акцент на комфорті користувачів різного віку.



Рис. 2.9, «School A + in Fayna Town» [9]

«Kyiv Culture Space on Andriivskyi Descent» (конкурсна пропозиція),

Київ, Україна (рис. 2.10.)

Рік: 2013

Архітектори: Dmytro Aranchii Architects

Тип: концептуальний культурно-освітній центр

Проект Kyiv Culture Space on Andriivskyi Descent є конкурсною пропозицією культурного центру, розробленою для історичного середовища Андріївського узвозу в Києві. Концепція передбачала створення сучасного багатофункціонального простору з поєднанням виставкових залів, камерного музичного залу, літературного простору та громадських зон для проведення освітніх і культурних заходів.

Архітектурне рішення вирізняється виразною сучасною формою та інтеграцією нової будівлі у складний історичний контекст. Об'ємно-просторова композиція передбачає формування відкритого громадського простору як ядра, навколо якого організовані основні функціональні блоки. Проект орієнтований на гнучкість використання приміщень та створення середовища для різних форматів подій — від камерних лекцій і презентацій до виставкової діяльності.

Особливістю концепції є прагнення поєднати сучасну архітектурну мову з історичним міським ландшафтом, формуючи об'єкт, який одночасно є виразним і делікатним щодо оточення. Просторові рішення передбачають активну взаємодію внутрішніх і зовнішніх просторів, що сприяє формуванню відкритого культурного середовища.

Незважаючи на нереалізований статус, проект демонструє актуальні підходи до організації громадського ядра, інтеграції освітніх і культурних функцій та роботи з історичним середовищем. Водночас відсутність реалізації обмежує можливість детального аналізу фактичних експлуатаційних характеристик та планувальних рішень у повному обсязі.



Рис. 2.10, «Kyiv Culture Space on Andriivskyi Descent» [10]

«Børnekulturfuset Ama'g», Копенгаген, Данія (рис. 2.11.)

Рік: 2013

Архітектори: Dorte Mandrup

Площа: близько 5 000 м²

Тип: центр культури та творчості для дітей

Børnekulturfuset Ama'g є сучасним культурним центром для дітей та молоді, що поєднує освітні, мистецькі та громадські функції. Архітектурна концепція будівлі базується на створенні відкритого, гнучкого та інклюзивного середовища, яке сприяє розвитку творчих здібностей.

Планувальна структура об'єкта організована навколо центрального простору, що виконує роль комунікаційного та соціального ядра. Навчальні студії, майстерні та зали групуються навколо відкритих зон спілкування, що забезпечує візуальні зв'язки між приміщеннями та сприяє інтерактивності.

Особливістю проєкту є використання трансформованих просторів, які можуть адаптуватися під різні види діяльності: від індивідуальних занять до публічних заходів. Архітектура будівлі характеризується стриманими формами, природними матеріалами та активним використанням денного освітлення.

Аналіз даного об'єкта демонструє доцільність формування внутрішнього громадського простору як композиційного центру будівлі, а також застосування гнучкого функціонального зонування.



Рис. 2.11, «Børnekulturhuset Ama'rt», Копенгаген, Данія [11]

«Nicolai Cultural Center», Колдінг, Данія (рис. 2.12)

Рік: 2002

Архітектори: Dorte Mandrup (Dorte Mandrup Architects)

Площа: близько 6 000 м²

Тип будівлі: культурно-освітній центр для дітей і молоді

Nicolai Cultural Center у місті Колдінг є прикладом сучасного підходу до формування дитячого культурно-освітнього середовища шляхом адаптації історичної забудови. Комплекс складається з кількох корпусів, організованих навколо внутрішнього двору, який виконує роль композиційного та громадського ядра.

Планувальна структура побудована за кластерним принципом: окремі блоки для музики, майстерень, театральної та виставкової діяльності функціонують автономно, але залишаються просторово пов'язаними. Відсутність традиційної коридорної системи та наявність спільних громадських

зон сприяють взаємодії між різними творчими напрямками. Архітектурне рішення поєднує збереження історичної оболонки з сучасними інтервенціями, що формує виразний, але стриманий образ об'єкта. Значна увага приділена природному освітленню та відкритості внутрішніх просторів.

Проект обрано як аналог через його чітко сформовану об'ємно-просторову структуру, у якій окремі функціональні блоки поєднані спільним громадським простором. Такий підхід є релевантним для розробки центру художньо-естетичної творчості, оскільки дозволяє забезпечити автономність творчих студій та водночас зберегти єдність комплексу.



Рис. 2.12, «Nicolai Cultural Center» [12]

«Youth Center of Qingpu», Шанхай, Китай (рис. 2.13)

Рік: 2012

Архітектори: Atelier Deshaus (Liu Yichun, Chen Yifeng)

Площа: $\approx 14\,360\text{ м}^2$

Тип: центр для молоді

Youth Center of Qingpu — це комплекс будівель сучасного молодіжного центру, реалізований у новому районі *Qingpu New Town* під Шанхаєм. Проект розроблений шанхайською фірмою *Atelier Deshaus* у концепції «місто в місті»,

де різні приміщення поєднані в кластерну структуру, об'єднану внутрішніми двориками, проходами та відкритими просторами. Архітектурна ідея полягає в створенні гнучкого, людського масштабу середовища, що нагадує маленьке поселення, а не монолітну будівлю. Об'ємно-просторова композиція складається з окремих блоків (майстерень, театральних залів, студій, бібліотеки), що об'єднані мережею внутрішніх дворів та переходів.

Високий ступінь зв'язку між внутрішнім та зовнішнім простором, інтеграція природного середовища та вільні маршрути переміщення створюють атмосферу, яка сприяє не лише навчальній, а й соціальній взаємодії молоді.

Цей об'єкт має важливе значення для аналізу саме тому, що він вирішує проблеми гнучкості простору, масштабної композиції та містобудівної інтеграції сучасного культурного центру, що є безпосереднім орієнтиром для твого проєкту.



Рис. 2.13, «Youth Center of Qingpu», Шанхай, Китай [13]

«International Youth Center», м. Обершляйсгайм, Німеччина (рис. 2.1)

Рік реалізації: 2009

Архітектори: atelier 30 Architekten

Площа: $\approx 2\,430\text{ m}^2$

Тип об'єкта: молодіжний культурно-освітній центр

International Youth Center у місті Обершляйсгайм є сучасним культурно-освітнім простором, призначеним для молоді та дітей, де організовано комплекс творчих, освітніх і громадських функцій. Будівля має виразний об'ємно-просторовий образ, що вирізняється чистими геометричними формами й ритмічною структурою фасадів, зіграними через поєднання прозорих і непрозорих елементів.

Планувальна організація центру передбачає чітке зонування: у нижніх рівнях розміщено публічні простори — вестибюль, виставкові та громадські зали, що забезпечують комунікацію користувачів та проведення відкритих заходів; на верхніх поверхах розташовані навчальні студії, репетиційні приміщення, кімнати для гуртків та індивідуальної творчості. Така структура дозволяє поєднати автономність функціональних блоків із інтегрованою системою рухів усередині будівлі.

Архітектурне рішення охоплює формування центрального простору — ядра, навколо якого організовані ключові функціональні зони. Велика кількість прозорих фасадних елементів сприяє проникненню природного світла у внутрішні простори та встановлює візуальний контакт між внутрішнім середовищем і зовнішнім контекстом. Водночас блокування окремих зон непрозорими панелями дозволяє оптимізувати акустичні та світлові режими для різних типів занять.



Рис. 2.14, «International Youth Center»[14]

«The Gary Comer Youth Center», м. Чикаго, США (рис. 2.15)

Рік реалізації: 2010

Архітектори: John Ronan Architects

Площа: 7 000 м²

Тип об'єкта: молодіжний культурно-освітній центр

The Gary Comer Youth Center є прикладом сучасного молодіжного центру, що поєднує освітні, творчі та соціальні функції в межах єдиного архітектурного комплексу. Будівля призначена для організації позашкільної діяльності молоді, включаючи мистецькі студії, навчальні приміщення, зони для групових занять та громадські простори.

Об'ємно-просторова композиція сформована як чітко структурований багаторівневий об'єм з виразною фасадною пластикою. Планувальна організація передбачає розмежування активних публічних зон і спеціалізованих навчально-творчих приміщень. Центральні комунікаційні простори забезпечують зв'язок між функціональними блоками та сприяють соціальній взаємодії користувачів.

Архітектурне рішення відзначається сучасною матеріальною виразністю та раціональною конструктивною логікою. Значна увага приділена природному освітленню внутрішніх просторів та створенню комфортного середовища для навчання й творчості.



Рис. 2.15, «The Gary Comer Youth Center» [15]

«Antipode Music, Youth and Cultural Center», м. Ренн, Франція
(рис. 2.16)

Рік реалізації: 2022

Архітектори: Dominique Coulon & associés

Площа: 5 458 м²

Тип об'єкта: молодіжний музичний та культурно-освітній центр

Antipode Music, Youth and Cultural Center є сучасним багатофункціональним центром, орієнтованим на підтримку молодіжної культури, музичної творчості та соціальної взаємодії. Об'єкт поєднує концертні зали, репетиційні студії, освітні приміщення та громадські простори в межах єдиного архітектурного комплексу.

Об'ємно-просторова композиція сформована як сукупність взаємопов'язаних блоків, об'єднаних спільним громадським ядром. Внутрішній простір організовано за принципом чіткого зонування: публічні простори розташовані у відкритих і доступних частинах будівлі, тоді як спеціалізовані музичні студії та технічні приміщення ізольовані з урахуванням акустичних вимог.

Архітектурне рішення вирізняється сучасною пластикою об'ємів, контрастним використанням кольору та активною роботою зі світлом. Фасади мають виразний характер, що підкреслює культурну функцію будівлі та формує її впізнаваний образ у міському середовищі.

Об'єкт розглядається як світовий аналог завдяки функціональній близькості до центру художньо-естетичної творчості, відповідному масштабу та продуманій структурі просторової організації, що поєднує творчі студії, концертні простори та громадські зони в межах єдиної композиційної системи.



Рис. 2.16, «Antipode Music, Youth and Cultural Center» [16]

«Welfare Centre for Children and Teenagers», м. Париж, Франція (рис. 2.17)
Рік проектування: 2013

Архітектори: Marjan Hessamfar & Joe Vérons Architectes Associés

Площа: 6 225 м²

Тип об'єкта: соціально-освітній центр для дітей та підлітків

Welfare Centre for Children and Teenagers у Парижі є прикладом сучасного соціально-освітнього простору, орієнтованого на підтримку розвитку дітей і підлітків через освітню, творчу та соціальну діяльність. Проєкт передбачає формування багатофункціонального комплексу, що об'єднує навчальні приміщення, творчі студії, ігрові простори та громадські зони.

Об'ємно-просторова композиція будівлі побудована на принципі чіткого зонування функцій із одночасним забезпеченням їх взаємозв'язку через спільні комунікаційні простори. Архітектурне рішення вирізняється лаконічною геометрією, ритмічною організацією фасадів та інтеграцією внутрішніх дворів, які виконують роль світлових і соціальних осередків.

Проєкт орієнтований на створення безпечного, відкритого та адаптивного середовища для дітей і молоді. Значна увага приділена природному освітленню, зв'язку внутрішніх приміщень із зовнішнім простором та формуванню комфортного масштабу середовища.



Рис. 2.17, «Welfare Centre for Children and Teenagers» [17]

«Les Quinconces – L’Espal» , м. Ле-Ман, Франція (рис. 2.18)

Рік проектування: 2014

Архітектори: Babin + Renaud Architectes

Площа: $\approx 28\,198\text{ м}^2$

Тип об’єкта: культурно-освітній центр (театр, простори для творчості та публічних подій)

Les Quinconces – L’Espal є сучасним культурним центром, що поєднує театральні, освітні та громадські функції в межах єдиного архітектурного комплексу.

Об’ємно-просторова композиція вирішена у вигляді чітко структурованого комплексу з виразними геометричними формами та контрастною матеріальною палітрою. Внутрішня організація передбачає наявність великої та малої зал, просторів для репетицій, освітніх програм і громадських заходів. Комунікаційні зони функціонують як інтегруючі простори, що забезпечують взаємозв’язок між основними функціональними блоками. Велику роль відіграє робота зі світлом і масштабом, що дозволяє створити відкриту й водночас камерну атмосферу всередині.



Рис. 2.18, «Les Quinconces – L’Espal», м. Ле-Ман, Франція [18]

«Kunstlinie Almere (KAF)», м. Алмере, Нідерланди (рис. 2.19)

Рік проектування: 2007

Архітектори: SeARCH (Bjarne Mastenbroek) + Christian Kieckens Architects

Площа: близько 10 000 м²

Тип об'єкта: культурно-освітній центр (театр, школа мистецтв, студії, громадські простори)

Kunstlinie Almere (KAF) є сучасним багатофункціональним культурним центром, що поєднує театральні зали, музичну школу, освітні студії та громадські простори в межах єдиного архітектурного комплексу. Об'єкт розташований у прибережній зоні міста Алмере та інтегрований у міську структуру як активний культурний осередок.

Об'ємно-просторова композиція будівлі вирішена як чітка система взаємопов'язаних блоків із виразною горизонтальною пластикою. Архітектура характеризується сучасною мінімалістичною мовою, використанням скла, металу та контрастних поверхонь. Внутрішній простір організований навколо комунікаційного ядра, що забезпечує взаємодію театральних, освітніх і публічних функцій.

Планувальна структура передбачає розмежування спеціалізованих навчальних приміщень та відкритих громадських зон, що дозволяє поєднати професійну мистецьку діяльність із доступністю для широкої аудиторії. Простори адаптовані до різних сценаріїв використання — від репетицій і занять до масштабних культурних подій.

Об'єкт розглядається як світовий аналог завдяки поєднанню освітньої та культурної функцій, виразному архітектурному образу та продуманій об'ємно-планувальній структурі, що може бути використана як орієнтир при формуванні центру художньо-естетичної творчості.



Рис. 2.19, «Kunstlinie Almere (KAF)» [19]

«Zeimuls – Centre of Creative Services of Eastern Latvia», м. Резекне, Латвія
(рис. 2.20)

Рік проектування: 2014

Архітектори: SAALS Architecture (Rasa Kalniņa, Māris Krūmiņš)

Площа: близько 4 400 м²

Тип об'єкта: молодіжний культурно-освітній центр

Zeimuls є сучасним молодіжним культурно-освітнім центром, що функціонує як багатофункціональна платформа для розвитку творчих ініціатив дітей та підлітків. Комплекс поєднує навчальні студії, музичні та художні майстерні, конференц-простори, зали для заходів і відкриті громадські зони, формуючи інтегроване середовище для навчання, спілкування та творчого самовираження.

Планувальна структура об'єкта організована навколо системи взаємопов'язаних блоків різної висоти та масштабу, що дозволяє чітко розділити функціональні групи та водночас забезпечити їхню візуальну та просторову взаємодію. Значну роль відіграють відкриті переходи, тераси та експлуатовані зелені покрівлі, які розширюють корисний простір і створюють

додаткові рекреаційні зони. Такий підхід сприяє формуванню неформального середовища, близького до молодіжної аудиторії.

Архітектурний образ будівлі вирізняється пластичною композицією об'ємів та виразним силуетом, що інтегрується в міський контекст і водночас формує нову ідентичність території. Використання природного освітлення, відкритих фасадних площин та ландшафтної інтеграції підсилює відчуття прозорості й доступності простору.

Даний об'єкт є показовим прикладом сучасного підходу до проєктування центрів творчості, де архітектура виступає не лише оболонкою функцій, а активним інструментом формування середовища для розвитку дітей та молоді.



Рис. 2.20, «Zeimuls – Centre of Creative Services of Eastern Latvia» [20]

Висновки про сучасні тенденції проєктування центрів художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва

Сучасні центри художньо-естетичної творчості дедалі частіше проєктуються не як «будинки гуртків», а як відкриті культурно-освітні платформи, що працюють одночасно для дітей, підлітків, батьків і локальної спільноти. Вони стають частиною міського життя й формують середовище, яке мотивує до творчості через простір, сценарії та атмосферу.

Ключовою тенденцією є багатофункціональність і гнучкість. Простори проєктують трансформованими: студії можуть працювати як класи, майстерні або зали для подій; зони експозицій легко перетворюються на місця презентацій чи перформансів. Це дозволяє центру бути активним упродовж дня та різних сезонів, а також підлаштовуватись під різні вікові групи. Важливим принципом стає ядро спільноти — центральний публічний простір (атриум, «агора», хол-плаза), який об'єднує функції й створює живу комунікацію між напрямками (музика, танець, театр, образотворче мистецтво, медіа). Саме тут формується відчуття «спільного дому», а не набору ізольованих кабінетів. Паралельно посилюється сценарність руху і простору: замість коридорної системи застосовують відкриті переходи, візуальні зв'язки між рівнями, «вітрини творчості» (коли процес занять частково видно з холу). Це підвищує інтерес, залучає дітей до різних активностей і працює як природна навігація. Ще одна тенденція — пріоритет якості середовища: природне освітлення, добрі акустичні рішення, м'які матеріали, безпечні покриття, продумана вентиляція та мікроклімат. Окремо виділяють акустично чутливі зони (музика, театр) і «тихі» простори (читання, індивідуальна робота), щоб різні активності не конфліктували.

Архітектурний образ таких центрів прагне бути виразним і впізнаваним, але не заради ефекту, а як інструмент ідентичності та мотивації. Часто застосовуються пластичні форми, активна робота з кольором, світлом і ритмом фасадів, що підкреслюють «творчий характер» будівлі та роблять її культурним маркером району.

У соціальному вимірі актуальною є інклюзивність і доступність: безбар'єрні маршрути, зрозуміла навігація, простори різного масштабу (для груп, індивідуально, для батьків), безпечні очікувальні зони та відкритість до користувачів різного віку. Центр працює як місце підтримки й розвитку, а не лише як навчальний заклад.

Окремо виділяється тенденція до інтеграції з публічним простором і ландшафтом: тераси, дворики, відкриті майданчики для перформансів, літні

класи, можливість проводити події назовні. Таким чином центр стає частиною міської екосистеми та працює як «творчий парк» або громадська сцена.

Загалом сучасне проєктування центрів художньо-естетичної творчості орієнтується на створення гнучкого, відкритого й емоційно привабливого середовища, яке одночасно підтримує навчання, творчу практику, комунікацію та культурні події, формуючи стійкий осередок розвитку дітей і молоді в структурі міста.

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка по територію забудови

Територія проєктування розташована в південній частині міста Києва, у межах історичної місцевості Нижня Теличка, вздовж Дніпровської затоки. Район сформувався як промислова зона у XX столітті та тривалий час використовувався для розміщення виробничих, складських і транспортних об'єктів. Близькість до річки Дніпро та залізничної інфраструктури зумовила його індустріальний характер розвитку. [21]

Упродовж останніх десятиліть частина виробничих підприємств втратила свою функцію, що призвело до поступової деградації території та формування значних незабудованих або малоефективно використовуваних ділянок. Водночас вигідне розташування поблизу центральної частини міста, наявність природного водного ландшафту та транспортної доступності визначили потенціал ревіталізації району.

Сучасна містобудівна стратегія передбачає трансформацію Нижньої Телички з індустріальної зони на багатофункціональний громадський район із житловою, культурною та рекреаційною складовою. Формування набережної, пішохідних зв'язків та громадських просторів уздовж затоки Дніпровської є ключовими елементами нового планувального рішення.

Таким чином, територія має виражений потенціал для розміщення центру художньо-естетичної творчості як об'єкта, що сприятиме культурному переосмисленню колишньої промислової зони та інтеграції її в структуру сучасного міста.



Рис. 3.1.1 Ескіз забудови громадського центру «Нижня Теличка»

3.2 Містобудівна ситуація

Обрана ділянка має напівострівне положення та обмежена з трьох сторін водним простором затоки Дніпровська, що формує виражену природну межу та панорамні видові характеристики. З південного заходу територія межує з внутрішньорайонною вуличною мережею, що забезпечує транспортну доступність.

У межах детального плану території ділянка входить до зони громадської забудови (позначення 1.4) та розташована в структурі громадського центру. Навколишня забудова передбачає формування культурно-освітніх та рекреаційних функцій, а також благоустроєної набережної з пішохідними маршрутами.

Безпосередня близькість до води створює сприятливі умови для організації відкритих просторів, терас, експлуатованих покрівель та інтеграції будівлі в природний ландшафт. Водночас прибережне розташування зумовлює необхідність врахування обмежень, пов'язаних із прибережною захисною смугою та екологічними вимогами.

Композиційно ділянка має потенціал домінантного положення у прибережному ансамблі та може виступати архітектурним акцентом нової забудови Нижньої Телички.



Рис. 3.1.2. Фотофіксація. Нижня Теличка [22]

3.3. Опис генерального плану

Генеральний план центру художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва розроблений з урахуванням природних особливостей прибережної території Нижня Теличка та спрямований на формування відкритого громадського простору з вираженою рекреаційною функцією. Основною концепцією генплану є поєднання архітектури, ландшафту та громадських просторів у єдину композиційну систему.

Композиційним центром території виступає будівля центру творчості, яка розташована в центральній частині ділянки та формує основний архітектурний акцент. Об'єм будівлі органічно інтегрований у структуру території завдяки плавним криволінійним формам та системі відкритих просторів навколо неї.

Територія вирішена за принципом функціонального зонування та поділяється на декілька основних зон:

- будівля центру творчості;
- літні майданчики для дітей;
- рекреаційна зелена зона;
- паркінг для відвідувачів;
- паркінг для персоналу.

Важливу роль у формуванні простору відіграє озеленення території. Навколо будівлі організовано паркову зону з пішохідними маршрутами, місцями відпочинку та відкритими майданчиками для перебування дітей і відвідувачів. Зелені насадження виконують не лише декоративну, а й рекреаційну та захисну функцію, забезпечуючи комфортний мікроклімат території.

Літні дитячі майданчики розташовані у безпосередній близькості до будівлі та інтегровані в загальну структуру благоустрою. Їх розміщення забезпечує безпечне та комфортне використання простору для проведення творчих занять, активного відпочинку та відкритих заходів.

Пішохідна мережа території має плавну органічну конфігурацію та об'єднує всі функціональні зони між собою. Основні маршрути забезпечують зручний підхід до будівлі, рекреаційних просторів та прибережної території. Центральна площа перед головним входом використовується як громадський простір для зустрічей, відпочинку та проведення заходів.

Транспортне обслуговування організоване по периферії ділянки. Для відвідувачів та персоналу передбачено окремі зони паркування, що дозволяє розділити транспортні потоки та підвищити безпеку користування територією. Під'їзд до будівлі здійснюється з боку існуючої вулично-дорожньої мережі.

При формуванні генерального плану значну увагу приділено взаємодії архітектури з природним середовищем. Відкриті простори, озеленення та система пішохідних зв'язків формують комфортне середовище для навчання, творчості та відпочинку дітей і молоді.

У цілому генеральний план забезпечує раціональну організацію території, функціональну зручність та гармонійну інтеграцію об'єкта у прибережний ландшафт.

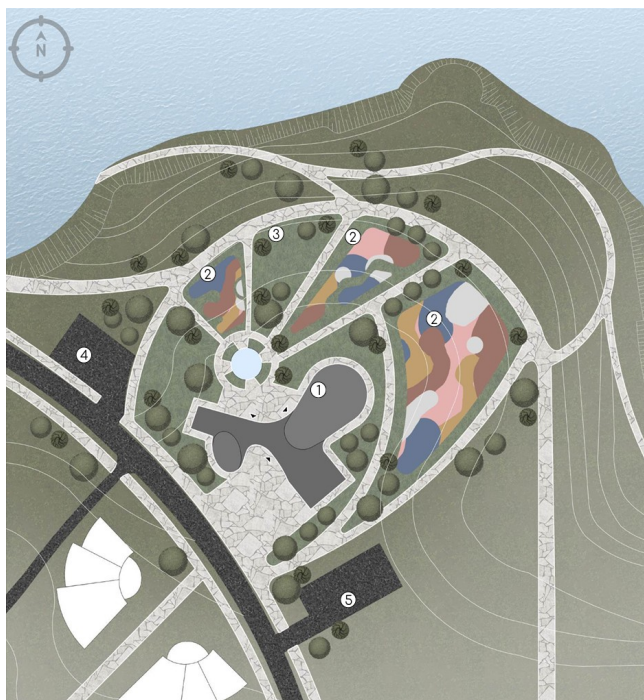


Рис. 3.3. Генеральний план центру творчості в Нижня Теличка

3.3.1 Функціональне зонування території

Функціональне зонування території центру художньо-естетичної творчості виконано з урахуванням особливостей ділянки, природного оточення та потреб майбутнього громадського простору. Планувальна структура території забезпечує чітке розмежування основних функціональних зон із збереженням взаємозв'язків між ними.

- Центральне місце в композиції займає будівля центру творчості, яка є головним функціональним та архітектурним елементом території. Її розташування формує основну композиційну вісь та організовує навколо себе систему відкритих громадських просторів.
- Навколо будівлі передбачено рекреаційну зону з елементами благоустрою, озелененням та місцями для відпочинку. Паркова частина території інтегрується в природний ландшафт прибережної зони та забезпечує комфортне середовище для перебування відвідувачів.
- Окрему функціональну групу становлять літні дитячі майданчики, призначені для активного відпочинку, проведення творчих занять та відкритих заходів. Майданчики розташовані у безпосередній близькості до будівлі та мають зручний пішохідний зв'язок із основними функціональними зонами.
- Транспортна інфраструктура території включає паркінг для відвідувачів та окремий паркінг для персоналу. Їх розташування по периферії ділянки дозволяє мінімізувати перетин транспортних і пішохідних потоків та забезпечує безпечне використання території.
- Пішохідні маршрути формують єдину систему зв'язків між усіма функціональними зонами. Доріжки мають плавну конфігурацію та органічно інтегруються в структуру благоустрою й озеленення території.

Таким чином, функціональне зонування забезпечує раціональну організацію ділянки, комфортне користування територією та гармонійне поєднання громадських, рекреаційних і транспортних функцій.

3.3.2 Рух пішоходів і транспорту

Організація руху пішоходів і транспорту на території вирішена з урахуванням принципів безпеки, функціональної зручності та комфортного користування громадським простором. Планувальна структура території передбачає чітке розділення пішохідних і транспортних потоків, що забезпечує безпечне пересування відвідувачів та персоналу.

Основні пішохідні маршрути формують систему зв'язків між будівлею центру творчості, рекреаційними зонами, літніми дитячими майданчиками та прибережною територією. Пішохідні доріжки мають плавну конфігурацію, що підкреслює органічний характер генерального плану та забезпечує комфортне пересування територією. Центральна пішохідна зона перед головним входом виконує функцію відкритого громадського простору для збору відвідувачів, відпочинку та проведення заходів.

Транспортний рух організований по периферії ділянки, що дозволяє мінімізувати перетин із основними пішохідними маршрутами. Під'їзд до будівлі здійснюється з боку існуючої вулично-дорожньої мережі. На території передбачено окремі паркувальні зони для відвідувачів та персоналу, розташовані у зручній доступності до будівлі.

Під час формування транспортної схеми значна увага приділена забезпеченню безперешкодного доступу до будівлі для маломобільних груп населення. Пішохідні маршрути, входи та прилеглі майданчики запроектовані з урахуванням принципів безбар'єрності.

Таким чином, організація руху на території забезпечує логічну структуру переміщення, безпечне функціонування громадського простору та комфортну взаємодію всіх функціональних зон ділянки.

3.3.3 Техніко-економічні показники генерального плану

Основні техніко-економічні показники генерального плану:

- Площа ділянки — 38 375 га
- Площа забудови — 2 661, 898 м²
- Загальна площа озеленення — 13 780, 834 м²
- Площа твердого покриття — 11 200 м²
- Відсоток забудови — 6,94 %
- Відсоток озеленення — 35,91 %
- Кількість машиномісць — 27

Показники відповідають нормативним вимогам та забезпечують раціональне використання території з урахуванням балансу забудови, озеленення та транспортної інфраструктури.

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

Проектований центр художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва є сучасною громадською будівлею, що формує важливий елемент прибережного громадського простору території Нижня Теличка. Основною метою проекту є створення відкритого, гнучкого та інтерактивного середовища, орієнтованого на розвиток творчих здібностей дітей і молоді через поєднання освітніх, культурних, виставкових та рекреаційних функцій.

Архітектурна концепція будівлі базується на ідеї взаємодії людини, простору та природного середовища. Об'ємно-просторове рішення формується як система взаємопов'язаних об'ємів із плавними криволінійними контурами, що створюють динамічний та водночас цілісний архітектурний образ. Композиція складається з витягнутого основного корпусу та акцентного овального об'єму, який формує композиційний центр будівлі та виступає її головною архітектурною домінантою. Така пластика підкреслює творчий характер об'єкта та забезпечує його органічну інтеграцію в природний ландшафт прибережної території.

Планувальна структура будівлі базується на принципі відкритого простору з чітким функціональним зонуванням та збереженням візуальних і просторових зв'язків між основними зонами. Центральним елементом композиції є багатофункціональний громадський простір атриумного типу, навколо якого організовані навчальні, виставкові та рекреаційні функції. Внутрішній простір орієнтований на гнучкість використання та можливість проведення різноманітних культурних, освітніх і громадських заходів. Значні площини скління забезпечують високий рівень природного освітлення та створюють постійний візуальний зв'язок між інтер'єром і навколишнім середовищем.

Основною конструктивною системою будівлі є монолітний залізобетонний каркас, який дозволяє формувати великі відкриті простори та забезпечує гнучкість планувальних рішень. Використання каркасної системи

дає можливість адаптувати внутрішні приміщення до різних видів творчої діяльності без суттєвих конструктивних змін у майбутньому.

Об'ємно-просторове рішення враховує особливості ділянки та її близькість до води й відкритих громадських просторів. Будівля має систему відкритих терас, рекреаційних майданчиків та експлуатованих покрівель, які формують додаткові зони для відпочинку, неформального спілкування та проведення творчих занять на відкритому повітрі.

Покрівля будівлі запроєктована як комбінована плоска система, що включає експлуатовані, зелені та неексплуатовані ділянки, відповідно до функціонального зонування будівлі та архітектурного задуму.

Експлуатована покрівля передбачена на окремих ділянках будівлі та використовується як відкрита тераса для відпочинку, проведення занять і неформального спілкування. Конструкція включає залізобетонну плиту перекриття, пароізоляційний шар, теплоізоляцію, гідроізоляційний шар (ПВХ-мембрана) та захисно-експлуатаційне покриття. Така покрівля забезпечує додаткове використання простору та інтеграцію будівлі в навколишнє середовище.

Зелена покрівля застосовується як елемент екологічної інтеграції будівлі в природний ландшафт. Конструкція передбачає багатошарову систему, що включає гідроізоляцію, дренажний шар, фільтруючий шар та шар ґрунту з озелененням. Зелена покрівля сприяє покращенню мікроклімату, зменшенню теплового навантаження та формує додатковий рекреаційний потенціал.

Неексплуатована покрівля використовується на технічних ділянках будівлі та не призначена для постійного перебування людей. Вона має спрощену конструкцію, що включає несучу плиту, теплоізоляцію та гідроізоляційний шар. Такий тип покрівлі забезпечує ефективний захист будівлі від атмосферних впливів та відповідає вимогам енергоефективності.

Усі типи покрівель передбачають внутрішню систему водовідведення, що забезпечує надійне відведення атмосферних опадів.

Планувальна структура будівлі базується на принципі функціонального зонування з чітким розподілом громадських, навчальних та спеціалізованих просторів із збереженням візуальних та просторових зв'язків між ними.

1-й поверх

- вхідна група з вестибюлем та зоною реєстрації
- центральний багатофункціональний простір для вистав, подій та неформального спілкування
- багатофункціональна актова зала, призначена для проведення концертів, виступів і масових заходів
- кафе та зона відпочинку
- санітарні вузли та допоміжні приміщення
- адміністративна зона, що включає:
 - кабінети адміністрації
 - робочі приміщення персоналу
 - службові приміщення

2-й поверх

Другий поверх орієнтований на освітньо-творчу діяльність. Тут розташована зона музичних занять, що включає приміщення для індивідуальної та групової роботи, бібліотека як простір для навчання та самостійної діяльності, а також виставковий простір, який доповнює громадські функції будівлі, зона музичних занять (класи для індивідуальної та групової роботи)

- Творчі майстерні та студії
- бібліотека як простір для навчання та самостійної роботи
- виставковий простір
- допоміжні приміщення

3-й поверх

Третій поверх призначений для активної творчої діяльності. Тут передбачені приміщення для театральних занять і танцювальні студії. Також організовано зони для репетицій і вихід на експлуатовану покрівлю, яка використовується як відкрита рекреаційна тераса.

- Навчальні аудиторії та студії
- Робочі та складові приміщення
- Вихід на терасу

Комунікації та доступність

Планувальне рішення будівлі передбачає чітко організовану систему вертикальних і горизонтальних зв'язків, що забезпечує зручне переміщення між функціональними зонами. Основні комунікаційні вузли сформовані таким чином, щоб логічно пов'язувати громадські, навчальні та спеціалізовані простори.

Для забезпечення безпеки передбачено декілька незалежних евакуаційних сходових клітин, рівномірно розміщених у структурі будівлі. Вертикальний зв'язок між поверхами також здійснюється за допомогою ліфта, розташованого у центральній частині будівлі, що робить переміщення зручним для всіх категорій користувачів.

Будівля запроєктована з урахуванням принципів безбар'єрності. Усі основні функціональні приміщення доступні для маломобільних груп населення. Передбачено відповідно обладнані санітарні вузли, достатню ширину проходів та зони для маневрування.

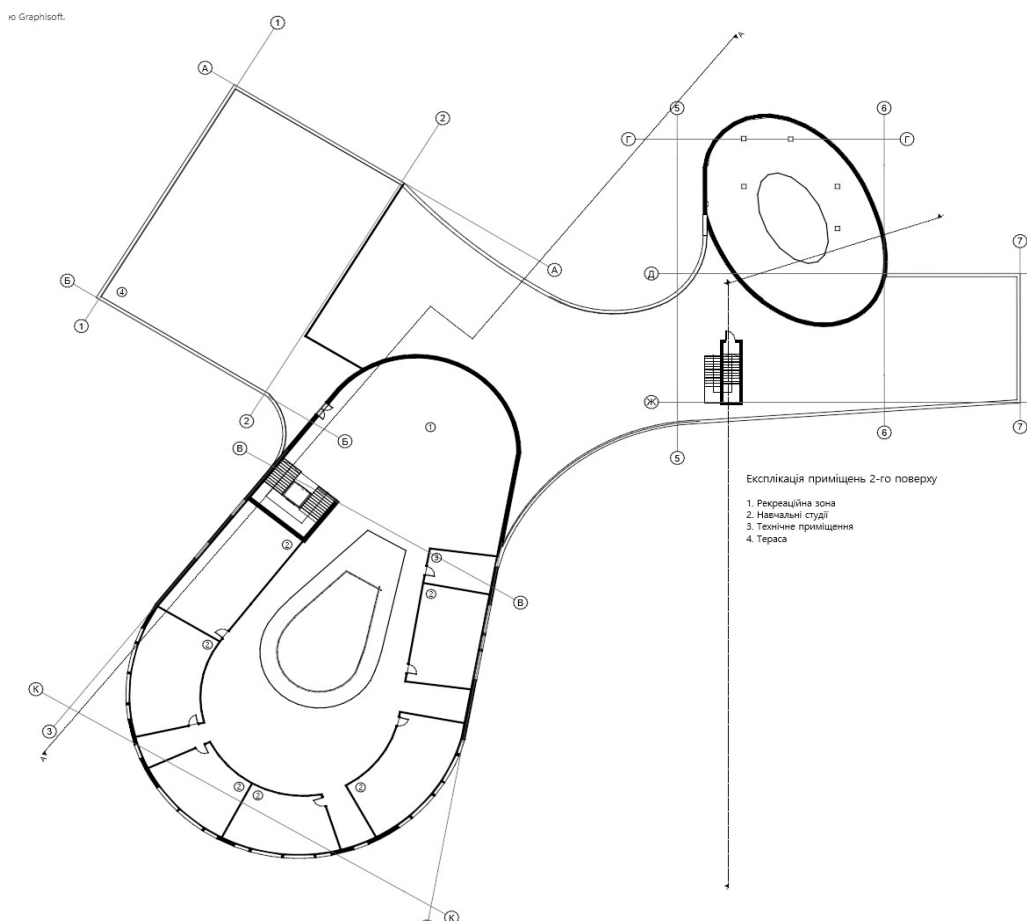


Рис. 3.2.3. План поверху на відмітці +7.700

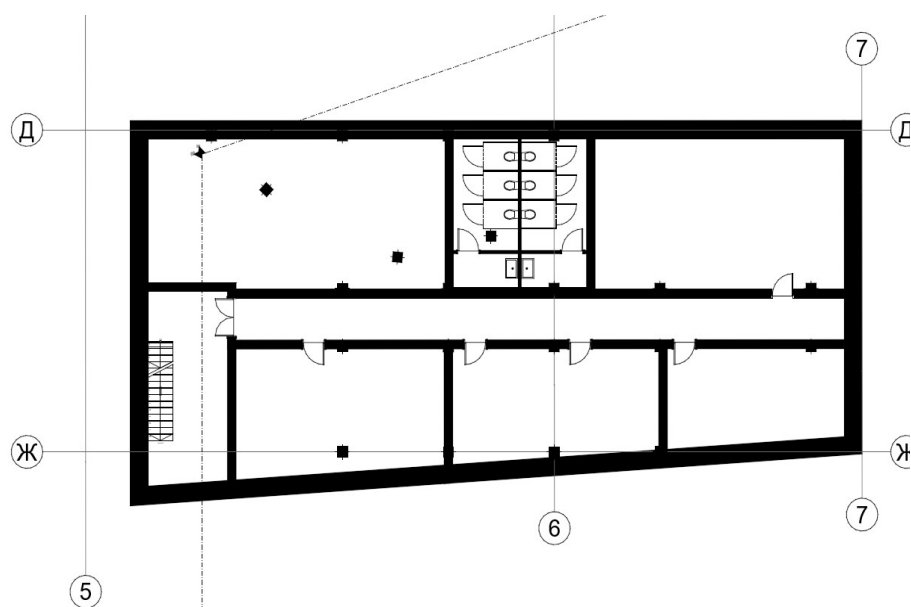


Рис. 3.2.4. План поверху на відмітці -3.000

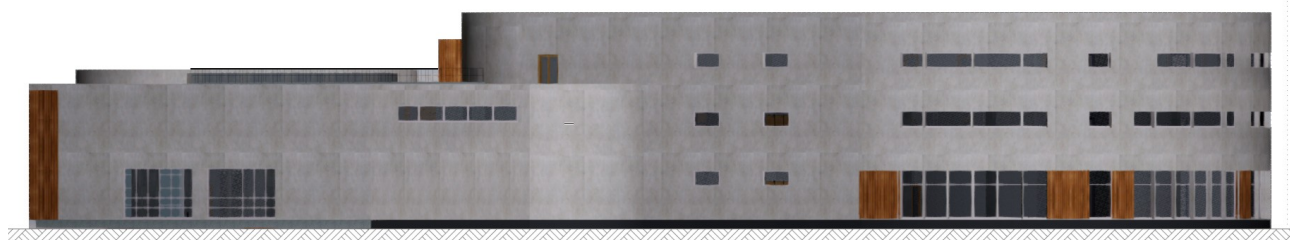


Рис. 3.2.5. Фасад в осях А-К

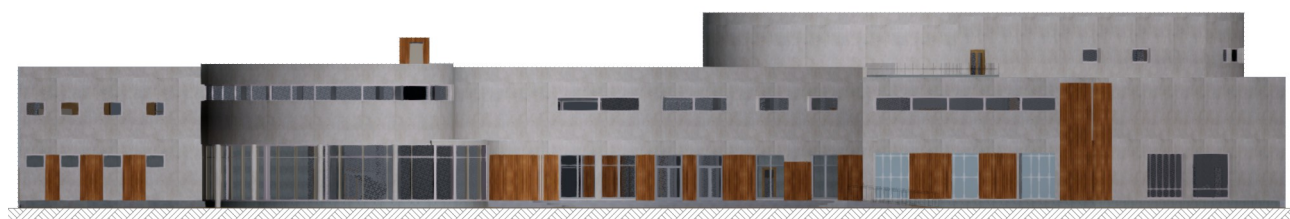


Рис. 3.2.6. Фасад в осях 7-1



Рис. 3.2.7. Фасад в осях 1-7



Рис. 3.2.8. Фасад в осях К-Г

Фасадне рішення будівлі виконане у сучасній стриманій стилістиці з акцентом на пластичність об'ємів, природність матеріалів та відкритість внутрішнього простору. Архітектурний образ формується через поєднання лаконічних

площин, плавних криволінійних форм і контрасту текстур, що підкреслює громадський та творчий характер будівлі.

Основним оздоблювальним матеріалом фасадів є світлий травертин, який створює цілісний, спокійний та візуально врівноважений образ споруди. Використання натуральної фактури каменю дозволяє інтегрувати будівлю у природний контекст прибережної території та формує відчуття монументальності й довговічності. Як контраст до мінеральної поверхні застосовано вставки з матеріалів, що імітують дерево. Вони додають фасадам теплоти, тактильності та більш комфортного, людиноорієнтованого масштабу, що є особливо важливим для простору, призначеного для дітей та молоді.

Значні площини скління забезпечують високий рівень природного освітлення внутрішніх приміщень та формують постійний візуальний зв'язок між внутрішнім простором і навколишнім середовищем. Прозорість окремих ділянок фасаду підкреслює відкритість будівлі для громади, демонструє активність внутрішніх просторів та сприяє створенню безпечного й психологічно комфортного середовища.

Композиція фасадів відображає внутрішню функціональну структуру будівлі та підкреслює взаємодію громадських, навчальних і рекреаційних просторів. Горизонтальні членування, ритм світлових прорізів і поєднання глухих та прозорих площин формують динамічний, але водночас стриманий архітектурний образ.

У цілому фасадне рішення спрямоване на створення сучасного громадського простору, який поєднує естетичну виразність, функціональність та гармонійну інтеграцію в містобудівний і природний контекст території.

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

Дизайн інтер'єру центру художньо-естетичної творчості формувався відповідно до загальної архітектурної концепції будівлі та базується на принципах відкритості, гнучкості простору й створення комфортного середовища для творчого розвитку дітей та молоді. Основною ідеєю інтер'єрного рішення є формування сучасного громадського простору, який поєднує освітню, рекреаційну та комунікаційну функції.

Просторова організація інтер'єру побудована навколо центрального багатофункціонального атриумного простору, який виступає композиційним і функціональним ядром будівлі. Завдяки криволінійній геометрії внутрішнього простору створюється плавний та безперервний сценарій руху, що забезпечує візуальну цілісність інтер'єру та сприяє неформальній взаємодії між користувачами.

Важливу роль у формуванні атмосфери інтер'єру відіграє природне освітлення. Значні площини скління та верхнє світло через систему світлових прорізів забезпечують рівномірне денне освітлення внутрішніх просторів і формують постійний візуальний зв'язок із зовнішнім середовищем. Природне світло підкреслює пластичність архітектурних форм та створює психологічно комфортне середовище для навчання, відпочинку та творчої діяльності.

У матеріальному рішенні інтер'єру переважають натуральні текстури та тепла кольорова гама. Для оздоблення використано дерев'яні поверхні, світлі нейтральні матеріали та текстури, наближені до природних. Таке рішення сприяє створенню спокійної, комфортної та людиноорієнтованої атмосфери. Акцентні елементи озеленення інтегровані в інтер'єрний простір як частина загальної концепції взаємодії архітектури та природи.

Меблювання організоване за принципом гнучкості та багатофункціональності. У просторі передбачені різні типи зон для індивідуального відпочинку, групової взаємодії, навчання та неформального спілкування. Плавні форми меблів підтримують загальну пластичну концепцію

інтер'єру та сприяють створенню більш м'якого й безпечного середовища для дітей та підлітків.

Особлива увага приділена формуванню відкритого громадського простору, який стимулює соціальну взаємодію, творчий обмін та відчуття спільності. Інтер'єрне середовище проєктується не лише як система функціональних приміщень, а як цілісний просторовий досвід, що сприяє розвитку творчості, комунікації та емоційного комфорту користувачів.

забезпечує можливість організації просторих атріумних зон, відкритих громадських просторів і приміщень із великими прольотами.

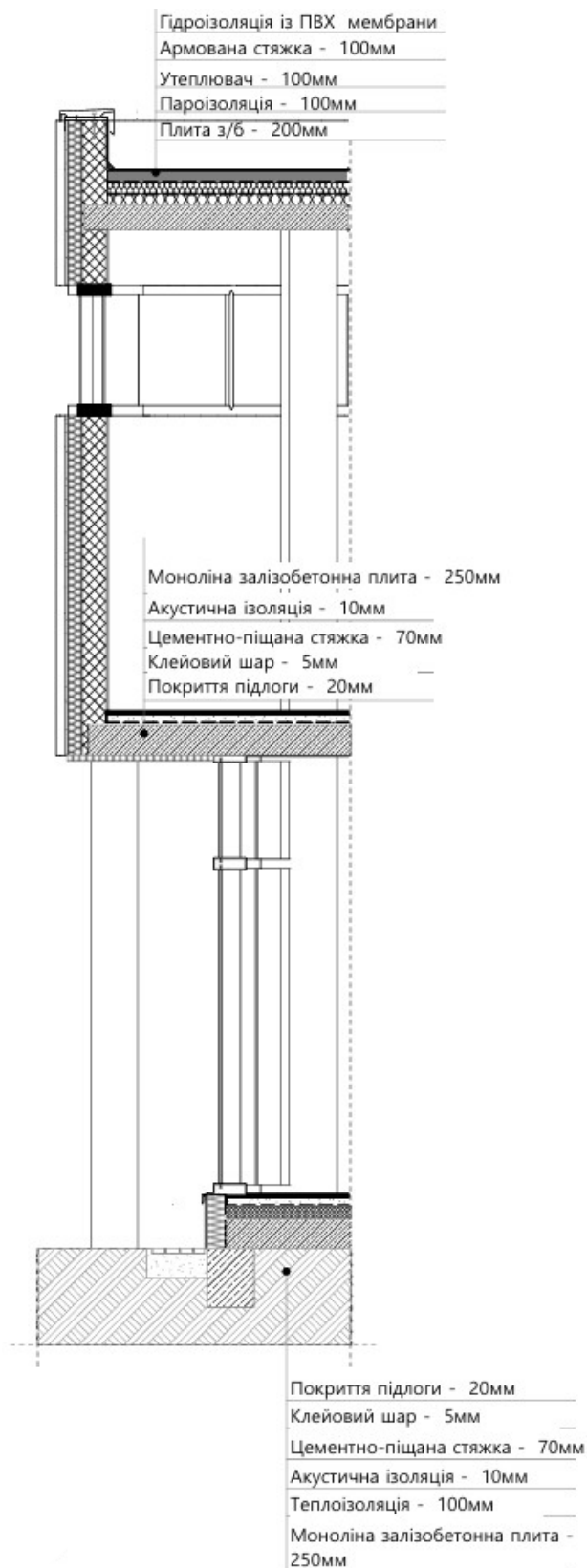


Рис. 6.3. Конструктивний розріз по стіні з опрацюванням вузлових елементів

Фундаменти будівлі прийняті монолітні залізобетонні, тип фундаментів визначається відповідно до інженерно-геологічних умов ділянки та розрахункових навантажень. Просторова жорсткість будівлі забезпечується спільною роботою колон, перекриттів та вертикальних елементів жорсткості.

Зовнішні огорожувальні конструкції виконуються як ненесучі стінові системи з утепленням та оздобленням фасадними матеріалами. Основним оздоблювальним матеріалом фасадів є світлий травертин у поєднанні зі вставками матеріалів, що імітують дерево, та значними площинами скління. Таке рішення забезпечує поєднання естетичної виразності, енергоефективності та сучасного архітектурного образу будівлі.

Міжповерхові перекриття запроектовані монолітними залізобетонними плитами, які забезпечують необхідну несучу здатність, жорсткість та акустичний комфорт внутрішніх приміщень. Конструктивне рішення перекриттів дозволяє організовувати гнучке функціональне зонування та адаптувати внутрішній простір до різних сценаріїв використання.

Покрівля будівлі запроектована як комбінована плоска система, що включає експлуатовані, зелені та технічні неексплуатовані ділянки. Експлуатовані покрівлі використовуються як відкриті рекреаційні простори та тераси для відпочинку й проведення занять на відкритому повітрі. Зелена покрівля сприяє покращенню мікроклімату та підвищенню екологічних характеристик будівлі.

У конструктивному рішенні враховано вимоги енергоефективності, довговічності, пожежної безпеки та безбар'єрності. Прийнята конструктивна схема забезпечує функціональну гнучкість, надійність експлуатації та можливість подальшої адаптації внутрішніх просторів відповідно до змін потреб користувачів.

7. ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

7.1. Теплогазопостачання і вентиляція

Для забезпечення нормативних параметрів мікроклімату в будівлі центру художньо-естетичної творчості передбачено систему теплопостачання та вентиляції, що створює комфортні умови для навчання, творчої діяльності та відпочинку відвідувачів. Опалення будівлі здійснюється за допомогою водяної системи з використанням гарячого теплоносія, який рівномірно розподіляється по мережі опалювальних приладів і забезпечує підтримання необхідної температури у приміщеннях протягом опалювального періоду.

При проектуванні системи теплопостачання враховано функціональне зонування будівлі та особливості експлуатації окремих приміщень. Необхідний температурний режим забезпечується в багатофункціональній актовій залі, музичних студіях, творчих майстернях, бібліотеці, адміністративних приміщеннях та інших функціональних зонах центру.

Для забезпечення якісного повітрообміну в будівлі передбачено комбіновану систему вентиляції. У приміщеннях із постійним перебуванням людей організовано приплив свіжого повітря та видалення відпрацьованого. У навчальних, адміністративних і громадських просторах вентиляція сприяє підтриманню комфортних санітарно-гігієнічних умов та створенню сприятливого середовища для творчої діяльності.

У приміщеннях санітарних вузлів, допоміжних та технічних приміщеннях передбачено витяжну вентиляцію. У приміщеннях із можливістю природного провітрювання додатковий повітрообмін забезпечується через відкриті віконні конструкції.

Запроектовані системи теплопостачання та вентиляції відповідають вимогам енергоефективності, забезпечують комфортні умови експлуатації будівлі протягом року та сприяють створенню безпечного й здорового середовища для відвідувачів і працівників центру.

7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення

Будівля центру художньо-естетичної творчості забезпечується системами водопостачання та водовідведення відповідно до вимог чинних будівельних норм для громадських будівель. Інженерні мережі призначені для забезпечення санітарно-гігієнічних потреб відвідувачів і персоналу, а також для підтримання належних умов експлуатації будівлі.

Система водопостачання передбачає подачу холодної та гарячої води до санітарних вузлів, приміщень громадського харчування та допоміжних приміщень. Внутрішня мережа забезпечує рівномірне постачання води до всіх функціональних зон будівлі.

Водовідведення здійснюється через систему внутрішньої каналізації, яка забезпечує відведення побутових стічних вод від санітарно-технічних приладів до зовнішніх інженерних мереж. Для відведення атмосферних опадів з покрівлі будівлі передбачено внутрішню систему водостоку, що забезпечує надійну експлуатацію будівлі та захист конструкцій від надмірного зволоження.

Опалення будівлі передбачено водяне, що забезпечує підтримання нормативного температурного режиму в усіх приміщеннях центру протягом опалювального періоду. Система опалення враховує функціональне призначення приміщень та забезпечує комфортні умови перебування відвідувачів і працівників.

Комплекс прийнятих інженерних рішень забезпечує безперебійну роботу будівлі, комфортний мікроклімат приміщень та відповідає сучасним вимогам енергоефективності й експлуатаційної надійності.

8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

При проєктуванні особлива увага приділялася створенню безпечних і комфортних умов перебування відвідувачів та працівників, а також мінімізації впливу будівлі на навколишнє середовище. Об'ємно-планувальні рішення будівлі забезпечують безпечну організацію внутрішнього простору, зручну навігацію та можливість швидкої евакуації у разі виникнення надзвичайних ситуацій. Для евакуації людей передбачено сходові клітини та евакуаційні виходи, розташовані відповідно до вимог чинних нормативних документів.

Будівля обладнана системами природного та штучного освітлення, що забезпечують комфортні умови для навчання, творчої діяльності та відпочинку. Внутрішні приміщення мають достатній рівень інсоляції та провітрювання, що сприяє підтриманню сприятливого мікроклімату. Для забезпечення доступності будівлі для всіх категорій населення проєктом передбачено безбар'єрний доступ до основних функціональних зон, ліфт для переміщення між поверхами та санітарні вузли для маломобільних груп населення.

Під час проєктування території значна увага приділена озелененню та благоустрою. На ділянці передбачені рекреаційні зони, зелені насадження та відкриті майданчики для відпочинку. Озеленення сприяє покращенню мікроклімату території, зниженню рівня шуму та формуванню комфортного середовища для відвідувачів.

Для зменшення негативного впливу на навколишнє середовище в проєкті використані енергоефективні архітектурні та інженерні рішення, зокрема значні площі природного освітлення, озеленені покрівлі та раціональне використання території. Запроєктовані заходи сприяють підвищенню екологічної ефективності будівлі та створенню сприятливих умов для перебування дітей, молоді та персоналу центру.

Таким чином, прийняті проєктні рішення забезпечують необхідний рівень безпеки, комфорту та екологічності відповідно до сучасних вимог до громадських будівель освітньо-культурного призначення.

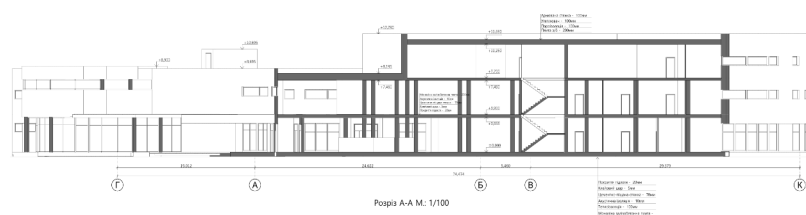
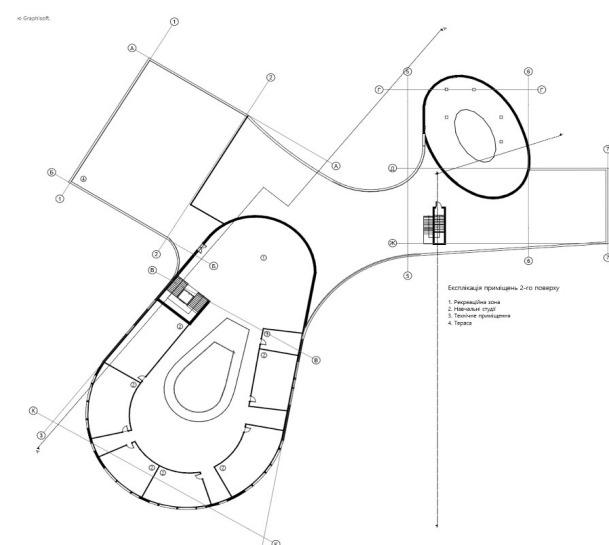
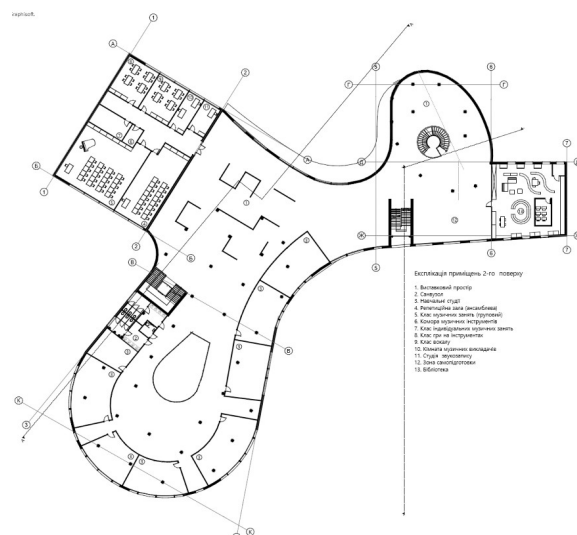
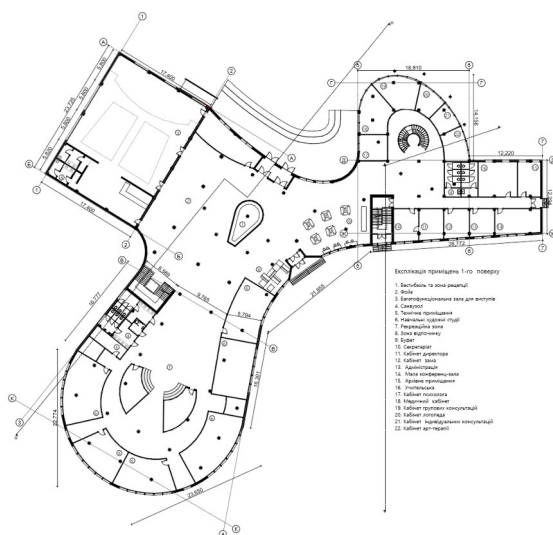
Додаток 1

Усі креслення





Рендери



Довідка перевірки на плагіат

StrikePlagiarism.com

КНУБА

Звіт на бач оцінений

Метадані

ДОКУМЕНТ

Звіт про виконання

Центр художньо-естетичної творчості для дітей та юнацтва в місті Києві

Аватор

Пешкова Анастасія Олександрівна

Науковий керівник / Експерт

Зінов'єва О.С.

ІД документа

334301198

ОРГАНІЗАЦІЯ

Назва організації

Kyiv National University of Construction and Architecture

підприємство

Kyiv National University of Construction and Architecture

ЗВІТ

Дата звіту

6/12/2026

Дата редагування

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

9.15%

9.15%

КП 1

25

Доля фраз для коефіцієнта подібності 2

3.89%

3.89%

КП 2

9724

Кількість слів

2.39%

2.39%

КП 3

84033

Кількість символів

Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати найвищий характер, але частіше характер технічних помилок при копіюванні документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам піддати до аналізу цього модулю відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв

0

Інтервали

0

Мікропоблиби

0

Білі знаки

0

Парафрази (SmartMarks)

52

Джерела

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Колір тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і зведення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз

Колір тексту

#	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФИКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	181 (1.86 %)

2	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	54 (0.56 %)
3	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	35 (0.36 %)
4	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download	30 (0.31 %)
5	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	27 (0.28 %)
6	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download	26 (0.27 %)
7	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	25 (0.26 %)
8	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	23 (0.24 %)
9	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	22 (0.23 %)
10	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	19 (0.2 %)
Домашня база даних (0.51 %)		
#	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФИКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	Принципи організації архітектурного середовища багатофункціонального житлового комплексу з модульних елементів на прикладі багатофункціонального житлового комплексу в Київській області 5/12/2026 Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)	50 (5) (0.51 %)
Програма обміну базами даних (1.38 %)		
#	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФИКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
2	Дитячий дошкільний заклад у м. Чернівці 5/13/2026 Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)	50 (6) (0.51 %)
3	AP-49 - Грив В.С. - Центр креативних індустрій на вул. Гоголя у м. Кропивницький 6/2/2026 National University "Lviv Polytechnica" (NULP2)	22 (2) (0.23 %)
4	Бізнес-центр у м. Полтава 5/14/2026 Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)	19 (3) (0.2 %)
5	Коворкінг та архітектурне бюро в м. Київ 6/12/2026 Kyiv International University (KIU) (кафедра БА)	12 (2) (0.12 %)
6	Громадський культурно-спортивний центр у м. Славути Хмельницької області 5/15/2026 Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)	9 (1) (0.09 %)

7	Коростеньов_192_На антиплагіат_ 12/31/2025 Ukrainian State University of Railway Transport (Кафедри "Будівельні матеріали, конструкції та споруди")	8 (1) (0.08 %)
8	Неамерикиця Ю., А-24-1(М)д 5/11/2026 Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)	8 (1) (0.08 %)
9	Коворкінг-центр у м. Ірпінь 6/8/2026 Kyiv International University (KIU) (кафедра БА)	6 (1) (0.06 %)
Інтернет (7.26 %)		
#	ДЖЕРЕЛО URL	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФИКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
10	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	589 (30) (6.06 %)
11	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download	80 (5) (0.82 %)
12	https://www.vokland.com/uk/articles/%D0%9A%D0%B8%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%8F%D0%B0%D0%B8%D0%B0%D1%88_%D0%84%D1%86%D1%82%D0%B5%D0%B9_%D1%82%D0%B0_%D1%8E%D0%BD%D0%B0%D1%88%D1%82%D0%82%D0%B9	13 (2) (0.13 %)
13	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/274b6317-7891-4deb-b45d-5de35bc20c3d/download	10 (1) (0.1 %)
14	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/2e703fef-e150-4998-aaa0-1b26d36174c2/download	9 (1) (0.09 %)
15	https://e-construction.gov.ua/document_detail/doc_id=3448025186669758308/onlyce#	5 (1) (0.05 %)
Список прийнятих фрагментів		
#	ЗМІСТ	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИФИКАЦІЙНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Kyiv Past Future. Київський палац дітей та юнацтва — історія — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://kyivpastfuture.com.ua/kyivskyj-palacz-ditej-ta-yunacztva-istoriya/>
2. Вікіпедія — вільна енциклопедія. Український Дім — [Електронний ресурс] — Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Український_Дім
3. Luminal. Центр Шептицького — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://www.luminal.com.ua/projects/tsentr-mytropolyta-andreia-sheptytskoho/>
4. ArtZavodPlatforma.com. Art-zavod Platforma — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://artzavodplatforma.com/en/>
5. Balbek Bureau. Jam Factory Art Center — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://www.balbek.com/jam-factory-art-center>
6. Promprylad.ua. Promprylad.Renovation — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://promprylad.ua/ua/>
7. Vgorode. Нова школа мистецтв на вул. Личаківській у Львові — [Електронний ресурс] — Режим доступу: https://lviv.vgorode.ua/news/transport_y_ynfrastruktura/a1138220-jakoju-bude-nova-shkola-mistetstv-na-lichakivskij-i-hromadskij-prostir-bilja-neji-vizualizatsija
8. Archimatika.com. Akademiya sovremennogo obrazovaniya — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://archimatika.com/en/projects/akademiya-sovremennogo-obrazovaniya>
9. Archimatika.com. School A+ in Fayna Town — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://archimatika.com/en/projects/school-a-in-fayna-town>
10. ArchDaily. Kyiv Culture Space on Andriivskyi Descent (competition entry) / Dmytro Aranchii Architects — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <https://www.archdaily.com/370568/kyiv-culture-space-on-andriivskyi-descent-competition-entry-dmytro-aranchii-architects>

- 11.ArchDaily. Ama'r Children's Culture House / Dorte Mandrup – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.archdaily.com/388629/ama-r-children-s-culture-house-dorte-mandrup?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
- 12.Divisare. Nicolai Cultural Center / Dorte Mandrup & Adam Mørk – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://divisare.com/projects/256629-dorte-mandrup-adam-mork-nicolai-cultural-center>
- 13.ArchDaily. Youth Center of Qingpu / Atelier Deshaus – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.archdaily.com/238004/youth-center-of-qingpu-atelier-deshaus>
- 14.ArchDaily. International Youth Center in Oberschleissheim / atelier 30 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.archdaily.com/461575/international-youth-center-in-oberschleissheim-atelier-30?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
- 15.ArchDaily. The Gary Comer Youth Center / John Ronan Architects – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.archdaily.com/189411/the-gary-comer-youth-center-john-ronan-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
- 16.ArchDaily. Antipode Music, Youth and Cultural Center / Dominique Coulon & Associés – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.archdaily.com/1002755/antipode-music-youth-and-cultural-center-dominique-coulon-and-associés?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
- 17.ArchDaily. Welfare Centre for Children and Teenagers / Marjan Hessamfar & Joe Vérons Architectes Associés – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.archdaily.com/592912/welfare-centre-for-children-and-teenagers-marjan-hessamfar-and-joe-verons?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
- 18.ArchDaily. Les Quinconces Cultural Center / Babin + Renaud Architectes – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.archdaily.com/529781/les-quinconces-cultural-center-babin-renaud?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

- 19.Arquitectura Viva. Teatro y Centro Cultural de Kunstlinie – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://arquitecturaviva.com/works/teatro-y-centro-cultural-de-kunstlinie-3>
- 20.ArchDaily. Zeimuls – Centre of Creative Services of Eastern Latvia / SAALS Architecture – [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://www.archdaily.com/589480/zeimuls-centre-of-creative-services-of-eastern-latvia-saals-architecture?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
- 21.Telegraf. Чому Теличка в Києві так називається – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://news.telegraf.com.ua/ukr/ukraine/2025-08-07/5917184-ukrainska-telitsya-chi-tyurkska-oplata-chomu-telichka-v-kievi-tak-nazivaetsya>
- 22.Вікіпедія. Нижня Теличка – [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki/Нижня_Теличка
- 23.ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій»
- 24.ДБН В.2.2-9:2018 «Громадські будинки та споруди»
25. ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»
26. Основи дизайну архітектурного середовища: підручник / Тімохін В.О., Шебек Н.М., Малік Т.В. та ін. Київ: КНУБА, 2010. 400 с.
- 27.Лінда С. М. Архітектурне проектування громадських будівель і споруд. — Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. — 605 с.
- 28.Ковальська Г. Л. Архітектурне проектування навчальних закладів : навчальний посібник. – Київ : Основа, 2010. – 152 с.
- 29.Юрчишин О. М., Гнесь І. П., Лучко Л. І. Проектування дитячих дошкільних закладів : навчальний посібник. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2011. – 152 с.
- 30.Посацький Б. С. Основи урбаністики: територіальне і просторове планування. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2011.