

РІШЕННЯ XXV З'ІЗДУ КПРС—В ЖИТТЯ!

У К А З

Президії Верховної Ради СРСР

ПРО НАГОРОДЖЕННЯ КИЇВСЬКОГО
ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНОГО ІНСТИТУТУ
ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПORA

ЗА ДОСЯГНУТІ УСПІХИ В ПІДГОТОВЦІ СПЕЦІАЛІСТІВ
ДЛЯ НАРОДНОГО ГОСПОДАРСТВА І ВИКОНАННІ НАУКОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ В ДЕВ'ЯТИ П'ЯТИРІЧЦІ НАГОРОДИТИ
КИЇВСЬКИЙ ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ОРДЕНОМ
ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПORA.

Голова Президії Верховної Ради СРСР М. ПІДГОРНИЙ.
Секретар Президії Верховної Ради СРСР М. ГЕОРГАДЗЕ.
Москва, Кремль.
23 березня 1976 р.

Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ

Орган парткому, ректорату, профкому і комітету
комсомолу Київського інженерно-будівельного інституту

№ 13 (569)

Четвер, 25 березня 1976 року.

Видатися з вересня 1962 р. Ціна 1 коп.

ЕКЗАМЕН НА ГРОМАДЯНСЬКУ ЗРІЛІСТЬ

Березень. Для всіх студентів сесії або позаду, або попереду. А у дипломантів — останній і найголовніший екзамен на громадянську зрілість — державний екзамен з наукового комунізму. В 1975—1976 навчальному році в нашому інституті цей екзамен проводився вперше. Він введений згідно Постанови ЦК КПРС «Про роботу в Московському вищому технічному училищі ім. М. Е. Баумана і Саратовському державному університеті ім. М. Г. Чернішевського по підвищенню ідейно-теоретичного рівня викладання суспільних наук».

Першими склали державний екзамен студенти будівельно-технологічного факультету. Треба відмітити, що більш зрілими, політично грамотними були відповіді студентів вечірнього і заочного відділень. Саме тут найбільша кількість відмінних і добрих відповідей. Всього ж на будівельно-технологічному факультеті знання студентів з наукового комунізму оцінені таким чином: 24 — «відмінно», 44 — «добре», 21 — «задовільно», на будівельному факультеті (вечірнє відділення) відмінні оцінки одержали теж 24 студенти, хороші — 49, задовільні — 29.

Особливо глибокі відповіді були у студентів будівельно-технологічного факультету (денне відділення) О. Костовецького, П. Захарченка, О. Лещинського, з заочного відділення — В. Мовляна, А. Кочерги, В. Котика, Л. Горобець. На будівельному факультеті хочеться відмітити з вечірнього відділення О. Кокуєву, О. Фариона, О. Чермерса, А. Вараницю, В. Міткєвичу, Л. Обретинську, з денного відділення П. Солодаренку, В. Олійника.

Наші студенти-дипломанти продемонстрували здібність діалектично мислити, уміння аналізувати розвиток внутрішнього життя нашої країни, міжнародні події. Свої теоретичні знання вони уміло пов'язують з практикою комуністичного будівництва.

Так, Ленінський стипендіат будівельного факультету В. Олійник відповідь на питання про співвідношення законів марксистської філософії з законами наукового комунізму розпочав з характеристики загального і особливого в закономірностях розвитку історичного процесу, наочно показав, що закони марксистської філософії є методологічною основою для законів всіх інших наук, в тому числі і для законів наукового комунізму. Студент навів приклад, як закони наукового комунізму підтверджують, конкретизують найбільш загальні закони розвитку природи і суспільства.

У своїй відповіді на друге запитання білета про стирання соціально-класової різниці і перехід до повної соціальної рівності В. Олійник навів цікаві приклади про будівництво спільних промислових і сільськогосподарських об'єктів колгоспами, радгоспами і державними підприємствами. Він показав уміння розбиратися в складній ідеологічній боротьбі, дав аргументовану критику буржуазних, реформістських і ревизионістських перекуреннь марксистсько-ленінського вчення про диктатуру пролетаріату.

Відповідь студента будівельно-технологічного факультету О. Костовецького відрізнялася глибиною, змістовністю. З великим знанням комсомолець розкрив зміст ленінської роботи «Держава і революція», показавши, як ленінські теоретичні висновки про переростання соціалістичної державності в комуністичне суспільне самоуправління втілюються в громадсько-політичну практику в розвиненому соціалістичному суспільстві, на основі матеріалів XXV з'їзду КПРС розповів про діяльність Рад — органів влади і громадських організацій (профспілок, комсомолу та ін.).

Студенти-дипломанти продемонстрували не лише знання законів дисципліни, що вивчається, але й глибоку переконаність, віданість ідеалам комунізму. Так, студент будівельного факультету (вечірнє відділення) А. Вараниця, розкриваючи питання «Радянський народ — нова історична спільність людей», зокрема, сказав, що радянському народу притаманні такі риси, як соціалістичний патріотизм, гуманізм, відданість ідеалам комунізму, інтернаціоналізм. В підтвердження цього положення він навів численні приклади. Ось один із них. «Мені довелося служити у військовій частині, де в свій час служили радянські льотчики Яновський і Капустін, про яких написана пісня «Огромное небо». Яновський і Капустін летіли над англійським сектором Берліна, коли відмовив мотор. Рятуючи життя сотень мирних жителів, льотчики спрямували літак за місто, і загинули самі, хоч могли врятуватися, вистрибуючи з парашутами. Баржуаза преса підняла шум навколо цієї події. Дискусії не припинялись протягом кількох місяців. Буржуазна преса називала радянських людей фанатиками. А прогресивні газети відмічали гуманізм радянської людини. Я вважаю, — сказав комсомолець, — що цей і багато інших прикладів свідчать про те, що інтернаціоналізм став переконаністю мільйонів радянських людей».

Пятикурсники через кілька місяців стануть молодими спеціалістами і їх успіх залежатиме не лише від рівня спеціальної підготовки, але й від ідейної переконаності, їх марксистсько-ленінського світогляду, від їх громадянської зрілості.

А. КЛІМАШ, ст. викладач кафедри історії КПРС і наукового комунізму, кандидат історичних наук.



Олександр Кацаров вчиться на другому курсі будівельного факультету. Він — відмінник навчання. За три студентські семестри в залізковій книжці не мав жодної «четвірки».

Комсомолець вважає, що поглиблювати свої знання з спеціальних дисциплін можна у студентських наукових гуртках. Це приносить велику користь в гуртку з вищої математики він працює над темою «Теорія гнучких круглих пластин», де його науковою роботою керує доктор фізико-математичних наук, професор С. М. Білоносов. О. Кацаров успішно займається також і науковою роботою на кафедрі теоретичної механіки, де він досліджує коливання руху механічної системи під дією сил із змінною амплітудою і частою (науковий керівник доктор технічних наук, професор В. А. Гробов).

На знімку: О. Кацаров.
Фото О. Галицького.

ГОТУЄМОСЬ ДО ВИБОРІВ

11 квітня відбудуться вибори народних суддів УРСР. Активно йде підготовка до цієї важливої події. В Залізничному райкомі партії була проведена нарада пропагандистів, у якій взяли участь голова виборчих комісії. На нараді йшлося про те, що вся пропагандистська робота в період передвиборної кампанії повинна бути спрямована на роз'яснення і вивчення матеріалів XXV з'їзду КПРС.

В інституті створено дві виборчі дільниці: № 27 в четввертому гуртожитку та № 53 в третьому гуртожитку. Тут відкриті агітпункти, на яких систематично чернують агітатори. На обох виборчих дільницях вже підготовлені списки виборців.

ПРИВІТАННЯ

Рішенням колегії Мінвузу УРСР і Президії Республіканського комітету профспілки працівників освіти, вищої школи і наукових закладів колективу Київського інженерно-будівельного інституту за підсумками республіканського конкурсу вузів на кращу організацію умов праці, побуту і відпочинку студентської молоді, побуту і відпочинку студентів за 1975 рік присуджено 2-е місце.

Вітаємо колектив інституту і бажаємо дальших успіхів у підвищенні рівня організації праці, побуту і відпочинку студентської молоді.

Г. ЄФІМЕНКО,
міністр Мінвузу УРСР,

Н. ХОРИШКО,
голова Республіканського комітету профспілки ПОВШ і НЗ.

Ми прийшли будувати

Вже місяць минуло, як нова бригада, сформована із студентів-першокурсників будівельного факультету, трудиться на зведенні нового учбового корпусу інституту. Період акліматизації, якщо можна так сказати, пройшов доб-

ре. Хлопці звикли вже з незвичайним життям студента-будівельника. День розписаний до хвилини — бо, щоб добре працювати і успішно вчитись, треба бути зібраною людинаю.

Всі розуміють — будемо для себе і для своїх товаришів, а також для тих, хто вчитиметься після нас. Отже всі ми стараємось, щоб якомога швидше ввести в експлуатацію корпус. І щоб сказати, хто працює краще, треба назвати прізвища всіх шістнадцяти хлопців.

Зараз ми зводимо поточну аудиторію: ведемо цегляну кладку, підготовку для виконання опоряджувальних робіт, укладаємо шлакозлочні перегородки тощо. Змінні завдання виконуємо на 110—112 процентів.

XXV з'їзд Комуністичної партії Радянського Союзу прийняв величну програму творення. Ми горді тим, що безпосередньо працюємо на будівництві причетні



до великих справ усього радянського народу.

В. ГУДІН,
студент II курсу будівельного факультету, бригадир.

На знімках: загальний вигляд нового учбового корпусу (ліворуч); бригада будівельників-першокурсників (внизу); бригадир В. ГУДІН.

Фото О. Кучеренка.

УЧБОВИЙ ПОСІБНИК

«XXV з'їзд КПРС. Методичні рекомендації технічних засобів навчання при вивченні матеріалів з'їзду». Над таким учбовим посібником працює колектив кафедри історії КПРС і наукового комунізму у складі 14 чоловік. Посібник розрахований на студентів, викладачів і пропагандистів. Він вийде друком уже в цьому році у видавничій «Вища шко-

ла» (Київ). Обсяг посібника — 12 друкованих аркушів.

У книзі широко використані таблиці, діаграми, схеми та інші матеріали, які публікуються в партійній і науковій пресі. Авторами розроблюються структурно-логічні схеми і таблиці, які дозволять в більш доступній формі глибше розібратися в складних теоретичних питаннях. Створюються кіно-

і фотографічні (по 2—3 хвилини кожній) з матеріалів з'їзду, перелік відповідних післяз'їздових періодів. Викладач зображає методику використання зображувальних та інших засобів при вивченні документів XXV з'їзду КПРС у системі партійної освіти, у видці середніх учбових закладах.

Весь авторський колектив усвідомлює всю відповідальність видання. Положення і матеріали посібника ретельно розглядаються і обговорюються. На засіданнях точаться жваві

дискусії і суперечки, які спрямовані на підвищення ідейно-теоретичного рівня учбового посібника, на подолання можливих елементів схематизму, на розробку чіткої методики застосування технічних засобів навчання.

Авторський колектив сподівається, що буде створена корисна книга, яка стане підмогою для вивчаючих історичні рішення XXV з'їзду КПРС.

М. ЦАЛЮК,
доцент кафедри історії КПРС і наукового комунізму.



Нещодавно в нашому інституті проходили перші в цьому році змагання з боксу. Протягом трьох днів тривали поєдинки, де спортсмени демонстрували мужність, хоробрість, витривалість, техніко-тактичну підготовку.

У результаті проведених змагань першою в командному заліку стала команда факультету автоматизації будівельного виробництва, другою будівельного, третьою — міського будівництва. Вони братимуть участь у наступних змаганнях.

НА РИНГУ

У різних вагових категоріях переможцями вийшли студенти В. Бородай, В. Сенчук, Ю. Швидкий, А. Ходорківський, А. Гришко, А. Крикман, В. Мельников, В. Ізмайлов, П. Кулик, В. Корнев.

Найбільш цікавими були зустрічі боксерів А. Ходорківського (факультет АБВ) і А. Колеснікова (факультет міського будівництва), де бій проходив технічно, гостро, відчувалося прагнення спортсменів до перемоги. Не менш цікавою була зустріч боксерів В. Мельникова і В. Сахненка.

Бокс — тим видом спорту, яким займаються мужні люди, і перемігати той, хто краще підготовлений не тільки технічно і тактично, але й фізично, морально, психологічно.

М. ДОЛІННЯК,
викладач кафедри фізичного виховання.

ЗНАЧЕННЯ ЕСТЕТИКИ ЗРОСТАЄ

Радянська вища школа покликана відправити важливу роль у формуванні нової людини. І для майбутнього архітектора, і для майбутнього інженера-будівельника зростає значення естетики як загальнотеоретичної професійної дисципліни. Випускники інституту повинні бути різнобічно освічені, на високому професійному рівні вміння творити архітектурно-естетичний вигляд наших міст і сіл.

У деякій мірі цьому сприяють заняття на відділенні естетичного виховання ФГП. Вже розглянуті такі питання, як вивчення форм і змісту мистецтва на матеріалі експозиції Київського музею західного мистецтва, вивчення методів соціалістичного реалізму на матеріалі Київського музею російського мистецтва, лекція-концерт Микеланджело Буонаротті (виконавець — проведерсюр Київської консерваторії ім. Чайковського Р. О. Лисенко) та ін.

Кафедра філософії та архітектурний факультет подають відчутну допомогу роботі відділення. Нещодавно в актовому залі була проведена творча зустріч з видатним українським композитором, лауреатом Державних премій СРСР і УРСР Платоном Майбородою. У концерті брали участь також завідувачі секцією поезії Спілки письменників УРСР Олександр Ющак, солістка філармонії Т. Вінниченко-Майборода, солісти Київського театру опери і балету Заслужений артист УРСР В. Землянский, Заслужений артист УРСР, лауреат міжнародних конкурсів Г. Красуля.

М. ЛИПЕЦЬКА,
керівник відділення естетичного виховання ФГП.

ЕЛЕКТРОНІКА-БУДІВНИЦТВО

Забезпечити дальший розвиток і підвищення ефективності автоматизованих систем управління і обчислювальних центрів — таке завдання поставив XXV з'їзд КПРС.

В промисловості і будівництві все ширше використовуються автоматизовані системи управління виробництвом. Зараз в країні уже діє понад чотириохот цих систем. Будівельні організації і об'єднання обслуговують 130 інформаційно-обчислювальних центрів. З хорошою віддачею працюють, наприклад, вони, в добувдінних комбінатах Харкова, Мінська, Москви і ряду інших міст. Значних успіхів добилися будівельники України, які застосували сучасні сітвотехнічні методи і електронно-обчислювальну техніку при швидкісному зведенні крупних комплексів.

Одночасно деякі діючі системи управління відносять порівняно невисокою ефективністю. Одні з них, хоч і охоплюють основну виробничо-господарську діяльність підприємств організації, але виконують лише облікові операції. Інші ж поки що вирішують окремі завдання оптимального планування. Існо, що в обох випадках ефект малий. В той же час вагість розробки проектів АСУ досить велика. Скажімо, система управління територіального будівництва главок обходиться в десять—п'ятнадцять мільйонів карбованців.

Зараз уже серійно випускаються машини третього покоління. Виготовляються і інші сучасні технічні засоби, вдосконалюються їх математичне забезпечення. Десятки вищих учбових закладів готують інженерів-системотехніків. Курс АСУ введено в плани інженерних вузів. Інакше кажучи, є можливість істотно підвищувати якість, віддачу систем, що розроблюються і експлуатуються.

Для автоматизованої системи управління, на наш погляд, дуже важливе значення має сформульований академіком В. М. Глушким принцип нових задач, які повинні бути введені в АСУ замість, або в розвиток традиційних способів, що вирішувалися. Такі задачі часто зв'язані з оптимізацією планування і регулювання. Взяти, наприклад, вибір маршрутів перевезення будівельних вантажів. Включення в автоматизовану систему управління цієї задачі не означає, що машина буде виконувати роль диспетчера. Очевидно, якщо ЕОМ не просто продублює його роботу, а, використовуючи метод лінійного програмування, розв'яже принципово нову задачу — вибір найбільш вигідних маршрутів, ті ж вантажі можна буде доставити значно меншою кількістю автомобілів. Це і є оптимізована задача. А комплекс таких взаємопов'язаних задач зробить автоматизовану систе-

му управління дійсно ефективною.

Звичайно, в багатьох випадках варто розв'язувати не лише складні математичні і технічні, але й організаційно-економічні проблеми. Наприклад, оптимізація автоперевезень повинна супроводжуватися стимулюванням точного дотримання маршрутів, виданні ЕОМ, а не максимальної кількості тоннокілометрів, як це практикується зараз. Застосування сітвотехнічних методів на будовах вимагає обліку результатів оптимізації графіків у плануванні і фінансуванні робіт. Часто перехід на АСУ пов'язаний з певним вдосконаленням організаційної структури, скороченням ланок управління, розвитком господарчуку.

В скороченні строків розробки автоматизованих систем, зниженні трудомісткості і вагістості, а головне — в підвищенні їх якості, ефективності, важливу роль могла б відіграти типізація проектування. Скоро десять років, як ідеї типізації були висунуті Інститутом кібернетики АН УРСР та іншими науковими закладами. У промисловості багато уже зроблено. Але у будівництві за виключенням АСУ домобудівних комбінатів, зрушення поки не великі. А автоматизовані автоматизованим керуванням будівельних трестів і комбінатів, а їх в країні більше двох тисяч, але й призвела б до різкого поліпшення якості самих систем.

Дуже важливо забезпечити на ділі організаційну, методологічну і технічну єдність автоматизованих систем сотень будівельних організацій і об'єднань. Не можна миритися з тим, що ці системи в багатьох випадках орієнтовані на різні типи машин, розробляються по різних методах і являють собою вреніт конгломерат, що складається із важкоз'являючих частин.

Гадатися на порядок денний перебуває не лише створення АСУ міністерств, але і автоматизованої системи управління будівництвом в цілому, як це робиться, наприклад, в Білорусії. Адже в країні функціонує добрий десяток союзних будівельних міністерств, немає чітко республіканських, багато об'єднань. На стигах їх діяльності криються найбільш крупні і важливі резерви, які можна привести в дію лише при рішучому вдосконаленні управління всією величезною галуззю будівництва.

В. РИБАЛЬСКИЙ,
професор Київського інженерно-будівельного інституту, доктор технічних наук.
(Газета «Правда», 22 березня 1976 р.)

дент IV курсу вечірнього відділення будівельного ф-ту В. Горбонь: «Виховувати трудящих у дусі наукового комунізму, рішуче долаючи релігійні пережитки — це значить вище підняти активність у будівництві комунізму».

Наклепницькими є твердження буржуазних ідеологів, а також ряд церковників про те, що нібито в Радянському Союзі шляхчому насильства, адміністративних заходів і переслідування досягнуто масового відходу радянських людей від релігії і церкви. Ні. У нашому суспільстві зрілого соціалізму, де ліквідовані класові і підірвані соціальні корені релігії, єдиним шляхом що веде до подолання релігійних забобів, є виховна робота, науково-атеїстична пропаганда. Разом з тим, звичайно, вирішальне значення в розвитку процесу масового атеїзму має утвердження і розвиток соціалістичного способу життя радянських людей. У цьому зв'язку досить переконливо і в своєму рефераті студентка І курсу заочної фізико-технічного факультету Л. Муллабаева: «Свобода антирелігійної пропаганди (згідно з 124-ю статтею Конституції СРСР) означає надання громадянам можливостей не тільки самим додержуватися атеїстичних переконань, але й відкрито пропагувати їх ідеологічними методами, не улагоджуючи до примусу і не ображаючи почуття віруючих. Використання ці-

ї можливості дозволяє найбільш свідомим членам суспільства надавати допомогу віруючим у звільненні їх від релігійного туману і оволодінні науковим світоглядом». Саме такий підхід відповідає ленінській вимозі: «боротися з релігійними забобами треба незвичайно оборотно: багато школярів завдають ті, хто вносить в це боротьбу образу релігійного почуття. Треба боротися шляхом пропаганди, шляхом освіти. Вносячи гостроту у боротьбу, ми можемо озлобити масу; така боротьба зміцнює поділ мас за принципом релігії, а наша сила в єднанні. Найліпше джерело релігійних забобів — це знання і темнота: з цим злом і повинні ми боротися» (В. І. Ленін, Позн. збір. тв., т. 37, стор. 178).

У нашому суспільстві зрілого соціалізму немає розподілу людей на віруючих і невіруючих. Всі радянські трудящі — згуртовано будують комунізм, долаючи всі чужі нам пережитки минулого і разом з тим всякого роду прояви релігійності. При всьому цьому неухильно здійснюється ленінський принцип свободи совісті.

ТРЕТЯ БЕСІДА АТЕЇСТА.

В останній час реакційні кола на Заході посилили розповсюдження дезінформації, наклеїв про те, що в СРСР нібито немає дійсної свободи совісті, що віруючі зазнають гоніння, знущання, осміяння, і доводять брехню до того повторного твердження, що Радянський Союз — це суспільство, яке складається з двох класів — віруючих і атеїстів, між якими йде запекла боротьба. Твердять, нібито в нас адміністративними методами насаджують «п'ятилітній атеїзм», який носить антигуманний характер. Усій цій дезінформації, певна річ, надається антирадянський зміст.

У діячості ж Радянська держава в своєму законодавстві про релігійні культури керується ленінськими принципами в ставленні до релігії і церкви. Це відображено в Конституції СРСР, у 124-ій статті якої проголошено: «З метою забезпечення за громадянами свободи совісті церква в СРСР відокремлена від держави і школа від церкви. Свобода відправлення релігійних культів і свобода антирелігійної пропаганди визнається за всіма громадянами». Все радянське законодавство про релігійні культури з чіткістю підстає можна вважати законодавством про свободу совісті.

СВОБОДА СОВІСТІ

Студентка І курсу будівельного факультету Л. Росинська в рефераті на тему: «Марксизм-ленінізм про свободу совісті» справедливо визначає, що «послідовне здійснення марксистсько-ленінських принципів свободи совісті сприяє зміцненню соціалістичної демократії, дає можливість успішно вирішувати завдання формування науково-матеріалістичного світогляду в усіх радянських людей».

К. Маркс писав, що «... буржуазна «свобода совісті» не являє собою нічого більшого, як терпимість до всіх можливих видів релігійної свободи совісті, а ... воно, робітничка партія, навпаки, прагне визволити совість від релігійного дурману» (К. Маркс і Ф. Енгельс. Твори, т. 19, стор. 30).

Студент-заочник В. Помиркований (ЗТФ, І курс), розкриваючи суть марксистського розуміння свободи совісті, пише: «Такі Експлуататорські класи зацікавлені у збереженні релігії як знаряддя духовного поневолення. Тому буржуазні ідеологи зводять розуміння свободи совісті лише до вимоги свободи віросповідання, тобто до свободи вибору релігії, і до того, щоб бути релігійним на будь-який лад. Навпаки, для робітничого класу трудящих головним елементом вимоги свободи со-

вості є свобода антирелігійної пропаганди у вирішенні завдання визволення трудящих мас від релігійних пережитків, щоб сформувати в них науково-матеріалістичний погляд».

У доповіді Л. І. Брежнєва на XXV з'їзді КПРС сказано: «... ми створили нове суспільство, подібного якому людство ще не знало. Це — суспільство безкласової, постійно зростаючої економіки, зрілих соціалістичних відносин, дійсної свободи. Це — суспільство, де панує науковий матеріалістичний світогляд».

Створення суспільства, де панує науковий матеріалістичний світогляд, означає разом з тим, що у радянських людей пануючим є якраз науково-атеїстичний світогляд. Відомо, що відбувся масовий відхід радянських людей від релігії і церкви. Релігія тепер у нашому суспільстві не є формою суспільної свідомості. Прояви ж релігії вступують, як пережитки минулого, що правда, ці пережитки живучі, цупкі, вони заважають справі будівництва комунізму. Тому необхідно не тільки, постійно і наступально вести в масах науково-атеїстичне виховання. Це справа актуальна і досить важлива. Справедливо значачив у своєму рефераті сту-

О. ХОЛОДЕНКО,
ст. викладач кафедри марксистсько-ленінської філософії.

Редактор **А. БОГОВІС.**
Київський інженерно-будівельний Зам. 897.