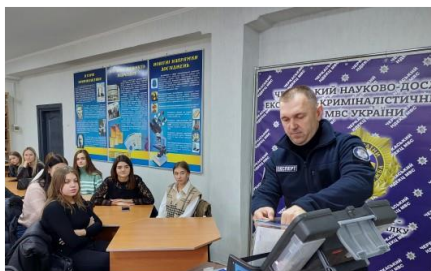


Черкаський інститут пожежної безпеки
імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України
Академія Державної пенітенціарної служби (м. Чернігів)
Придніпровський районний суд (м. Черкаси)
Черкаський державний технологічний університет
Черкаський національний університет
імені Богдана Хмельницького
Черкаський науково-дослідний експертно-криміналістичний
центр МВС України

Правовий дискурс

*Матеріали IV Всеукраїнської
науково-практичної конференції
здобувачів та викладачів закладів вищої освіти*

10 жовтня 2024 року



м. Черкаси

Рекомендовано до друку вченою радою факультету цивільного захисту
Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України
(протокол №1 від 25 вересня 2024 р.)

Дозволяється публікація матеріалів збірника у відкритому доступі
експертною комісією інституту з питань таємниці
(протокол №9 від 30 вересня 2024 р.)

Редакційна колегія:

ЛЕСЕЧКО Дмитро – т. в. о. начальника Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, кандидат технічних наук;

ЗЕМЛЯНСЬКИЙ Олександр – т. в. о. заступника начальника Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України з наукової роботи, кандидат технічних наук, доцент;

ТИЩЕНКО Євген – заступник начальника факультету цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, доктор технічних наук, професор;

АКСЬОНОВ Василь – директор Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України;

АНЩЕНКО Вікторія – професор кафедри педагогіки та гуманітарних дисциплін Академії Державної пенітенціарної служби, доктор педагогічних наук, професор;

БІЛЕКА Аліна – доцент кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, кандидат юридичних наук, доцент;

КОСТЕНКО Віталій – начальник кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, кандидат наук з державного управління, доцент;

КРИШТАЛЬ Тетяна – професор кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, доктор економічних наук, професор;

ОБРУСНА Світлана – професор кафедри державно-правових дисциплін Черкаського університету імені Богдана Хмельницького, доктор юридичних наук, професор;

ТЕПТЮК Людмила – доцент кафедри історії та права Черкаського державного технологічного університету, кандидат історичних наук, доцент;

ТЕПТЮК Максим – Уповноважений ВРУ з прав людини у Черкаській області, член Національної асоціації адвокатів України;

ЧУБАНЬ Вікторія – доцент кафедри управління у сфері цивільного захисту Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України, кандидат економічних наук, доцент.

П 68 Правовий дискурс: Матеріали IV Всеукр. наук.-практ. конф. здобувачів та викладачів закладів вищої освіти. Черкаси, 10 жовт. 2024 р. К. : 7БЦ, 2024. – 306 с.

ISBN 978-617-549-422-6

Матеріали збірника присвячені актуальним проблемам, що стосуються сучасного стану юридичної науки в Україні. У публікаціях досліджуються: теорія та історія держави і права; конституційне право; муніципальне право; цивільне право і цивільний процес; сімейне право; господарське право, господарсько-процесуальне право; трудове право; право соціального забезпечення; земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право; кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право; кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність; судоустрій; прокуратура та адвокатура; міжнародне право; організаційно-правові основи антитерористичної безпеки держави.

УДК 34

ISBN 978-617-549-422-6

© Авторські тексти, 2024

Шановні колеги!

Щиро вітаю вас із нагоди відкриття четвертої Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів та викладачів закладів вищої освіти «Правовий дискурс».

Сьогодні особливої актуальності набувають дослідження проблем реалізації прав, свобод та законних інтересів людини та громадянина в умовах правового режиму воєнного стану, особливостей функціонування громадянського суспільства, судових та правоохоронних органів. Особливої уваги заслуговує питання захисту прав людини у сфері безпеки і оборони.



Проведення даного заходу сприяє підвищенню загального рівня правової культури здобувачів вищої освіти.

Попри труднощі сьогодення, науковці продовжують самовіддано працювати над виконанням завдань, які постали перед юридичною наукою у нових реаліях. Питання, що виносяться на обговорення учасниками конференції, є вкрай важливими, оскільки від стану юридичної сфери залежить повноцінне функціонування нашої держави.

Хочу побажати учасникам конференції плідної співпраці, активного обміну науковими доробками та цікавими ідеями. Сподіваюсь, що її результати допоможуть отримати нові знання, розробити інноваційні пропозиції, які сприятимуть вирішенню складних та важливих завдань, поставлених перед працівниками правової сфери.

Творчого Вам натхнення і плідної дискусії!

Т. в. о. начальника
Черкаського інституту пожежної безпеки
імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України,
кандидат технічних наук,
полковник
служби цивільного захисту



Дмитро ЛЕСЕЧКО

АВТОРСЬКИЙ ПОКАЖЧИК

АКІМОВ Михайло 167	КЛИМЕНКО Олександр... 255	ПЕТРЕНКО Аліна 194
АНДРЮЩЕНКО Владислав. 251	КОВАЛЬЧУК Марія..... 18	ПЕТРЕНКО А..... 94
АНИЩЕНКО Вікторія..... 5	КОДАНЬОВ Владислав 257	ПЕТРІВ Софія..... 118
АНИЩЕНКО Катерина 41	КОЖЕВНИКОВ Валерій 222	ПЛАТУХІН Олександр..... 59
АПАНАСЕНКО Катерина 253	КОЛОМІЄЦЬ Лілія..... 112	ПОПЛАВСЬКА Аліна 228
АФТАНАСІВ Валерія 44	КОМПЛЕКТОВА Т..... 187	ПОХИЛЕНКО Ірина 156
БАЗЕЛЮК Вікторія 169	КОСОВ Олександр..... 198	ПРИЛУЦЬКА Валерія 196
БАШУК Ірина..... 283	КОСТЕНКО Віталій 288	ПРИСТИНСЬКИЙ Б..... 230
БЕНЧАК Петро 46,88	КОСЯК Світлана..... 259	ПТАШКІН Роман..... 233
БЕССОНОВ Олександр..... 127	КОТЛЯР Діана 9,109,114, 136,191,202	ПУЗИРНА Наталія.... 140,159, 161
БІЛЕКА Аліна 77,100,102, 106,108,112,116,120,123,125	КОЦЬ Єлизавета 218	ПЧЕЛІНА Оксана..... 216
БОЙЦУН Артем 100	КРАСНОВА Юлія..... 121	РОГАЧЕВСЬКА Анастасія... 120
БОНДАРЕНКО Степан... 177,274	КРИШТАЛЬ Аліна..... 261	РОМАЩЕНКО Катерина... 161, 248
БОРИСОВ Вячеслав 171	КРИШТАЛЬ Дмитро... 29,283	САДОЛІНСЬКИЙ Ілля..... 270
БОРОДІНА Оксана..... 129	КРИШТАЛЬ Тетяна.... 284,290	САМІЛО Андрій 270
БРУС Валерія..... 173,175,290	КРІЧКЕР Ольга..... 263	СІРЕНКО Крістіна 198
БУТЕНКО Богдана 102	КУЗНЕЦОВА Людмила 143, 181,194,196	СЛОВІНСЬКИЙ Віталій 235
БУША Анна 7,9	КУКОВИНЕЦЬ Дар'я 189	СЛОВІНСЬКИЙ Сергій..... 235
ВЕРЕТІЛЬНИК Дарина 209	КУПЧАК Мар'яна..... 92	СОЛОГУБ Артем..... 121
ВІТОМСЬКИЙ Юрій 177	КУРОЧКА Альона 227	СТЕПАНЕНКО Олександра... 272
ВЛАСЕНКО Ірина	КУЧУК Андрій 21	СУРЖИК Юрій 200
ГЕРІШЕНКО Віктор..... 211	ЛЕВЧЕНКО Валерій 16	ТАРАНЕНКО Сергій..... 164
ГОЖИЙ Олександр..... 214	ЛЕСЬКІВ Андрій..... 52	ТЕПТЮК Євген 61
ГОНЧАРОВ Андрій..... 11	ЛИСЕНКО Вікторія 23	ТЕПТЮК Людмила 89,91, 94,95
ГОНЧАРУК Марія..... 104	ЛУГИНА Єлизавета..... 140	ТЕПТЮК Максим..... 30
ГОНЧАРОВ Микола..... 11	МАРИНИЧ Данило..... 143	ТЕРТИЧНИЙ Олександр... 238
ГРИЩУК Аліна..... 131	МАРКО Сергій 145	ТОМЕНКО Микола..... 63
ГУЗЕНКО Олена 81	МАР'ЯН Марина..... 225	ТРОНЦ Василь..... 274
ГУНЬКО Аліна 216	МАР'ЯН Микола 147	ТРОХИМЕНКО Даніл 123
ГУТНИК Аліна..... 218	МАЦУСЬКА О. 118	ТУРЕНКО Віктор..... 240
ГУЧЕНКО Катерина..... 179	МЕЛЕХ Богдан..... 73	УСОВ Дмитро..... 18,23,32
ДИКА Дарина 181	МЕЛЕХ Любомира 149	ФЕДОРЕНКО Яніна..... 277
ДМИТРИШИН Олена 13	МИТНИК Юлія..... 191	ХАРЕНКО Валерій..... 242
ДУЛГЕРОВА Ольга.... 7,48,54,64	МИХАЛЕНКО Єлизавета..... 293	ЧАБАНЕНКО Карина 35,64, 77,125,202
ЄВСЮКОВ Євген..... 134	МИШЕНКО Євгеній..... 227	ЧИЖОВ Денис..... 257
ЄРЕМСЄВА Наталія..... 85	МІРОШНІЧЕНКО Сергій... 179	ЧОРНОМАЗ Оксана..... 36
ЖЕРТОВСЬКА В..... 89	МОСКАЛЕНКО Микита ... 265	ЧУБАНЬ Вікторія..... 35,183,247
ЖИЛА Катерина . 106,136,247	НІКОЛЕНКО Л..... 268	ШЕВЧУК Вікторія..... 50,52
ЖОВТОБРУХ Софія..... 16	ОБРУСНА С..... 152	ШЕНДЕР Тетяна 85
ЖУПИНАС Анна 48,108	ОСТАПЧУК Людмила 228	ШЕНДРИК Ю. 230
ЖУРБІНСЬКИЙ Дмитро..... 251, 255,265,272,279,293	ПАВЛОВА Олександра..... 54, 116,154	ШИНКАРЕНКО Дмитро..... 303
ЗАЖЕРИЛО Ксенія..... 50	ПАНИМАШ Юлія... 46,88,104,295	ЯКОВЮК Іван 59
ЗІНЬОВА Ольга..... 72	ПАНКЕВИЧ Олег..... 25,44	ЯКУБА Галина..... 248
ЗУБАНСЬКИЙ Микола 138	ПАСИНЧУК Кирило ... 154,173, 175	ЯНКОВСЬКИЙ Валерій..... 79
ІЩЕНКО А..... 91	ПЕКАРЧУК Альона 57	ЯНЧИК Маріанна..... 205
КАДАЛА Віталій 83	ПЕКАРЧУК Володимир..... 27	ЯРУТА Володимир..... 279
КАЛІНІЧЕНКО Руслан..... 220	ПЕРЕБИЙНІС Костянтин. 29	
КЛИМЕНКО Анастасія ... 109, 183,284		

Секція 7. Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», справляється плата [1].

У разі отримання документів, що містяться в реєстраційній справі, плата справляється за кожен документ, що запитується [1].

Відповідно до частини четвертої статті 36 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», за надання відомостей з Єдиного державного реєстру справляється плата в розмірі 0,07 прожиткового мінімуму для працездатних осіб (190 грн.) за надання документа в паперовій формі, що міститься в реєстраційній справі [2].

Надавач обов'язково перевіряє наявність запитуваних документів у матеріалах реєстраційної справи. Справляння плати здійснюється після повідомлення заявника про наявність запитуваних документів у матеріалах реєстраційної справи [1].

Одночасно слід зазначити, що відомості з Єдиного державного реєстру надаються незалежно від місця зберігання реєстраційної справи в паперовій формі, крім випадку надання документів, що містяться в реєстраційній справі в паперовій формі, що здійснюється за місцем зберігання реєстраційні справи у паперовій формі [1].

Отже, отримати належним чином завірену копію документу, що міститься в реєстраційній справі юридичної особи, можливо звернувшись до надавача.

Підсумовуючи, варто зазначити, що Єдиний державний реєстр функціонує з метою забезпечення державних органів та органів місцевого самоврядування, а також учасників цивільного обороту достовірною інформацією про юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Порядок надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 05.05.2023 № 1692/5.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0750-23#Text>
2. Закон України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» від 15.05.2003 № 755-IV.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/755-15#top>

ВПЛИВ КУЛЬТУРИ ПОВЕДІНКИ ЛЮДЕЙ НА БЕЗПЕКУ НА ВОДНИХ ОБ'ЄКТАХ

*Ірина ПОХИЛЕНКО, кафедра політичних наук і права
Київський національний університет будівництва і архітектури*

Водні об'єкти завжди були популярним місцем відпочинку серед населення, особливо у теплу пору року. Проте вода є середовищем підвищеної небезпеки, що вимагає від людей особливої відповідальності та свідомого дотримання правил поведінки. Останнє відіграє вирішальну роль у запобіганні нещасним випадкам та у забезпеченні безпеки громадян. Ключовими документами, що регулюють безпеку на водних об'єктах України, є Кодекс

Секція 7. Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

цивільного захисту України, розпорядження Президента України від 14 липня 2001 року № 190 «Про невідкладні заходи щодо запобігання загибелі людей на водних об'єктах», Порядок атестації аварійно-рятувальних служб і рятувальників, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13 листопада 2013 року № 828, наказ МВС України від 10 квітня 2017 року № 301 «Про затвердження Правил безпеки людей на водних об'єктах».

За даними ДСНС України з початку року фіксується збільшення кількості загиблих на воді на 22 % (порівняно із аналогічним періодом минулого року) – потонули 894 людини [1]. Лише з початку серпня на воді загинула 61 людина.

Культура поведінки на воді включає сукупність правил і норм, що сприяють безпечному використанню водних об'єктів. Ключовим елементом цієї культури є дотримання встановлених правил і розуміння можливих ризиків. Кожен відвідувач водних об'єктів повинен усвідомлювати, що його дії впливають не лише на власну безпеку, але й на безпеку оточуючих.

Безпека людей на водних об'єктах – це відсутність загрози життю, здоров'ю людей під час відпочинку на воді, переправ через водні перешкоди, занять видами спорту, промислового та любительського рибальства незалежно від пори року [2].

Органи місцевого самоврядування та підприємства, які використовують водні об'єкти для рекреаційних або фізкультурно-оздоровчих цілей, несуть відповідальність за облаштування та підтримку рятувальних постів. Вони повинні забезпечувати наявність рятувальних засобів, таких як човни, рятувальні круги, жилети, а також приміщення для чергування рятувальників. Крім того, ці організації мають проводити профілактичні заходи та навчання серед населення, щоб мінімізувати кількість нещасних випадків на воді. Інформування відпочиваючих про правила безпеки на воді є одним із важливих завдань органів місцевого самоврядування та підприємств, що експлуатують водні об'єкти.

На пляжах обов'язково повинні бути встановлені інформаційні стенди з правилами поведінки на воді, порадами щодо саморятування, а також номерами екстрених служб. Особливу увагу слід приділяти дітям та людям, які не вміють плавати. Також необхідно проводити регулярні навчання з надання домедичної допомоги та організовувати освітні заходи, щоб люди знали, як поводитися в небезпечних ситуаціях.

Глибина, якість води та наявність рятувальних постів мають відповідати певним стандартам. Людям забороняється запливати за межами зон, позначених буями, підпливати до малих спортивних суден, купатися в стані алкогольного сп'яніння, стрибати у воду з гідротехнічних споруд або інших місць, не призначених для цього.

Відповідальність за безпеку дітей на водоймах несуть батьки. Відповідно до пункту 24 розділу VI Правил, самостійне купання дітей до 12 років без нагляду батьків забороняється. На превеликий жаль, багато батьків не звертають належної уваги на поведінку своїх дітей, дозволяючи їм купатися у заборонених місцях або займатися небезпечними видами активності на воді. Варто наголосити, що батьківська недбалість може мати тяжкі наслідки, і за невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей передбачено адміністративну відповідальність (стаття 184 Кодексу України про адміністративні правопорушення).

Секція 7. Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право

Аналізуючи зазначені положення, можна виявити кілька потенційних недоліків, які можуть виникати при їх застосуванні. Перш за все критерії оцінки «ухилення від обов'язків» чітко не визначені, адже закон не деталізує, які саме дії або бездіяльність можуть бути кваліфіковані як ухилення від виконання обов'язків щодо забезпечення умов життя, навчання і виховання дітей. Це може призвести до неоднозначного застосування норм на практиці. Далі, адміністративне стягнення – штраф – має відносно невеликий розмір (50–300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – сума, недостатня для як для дієвого запобіжного впливу на осіб, які ухиляються від обов'язків щодо виховання дітей, так і для адекватного покарання такого проступку). Також законодавство не враховує обставини або ступінь тяжкості порушень (однаковий штраф може накладатися як за незначні недоліки в догляді за дитиною, так і за грубі порушення обов'язків), що не дозволяє належним чином врахувати серйозність кожного випадку. Викликає занепокоєння і обмежена відповідальність за повторні порушення: хоча вони і мають наслідком підвищений штраф, додаткові санкції є мінімальними або відсутні в більшості випадків. Не слід залишати поза увагою і те, що штрафи можуть стати додатковим фінансовим тягарем для малозабезпечених сімей, оскільки тільки погіршать їх здатність забезпечити необхідні умови для дитини. Це може призвести до ситуації, коли навіть за бажання поліпшити умови для дитини батьки не матимуть для цього достатніх ресурсів. Більш ефективним, на нашу думку, тут могло б бути застосування освітніх програм, консультацій з психологами чи соціальними працівниками, адже ці заходи мають більш довготривалий вплив, ніж прості штрафи. Важливо також передбачити механізми прямого контролю та підтримки дітей, які можуть страждати через неналежне виконання обов'язків батьками.

Окрім дотримання правил безпеки, культура поведінки на водних об'єктах також включає відповідальне ставлення до довкілля, позаяк забруднення води, викидання сміття у водойми та інші дії, що шкодять екосистемі, порушують гармонію природи і створюють небезпеку для інших відвідувачів. Люди, які відвідують водні об'єкти, повинні пам'ятати, що їх поведінка впливає не тільки на власну безпеку, але й на навколишнє середовище та на життя майбутніх поколінь. Необхідно виховувати в суспільстві культуру збереження природи і відповідального використання водних ресурсів.

Підсумовуючи викладене, можна зробити висновки, що культура поведінки на водних об'єктах є важливим елементом загальної безпеки та запобігання нещасним випадкам. Дотримання правил безпеки, інформування населення, відповідальність органів влади та підприємств, а також свідоме ставлення до довкілля сприяють створенню безпечних умов для відпочинку на воді. Реалізація цих заходів допоможе зменшити кількість травмованих і загиблих на водних об'єктах.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Хорунжий О. ДСНС України URL: https://t.me/dsns_telegram/31277 (дата звернення: 07.09.2024).
2. Про затвердження Правил безпеки людей на водних об'єктах : наказ МВС України від 10 квітня 2017 року № 301. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0566-17#Text> (дата звернення: 07.09.2024).