

2. Колхаас Р. Хронохаос / Р.Колхаас // Проект international, ноябрь 2010 – № 26/27 – С. 176–177.
3. Современные проблемы сохранения и развития исторических центров крупных городов в условиях реконструкции. Материалы всероссийской научно-практической конференции (Саратов, 7-8 декабря 2011 г.) / под. ред. Л.Г.Тарасовой. – Саратов: Изд-во ЦИМ "Академия Бизнеса", 2012. – 164 с.
4. Градостроительное планирование достопримечательных мест: в 2 т. Т.1 Основы планирования. Т.2 Методы и приемы планирования: Монография / Ю.В.Алексеев, Г.Ю.Сомов, Э.А.Шевченко. – М.: Издательство АСВ, 2012 – 224 с.; 176 с.
5. Міжнародний семінар "Проблеми та досвід збереження історичних територій та об'єктів культурної спадщини". Тези доповідей. – К.: Видавництво "АртЕк", 2002 – 144 с.
6. Беломесяцев А. Погляд теоретика архітектури / А.Беломесяцев // Забудова Києва доби класичного капіталізму [за заг. ред. М.Б.Кальницького, Н.М.Кондель-Пермінової]. – К.: Сидоренко В.Б., 2012. – С. 513–514.
7. Дюжев С.А. Рекурсивний мовний перехід втілення топоформ розселення (семантика планувального управління) / С.А.Дюжев // Містобудування та територіальне планування. – К.: КНУБА, 2007. – Вип. 27. – С. 95–104.
8. Дюжев С.А. Теоретична мова містобудування: базові принципи діяння механізму феномену розселення / С.А.Дюжев // Містобудування та територіальне планування. – К.: КНУБА, 2011. – Вип. 42. – С. 111–129.
9. Арапов С.Н. Методика описания морфологии городских открытых пространств / С.Н.Арапов // ИРЖ "Архитектура и градостроительство". Тетрадь 1. Отечественный опыт. – 1991. – Выпуск 2/3. – С. 46–54.
10. Плешкановська А.М. Методологія комплексної реконструкції міста: Автореф. дис. ... докт. техн. наук: спец. 05.23.20 "Містобудування та територіальне планування" / А.М.Плешкановська. – К.: КНУБА, 2013. – 41 с.
11. Осиченко Г.О. Реконструкція історичного середовища міста / Г.О.Осиченко // Містобудування та територіальне планування. – К.: КНУБА, 2009. – Вип. 35. – С. 343–354.

Аннотация

Рассмотрены теоретико-методологические проблемы совершенствования планировочного управления динамикой городского ландшафта как градостроительного феномена расселения и основы подхода к типологизации формационных и трансформационных технологий гармонизации процессо-средовых ареалов-поселений.

Ключевые слова: теоретические планировочные проблемы, городской ландшафт, трансформационные технологии.

Abstract

The theoretical and methodological problems of improvement of planning management of urban landscape dynamics as urban planning settling phenomenon and foundations of an approach to the typologization of formational and transformational technologies of harmonization of process-environment areas-settlements are examined.

Key words: theoretical planning problems, urban landscape, transformational technologies.

УДК 72.01

Захеда Шахаб,

Киевский национальный университет строительства и архитектуры

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ АРХИТЕКТУРЫ МЕЧЕТЕЙ ИРАНА

Проанализированы методы исследования архитектуры мечетей Ирана в научной литературе, обоснован выбор методики исследования, позволяющий представить архитектуру мечетей Ирана как целостное явление в связи с архитектурой других стран

Ключевые слова: архитектура Ирана, мечети, методика.

В большинстве ираноязычных источников и европейских и американских источников, посвящённых изучению мусульманской архитектуры Ирана, используется исторический и описательный подход, поскольку детально описывается историческая периодизация на территории Ирана, специфика правления на протяжении различных исторических периодов и на их фоне выделяются и описываются основные «знаковые» объекты мусульманской архитектуры с их подробной историей и характеристикой архитектурной стилистики и отдельных элементов. В наиболее глобальных архитектурных источниках уделено внимание проблеме преемственности между дворцовой и храмовой архитектурой домусульманского периода зороастризма и мусульманской архитектурой мечетей, названы отличительные особенности, выделяющие «персидскую» иранскую школу из общего числа школ мусульманского зодчества [8].

Методы исследования, которые, как правило, используются при изучении мусульманской архитектуры Ирана, следующие:

1) метод исторического анализа (используется в религиозных источниках, средневековых текстах, записках путешественников, шейхов и историков, его используют в своих научных работах современные историки С. Антоненко, К. З. Ашрафян [1], Э. А. Грантовский, М. А. Дандамаев, Аракел Даврижеци, М. М. Дьяконов, М. С. Иванов [4], К. К. Куция [6], Забихулла Сифа, И. К. Павлова, Н. В. Пигулевская, А. А. Рахмани). Этот метод позволяет представить историю Ирана от древнейших времён как непрерывный процесс, который находился под влиянием множества факторов – политических, экономических, социальных, культурологических и понимание которого необходимо как база для изучения архитектуры мечетей Ирана;

2) метод религиозно-канонического анализа и метод этимологического анализа (используется в религиозных источниках, словарях специальных терминов, его используют в своих свидетельствах религиозные деятели

средневековья Ибн-аль-Ариф (XIII ст.), ибн Дукмак (XV ст.), аль-Макризи, ибн-Тагрибирди (XV ст.), ас-Суйути (нач. XVI ст.), Ибн Хишам, современные исследователи М. К. Абединов, Али Заде, В. В. Бартольд [2], М. Бойс, Л. С. Британицкий [3], Л. Гольвин [9], Е. Диц, А. А. Завия, М. С. Каландарова, Л. Керимов, Н. Г. Комлев, В. Ю. Крюкова, Л. А. Леликов, Ю. С. Лукашевич, А. А. Мамедов, Н. А. Медников, А. Д. Михельсон, Г. А. Пугаченкова [7], И. В. Рак, Л. И. Ремпель, Э. В. Ртеладзе, В. С. Соколова, И. М. Стеблин-Каменский, С. М. Хасан, М. Чистяков, О. М. Чунакова, А. Шапошников, из англоязычных авторов - Аспандайяр Сохраб Готла (Aspandiyar Sohrab Gotla), П. П. Балсара (P.P.Balsara), С. Дж. Булсара (S. J. Bulsara), Дастур Хуршед (Dastur Khurshed), М. Н. Дхалла (M. N. Dhalla), д-р Дживанджи Джамшеджи (Dr. Sir Jivanji Jamshedji), д-р Дж. С. Ираш (Dr. J. S. Irach), Д. Ф. Карака (D. F. Karaka), Мани Камеркар (Mani Kamerkar), Р. П. Масани (R. P. Masani), Дж. Маразбан (J. Marazban), д-р Рамияр Парвез Каранджия (Dr. Ramiyar Prvez Karanjia), Суну Дхунджиша (Soonu Dhunjisha), Дж. К. Тавадия (J. C. Tavadia), д-р Эрвада (Dr. Ervad), Х. К. Баранов, Э. Баэр, О. Грабар (O. Grabar)[10], Дж. Дики (J. Dickie), Г. Майлс (G.Mails), А. Пападопуло (A. Papadopoulos) Г. Феhevари (G.Fehevary), Дж. Педерсен (J. Pedersen) Р. Хилленбранд (R. Hillenbrand), С. М. Хасан (Syed Mahmudul Hasan), Эль Невед (El. Newed) Е. Диц (E. Diez), К. А. К. Кресвелл (K.A.K.Krasvell), А. Поуп (A. U. Pope) [11], Ж. Соважэ (J. Sauvaget) [12]. Этот метод достаточно широко востребован среди религиозных исследователей и востоковедов, так как позволяет вскрыть канонические основы мусульманского учения и назначение и расположение основных канонических элементов мечетей Ирана и других стран, может быть использован как базовый при исследовании основных архитектурно-планировочных и художественно-образных особенностей мечетей Ирана, составляет основу для метода системно-структурного анализа, так как позволяет выделить определяющие архитектурно-композиционные признаки мечетей Ирана и те элементы, которые являются носителем семантики;

3) описательный метод (его используют в трактатах средневековые религиозные деятели, историки и путешественники Ибн Абдаль-Хакам, аль-Балазури (IX ст.), Абд Ар-Рахман (IX ст.), Аль Хакам, Абдаллах Мухаммад ибн Умар аль-Вахиди (I пол.X ст.), Ибн Джубайр, современные исследователи К. М. Байпаков, М. Бойс, В. Л. Воронина, Л. Р. Кызласова, Р. С. Мукимова, С. Рахимова, В. Афанасьев, Г. Винклер, И. С. Клочков, С. Н. Крамер, Н. Д. Флейнер. Этот метод также является базовым для данного исследования мечетей, хотя и не применяется в чистом виде: на его основе также базируется

та часть исследования, которая проводится на основе системно-структурного анализа, графо-аналитического метода, метода сравнительного анализа;

4) метод этнографического анализа (его используют М. С. Андреев, А. А. Полоцев, Н. В. Ханьков и И. Н. Хлюпин);

5) метод культурологического анализа (его используют О. Ф. Акимускин, А. А. Бурханов, А. Годар, М. А. Дандамаев, Б. П. Денике, И. М. Дьяконов, В. Н. Засыпкин, В. А. Жуковский, В. В. Кинжалов, Г. А. Кошеленко, В. Г. Луконин, М. С. Нейматова, Н. М. Сухарева, В. В. Бартольд, Б. В. Веймарн, В. Г. Власов, Тахере Наср, Н. Б. Сазонова, Р. Хиршман, Ш. М. Шукуров).

6) метод натуральных обследований, аналитический метод, метод сравнительного анализа, метод архитектурного анализа (используют Махмуд Насири Ансари, Амджад Бехусил, В. А. Крачковская, К. А. К. Кресвелл, Носратолах Машкути, А. Мюллер, Прочаз Кард, Мохаммад Карим Пирния, А. Пападопуло, Г. А. Пугаченкова [7], Т. Х. Стародуб-Еникиева, Г. Фехевари, Мохаммад Хосейн Ахмади Шамлани, Голам Хосейн Мемариян и Реза Шатериан). Эти методы являются базовыми для проведения исследования.

Несмотря на разнообразие исследовавшихся аспектов и многообразие применённых методов исследования, они в основном способствовали углублению тех знаний, которые были связаны с формированием исторических предпосылок строительства мечетей на территории Ирана, периодизацией, культурологическими аспектами, то есть не все из применявшихся методов были отобраны для изучения особенностей архитектуры мечетей Ирана.

Исторический обзор необходим в данном исследовании в качестве базовой вводной составляющей первой главы, так как он аргументирует специфику периодизации и специфику развития мечетей на территории Ирана, аргументировать наличие сходства и отличия между мечетями разных периодов, между мечетями Ирана и соседних стран, доказать. Поему на определённых периодах строительство мечетей активизировалось, а на некоторых затухало, и почему это происходило в конкретных регионах. Исторический подход позволяет понять, как существование в границах единого государства этнически разных территорий приводило к формированию общих доминирующих типов мечетей «айванного» типа в Средней Азии и в Иране. Это позволяет аргументировано обосновать тот акт, что характерные элементы архитектуры – как храмовой, так и жилой – периода зороастризма не исчезли, а органически трансформировались в структуру иранской мечети «айванного» типа, отличного от древнейшего арабского сирийско-египетского колонного типа или османского центрально-купольного типа.

Религиозно-каноническая и этимологическая база также хотя и не является основой данного исследования, однако органически присутствует как в тех разделах, где рассматривается сочетание каноничности и региональной специфики, так и там, где исследуются основные особенности иранских мечетей и в виде словаря специальных терминов, которые присутствуют в тексте и в иллюстративном ряду. Культурологический и искусствоведческий аспекты также хотя и не являются базовыми, однако органически включены в исследование в соответствующие раздел – как основа для исследования региональной специфики, доминирования того или иного типа мечетей, орнамента и декора (этот аспект особо важен в связи с богатой орнаментикой иранских мечетей).

Следовательно, историко-политические, этимологические, культурологические аспекты в силу своей всесторонней глубокой изученности присутствуют в диссертации в качестве базиса исследования, однако их углубление не включено в перечень поставленных задач.

Рассмотрение применяющихся в научных источниках методов исследования свидетельствует о явном доминировании исторического и религиозно-догматического подхода, который хотя и даёт описание полной картины развития Ирана, знакомит с наиболее яркими примерами мусульманской архитектуры Ирана, описывает историю строительства мечетей, однако не даёт ответа на вопросы, которые как раз и поднимаются в данном исследовании. В частности, это такие вопросы:

- в чём заключалась взаимосвязь между историческими периодами и периодами строительства мечетей в Иране, с учётом того факта, что периоды строительства мечетей часто могут включать в себя сразу несколько исторических периодов;

- как происходило влияние исторических событий в Иране на смещение центров строительства мечетей в определённые регионы и обосновать, почему на определённых периодах те или иные города ставали центрами строительства мечетей;

- в чём состоят основные стилевые и объёмно-планировочные особенности мечетей, построенных на 1, 2 и 3 периодах и какой тип мечети был явно доминирующим на каждом периоде;

- насколько сходны и отличны мечети Ирана от мечетей на территориях смежных государств в этом же периоде;

- какой тип композиции мечети является доминирующим на каждом из трёх периодов и выражена ли в композиции какая-либо региональная особенность (восток, запад, центр, север, юг страны)?

- как изменялась (и изменялась ли) стилистика форм мечетей на протяжении всех трёх периодов, какие из композиционных приёмов были унаследованы из зороастризма или из культуры народов-завоевателей (монголов, арабов, турок);

- сформировались ли основные региональные центры строительства мечетей со свойственными им особенностями в стилистике, если таковые имеются.

В данной научной работе было решено использовать метод сравнительного анализа, графо-аналитический метод и метод системно-структурного анализа.

Метод сравнительного анализа был выбран в силу того, что он позволяет одновременно рассматривать в сравнении причины и предпосылки возникновения мусульманской архитектуры на территории Ирана, в связи с предшествующей архитектурой зороастризма, сравнивать между собой мечети на территории Ирана и в соседних государствах.

Графо-аналитический метод необходим, потому что на его основе в табличной форме представлена визуальная аналитическая информация, связанная со строительством мечетей. По сути графо-аналитический метод выступает в данном исследовании в роли базового по отношению к методам системно-структурного анализа и сравнительного анализа.

Метод системно-структурного анализа хотя и применяется в архитектурных исследованиях реже метода сравнительного анализа и графо-аналитического метода, однако его использование в диссертации аргументировано спецификой поставленных задач. Системный анализ направлен в данном случае на выявление особенностей развития архитектуры мечетей Ирана в границах страны, отдельных регионов и конкретных периодов, структурный анализ позволяет осуществить отбор определяющих признаков архитектуры мечетей Ирана на основе рассмотрения всех составляющих – от укрупнённых до мелких, от уровня комплекса в структуре городской застройки до уровня отдельного элемента или детали.

Изначально анализируется концентрация мечетей на территории Ирана – с учётом объёмно-пространственных решений и планировочных решений, что позволяет связывать специфику архитектуры мечетей с историческими периодами на определённых территориях и в определённое время.

Подобный подход к проведению исследования позволяет рассмотреть архитектуру мечетей Ирана как целостное явление, сформировавшееся под влиянием внешних и внутренних факторов, с учётом культурных традиций и региональной специфики, во взаимосвязи с исторической периодизацией, которая в силу объективных причин непосредственно влияла на активизацию