

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ
AUTONOMOUS UNIVERSITY OF ZACATECAS (MEXICO)
INSTYTUT PEDAGOGIKI, KUJAWSKA SZKOŁA WYŻSZA
WE WŁOCŁAWKU (POLSKA)
EUROPEAN INSTITUTE OF FURTHER EDUCATION (EIDV) (SLOVAKIA)
LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. JANA KASPROWICZA
W INOWROCŁAWIU (POLSKA)
MY EASY ACADEMY (READING, UK)
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
(ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ)

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

**До 75-річчя з дня створення
Організації Об'єднаних Націй
з питань освіти, науки і культури
(ЮНЕСКО)**

м. Київ

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного університету будівництва і архітектури
(протокол № 46 від 20 грудня 2021 р.)*

Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України: матеріали IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю (17 листопада 2021 року) до 75-річчя з дня створення Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури (ЮНЕСКО). – Київ: Київський національний університет будівництва і архітектури, 2022. – 402 с.

ISBN 978-617-8007-55-3

У матеріалах IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю “Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України” висвітлюються актуальні питання професійної (професійно-технічної) освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід; психолого-педагогічне забезпечення освітнього процесу; сучасні проблеми викладання інженерно-технічних та гуманітарних дисциплін.

Матеріали круглого столу розраховані на науково-педагогічних, наукових працівників у галузі педагогіки, психології, соціології, викладачів, аспірантів, студентів, а також на соціальних педагогів, соціологів, практичних психологів і соціальних працівників.

За зміст поданих матеріалів несуть відповідальність їх автори.

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

ISBN 978-617-8007-55-3

© КНУБА, 2022

УДК69. 003:33903:658.157

Петруха Ніна Миколаївна,

кандидат економічних наук, доцент,

доцент кафедри менеджменту в будівництві

Київського національного університету будівництва і архітектури

Кучеренко Олександр Іванович,

аспірант кафедри менеджменту в будівництві

Київського національного університету будівництва і архітектури

ДЕТЕРМІНАНТИ МОДЕЛІ ТА ПРІОРИТЕТИ СТРАТЕГІЇ МУЛЬТИФУНКЦІОНАЛЬНОГО ДЕВЕЛОПМЕНТУ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ.

Сучасний стан розвитку національної економіки свідчить про наявність багатьох проблем, пов'язаних з недостатнім рівнем ефективності господарської діяльності як підприємств державного, так і приватного секторів. Об'єктивно зростає потреба їх інтеграції з метою підвищення конкурентоспроможності, досягнення оптимально високих кінцевих результатів господарської діяльності, задоволення зростаючих потреб суспільства. Зокрема, необхідною є активізація пошуків шляхів розширеного відтворення економічного потенціалу будівельних підприємств. Одним з найбільш прогресивних напрямків вирішення існуючих проблем, як свідчить світова теорія і практика господарської діяльності, є розвиток державно-приватного партнерства (ДПП). З 2010 р. Законом України «Про державно-приватне партнерство» та іншими законодавчо-нормативними актами (зокрема, Бюджетним Кодексом та Постановами Кабінету міністрів України) законодавчо ініційовано розбудову ДПП як механізму співробітництва державного та приватного сектора з метою підвищення конкурентоспроможності та залучення інвестицій в економіку України.

Зазначені нормативи визначають правові, економічні та організаційні засади реалізації державно-приватного партнерства в Україні, врегульовують відносини, пов'язані з підготовкою, виконанням та припиненням договорів, що укладаються в рамках ДПП, встановлюють гарантії додержання прав та захисту економічних інтересів сторін цих договорів. Об'єкти, збудовані за принципом ДПП, не підлягають приватизації і перебувають у державній або комунальній власності на весь термін дії договору.

Проблеми визначення сутності механізму ДПП, методологічні аспекти його формування та організації в управлінні діяльністю підприємств знайшли певне висвітлення в працях вітчизняних вчених, зокрема А.Ф. Гойка, І.О. В.В. Ковальова, П.М. Кулікова, Р.М. Лепи, В.М. Лича, О. І. Олексюка, В. Г. Федоренка, О.В. Царенко та ін. Ними обґрунтовано необхідність розроблення та впровадження концепції розвитку державно-приватного партнерства як інструменту вирішення актуальних проблем трансформаційних процесів економіки, ефективності функціонування підприємств будівельної галузі, зміцнення їх конкурентоспроможності на внутрішньому ринку, ефективного використання потенціалу в умовах обмеженості ресурсів, сформовано засади управління розвитком підприємства, розроблено відповідні моделі та управлінський інструментарій.

Багатоаспектність процесу інтеграційного розвитку обумовила відбиття окремих його елементів у дослідженнях, що присвячені оцінюванню синергетичного ефекту від взаємодії від взаємодії державного та приватного секторів (Е. Кемпбелл, В.М. Глушков, Р. Каплан, Д. Нортон, Хакен та ін.), моделюванню співпраці агентів і динаміки консолідованих результатів, розробці архітектури інтегрованої цілісності (Р. Акофф, Дж. М. Бьюкенен, С. Бір, В.М. Гесць, В.А. Кабашкін, Дж. Коммонс, Р. Коуз, та ін.), оптимізації потокових процесів й логістичної взаємодії (Чухрай, В.Д. Шапіро та ін.). Проте відсутні розробки щодо їх об'єднання в єдиному організаційному циклі з урахуванням специфіки господарської діяльності будівельних підприємств. Незважаючи на

активні наукові пошуки в згаданих напрямках, комплексне дослідження науково-методичних засад залучення приватних партнерів до реалізації інфраструктурних проектів ефективного будівництва в Україні не здійснено.

Отже, потребують вдосконалення та подальшої розробки як теоретико-методичні основи реалізації будівельних проектів на основі ДПП, так і конкретні організаційно-економічні механізми управління такими проектами. Наявні на сьогоднішній день в економічній науці та практиці напрацювання щодо реалізації механізмів ДПП та комерційної концесії не відображають галузевої специфіки підрядного будівництва та складності реалізації життєвого циклу будівельного інвестиційного проекту на засадах ДПП. [1],[3].

В якості організаційно-структурного механізму реалізації капіталоемних будівельних проектів на засадах ДПП пропонується мультиагентне інвестиційне угруповання (MIU). Така структура започатковується як тимчасова організаційна структура спільного для всіх інвесторів управління процесами підготовки, будівництва та експлуатації будівельного проекту на засадах ДПП, при якому забезпечується як узгодженість економічності інтересів держави (як ініціатора проекту та концедента майнових прав) та приватних інвесторів (як співінвесторів та концесіонерів), так і їх сумісна (солідарна) відповідальність за наслідки прийнятих та втілених рішень, адекватна частці їх внесків в активи проекту (інвестиційної програми) , що реалізується на платформі ДПП.

Список використаних джерел

1. Івахненко І.С. Фінансові інструменти та механізми залучення приватних інвестицій у будівництво /І.С. Івахненко, Р.В. Рак//International Scientific-Practical Conference of young scientists “Build-Master-Class-2020” (25-27.11.2020). – 2020. – с. 300-301
2. Dmytro Ryzhakov, Oleksandr Dikiy, Maksim Druzhynin, Hanna Petrenko, Tetyana Savchuk *International Journal of Emerging Trends in Engineering*

Research Volume 8. No. 8, August 2020 4526-4532. SCOPUS Available Online at <http://www.warse.org/IJETER/static/pdf/file/ijeter78882020.pdf> <https://doi.org/10.30534/ijeter/2020/78882020>

З.Г.М. Рижакова, Д.О. Приходько. Моделі цільового вибору репрезентативних індикаторів діяльності будівельних підприємств: етимологія та типологія систем діагностики // Управління розвитком складних систем. – 2017. – Вип. 32. – с. 159 – 165. <http://urss.knuba.edu.ua/zbirnyk-32>

4. Рижакова Г. М. Етапи розвитку та вплив бюджетно-податкової політики на інноваційно-інвестиційну діяльність будівельних організацій.[Текст] / Г.М. Рижакова // Тези доп. II всеукр. наук.-практ. конф. «Необхідність та проблеми формування економіки інтелектуального капіталу в Україні». – К.: КНУБА, 2015. – С. 28-30

Петруха Сергій Валерійович,

кандидат економічних наук, доцент,

докторант кафедри менеджменту в будівництві

Київського національного університету будівництва і архітектури

Кушнір Ілля Ігорович,

аспірант кафедри менеджменту в будівництві

Київського національного університету будівництва і архітектури

ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОНОВЛЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ ПРОЕКТІВ.

За даними Державної служби статистики України вітчизняні будівельні підприємства щорічно мають негативні показники рентабельності активів або, так звану, віддачу на вкладений капітал (співвідношення власного капіталу та обсягу залучених коштів /довгострокові + поточні зобов'язання).

Миронець Сергій Миколайович

МЕТОД МОДЕЛЮВАННЯ В СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ
ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ЕКСТРЕМАЛЬНИХ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ..... 179

Марчук Тетяна Сергіївна, Ющенко Анастасія Олександрівна

ПРОВІДНІ СТРАТОГЕМИ ОНОВЛЕННЯ КОНКУРЕНТНОГО
СЕРЕДОВИЩА ДЕВЕЛОПМЕНТУ ПРОЕКТІВ БУДІВНИЦТВА..... 184

Олійник Дмитро Олегович

ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ
ОФІЦЕРІВ 187

Ніжегородцев Владислав Олександрович

НАВЧАЛЬНІ ПРОГРАМНІ КОМПЛЕКСИ З 3-D МОДЕЛЮВАННЯ В
ТЕНДЕНЦІЯХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО СУСПІЛЬСТВА 189

Паламарчук Дмитро Анатолійович

ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ ДИСТАНЦІЙНОГО ВИКЛАДАННЯ ТЕХНІЧНИХ
ДИСЦИПЛІН 192

Петренко Ганна Сисоївна, Постолатій Марія Олександрівна

ОНОВЛЕННЯ СИСТЕМИ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ АДМІНІСТРУВАННЯ
ПІДПРИЄМСТВОМ. 195

Петруха Ніна Миколаївна, Кучеренко Олександр Іванович

ДЕТЕРМІНАНТИ МОДЕЛІ ТА ПРІОРИТЕТИ СТРАТЕГІЇ
МУЛЬТИФУНКЦІОНАЛЬНОГО ДЕВЕЛОПМЕНТУ ІНВЕСТИЦІЙНИХ
ПРОЕКТІВ. 198

Петруха Сергій Валерійович, Кушнір Ілля Ігорович

ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОНОВЛЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
БУДІВЕЛЬНИХ ПРОЕКТІВ. 201

Петухова Ірина Олексіївна

ФОРМУВАННЯ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ
ОСВІТИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ..... 204

Пилипенко Олександр Іванович

ПЕДАГОГІЧНИЙ ДИЗАЙН В ПЕРІОД КРИЗИ: ПАРАДОКС
СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ 209

Плетка Ольга Тарасівна

ОСОБИСТІСНЕ ПЕРЕЖИВАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В
УМОВАХ ПАНДЕМІЇ: ЛОКАЛЬНИЙ ТА ГЛОБАЛЬНИЙ ВИМІР 213

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

Формат 60×84 1/16. Тираж 300 пр. Ум. друк. арк. 26,9. Зам. № 1121.

Видавець і виготовлювач ТОВ «ЦП «КОМПРИНТ»

03150, Київ, вул. Предславинська, 28

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єкта видавничої справи ДК № 4131 від 04.08.2011 р.