

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет урбаністики та просторового планування

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА  
на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти

---

# **ЦИФРОВА ПАРТИСИПАЦІЯ ТА ЕЛЕКТРОННА ДЕМОКРАТІЯ В ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ**

**Виконавець:**

Брунець Юрій Степанович

**Науковий керівник:**

Клімович Сергій Олександрович, кандидат наук  
з державного управління, доцент

КИЇВ – 2025

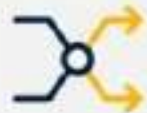
# АКТУАЛЬНІСТЬ ТЕМИ: ВІДПОВІДЬ НА ВНУТРІШНІЙ ТА ЗОВНІШНІЙ ЗАПИТ



**Внутрішній запит:** Зростаюча вимога громадянського суспільства до прозорості, справедливості та ефективності владних рішень.



**Зовнішній запит:** Формування сталими демократіями вимог до України на шляху до Європейського Союзу.



**Центральна проблема:** Необхідність розвитку конструктивної участі громадськості у формуванні владних рішень як на державному, так і на місцевому рівнях.



# СТРУКТУРА ТА НАУКОВИЙ АПАРАТ ДОСЛІДЖЕННЯ

## МЕТА ДОСЛІДЖЕННЯ

Обґрунтувати науково-практичні рекомендації щодо вдосконалення правової бази та інструментів залучення громадян до прийняття владних рішень.

## ОБ'ЄКТ ДОСЛІДЖЕННЯ

Діяльність органів публічної влади та громадянського суспільства щодо залучення громадян.

## ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ

1. Проаналізувати правову базу впровадження інструментів е-демократії.
2. Систематизувати практику використання інструментів цифрової демократії.
3. Дослідити світовий досвід та визначити актуальні підходи для України.
4. Сформулювати рекомендації щодо шляхів вдосконалення інструментарію.

## ПРЕДМЕТ ДОСЛІДЖЕННЯ

Цифрова партисипація та електронна демократія в діяльності органів публічної влади.

# Ключові Принципи Публічного Управління в Цифрову Епоху

**Короткий огляд теоретичних засад:** Дослідження визначає демократію як форму устрою, де народ є джерелом влади, а держава гарантує права, свободи та контроль за владою.

**Фундаментальні принципи цифрового врядування:**

**Безпека та захист даних**  
Гарантія конфіденційності та кіберзахисту.

**Ефективність та інноваційність**  
Оптимізація процесів та скорочення бюрократії.



**Прозорість та відкритість даних**  
Доступ громадян до рішень, бюджетів та статистики.

**Підзвітність та відповідальність**  
Механізми зворотного зв'язку та контролю.

**Участь та інклюзивність**  
Залучення всіх верств населення до прийняття рішень.

# Правова та Інституційна Архітектура

## Інституційне забезпечення:



### Міністерство цифрової трансформації України

Центральний координатор, що консолідувало раніше фрагментовані функції.



**Органи місцевого самоврядування**  
(ключові провайдери)



**Громадські організації**  
(драйвери розвитку та моніторингу)

## Правова основа:



### Ключовий висновок аналізу:

Існуюча нормативно-правова база має **фрагментарний і несистемний характер**, що створює прогалини у регулюванні.

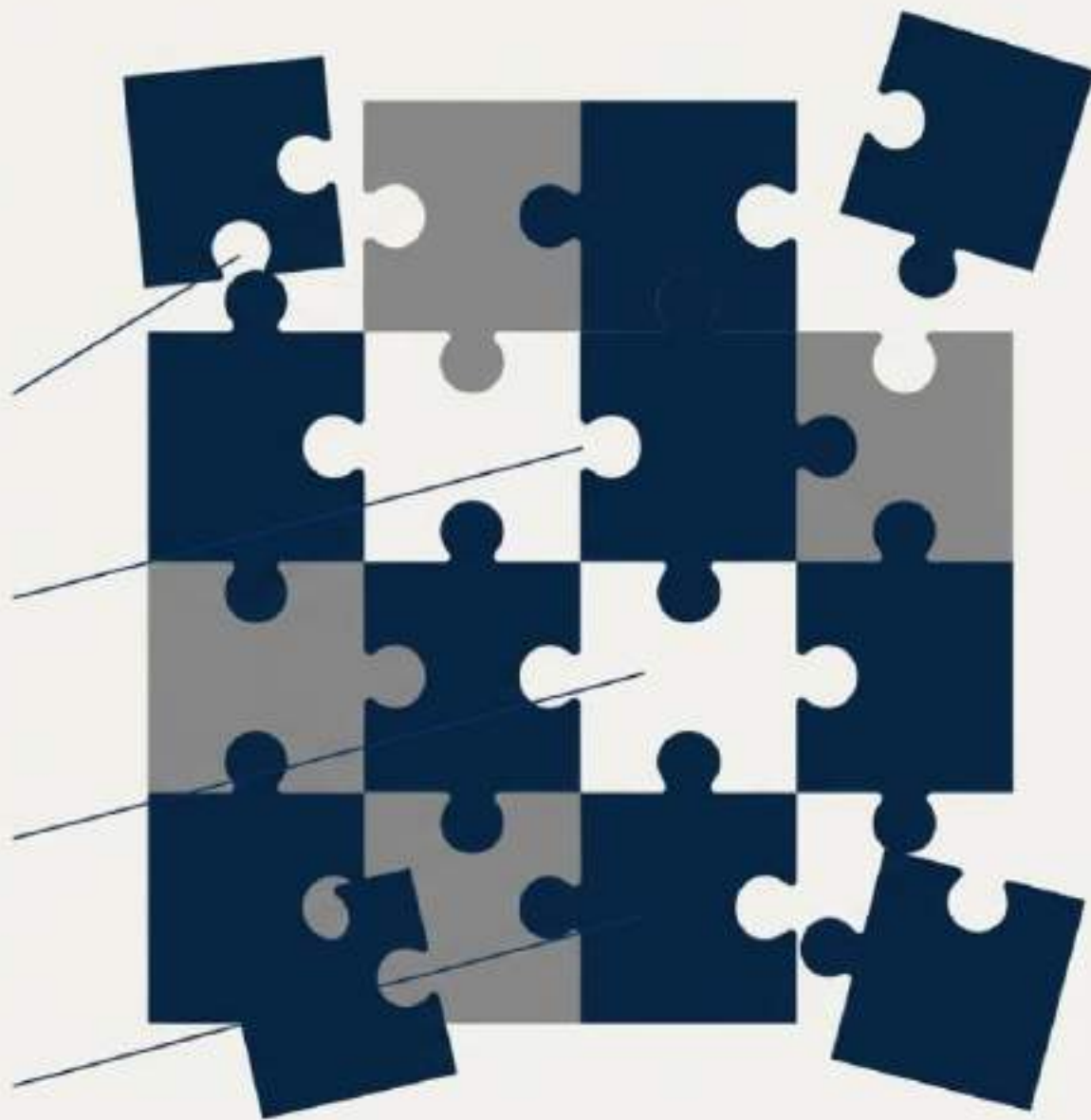
**Фундамент:** Конституція України (ст. 38-40), Закони «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян».

# ПРАВОВА ОСНОВА: ФУНДАМЕНТ ЦИФРОВОЇ ПАРТИСИПАЦІЇ

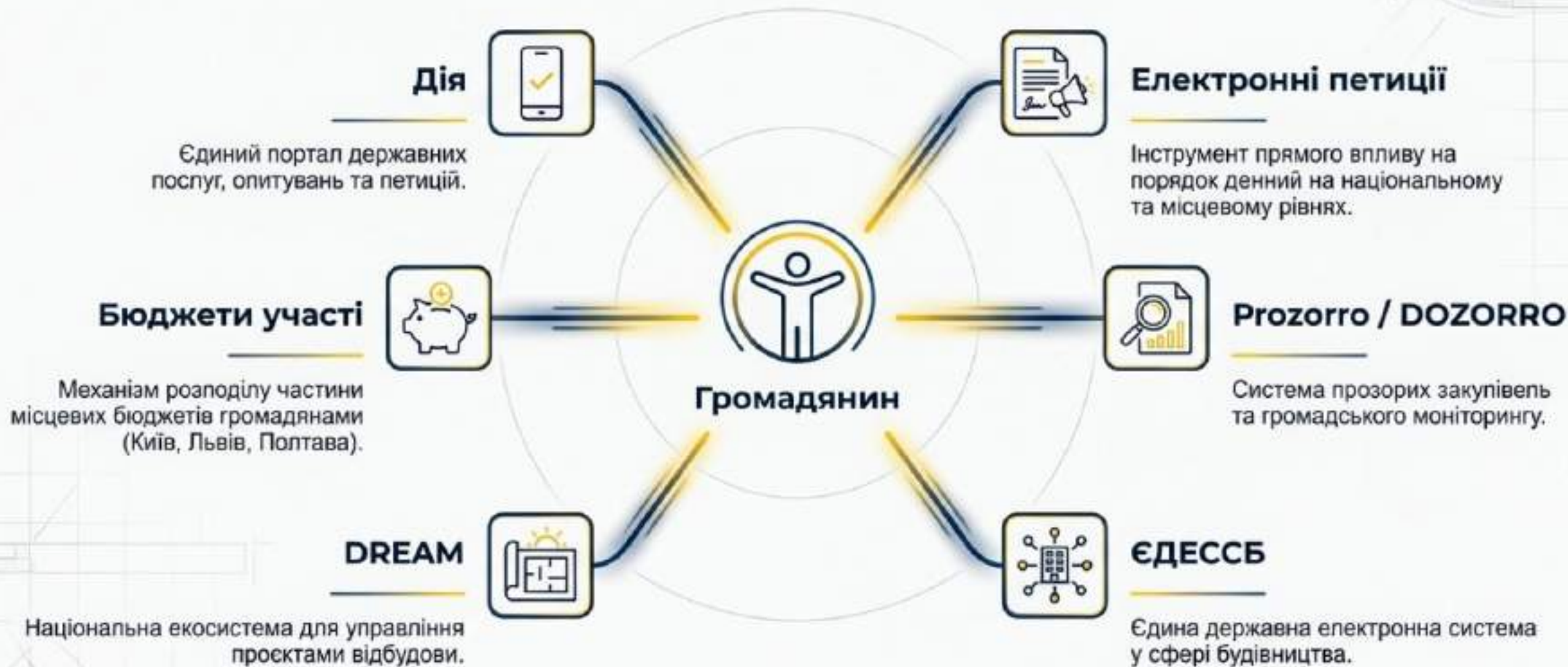


# КЛЮЧОВІ НЕДОЛІКИ ПРАВОВОЇ БАЗИ: ФРАГМЕНТАРНІСТЬ ТА ПРОГАЛИНИ

- 1. Фрагментарність законодавства:** Нормативні акти приймаються окремо, без взаємної узгодженості, що створює правові суперечності.
- 2. Відсутність єдиного базового закону:** Немає комплексного закону, який би системно регулював усі інструменти цифрової демократії.
- 3. Недостатня регламентація інноваційних інструментів:** Електронні консультації та громадський бюджет онлайн часто функціонують без чіткої законодавчої основи.
- 4. Невідповідність стандартам ЄС:** Законодавчі норми (напр., щодо захисту даних) не повністю гармонізовані з європейськими практиками (GDPR, eIDAS).



# Екосистема Інструментів Цифрової Демократії в Україні



# Глибокий Аналіз: Портал "Дія" як Канал Взаємодії

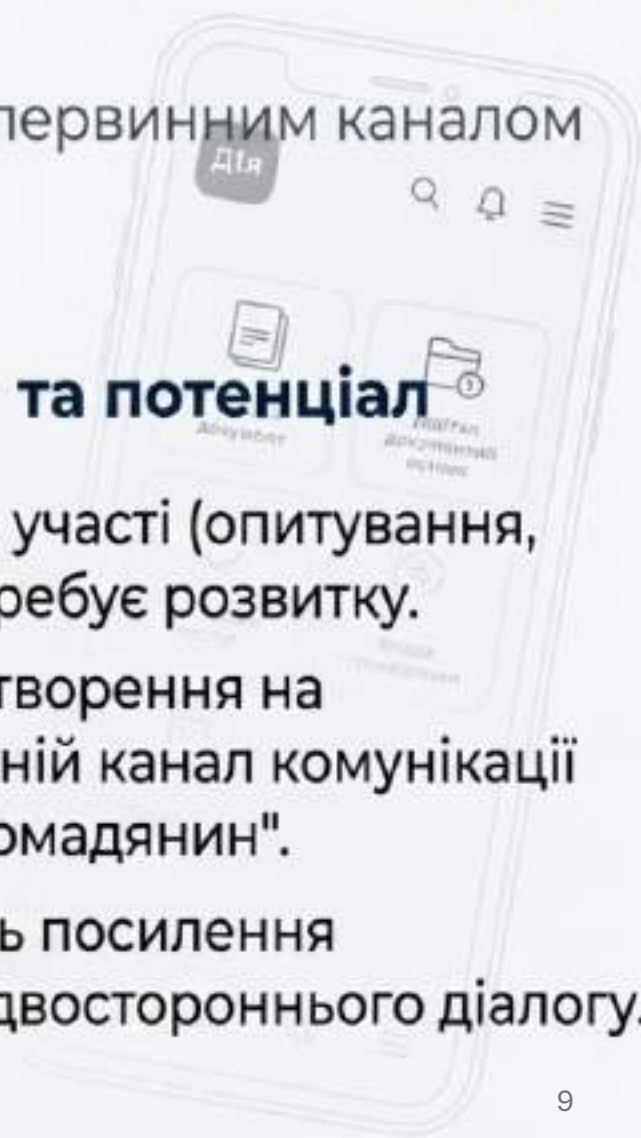
**Роль:** Інтеграція понад 130 державних послуг, що стало первинним каналом взаємодії з державою для мільйонів українців.

## + Сильні сторони

- Масове охоплення та високий рівень довіри.
- Єдина точка доступу до послуг та документів.
- Критично важливий інструмент в умовах війни (допомога ВПО, інформація).

## ! Виклики та потенціал

- Функціонал участі (опитування, петиції) потребує розвитку.
- Ризик перетворення на односторонній канал комунікації "влада → громадянин".
- Необхідність посилення механізмів двостороннього діалогу.



# Глибокий Аналіз: Електронні Петиції та Бюджети Учасі

## Електронні петиції



### Успіх

Дозволяють виносити локальні проблеми на розгляд влади.

**\*Приклад:** петиція в Києві щодо облаштування велодоріжок була розглянута міською радою.



### Слабкість

Часто відповіді є формальними, а реальне впровадження успішних петицій залишається на низькому рівні.

## Бюджети учасі



### Успіх

Прямий вплив громадян на розподіл бюджетних коштів.

**\*Приклад:** у Полтаві реалізовано понад 100 проектів, ініційованих мешканцями (дитячі майданчики, благоустрій).



### Слабкість

Обмежений обсяг фінансування та ризик низької поінформованості населення у менших громадах.

# Ключові Виклики та Прогалини Системи



## 1. Кібербезпека та Захист Даних:

- Високі ризики кібератак та дезінформаційних кампаній в умовах гібридної війни.
- Технічні вразливості платформ, що створюють загрозу фальсифікації даних та витоку персональної інформації.
- Фрагментарність стандартів кіберзахисту між різними державними органами.



## 2. Цифрова Нерівність та Доступність:

- Значна частина населення, особливо старшого віку, залишається поза цифровими сервісами. \*(Згідно з дослідженням КМІС, **38% українців** віком понад 70 років не користуються інтернетом).\*
- Нерівномірний доступ до технологій та цифрових навичок обмежує інклюзивність.

# ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ

Від діагностики до конкретних рекомендацій.



# РЕКОМЕНДАЦІЯ 1: ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ІНСТРУМЕНТІВ



## Pro-social Media (Cofacts, Community Notes):

Платформи для спільного фактчекінгу для протидії дезінформації.



## Інструменти для містопланування (Unlimited Cities, Helsinki 3D+):

Інтерактивні VR/AR платформи для залучення громадян до просторового планування та відбудови.



## Платформа СПІЛЬНО (ідея автора)

Інтерактивні карти спільного планування простору, Big Data +AI

# Рекомендація 2: Розвиток Цифрових Компетенцій та Освіти

## Для громадян



- **Що?** Розробити та впровадити національні **освітні програми з цифрової та медіаграмотності**.
- **Навчання:** Пояснення принципів демократії, практичне використання інструментів (петиції, бюджети), кібергігієна та протидія дезінформації.
- **Чому?** Для подолання цифрової нерівності та забезпечення **осмисленої, а не формальної участі**.

## Для публічних службовців

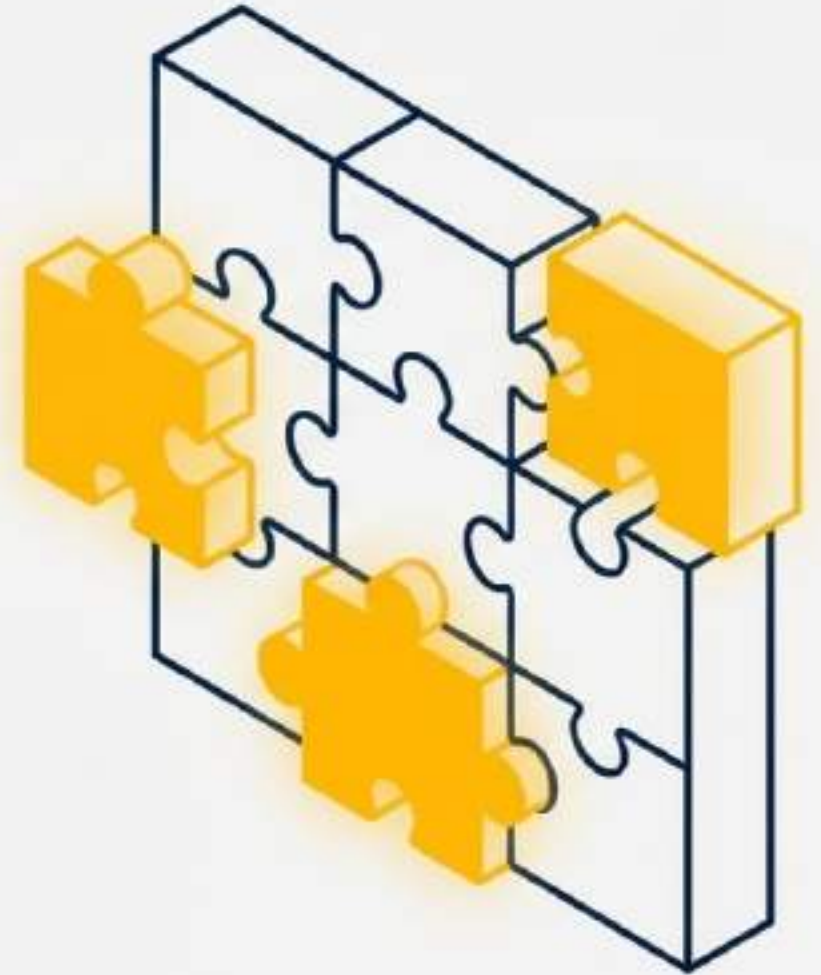


- **Що?** Запровадити обов'язкові **програми підвищення кваліфікації** з цифрових компетенцій.
- **Навчання:** Ефективне використання цифрових платформ для взаємодії з громадянами, аналіз даних, стандарти кібербезпеки.
- **Чому?** Для **підвищення якості зворотного зв'язку** та **інституційної спроможності** органів влади.

## РЕКОМЕНДАЦІЯ 3: ПОСИЛИТИ ПРАВОВУ ТА ІНСТИТУЦІЙНУ ОСНОВУ

Ключові кроки для усунення прогалин

- 1. Розробити та прийняти єдиний Закон 'Про цифрову демократію в Україні':** Систематизувати всі інструменти, процедури та відповідальність.
- 2. Посилити вимоги до кібербезпеки:** Впровадити обов'язкові стандарти захисту для всіх державних партисипативних платформ.
- 3. Гармонізувати законодавство з нормами ЄС:** Прискорити імплементацію регламентів GDPR та eIDAS.
- 4. Встановити чіткі механізми зворотного зв'язку:** Законодавчо закріпити обов'язковість розгляду та звітувагння за результатами е-петицій та консультацій.



# ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

## НАУКОВА НОВИЗНА

- Систематизовано недоліки правової та інституційної бази цифрової партисипації в Україні, зокрема виявлено її фрагментарність та вразливості у сфері кібербезпеки.
- Обґрунтовано комплексний підхід до вдосконалення інструментарію е-демократії, що поєднує технологічні, освітні та нормативно-правові аспекти.

## ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ

- Результати можуть бути використані для розробки єдиного закону про цифрову демократію.
- Рекомендації слугуватимуть основою для посилення кіберзахисту державних платформ та розробки освітніх програм для громадян.

## АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ

Опубліковано тези доповіді «Цифрова трансформація міського управління: правовий вимір» на Міжнародній науково-практичній конференції «БУД МАЙСТЕР КЛАС 2025».

**ДЯКУЮ!**