

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

Архітектурний факультет

Містобудування

(назва випускової кафедри)

ПОЯСНОВАЛЬНА ЗАПИСКА  
ДО АТЕСТАЦІЙНОЇ ВИПУСКНОЇ РОБОТИ  
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ  
БАКАЛАВРА АРХІТЕКТУРИ

на тему:

Суд у місті Бровари

Петимко Варвара Олегівна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2024 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

**Архітектурний факультет**

**Містобудування**

(назва випускової кафедри)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри містобудування  
д. арх., проф. \_\_\_\_\_ Н.М. Шебек

„21” червня 2024 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА  
ДО АТЕСТАЦІЙНОЇ ВИПУСКНОЇ РОБОТИ  
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ  
БАКАЛАВРА АРХІТЕКТУРИ**

**Суд у місті Бровари**

(назва)

Виконала \_\_\_\_\_ Петимко Варвара Олегівна  
(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

\_\_\_\_\_ 191 – Архітектура та містобудування  
(спеціальність)

\_\_\_\_\_ Архітектура та містобудування  
(освітня програма)

Групи \_\_\_\_\_ АРХ-20-1Б

Керівник \_\_\_\_\_ Маслова М.О.  
(прізвище та ініціали)

(вчене звання, науковий ступінь)

*Ідентичність підтверджую*

Київ 2024 р.  
**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: **Архітектурний**  
Кафедра **Містобудування**  
Освітньо-професійний рівень: **Бакалавр**  
Галузь знань: 19 – Архітектура та будівництво  
Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування

**ЗАТВЕРДЖУЮ:**

Завідувач кафедри містобудування  
д. арх., проф. \_\_\_\_\_ Н.М. Шебек  
“ 26 ” лютого 2024 року

**З А В Д А Н Н Я  
АТЕСТАЦІЙНОЇ ВИПУСКНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТУ**

**Петимко Варвара Олегівна**

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема атестаційної випускної роботи

**Суд у місті Бровари**

керівник \_\_\_\_\_ **Маслова Марія Олександрівна**  
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навчального закладу від “27” 04 2024 року  
№ 701/2 \_\_\_\_\_

2. Термін подання студентом роботи \_\_\_\_\_ 21.06.2024 р.

3. Вихідні дані \_\_\_\_\_ Завдання на проектування та топооснова

4. Зміст пояснювальної записки (*перелік розділів, які потрібно розробити*)

1. Завдання на проектування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;
9. Список використаних джерел;
10. Додатки

## 5. Перелік матеріалів атестаційної випускної роботи

№ розділу	Найменування розділів атестаційної випускної роботи	Об'єм пояснювальної записки (аркушів А4)	Об'єм креслень (аркушів)
1	Завдання на проектування	4	7 А1
2	Аналіз вітчизняного та світового досвіду	13	
3	Містобудівне обґрунтування	10	
4	Архітектурно-планувальне рішення	3	
5	Дизайн інтер'єру	5	
6	Конструктивне рішення	5	
7	Інженерне обладнання	1	
8	Охорона праці та навколишнього середовища	1	
9	Література	1	
10	Додатки	9	
	Разом:	59	

## 6. Консультанти розділів атестаційної випускної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
1			
2			
3	Лисюк Г.Г., доцент		
4			
5	Шебек Н.Н., професор		
6			
7			
8			

7. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_ 26.02.2024 року \_\_\_\_\_

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

№ з/п	Назва етапів дипломного проекту	Термін виконання етапу проекту	Примітка
1	Оцінка клаузури	07.03.2024 р.	
2	Кафедральний перегляд	04.04.2024 р.	
3	Оцінка ескізу	09.05.2024 р.	
4	Кафедральний перегляд	30.05.2024 р.	
5	Завершення роботи над пояснювальною запискою	3.06.2024 р.	
6	Перевірка пояснювальної записки на плагіат	10.06.2024 р.	
7	Рецензування проекту	21.06.2024 р.	
8	Допуск до захисту	21.06.2024 р.	
9	Захист проекту	25.06.2024 р.	

Студент \_\_\_\_\_  
( підпис )**Петимко В.О.**  
(прізвище та ініціали)Керівник проекту \_\_\_\_\_  
( підпис )**Маслова М.О.**  
(прізвище та ініціали)

## ЗМІСТ

1. Завдання на проектування .....	6
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду .....	10
3. Містобудівне обґрунтування .....	23
3.1. Історична довідка по території забудови .....	23
3.2. Містобудівна ситуація .....	29
3.3. Опис генерального плану .....	30
3.3.1. Функціональне зонування території .....	30
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту .....	31
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	32
4. Архітектурно-планувальне рішення .....	33
5. Дизайн інтер'єру.....	35
6. Конструктивне рішення .....	40
7. Інженерне обладнання .....	45
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція .....	45
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення .....	46
8. Охорона праці та навколишнього середовища .....	46
Список використаних джерел .....	58
Додатки: .....	48
• Усі креслення проекту .....	57
• Довідка про перевірку роботи на плагіат .....	59

## 1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
на засіданні кафедри  
містобудування  
зав. каф., д. арх., професор  
Шебек Н. М. \_\_\_\_\_

Студент Петимко Варвара Олегівна

Група 20-16

Керівник Маслова Марія Олександрівна

Тема дипломної роботи Будівля суду у місті Бровари

Вихідні Матеріали:

1. Ситуаційний план (рис.1.1)
2. Топооснова ділянки (рис.1.2)
3. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
<b>Приміщення громадського доступу</b>			
1.	Судова зала першого типу	108	2
2.	Судова зала другого типу	100	2
3.	Судова зала третього типу	150	1
4.	Переговорна кімната першого типу	29	4
5.	Переговорна кімната другого типу	18	1
6.	Тамбур головного входу	8.5	1
7.	Тамбур бічного входу	11	2
8.	Сходова клітина	35	2
9.	Вбиральня загального доступу	60	2
10.	Вбиральня переговорної кімнати	3	5
11.	Коридори	24	2
12.	Головний хол	115	1
13.	Сходова клітка для підсудних	12	1
	<b>Всього</b>	<b>1240</b>	
<b>Адміністративні приміщення</b>			
14.	Кімната відпочинку персоналу	59	2
15.	Кабінет першого типу	23	10
16.	Кабінет другого типу	25	2
17.	Кабінет третього типу	30	2
18.	Архів	25	2
19.	Вбиральня	60	2

20.	Господарське приміщення	39	1
21.	сходова клітина	47	2
22.	Коридор	128	1
	Всього	1176	
Приміщення сховища та господарські			
23.	Архів старих справ	79	1
24.	Укриття першого типу	79	1
25.	Укриття другого типу	29	4
26.	Укриття третього типу	100	2
27.	Санвузли великі	60	2
28.	Санвузли малі	3	4
29.	коридор загальний	164	1
30.	сходова клітина	30	2
31.	Приміщення інженерного забезпечення	18	2
32.	сходова клітина для підсудних	14	1
33.	Санвузол ізолятору	6	3
34.	Коридор ізолятору	51	1
35.	Кімната охорони	19	1
36.	Контрольна кімната ізолятору	22	1
37.	Контрольний коридор виходу до суду	10	1
38.	Одиночна камера ізолятору	4	6
39.	Групова камера ізолятору	11	2
	Всього	1240	
	Загальна площа приміщень	3656	

4. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
  - ситуаційний план М 1:1000 / М 1:2000;
  - генеральний план М 1:500;
  - плани поверхів М 1:100 / М 1:200;
  - фасади М 1:100 / М 1:200;
  - поздовжній та поперечний розрізи М 1:100 / М 1:200;
  - перспективне зображення будівлі;
  - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20 / М 1:25;
  - інтер'єр одного приміщення:
    - розгортки стін М 1:50 / М 1:25;
    - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:50 / М 1:25;

- план стелі з розстановкою світильників М 1:50 / М 1:25;
- перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Студент \_\_\_\_\_ Петимко В.О. \_\_\_\_\_  
( підпис ) ( прізвище та ініціали )

Керівник проєкту \_\_\_\_\_ Маслова М.О. \_\_\_\_\_  
( підпис ) ( прізвище та ініціали )

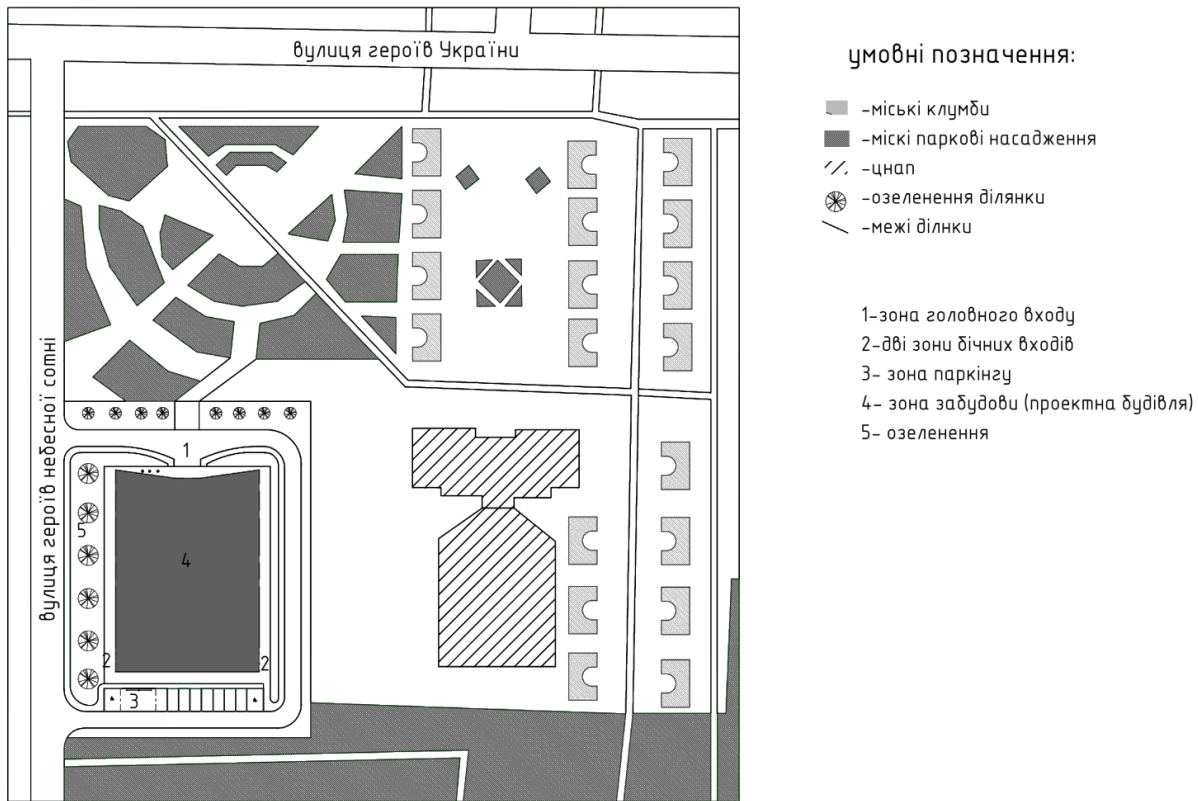


Рис. 1.1. Ситуаційний план



Рис. 1.2. Топооснова ділянки

## 2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

БУДІВЛЯ СУДУ

SIEDLCE, ПОЛЬЩА

Студія: YRA ARCHITECTS

Площа: 7850м<sup>2</sup>

Рік: 2016



Рис. 2.1. Вид будівлі [1]

Комплекс будівель регіонального суду у Седльце є результатом архітектурного конкурсу, оголошеного районним судом у Седльце та виграного HRA Architects (Hermanowicz Rewski Architects) у 2011 році. Як переможець архітектурного конкурсу, виступаючи як провідний дизайнер, архітектурна команда розробила багатопрофільну проектну документацію на всіх етапах проектування (включаючи схематичне проектування, проектування дозволу на будівництво та проектування виконання), отримала дозвіл на будівництво від імені Інвестора та контрольовані будівельні роботи з погляду авторського нагляду до отримання дозволу на введення у експлуатацію будівлі у 2016/2017 роках.

Комплекс будівелі Регіонального суду розташований на великій прямокутній ділянці в районі Нове-Седльце, за адресою: 31А, Казимирівська. Початковий рівень ділянки був підвищений приблизно на 1 м через високий рівень ґрунтових вод. Отримана платформа, що відповідає рівню прилеглих вулиць, є

основою для нової представницької будівлі. Триповерхова головна будівля Регіонального суду була спроектована як єдиний блок з фасадами, що

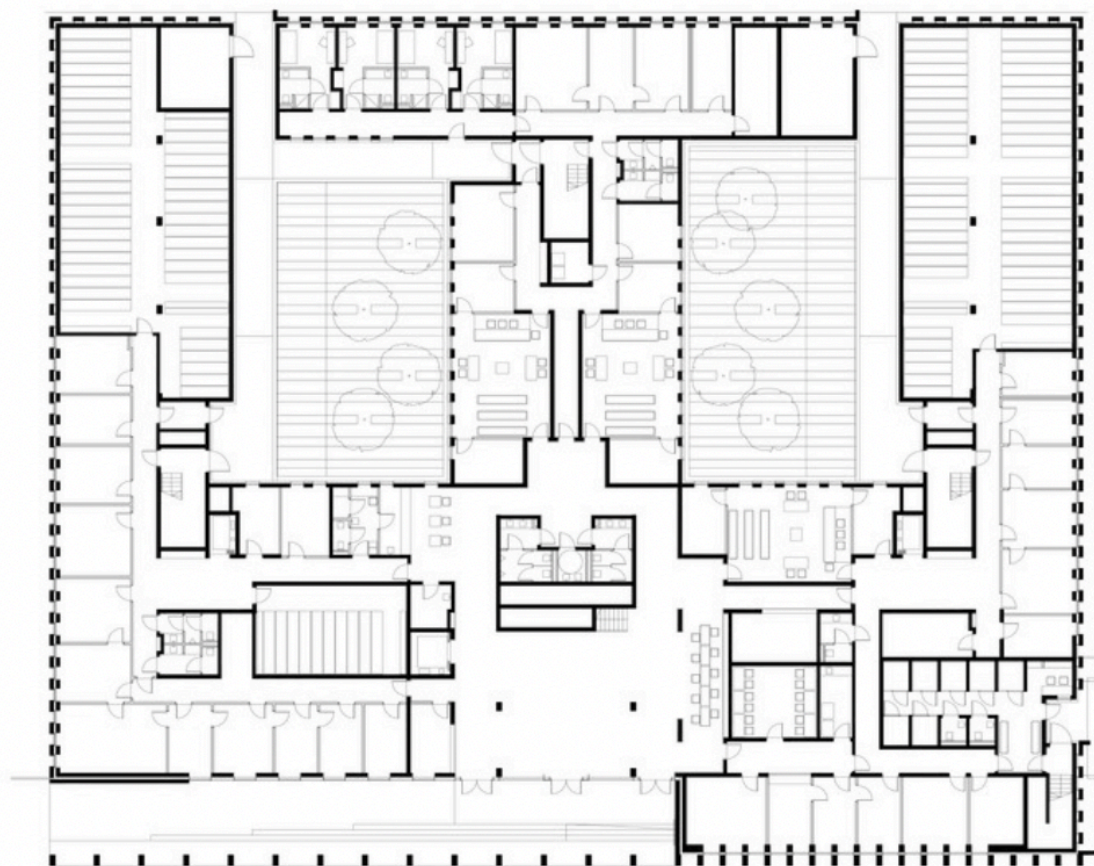


Рис. 2.2. План будівлі [1]

визначаються вертикальним ритмом колон, що повторюються, плавно перетворюються на горизонтальні розділи передньої площі, призначені для громадського паркування. Головний вхід був спроектований як високий кутовий ганок, що веде до головного входу. У блоці було надано два внутрішні двори, доступні з паркування співробітників у задній частині головної будівлі. Функціональне розташування головної будівлі Регіонального суду відповідає розподілу безпеки на зони з різним рівнем доступу. Зали, призначені для громадського користування, такі як зали для судових судів, читальні зали, земельні каси, були спроектовані так, щоб вони були доступні з відкритого триповерхового головного вестибюля, а також є основним простором для циркуляції. Офісні та адміністративні кімнати, покриті системою контролю доступу, були спроектовані так, щоб вони були пов'язані з головним вестибюлем, але переважно доступні із зони для співробітників, розташованої в задній частині головної будівлі.

Основною метою проекту було створення монументальної будівлі, яка могла б легко асоціюватись із судовою владою і водночас залишатися доброзичливою до людей. Наша мета полягала в тому, щоб розробити частину архітектури, яка



Рис. 2.3. Інтер'єр будівлі [1]

посилюватиметься на стабільність закону і водночас забезпечуватиме повну прозорість усіх судових процедур. Використання архітектурного бетону було одним із найважливіших проектних рішень. Під час проектних робіт архітектурні бетонні елементи були поділені на внутрішні – відлиті на місці та зовнішні – збірні на виробничому об'єкті. Розроблене проектне рішення дозволило ефективно виконати основну конструкцію будівлі, а також забезпечити оптимальну якість фасаду та елементів доріг. Особливості двох прийнятих технологій дозволили візуально відрізнити інтер'єр від екстер'єру, пов'язаних одним і тим самим використанням матеріалу. Кінцевий результат є результатом тісної співпраці між двома постачальниками технологій. З точки зору команди, наступні елементи будівлі заслуговують на особливу увагу - світлий ганок головного входу, спроектований як покритий збірними архітектурними бетонними плитами, підтримуваними тонкими збірними залізобетонними архітектурними колонами, відтворення національної емблеми як усередині литих, так і збірних архітектурних бетонних поверхонь. Репродукція національної емблеми, заснована на еластичній формі RECKLI, була повністю розроблена нашою командою, починаючи з чорнових креслень і закінчуючи 3D-моделлю, перенесеною до млина з ЧПУ.

### **Опис другого аналогу**

#### **БУДИНОК СУДУ**

#### **СОЛТ-ЛЕЙК-СІТІ, СПОЛУЧЕНІ ШТАТИ**

Архітектори: Thomas Phifer and Partners

Площа: 14000м<sup>2</sup>

Рік: 2014

Структурні інженери: Reaveley Engineers & Associates

Дизайн нової будівлі суду Сполучених Штатів у Солт-Лейк-Сіті виходить із пошуку форми, яка є сильною, знаковою, прозорою та метафорично егалітарною як символ американської судової системи. Отримана кубічна маса нової будівлі суду, як і монументальні бутси південної Юти, є саме такою первинною формою, яка продукує обґрунтовану гідність, нерухомий порядок та рівну особу для всіх сторін. 10-поверхова будівля суду площею 400 000 квадратних футів знаходиться в саду на рівній трасі, що охоплює весь міський квартал, включаючи існуючу історичну будівлю федерального суду. Ця садова тераса об'єднує дві будівлі суду в громадському доступі до центру міста Солт-Лейк-Сіті, одночасно встановлюючи необхідну федеральну безпеку з вулиці.

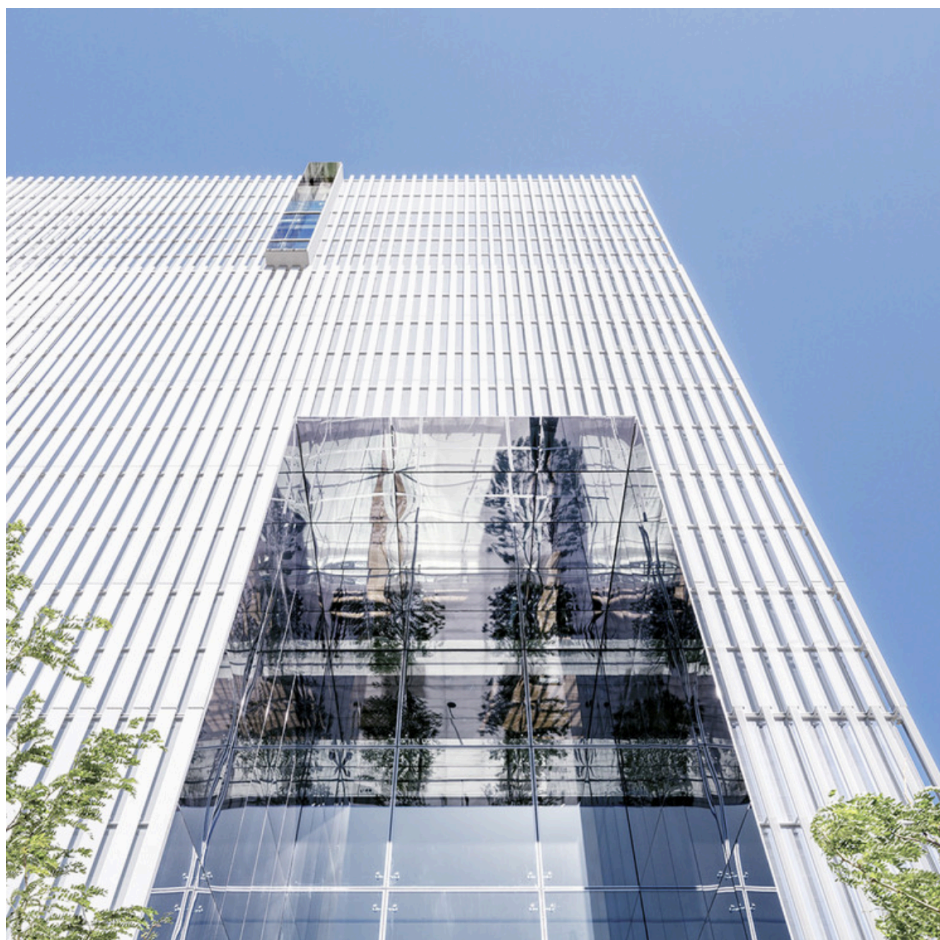


Рис. 2.4. Вид будівлі [2]



Рис. 2.5. Вид будівлі [2]

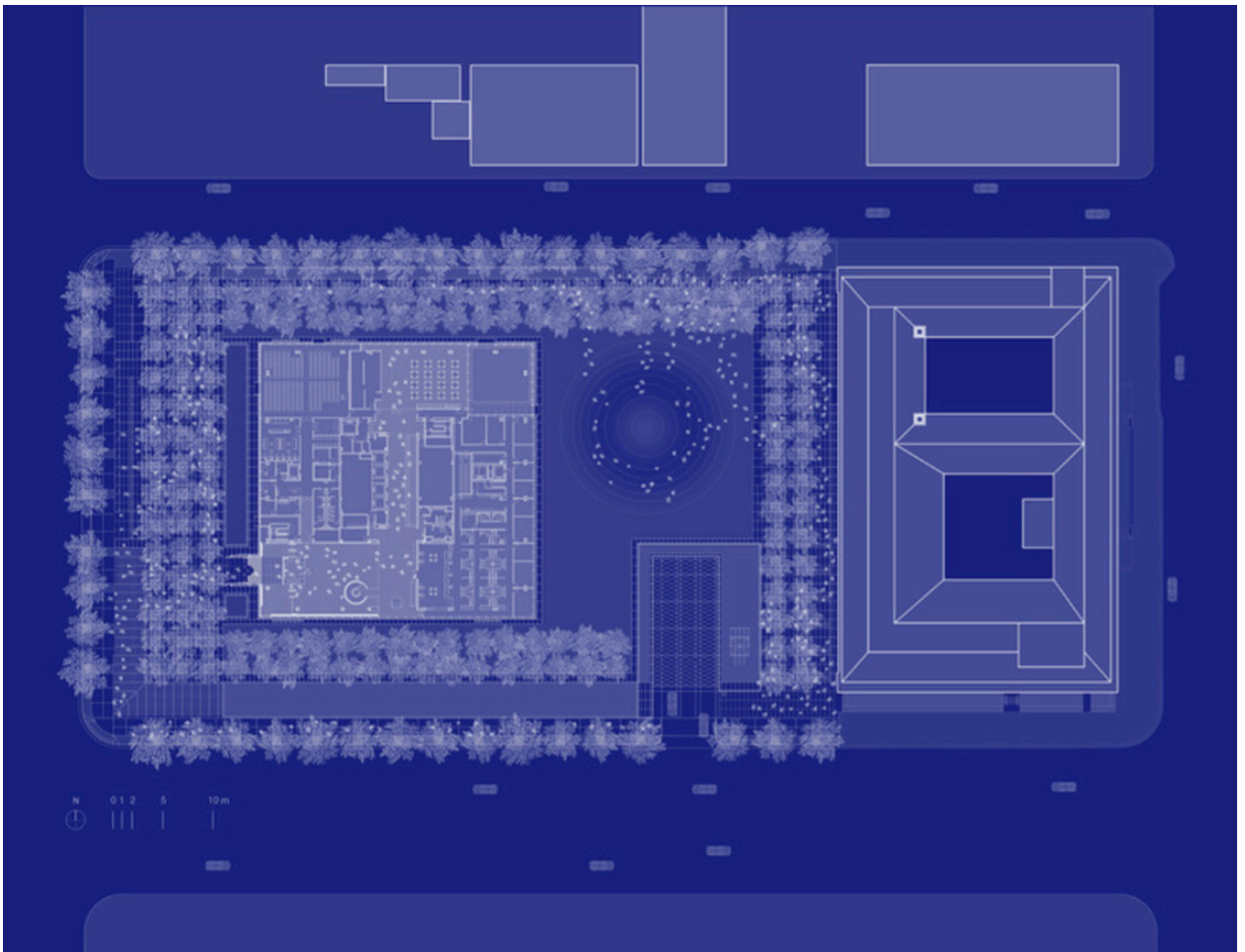


Рис. 2.6. План будівлі [2]

У будівлі знаходяться десять судових залів для Окружного суду штату Юта, чотирнадцять суддів, адміністративний секретар офісів суду, Служба маршалів Сполучених Штатів, Служба пробації Сполучених Штатів та інші федеральні агентства. Паркування суден та обслуговування як нових, так і існуючих будівель суден відбувається на двох підземних рівнях. Вісім майбутніх залів суду можуть бути розміщені в межах збудованого обсягу шляхом переїзду офісу. Головний громадський вхід відбувається на Уест-Темпл-стріт, пов'язуючи будівлю суду з цивільним центром міста.

Охоплюють скляні та алюмінієві фасади будівлі, що розкривають життя будівлі суду місту, забезпечуючи при цьому великі види з громадських та офісних приміщень. Стьобаний малюнок зовнішніх вертикальних алюмінієвих сонцезахисних екранів пом'якшує цю прозорість за допомогою змінної захисної вуалі, яка тихо змінюється залежно від сонячної орієнтації та внутрішнього використання. М'яко відбиває анодоване оздоблення разом із кристалічною прозорістю скла підкреслює відмінну якість природного світла в цій пасторально-міській обстановці, коли сонце проходить над люмінесцентними горами Уосатч і через Велике Солоне озеро.

Ця будівля LEED Gold у своєму внутрішньому плануванні святкує денне світло як внутрішню якість як суспільного, так і індивідуального простору.

Триповерховий вестибюль головного входу займає південно-західний кут будівлі, служить маяком на двох основних вулицях та є наріжним каменем ширшого центру міста. У центрі будівлі освітлений небом атриум, що розширюється по висоті будівлі, забезпечує природне денне світло у лобі громадського ліфта, розташованого в центрі. У цьому атриумі буде 10-поверхова скульптурна скляна художня інсталяція відомого американського художника зі скла Джеймса Карпентера, яка ще більше занурить природне денне світло у простір. Звідси громадські зони очікування простягаються північ і південь до периметра будівлі, створюючи світлу центральну вісь. Основні функції будівлі – зали суду – займають чотири кути будівлі, купаючись у фільтрованому природному денному світлі, що привносить ясність та контекст у процес усередині.

Нова будівля суду Сполучених Штатів у Солт-Лейк-Сіті прагне втілити ідеали та прагнення американської судової системи - ясність порядку, прозорість процесу, справедливість розташування та позачасова актуальність - у будівлі, яка запрошує до участі, висвітлює її громадянську мету та відзначає надзвичайні якості природи, що характеризують цей регіон.

### **Опис третього аналогу**

#### **Будівля Верховного суду в Єрусалимі**

**Ada Karmi-Melamede Architects & Ram Karmi**



Рис. 2.7. План будівлі [3]



Рис. 2.7. План будівлі [3]

Етап схематичного проектування будівлі Верховного суду досліджував безліч альтернатив, перш ніж концепцію було обрано для розробки. Початковий підхід був значною мірою визначений наявністю трьох осей, які перетинають ділянку. По-перше, це вісь північ/південь, протулена вздовж хребта пагорба, який з'єднує Центральний автобусний вокзал, Конференц-центр, готель Hilton, Парламент та Музей Ізраїлю. Ця вісь, найформальніша з трьох, є основним суспільним підходом до урядового комплексу. Друга – це зелена вісь схід/захід, яка з'єднує парк Сахер, парк Воль Роуз та кампус Гіват Рам Єврейського університету. Третя, це нова вісь, вже очевидна у міській тканині, яка простягається між старим містом та Національним районом. Зрештою він поєднає музей Рокфеллера з парком Воль, об'єднавши безліч важливих громадських місць. Як тільки ця вісь буде формально сформульована, вона зміцнить не лише зв'язки між старою та новою частиною міста, а й між його духовними та світськими інститутами. Включаючи ці осі в схему, будівля діє як єдиний об'єкт, що окремо стоїть, в ландшафті, який відноситься як до його безпосереднього оточення, так і до більш широкого міського контексту. Будівля була навмисно розташована на їхньому перехресті, щоб зміцнити відносини між виконавчою, законодавчою та судовою гілками влади та створити суспільний простір, спільний для всіх трьох. Будівля Верховного суду складається з чотирьох, начебто, автономних частин: бібліотеки, залів судових суддів, суддівської палати та структури паркування. Вони розділені осями північ-південь і схід-захід накладеного і перинатального руху, який поширюється по всій будівлі. Перехід від однієї частини будівлі до іншої відбувається за грандіозною та динамічною схемою циркуляції, починаючи з рівня входу та переходячи до залів



Рис. 2.8. План будівлі [3]

суду вище. Цей рух сприймається як фрагмент довшого маршруту, в якому архітектурний простір опосередковує між часом та мовою сьогодення та минулим. Таким чином, процесія у будівлі стає частиною більшого процесу, в якому простий порядок структури сприймається як складний та складений. Кам'яні фасади неоднорідні. Вони ретельно зберігають спогади про історичний Єрусалим, мініатюрне місто, оточене стіною. І все ж таки вони розкривають нову та іншу реальність більш звільненої геометрії, сформульованої в білих гіпсових площинах. Віддаляючись від кам'яної сторони зовнішньої стіни, світлові колодязі різних форм і розмірів розкидані по всій будівлі. Ці порожнечі перетворюють сире світло на людське світло, дозволяючи йому відбиватися у смаку відтінків. Послідовність руху супроводжується та посилюється послідовністю світлових візерунків.

## Висновки про сучасні тенденції проектування різновиду судових об'єктів

Урбаністичні ландшафти стали постійною середою перебування людини. Ліси, поля, гори уся природа стає все більш ділекою для людини, чимось “диким”, ми дивуємось равликам, але зовсім не дивуємось ще одному хмарочосу. Для нас стало абсолютною буденністю перебувати у містах, око зовсім замулялось. Але чи можна людині так безпечно перебувати у місті? Нам подобається усе гарне та нове, але естетика може виконувати не тільки “приємні” функції. “Ніколи ще вплив середовища на життя людей не був таким тонким та вивернутим, як сьогодні. Діло не тільки у тому що дизайнери та архітектори мають найбільший арсенал матеріалів та методів чим коли небудь у історії, але в тому що руковідні принципи науки про людину, такі як психологія, соціологія, когнітивістика і нейробіологія проникають у світ дизайну.”[4]

Візуальне оточення, яке містить різноманітні зорові стимули, має великий вплив на психологічний стан людини, аналогічно іншим екологічним факторам, і є ключовим елементом її життєвого середовища. Візуальне середовище охоплює всі об'єкти та пейзажі, які людина сприймає за допомогою свого зору. Природне візуальне середовище відповідає фізіологічним особливостям зору, оскільки органи зору людини еволюціонували під впливом природи. Натомість штучне середовище, як правило, відрізняється від природного та може порушувати закони зорового сприйняття. У сучасному світі люди проводять значну частину свого часу в обстановці, яка вимагає активної зорової уваги, тому важливим стає забезпечення зорового комфорту, оскільки ресурси людського зору, хоч і значні, але не безмежні.

Останнім часом з'явився новий напрям в науці - відеоєкологія, яка досліджує взаємодію людини та її навколишнього середовища, зокрема, вплив візуальних стимулів на організм. Актуальність цієї науки пояснюється активною урбанізацією, яка віддала людину від природного візуального оточення та пересунула її в штучне, міське середовище, яке іноді є ворожим або навіть агресивним. Науковий метод відеоєкології ґрунтується на відомості, що різноманіття рухів ока людини базується на автоматичному скануванні оточуючого середовища. Око змінює напрям погляду кожні 0,5 секунди, що називається саккадами, що дозволяє практично постійно "сканувати" оточуюче середовище.[5]

Таким чином приймаючи до уваги той фактор, що маючи знання до будови середовища в якому люди проживають мільйони життів, маючи знання як це впливає на усіх, чи повністю ми усвідомлюємо ту відповідальність.

Дизайн будівлі, її зовнішній вигляд та внутрішній простір враховуються з урахуванням не лише естетичних аспектів, але й практичних потреб

користувачів. Сучасні архітектори прагнуть до поєднання елегантності та ефективності, створюючи споруди, які не лише привабливі, але й функціональні. Гармонійне поєднання цих двох аспектів дозволяє створювати споруди, які не лише вражають своєю красою, але й відповідають потребам сучасного суспільства.

Загально прийнятною нормою вигляду урядових будівель є тиск з метою підкорення. Жорстка авторитетність фасадів та планувань покликана спонукати людину до покірливості “богобоязненної” слухняності. Що інтуїтивно вигляд будівлі справляє таке враження на людей стало необхідністю у своєму часі. Разом із цим, на теперішній час науковці, у залежності від особливостей когнітивного, емотивного та конативного компонентів свідомості виокремлюють такі типи екологічної свідомості, як антропоцентричний, природоцентричний та екоцентричний [6]. Антропоцентричний тип екосвідомості – це тип, за який найвищою цінністю є людина, а природне є власністю людини й вона може ним розпоряджатися на власний розсуд. Це уявлення, які мають історичний характер, засновані на традиціях, а отже мо-  
Актуальні проблеми психології певним чином бути ототожнені з постфігуративним типом культури.[7]

Тобто саме завдяки довготривалому впливу певний ультимативних заходів ми маємо людей з однаковими цінностями, що формують свідому громаду, якій вже не потрібні лише примітивні способи вирішення питання правопорядку. Але чи є така версія “правоохоронних” будівель та структур, що її емоційний вплив на людину, не те щоб не вірний, але фундаментально, та ідеологічно доречний зараз?

Питання стоїть у тому, що середовище у якому ми існуємо не тільки має моментальний психологічний вплив на окремого індивіда, але й закарбовує у пам'яті та стає рушійним почуттям, ідеєю, нашої свідомості. Існуючи у часи більш вільної архітектури, та маючи можливості залишити будівлю на покоління після себе, чи дійсно варто підтримувати “жахання” законом? Чи може варто хоча б спробувати знайти якісь нові шляхи, та залишити по собі інші цінності?

Відкритість, комфортність, захист та правосуддя  
а не підкорення та страх, ось які принципи повинні бути у правоохоронній системі починаючи з архітектури і закінчуючи не вироком, а рішенням судді. Питання впливу архітектури суду на поведінку працівників правоохоронної системи змінилось питанням доречності поглядів на можливість змін, а саме вірогідність змін, а саме можливість даних подій. Тобто на скільки вдається вплинути при зміні фасаду та структури будівлі, чи можемо ми вплинути на погляди та поведінку структури правоохорони на краще? Адже ймовірність того

що поведінка зміниться на краще лише від візуально-просторової концепції будівлі дуже мала, якщо не рівна нулю. При тому утопічна ідея того що при закладенні більш складних людських концепцій через естетичне сприйняття будівлі, призведе до ефекту спрямування секції великої структури до формування відмінних від загальної ідей, та підтримання їх, зазначаючи той факт що вони суперечать мотивам особистого людського еґо, та підштофхують людину до концепції “лідер- слуга”, а не “челядь- слуги вищих світа цього”, скоріш всього лише одна будівля перед цією задачею безсила. Ба більше того може ще викликати протиріччя, в тому що не змінивши фактичні дії можновладців, вона може змінити, ввести в оману пересічного громадянина, даючи його примарну надію того, що він є об'єктом захисту, а не об'єктом підкорення. Подібна ілюзорність провокує без ґрунтовну довіру та необачність. Що в свою чергу може призвести до інфантелізму, адже це найбільш процентно ймовірна реакція на мниму турботу, при неможливості втілення власних ідей та прав у системі постійного підкорення. Що в свою чергу надає лише лицемірного лиця системі з її потворним нутром.

“Держава-це організоване насильство, виникла неминуче на певному ступені розвитку суспільства, коли суспільство розкололося на непримиренні класи...” [10]

виникаючі всередині класових суперечностей, держава стає “державою найсильнішого, економічно пануючого класу, який за її допомогою стає і політично пануючим класом і таким шляхом здобуває нові засоби для підкорення та експлуатації пригнобленого класу” [10]

Процес формування класів у нашій країні був дещо перерваний переходом декілька разів різних пануючих політичних структур. Та не зважаючи на доволі своєрідні переходи, маємо вже досить чітко сформовані класи. Навіть за часів формування незалежності вже були встановленні певні пануючі групи, і зсуви 90х та 20х років не сильно мали змогу покласти новий початок або ліквідувати його. Тож як прийти до максимального ефективного рішення, що дозволить якісно впливати на емоційні мотиви можновладців, при цьому не вводячи в оману пересічного громадянина.

В цих питаннях ми приходимо до початку, архітектура переживає людей, архітектура переживає режими, вона застигла мелодія. І у цій статичності і має свою найбільшу роль. І вести через декади, віки, те що було закарбовано в мові вкладання тих цеглинок колись давно.

Сучасні будинки судів відіграють вирішальну роль не лише у відправленні правосуддя, але й у формуванні громадських просторів та символізації державної влади. Їхня архітектура відображає функціональні вимоги, одночасно вирішуючи естетичні, соціальні та екологічні проблеми. Сучасні тенденції в

архітектурі судів охоплюють кілька ключових аспектів, які формують як їх зовнішній вигляд, так і внутрішню організацію. Одним із головних трендів є максимізація функціональності та безпеки. Сучасні будівлі судів проектуються з урахуванням організації людського потоку: розділення відвідувачів, працівників суду, підсудних і свідків. Важливу роль відіграють заходи безпеки, включаючи технологічні системи контролю доступу, відеоспостереження та виділені охоронні зони. Сучасні будівлі судів активно впроваджують новітні технології. Це включає впровадження інформаційно-комунікаційних технологій, які сприяють онлайн-слуханню, використанню електронних документів та автоматизованих систем управління справами. Такі технологічні рішення підвищують ефективність роботи судів і забезпечують доступ до правосуддя навіть у віддалених регіонах. Екологічна свідомість стала невід'ємною частиною сучасного архітектурного дизайну. Суди не є винятком. Використання енергоефективних матеріалів, систем рекуперації тепла, сонячних панелей і зелених дахів допомагає зменшити вплив на навколишнє середовище. Ці підходи не тільки знижують експлуатаційні витрати, але й демонструють відповідальне управління ресурсами. Сучасні будівлі судів все більше стають частиною публічного простору. Вони відкриваються для громади, надаючи місця для зустрічей, освітніх та культурних заходів. Це сприяє формуванню довіри суспільства до судової системи та зміцненню взаємодії між владою та суспільством. Крім того, ключовим принципом проектування є забезпечення доступності для всіх груп населення, включно з людьми з обмеженими можливостями. Архітектурний образ будинків судів повинен відображати їх важливість і значення. Серед сучасних тенденцій – поєднання класичних елементів із сучасними формами, які символізують стабільність і прозорість судової системи. Вибір матеріалів, кольорів та освітлення відіграє вирішальну роль у створенні образу, який викликає повагу та довіру. Таким чином, сучасні тенденції в архітектурі будинків судів поєднують функціональність і безпеку, технологічну інтеграцію, екологічну стійкість, відкритість для громадськості та естетичну символіку. Ці аспекти відображають сучасні архітектурні вимоги та забезпечують створення будівель, які відповідають найвищим стандартам сучасного суспільства.

### 3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

#### 3.1. Історична довідка по території забудови

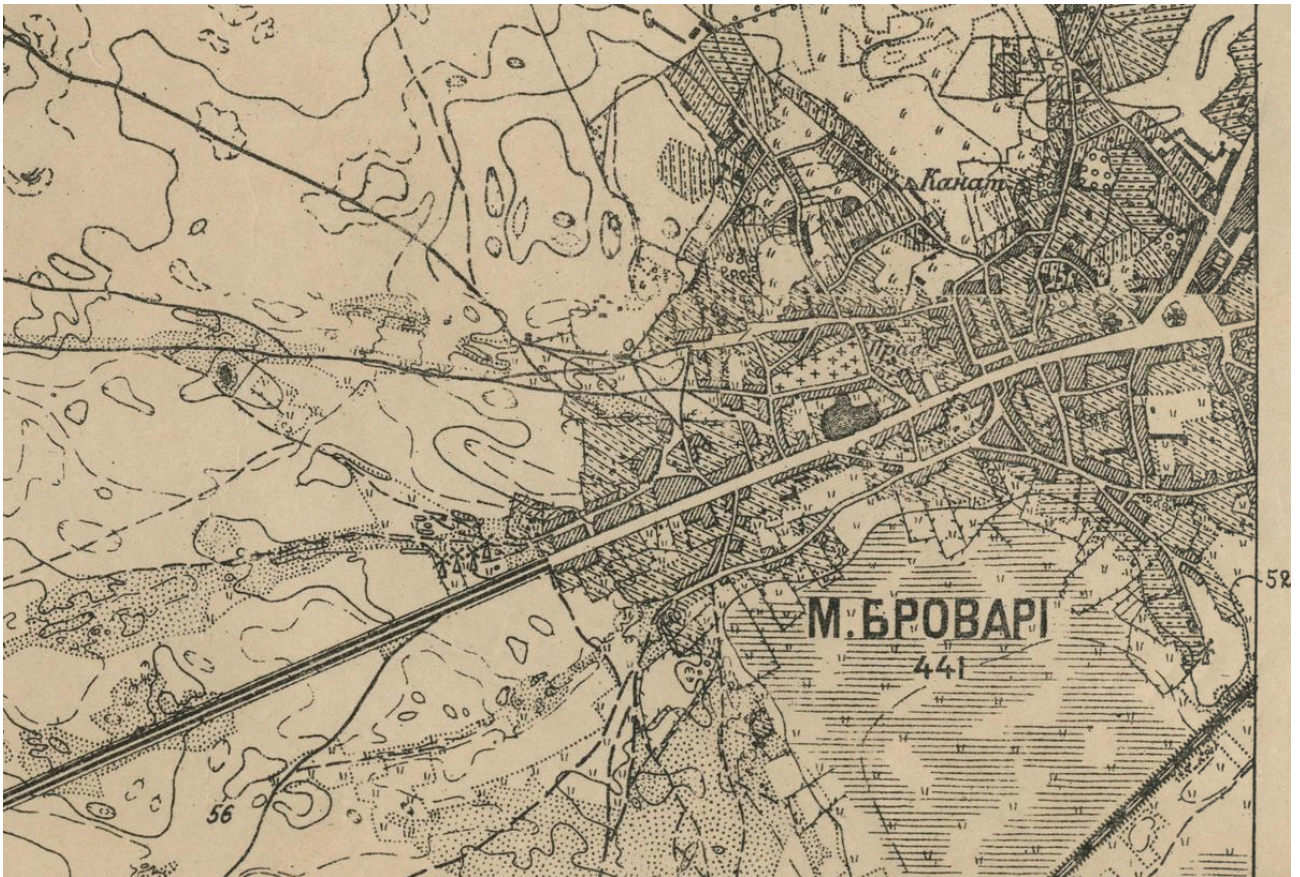


Рис. 3.1. Карта УНР (дата видання — березень 1918 [13])

Будівля суду знаходиться у центральній частині міста, поряд з іншими адміністративними будівлями районного значення.

Вперше в історичних документах місто Бровари згадується 1628 р. поміж населених пунктів Остерського староства, що належать магнату Вишневецькому. А вже 7-им січня 1629 року датується грамота від архімандрита Києво-Печерського монастиря - Петра Могили про призначення протопопа Андрія Феодосійського старшиною над земле володіннями Лаври в ряді міст і сіл, у тому числі і в Броварах. У 1630-го р. уніатський митрополит Йосиф-Вельямін Рутський скаржитья на архімандрита Києво-Печерської лаври Петра Могилу, який, озброївшись «з різних сіл, що належать до Печерського Київського монастиря, а саме, з двох сіл – Пуховки, з Пухової Слобідки, з Новоселок, з Броварів, з Дубеченок двох, з Сваромля, з Тарасович, з Вишняків, Гнідина, Осокорків, з Троєщини і інших різних сіл підданих і бояр, яких було близько тисячі» і зібравши близько 150 запорозьких козаків, направив їх на маєтність Йосифа-Вельяміна Рутського Зазим'є.

Мається декілька версій до походження назви міста Бровари, найчастішою з них — це походження назви від професії бровар. Слово бровар має польсько-німецьку історію (має спільне походження з англ. словами brew і beer), але в XVII ст. воно вже було поширене і на території сучасної України.

Очевидно, що, ступаючи в місто, люди казали на людей Броварі, саме так, із закінченням — і, назва міста вживалася аж до 1969 року, хоча й не послідовно. Навіть у поемі Тараса Шевченка Катерина теж вживається назва Броварі. А вже при картографуванні українських міст росіянами XVII — XVIII ст. назва міста втратила своє звучання і стала писатися як Бровари.

Броварські історики вважають, що справжня назва міста — саме Броварі. За іншими свідченнями назва Бровари походить від вислову «браві вори», за це свідчить сіверський переказ: «Розбійники вкрали дівчат (це сіверський звичай — за Нестором-літописцем) і поставили кілька хат. Жінки варили, а чоловіки ходили на полювання. Звідси й назва Бровари. Розбійники займалися переважно броварським ремеслом. з цього дехто й казав Борвори, а інші Броварі».

За картою України XVII ст. (французька карта Боплана) Бровари з'явилися під назвою «Brewary». Ця назва була не досить точна в перекладі на французьку (звучала. Бріварі), і вже потім, зрозумівши значення слова, французи почали записувати місто Brovary.



Рис. 3.2. Бровари на карті Боплана (1648 рік) [13]

З початком Визвольної війни України (1648-1654) під проводом Богдана Хмельницького князь Єремія Вишневецький укріпив Бровари. Він збудував великий польський палац-фортецю з земляними валами і зосередив там озброєний загін, оснащений 50 гаками і 2 гарматами.

У червні 1648 року, після отримання універсалів від Хмельницького, жителі Броварів повстали, оголосилися козаками, звільнилися з-під ярма Речі Посполитої та знищили польський загін, що там стояв. Таким чином місто вперше отримало незалежність. А вже у січні 1649 року було створено Броварську козацьку сотню, першим сотником якої став Федір Ведмідь. Козаки

почали відбудовувати місто, допомагати місцевим селянам, будувати нову церкву в ім'я святих Петра і Павла — другу церкву в місті. Зєднавшись із гетьманським військом, броварські козаки рушили до північних кордонів України, де 31 липня 1649 р. вступили в бій з польсько-литовськими військами під Лоевом. Зборівський договір, підписаний з поляками 8 серпня 1649 р., затверджував кордони нової козацької Української держави — Гетьманської України. Бровари разом зі своєю козацькою сотнею увійшли до складу Київського полку.

Подальший розвиток Броварів- 1650 році, крім власної Броварської сотні, з переселенців з Правобережної України почала формуватися ще одна сотня. Такий розвиток подій наштотувалося на спротив ченців Києво-Печерської лаври та Микільського монастиря, бо їхні землі були виділені під нову сотню. Богдан Хмельницький, потребуючи підтримки православної церкви, відповів на скарги впливових київських монахів розпуском сотні.

За цей час Бровари стали відомим торговим центром, де відбувалися ярмарки та ринки, які приваблювали людей з околиць різними товарами. У місті також приїжджали делегати від Речі Посполитої, Російського царства та різні релігійні діячі.

Події 1917 року докорінно змінили життя броварчан. Падіння Російської імперії створило можливість для України прагнути незалежності від Росії. До березня 1917 року Бровари формально перейшли під юрисдикцію Української Центральної Ради в Києві. З проголошенням I Універсалу 23 червня 1917 року Бровари офіційно увійшли до складу української автономії. У цей період у місті був створений загін громадського порядку. 20 листопада 1917 року було проголошено створення Української Народної Республіки (УНР) зі столицею в Києві, але її існування одразу опинилося під загрозою. 21 грудня 1917 року Червона Армія радянської Росії вторглася в Україну, стрімко просуваючись до Києва, на шляху до Броварів. 22 січня 1918 року було остаточно проголошено незалежність Української Народної Республіки від Росії, що дало коротке вікно для розбудови нової держави. 30 січня 1918 року Симон Петлюра отримав звістку про бій під Крутами на станції Бобрик Броварського району. Там він поклявся до кінця боротися за незалежність України.

У цей час полк імені Наливайка (1400 вояків) у Броварах під впливом радянської пропаганди повстав і намагався приєднатися до більшовиків, щоб не дати Петлюрі та українським військам вступити до Києва, де почалося збройне більшовицьке повстання. Проте підрозділ із 200 січових стрільців під керівництвом Романа Сушка роззброїв полк. 60 бійців полку Наливайка пішли до української армії, а решту відправили додому. Роззброєння зібрало 2500 гвинтівок, 75 кулеметів, 8 гармат, велику кількість військового спорядження,

частину якого було знищено, щоб не потрапити до рук ворога. Роззброївши повстанців, командування Петлюри та війська рушили з Броварів до Києва. 1 лютого 1918 року під натиском Червоної армії армія УНР відступила до Києва, а Бровари окупувала Радянська Росія, встановивши в місті комуністичну владу під проводом А. П. Березки.

Проте радянська влада в містечку була недовгою. 3 березня 1918 року, після підписання Брест-Литовського договору між УНР та Німеччиною, Австро-Угорщиною, Туреччиною та Болгарією, німецькі війська вигнали Червону Армію з Броварів, повернувши місто під контроль Українського Народу. Республіка. Бровари увійшли до новоствореної адміністративно-територіальної одиниці вищого рівня «Київська земля». Для охорони порядку в місті залишився невеликий німецький гарнізон.

У ніч з 29 на 30 квітня 1918 року в Києві внаслідок державного перевороту в новій Українській державі до влади прийшов гетьман Павло Скоропадський. Було відновлено старий адміністративно-територіальний устрій, і Бровари знову увійшли до складу Чернігівської губернії.

Тим часом, відступаючи від українських військ, Радянська Росія була змушена визнати умови Брест-Литовського договору, а пізніше, 12 червня 1918 року, підписала попередній мирний договір з Українською Державою. У Броварах, як і в усій Україні, на деякий час ситуація стабілізувалася.

11 листопада 1918 року Німеччина капітулювала в Першій світовій війні, що призвело до виведення німецьких військ з Броварів та решти України.

Деяке покращення життя міста відбулося з прийняттям Нової економічної політики (НЕП) у 1921 р. Ця політика дозволила селянам займатися торгівлею, а радянська влада реалізувала її для приборкання селянських повстань проти окупаційного комуністичного режиму. У 1923 році в Броварах відкрився будинок культури, в якому працювали бібліотечно-літературний, театральний, хоровий і лекційний відділи. Поступово почало відновлюватися господарство, поживавлювати культурне життя. До 1924 року працювали чавуноливарний завод, паровий млин, канатні підприємства, на яких у місті працювало 103 робітники. Того ж року в Броварах відкрився перший кооперативний магазин. У 1927 році почав працювати Броварський деревообробний комбінат.

Броварський район був створений навесні 1923 року, населення міста тоді становило 4065 осіб. У 1930 році функції райцентру передано Димерці, яка стала Великою Димеркою. Однак у 1937 році Бровари знову стали центром Броварського району.

З приходом до влади в СРСР у 1924 році Йосипа Сталіна Бровари, як і решта республіки, зазнали посилення терору та геноциду проти українців. У 1930-1931 роках у місті була проведена колективізація, в результаті якої було

створено три колгоспи. Мешканці Броварів змушені були працювати на цих фермах і здавати весь урожай комуністам, нічого собі не залишаючи. Під час відбудови міста у 1946-1947 рр. колгоспники Броварів, як і більшість українців, були змушені працювати без оплати праці, терпіли голод. Тих, кого спіймали на тому, що вони збирали кілька зайвих колосків, щоб не померти від голоду, комуністи отправляли в ГУЛАГ. У 1951 році урочисто відкрито новий районний Будинок культури. У 1955 році в Броварах був відкритий завод з виробництва електроустаткування, який працює донині. З відкриттям численних заводів багато мешканців перейшли на промислову роботу, що призвело до того, що 30 грудня 1956 року Бровари отримали статус міста. Це стало початком будівництва нових житлових масивів і зведення перших у місті багатоповерхових будинків. У 1957 році було створено завод холодильників, а потім – Броварський дослідно-промисловий машинобудівний завод «Торгмаш», а у 1960 році – Світлотехнічний завод. У 1963 році завод порошкової металургії став єдиним у своєму роді в усьому СРСР. У 1964 році почав роботу Броварський шиноремонтний завод, а в 1966 році — Броварський ремонтно-механічний завод. З 1955 по 1970 рік у Броварах було побудовано понад 20 заводів.



Рис. 3.3. Площа Тараса Шевченка (1970 рік) [13]

Населення міста зросло з 8 900 у 1939 році до 17 800 у 1959 році та досягло 58 600 жителів до 1979 року. З 1958 по 1970 рік сучасний район «Торгмаш» існував як окремий населений пункт Першотравневе, згодом 19 листопада 1970 року увійшов до складу міста Бровари.

Місто переживало швидкий розвиток; у 1967 році Бровари увійшли до шести міст-фіналістів будівництва автозаводу ВАЗ-2101, але Тольятті переміг у фінальній заявці. У 1990-х Бровари знову розглядалися як місце для заводу Peugeot-Citroen, але трохи не дотягнулися до околиць Києва.

У 1960-х роках Київський суднобудівний завод заклав річковий катер 559-ї серії під назвою «Бровари», вшановуючи місто своїм спуском на воду.

З проголошенням незалежності України Бровари перейшли до ринкової економіки, залучили нові інвестиції, що значно підвищило рівень життя міста. З 2000-х років Бровари переживають новий будівельний бум, щорічно зводять багатоповерхівки. Населення міста з кожним роком неухильно збільшується, що супроводжується відкриттям численних розважальних закладів і заснуванням перших супермаркетів. У 2003 році на вулиці Незалежності, 19 зведено перший у місті 18-поверховий житловий будинок. Головну площу міста, Майдан Свободи, збудували у 2004 році. Під час Помаранчевої революції 2004 року жителі збирали на цій площі одяг та продукти для відправки на київський Майдан.

У 2006 році в Броварах відкрився ТРЦ «Термінал», який став найбільшим торговим центром не лише в Україні, а й у Східній Європі. Тут була льодова арена, картингова траса, аквапарк і кінотеатри, що зробило його визначною пам'яткою міста того часу.

У 2007 році розпочато будівництво нового мікрорайону в північній частині Броварів, біля в'їзду з Чернігова на трасу Е95. Старий центр радіоперешкод, що складався з кількох радіовеж, був демонтований у 2012 році, щоб звільнити місце для цієї забудови.

У 2008 році в Броварах було побудовано перший 20-поверховий житловий будинок на вулиці Короленка, 74, а потім – комплекс із трьох висоток 21 та 20 поверхів, відомий у 2009 році під назвою ЖК «Купава». цього разу населення досягло 95 000 жителів. 28 жовтня 2010 року в Броварах відбулося урочисте відкриття нової поліклініки, яка стала найбільшою в Київській області.

За часів репресивного режиму Януковича з 2010 по 2013 роки головні вулиці міста неодноразово перекривали для приїзду кортежу прем'єр-міністра Миколи Азарова для відпочинку на басейні «Купава», який був відібраний у Броварської школи № 9. Місцевий депутат с. Партії регіонів Сергій Федоренко, відомий як «масажист Азарова», займався відпочинком прем'єра.

Реконструкцію площі Шевченка завершили 14 вересня 2013 року.

1 жовтня 2013 року міський голова Броварів Ігор Сапожко та депутати від Партії регіонів, які домінували у Броварській міській раді, проголосували за демонтаж Броварського радіопередавального центру та продаж землі загальною площею 96 га під забудову родичу Віктору Поліщуку. прем'єр-міністра Росії Дмитра Медведєва. Це рішення призвело до повного демонтажу радіовеж і центрів передачі, можливості яких були частиною державного плану мобілізації на випадок війни чи надзвичайних ситуацій.

### 3.2 Містобудівна ситуація

Місто: Бровари

Площа:

Конфігурація: прямокутник

Забудова ділянки: на ділянці під забудову знаходиться стихійний ринок

Ділянка під будівництво розташована у центральній частині міста Бровари, та розташована безпосередньо, у адміністративній частині міста. На південь від ділянки знаходиться «Броварська міська адміністрація», на сході розташовані офісні будівлі, на заході «ЦНАП міста Бровари», а на півночі від ділянки розташований парк «Перемоги».

Я пропоную розташувати на території судову споруду, яка буде націлена на проведення засідань з справ та позивів, мешканців Броварів та малих прилеглих містечок та сіл, так як місто не є обласним, але територіальним центром. Цьому також сприяє те що суд та прокуратура міста знаходяться у одній адміністративній будівлі у східній частині міста, та мають певне перевантаження, що сприяло встановленню допоміжних локацій на перших та підвальних поверхах житлових будівель міста. Що є гарним тимчасовим рішенням, що потребує постійного коректного вирішення, якими є побудова окремої будівлі суду у центральній частині міста.

Четверть ділянки межує із сквером-площею, що відділяє її від однієї з основних вулиць міста «Героїв України». Зважаючи на це будівля орієнтована своїм головним входом на південь до площі, що простягається також і до головного входу цнапу, таким чином створюючи візуально- просторово підкріплений адміністративний центр. Через таке зональне підкріплення ділянка на розі вулиць «героїв України» та «героїв небесної сотні» є найоптимальнішим варіантом розташування об'єкту.

Місто Бровари Київської області, також є найбільшим містом Київської агломерації після столиці, а також центр Броварського району та Броварської міської громади. Загальна кількість населення становить 109 806 тисяч, густота населення 3986 осіб на квадратний кілометр, при загальній площі міста у 34 кілометри квадратних. Через місто проходить автошлях Е95, маючи також дуплюючу його об'їзну дорогу, та перетинаючий його шлях Е101. Також у місті знаходиться вантажна станція 2-го класу Київської дирекції Південно-Західної залізниці на лінії Ніжин- Київ. Та наявний недіючий Броварський міський аеропорт, що здобув статус такого об'єкту що може виконувати військові

посадки з 2014 року. Відстань до столиці країни Києва становить 29,5 кілометрів.

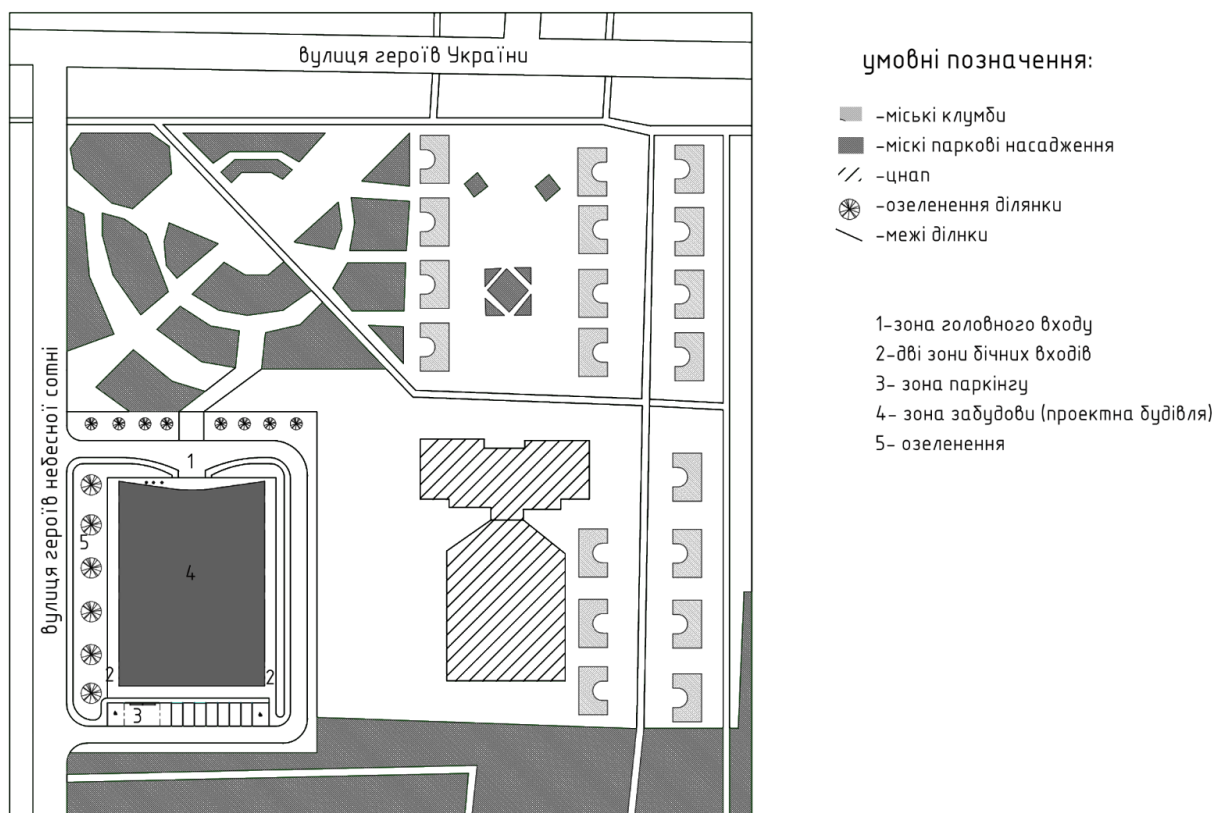
### 3.3 опис генерального плану

#### 3.3.1. Функціональне зонування території

При розробці архітектурного рішення були взяті до уваги відстані проїздів навколо, також розташування будівель, паркової зони, та площі, які прилягають до території.

Виходячи з факторів впливу та потреб на території було розроблено такі функціональні зони:

- зона головного входу
- дві зони бічних входів
- зона паркінгу
- зона забудови (проектна будівля)
- озеленення



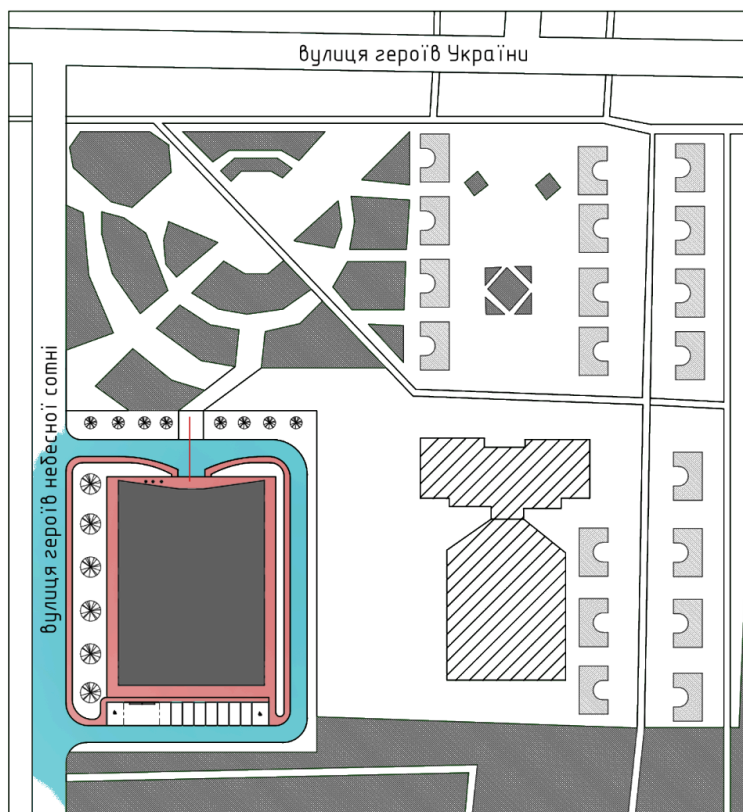
Зона головного входу була розташована у напрямку наявного скверу, що є гарним композиційним рішенням до наявних міських об'єктів. Вона формується головним входом, під'їздами до нього, з однотипного покриття а саме асфальту,

та можливістю одразу проїхати до паркінгу, або об'їхати будівлю та виконати розворот, виїзд з території. Також біля головного входу обладнані обов'язкові флагштоки з прапором країни, гербом міста Бровари, гербом країни, та допоміжні флагштоки для урочистих подій, або підняття прапора інших країн при розгляді міжнародних справ, офіційних візитах, та інших подій.

Зони бічних входів розташовані симетрично з двох боків споруди, та мають рівноцінний доступ до споруди, оскільки вона також має симетричне планування. З західного входу є об'їзд та пішохідний маршрут до цнапу розташованого поряд, та парку. Тож не є функціональним лише для автомобілістів. Другий східний вхід розташований на розі парку та вулиці Героїв небесної сотні. Він також дотичний до паркінгу, та має пішохідні маршрути завдяки тротуару безпосередньо навколо будівлі, та стандартного прокладеного біля дорожньої частини.

Зона озеленення, має на собі територію з зеленими насадженнями, пропонується додати малі пішохідні маршрути з лавками щоб гадати рекреаційної функції та попередити про опитування самовільних доріжок. Які ведуть до будівлі та її головного та східного входу.

### 3.3.2. Рух пішоходів і транспорту



Рух транспорту буде проходити на відведеному для цього шляху з асфальтним покриттям. На ділянці будуть об'єднані автопроїзні частини з дотичними до них виходами на пішохідну частину, це забезпечить комфортну висадку біля головного входу, та безпечний шлях від паркінгу до дверей. Простий кільцевий об'їзд забезпечує доступ аварійних служб при потребі, з диспутом до усіх сторін будівлі та всіх входів. Також це забезпечить комфортну висадку та посадку пасажирів біля будь якого з входів, та швидкий розворот транспорту, односторонній рух об'їзної дороги будівлі попередить зіткнення зустрічних автомобілів, та унеможливиює паркування за рамками відведеного паркінгу, також у цілях збереження пішохідної зони від стихійного паркування на ній автомобілів вона межує з будівлею та зеленою зоною і тільки після неї починається проїзна частина.

Важливим аспектом руху відвідувачів суду є наявність декількох входів у будівлю, що забезпечує можливість перекриття одного з них при проведенні конвою. Таким чином щоб порушник, який супроводжується під особистою вартою не перетинався з іншими членами судового процесу та будь якими іншими відвідувачами, які потребують регламенти проведення судового процесу при тяжких злочинах, або таких що не мають бути розголошені до офіційного звернення до громадськості представника правоохоронних органів, або взагалі ніколи, наприклад такі що мають постраждалих неповнолітніх.

Рух транспорту по об'їзній частині буде обмежено 20 км/год, згідно до ПДР України, розділ 12, для мінімізування кількості можливих транспортно-автомобільних пригод.

У проекті передбачено створення невеликого наземного паркінгу на 8 паркувальних автотомісць, 2 інклюзивних паркувальних місця, та парковка 4.5 метрів для паркування вело та мототранспортних засобів.

### 3.3.3 Техніко-економічні показники генерального плану

Площа території- 4000 м кв

Площа забудови- 1400 м кв

Площа озеленення- 1345 м кв

Площа мощення- 783 м кв

Площа автомобільної дороги- 1567 м кв

## 4 АРХІТЕКТУРНО- ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

### 4.1 художня концепція

Основною ідеєю було врівноважити дві основні функції психологічного впливу. Так як суд є будівлею що втілює у собі жорстку руку закону що покарає порушників, та з іншої сторони має у собі ще більш важливу потребу у тому щоб справити враження про те що саме тут буде звершене правосуддя, що забезпечує захист та спокій громадян. Турботливе співчуття на жорстке ультимативне панування, такі дві функції на перший погляд абсолютно суперечливі одна до одної має втілювати у собі ця споруда.

За вивченням західних аналогів демократичних країн була прослідковано тенденція мінімального оздоблення фасаду, що говорить сама про себе, що тут панує стриманість, чіткість та нейтралітет.

За цими двома факторами було прийняти створити мінімальне оздоблення, у якому з бокових фасадів будуть лише кілька вертикальних віконних прорізів з навісних стін, щоб забезпечити достатнє освітлення приміщень, але при цьому зберегти стриманість та лаконічність фасадів. Основну естетичну цінність відіграє симетричне, дзеркальне планування наземної частини будівлі. Це зроблено з метою по-перше показати дуальність функцій судової системи (турботливе співчуття на жорстке ультимативне панування), як дві сторони однієї монети. Наступною візуальною функцією скляного-світлового прорізу будівлі є візуальний ефект шляху, який ми проходимо через високі бетонні безликі тяжкі стіни, але зі світлом сонця, проходячи до судових зал. Такий візуально-просторовий ефект був запозичений з церков, де купол під яким проходить сповідь є чи не єдиним осяяним світлом місцем у храмі.

Головний вхід є ще одною відсидкою до християнського вірування, а саме таємної вечері та зради Іуди. Дванадцять учнів Христа уособлюють шість ніш у фасадних стінах з двох боків від прорізу, а проріз є символом 13- Іуди. Річ у тім що Христос хоч і знав поперед події, що відбудеться зрада, але ніяк не попередив її, та у Біблії не має у цій історії слова «зрадник» лише «бідний чоловік», і тут річ у тім що через зраду Іуди відбулось розп'яття, а через нього спокутування Грузії людей. В той же час правила та закони кримінального кодексу, з'явилися після купи людських помилок, як люди можуть коїти як зовсім непомітне так і дуже велике зло, але саме завдяки помилкам наше суспільство розвивається та досягає все більш безпечного та спокійного ладу. Саме тому помилки цих «бідних людей» є нашим світлим шляхом до правосуддя.

Чому саме цей символізм був обраний для проекту ? На це є декілька причини по перше в нашій країні хоч не всі вірять, проте усім знайома ця історія, тобто це є зрозумілою та знайомою для споглядання історією, по друге її консервативність та статусність дозволять підтримати, а не маргіналізувати статус споруди, по третє це дуже вмістка алегорія за своїм сенсом, та не має лише судового відтінку, а отже при можливій зміні призначення споруди, буде можливим зберегти автентичні естетичні рішення.

#### 4.2. Функційне зонування

Об'єкт проектування поєднує у собі декілька різних функцій, що спричинило по поверхову зонування будівлі. Також було приділено особливу увагу декільком типам укриття, через специфіку протоколів порядку проведення судових засідань.

##### Залова частина ( 1 поверх)

На першому поверсі зосередженні зали судових засідань. Завдяки розміщенню основних громадських частин на першому поверсі, який також зроблений в 0 рівень, забезпечує комфортне проходження усіх груп мобільності населенням Також тут розміщенні вбиральні загального використання з наявними у них інклюзивними кабінками. До кожної судової зали відведення власна переговорна кімната для вирішення остаточного вердикту судді, або обговорення рішення присяжними. Задля забезпечення повної конфіденційності цього процесу, переговорні кімнати укріплені та можуть використовуватися як сховище для потреби, усі ж інші учасники процесу прямують до підземного укриття, яким є собою увесь -1 поверх.

##### Адміністративна частина ( другий поверх)

До адміністративної частини можна піднятися двома сходами та двома ліфтами, які наявні хоч і при низькій поверховості. Тут розташовані кабінки прийняття документів, та при проході через двері ми потрапили до коридорів (оскільки надземна частина семитрична, то планування другого поверху також симетричне), що ведуть нас до кабінетів, архіву, санвузлів адміністративної частини

##### Підземна частина (-1 поверх)

У підземній частині знаходяться декілька кімнат для очікування під час тривоги. Також ізолятор для очікування підсудних та їх супровід. Також тут наявні санвузли та додатковий підземний архів. Приміщення підключення до міських комунікацій, та їх розподілення до будівлі, та кімната з повітряно витягувальною установкою.

## 4.3 техніко-економічні показники будівлі

Загальна площа -1 поверху - 1400

Загальна площа 1 поверху- 1400


Загальна площа 2 поверху- 1400


Загальна площа будівлі-4200

## 5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

специфікація матеріалів

№	Назва	Матеріал	Колір	Вид покриття
1	Підлогове покриття	Мікроцемент, сірий		Матове
2	Стіни	Декоративна штукатурка, сіра		Матове
3	дерево (для панелей)	мдф панелі із шпоном		Лакове

4	Стеля	Опоряджувальна штукатурка, біла		Матове
5	Дверна рама	Кольоровий пластик, чорний		Матове
6	Елементи освітлення	Порошкова фарба по металу, антрацит		Матове
7	Розетки та вимикачі	Пластик, білий		Матове
8	Оббивка стільців	Шкіра зістарена, коричнево-багряна		Напівматове
9	трекові світильники	полікарбонат (теплого світла)		матове

1 0	LED підсвітка	полікарбонат  (теплого світла)		глянце ве
--------	------------------	--------------------------------------	---	--------------

### 5.1 Особливості розгортання функціональних процесів

Основа функційного призначення переговорної кімнати є проведення конфіденційних нарад для винесення остаточних рішень судового процесу або вирішення спірних моментів етапів. Планування та дизайн кімнати виконаний симетричним відповідно до основної концепції що була встановлена відповідно до об'єкту проектування та доповнюють їх.

### 5.2 Об'ємно-просторові властивості архітектурної форми

Типова переговорна кімната розташована з виходом до кожної зали засідань. Оскільки вона має укривгу функцію тут також наявний мінімальний санвузол, на випадок потреби у довгому перебуванні. У кімнаті відчутне природне освітлення оскільки не дозволяється мати вікна задля уникнення шпіонажу та дотримання норм укриття. Це компенсується системою трекових світильників із стрічковими вставками світильників. Також тут наявна система примусової циркуляції повітря.

Симетричне планування є також дуже зручним у випадку із наявністю великого стола для проведення переговорів. Над ним є декоративне дерев'яне пониження стелі, за яким облаштовані основні світильники та система подачі повітря. Також тут передбачені дерев'яні декоративні панелі, з підсвіткою, екрани для зручних демонстрацій, та малі шафи що можуть використовуватись за потреби, наприклад залишення там особистих речей присяжних перед початком судового процесу.

Санвузол обладнаний мінімальними сантехнічними приладами та має мінімальну площу. Вхід у нього через приховану двері задекларовану у прорізу дерев'яної настінної панелі. Що не викликає зайвого візуального навантаження у інтер'єрі та не виділяється з симетричного планування кімнати. Це гарне функційне рішення, що при цьому ще й охайно декороване.

### 5.3 Способи узгодження окремих елементів середовища в межах загального композиційного рішення

Меблювання та декоративні панелі виконанні з однакового теплого дерева, панелі підтримують симетричну композицію, а мінімалістичний стіл посередині кімнати має дублюючий його декоративний елемент у виді декоративно-функційного пониження стелі виконаного у тому ж дереві теплого відтінку що й панелі та стіл із шафою. Підлога у кімнаті виконана з наливного зносостійкого покриттям що має однаковий візуальний ефект із стінами де немає декоративних панелей, стеля також виконана в тому ж відтінку. Задля виділення візуального підлоги на ній мається килим у теплих кольорах з нейтральним узором, що додає затишок та є декоративним акцентом у лаконічній та досить стриманій кімнаті.

### 5.4 Характеристика елементів обладнання та благоустрою

Переговорна кімната обладнання наступними елементами:

- меблі: шафи, стільці, стіл
- Світлотехнічне обладнання: чотири трекові системи, чотири LED стрічки
- Інженерно технічне обладнання: обладнання для кондиціонування та вентиляції, система пожежогасіння, система водовідведення
- Електроприлади: два телевізори

### 5.5 Характеристика засобів візуальної комунікації

У архітектурному середовищі переговорної кімнати, подача інформації відбувається через засоби візуальної комунікації, а саме: табличка на дверях з позначенням адміністративної кімнати без доступу стороннім, план евакуації та вказівки на виходи, позначка укриття.

### 5.6 колористичне та світлотехнічне рішення

Двокольорова цвітова гамма, складена з двох кольорів доповнюючих один одного та утворюючи гармонійне поєднання з лаконічним та стриманим ефектом. Використання сірих відтінків на оштукатурених частинах стін створює нейтральне тло, яке сприяє концентрації та не відволікає увагу, світло сірого кольору для стін та підлоги відображається у теплому світовому сприйнятті, завдяки теплому штучному освітленню, завдяки чому воно міцно та гармонійно поєднується з теплим та насиченим деревом. Дерев'яні панелі на стінах додають теплоту та затишок приміщенню. Натуральні відтінки дерева створюють

атмосферу природності та гармонії. Встановлення вбудованих світильників, які забезпечують рівномірне освітлення по всьому приміщенню. Світильники з можливістю регулювання яскравості дозволяють адаптувати освітлення під різні ситуації, від презентацій до переговорів. Рекомендовано використовувати світло з нейтральною або теплою колірною температурою (3000К-4000К) для створення комфортної та затишної атмосфери. Теплі відтінки світла сприяють розслабленню та комунікації, тоді як нейтральні підходять для концентрації та роботи.

### 5.7 Способи досягнення ергономічної відповідності

В основу планування простору входить: симетрія створює відчуття гармонії та впорядкованості, що позитивно впливає на психологічний комфорт учасників переговорів. Стіл, розташований посередині, забезпечує зручний доступ до всіх учасників зустрічі та полегшує зоровий контакт.

Забезпечення рівномірного та достатнього освітлення за допомогою вбудованих світильників з регульованою яскравістю для різних видів діяльності.

Використання натуральних матеріалів, таких як дерево, додає кімнаті теплоту та створює відчуття затишку. Сірий колір нейтральний та сприяє концентрації, він також гармонійно поєднується з дерев'яними панелями, створюючи збалансоване середовище. Зручний стіл з ергономічною висотою та достатньою кількістю місця для розміщення матеріалів і техніки. Розташовані з боків від дверей, шафи забезпечують достатньо місця для зберігання документів та інших необхідних предметів, зберігаючи порядок у кімнаті.

Важливим моментом є використання дерев'яних панелей також сприяє покращенню акустичних властивостей приміщення, зменшуючи відлуння та забезпечуючи чітке звучання голосів. Додавання килиму на наливну мікро цементну підлогу покликано додатково покращити акустику, створюючи комфортні умови для переговорів.

Забезпечення оптимальної температури та свіжого повітря в приміщенні сприяє підвищенню комфорту та працездатності.

Висновки:

Дизайн інтер'єру переговорної кімнати гармонійно поєднує симетричне планування, колористичне рішення та освітлення, створюючи атмосферне, комфортне та функціональне середовище для проведення зустрічей.

Використання сірого кольору та натуральних дерев'яних панелей забезпечує збалансованість та естетичну привабливість, а правильне розташування штучного сценарію освітлення сприяє продуктивній роботі та психологічному комфорту учасників. Акцентні елементи додають глибини та елегантності, підкреслюючи загальну концепцію дизайну.

#### 4. КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ

Для несучої конструкції було обрано каркасно-стінову конструктивну систему, що складається з вертикальних колон та несучих цегляних стін. Це рішення забезпечує надійність та довговічність будівлі, а також оптимальний розподіл навантаження. Перекриття переважно виконано зі збірних елементів, що значно підвищує швидкість монтажу та скорочує час, необхідний для завершення будівельних робіт. Використання збірних елементів також сприяє забезпеченню високої якості конструкцій та їх економічній вигідності, що є важливими факторами в сучасному будівництві.

Відстань між несучими елементами першого поверху проектованого об'єкту становить, здебільшого, 10 метрів, що є оптимальним для розміщення збірних конструкцій. При цьому виконуючи достатню площу для зал засідань. У інших поверхах ця відстань варіюється від 4 до 10 метрів, що дозволяє ефективно адаптувати конструктивну систему до різних функціональних зон та забезпечити зручне планування приміщень. Таке рішення сприяє максимально раціональному використанню простору та дозволяє легко вносити зміни у внутрішнє планування за потреби.

Ліфтові шахти та стіни навколо сходових маршів спроектовані як самонесучі (за винятком зовнішньої несучої стіни) та виконані з монолітного залізобетону. Це забезпечує їхню високу міцність та стійкість до навантажень, що виникають під час експлуатації будівлі. Самонесучі конструкції ліфтових шахт та сходових кліток додатково сприяють підвищенню загальної безпеки та надійності будівлі.

Монолітні стіни також забезпечують хороші звукоізоляційні властивості, що є важливим для створення комфортного середовища в приміщеннях.

Таким чином, обрані конструктивні рішення дозволяють забезпечити високий рівень функціональності, економічності та довговічності будівлі, що відповідає сучасним вимогам до будівництва.

### 6.1 Фундаменти

У проекті рівень відмітки 0.000 прийнято за рівень чистої підлоги першого поверху. Це рішення дозволяє забезпечити точну основу для подальших будівельних робіт і створити рівну поверхню для укладання підлогового покриття. Для забезпечення стабільності та надійності конструкції передбачено використання монолітного стрічкового фундаменту, який забезпечує рівномірний розподіл навантажень по всій площі основи будівлі. Монолітний фундамент є відмінним вибором для будівель різного призначення завдяки своїй міцності та довговічності.

У проекті також передбачено спеціальну основу під колону, яка розташована на глибині 1200 мм від основи колони. Це конструктивне рішення сприяє покращенню стійкості та надійності вертикальних елементів будівлі, забезпечуючи їх надійне закріплення у фундаменті. Глибина залягання основи під колону вибрана з урахуванням геологічних умов місцевості та вимог до несучої здатності фундаменту.

Такі конструктивні рішення дозволяють забезпечити високу надійність та довговічність будівлі, а також створити комфортні умови для подальшого монтажу конструктивних елементів та оздоблювальних робіт. Використання монолітного стрічкового фундаменту та продумана система основи під колони є важливими етапами у створенні стійкої та безпечної конструкції будівлі, що відповідає сучасним вимогам до будівництва.

### 6.2 стіни та перегородки

Зовнішні несучі стіни виконані з цегляної кладки товщиною 380 мм. Для забезпечення надійності та довговічності конструкції використовується цементний розчин як з'єднувальний матеріал між цеглою. З метою підвищення міцності стін, через кожні п'ять рядів кладки додається шар арматурної сітки, що дозволяє рівномірно розподіляти навантаження та зміцнювати конструкцію. Для утеплення стін обрано сендвіч-панелі, які мають високі показники теплоізоляції та відрізняються простотою в монтажі. Ці панелі дозволяють ефективно зберігати тепло в приміщенні, знижуючи витрати на опалення. Зовнішнє покриття фасадів виконане з імітації залізобетонних панелей, які не лише додають естетичну привабливість будівлі, але й забезпечують додатковий захист від погодних умов.

Внутрішні перегородки виконані з газобетону товщиною 150 мм, що забезпечує достатню звукоізоляцію та міцність. Для з'єднання газобетонних блоків також використовується цементний розчин. Перегородки встановлені таким чином, що вони спираються на несучі елементи конструкції, що дозволяє передавати навантаження на перекриття, забезпечуючи загальну стабільність та міцність будівлі.

Такі конструктивні рішення забезпечують високу міцність, енергоефективність та довговічність будівлі, відповідаючи сучасним вимогам до комерційного будівництва. Утеплення сендвіч-панелями та використання арматурної сітки в цегляній кладці дозволяють створити комфортне та безпечне середовище для користувачів будівлі.

## 6.2 Перекриття

У якості основної конструкції перекриття по більшій частині використовуються залізобетонні елементи. Простір між збірними елементами конструкцій заповнюється монолітним залізобетоном, що підвищує якість та сприяє довговічності будівлі. Застосування монолітного залізобетону дозволяє створити більш стійку та надійну конструкцію, що здатна витримувати значні навантаження.

Для перекриття використовуються плити типу ПБ 60.15.22-8К7, які відрізняються високою міцністю та надійністю. Це забезпечує ефективну підтримку та розподіл навантажень по всій площі перекриття.

Конструкція перекриття першого та підвального поверху складається з наступних шарів:

1. Мікро цементне покриття – забезпечує естетичну привабливість та легкість у догляді.
2. Підложка – забезпечує надійне кріплення до основи та зниження вібраційного еха, що значно підвищує акустичний комфорт у просторі.
3. Армована цементно-піщана стяжка – забезпечує рівну поверхню та додаткову міцність.
4. Екструзійний пінополістирол – забезпечує теплоізоляцію, знижуючи тепловтрати.
5. Залізобетонна плита – основний несучий елемент, що забезпечує міцність та стійкість конструкції.

Конструкція міжповерхового перекриття включає наступні шари:

1. Паркет – створює естетичну та комфортну поверхню для ходіння.
2. Шар клею для паркету – забезпечує надійне кріплення паркету до основи.
3. Цементно-піщана стяжка – забезпечує рівність поверхні та міцність.
4. Залізобетонна плита – основний несучий елемент, що забезпечує міцність та стійкість.

#### 6.4 Покрівля та дах

У проекті передбачено використання односкатного даху зі скляною атріумною частиною, що створює унікальний архітектурний акцент і забезпечує природне освітлення в головному коридорі на першому поверсі будівлі суду. Це рішення сприяє не лише покращенню естетичного вигляду приміщення, але й зменшенню потреби у штучному освітленні, що дозволяє знизити енергоспоживання та покращити екологічні характеристики будівлі.

Конструкція покрівлі складається з наступних шарів:

1. Залізобетонна плита: Основний несучий елемент, що забезпечує міцність та стійкість всієї покрівельної конструкції. Залізобетонна плита здатна витримувати значні навантаження, забезпечуючи надійність даху.
2. Грунтовка праймер: Захисний шар, який наноситься на поверхню залізобетонної плити для покращення адгезії та захисту від вологи. Праймер створює міцну основу для подальшого нанесення гідроізоляції.
3. Рулонна гідроізоляція: Основний гідроізоляційний шар, який забезпечує водонепроникність конструкції та захищає її від проникнення вологи. Використання рулонної гідроізоляції гарантує тривалий термін служби та ефективний захист від води.
4. Геотекстиль: Захисний шар, який допомагає розподілити навантаження на теплоізоляцію та запобігає пошкодженням гідроізоляції. Геотекстиль також сприяє покращенню теплоізоляційних властивостей покрівлі.
5. Теплоізоляція: Важливий шар, що забезпечує збереження тепла в будівлі та зменшує енерговитрати на опалення. Використання якісного теплоізоляційного матеріалу дозволяє підтримувати комфортний мікроклімат в приміщеннях протягом всього року.
6. Металочерепиця: Зовнішній покрівельний матеріал, який забезпечує захист від погодних умов і додає будівлі сучасного та привабливого вигляду. Металочерепиця відзначається високою міцністю, стійкістю до корозії та довговічністю.

#### 6.5 підлога

Підлога у вологих приміщеннях та на шляхах основної комунікації виконана з монотонного мікро цементного наливного покриття. Це покриття має шорстку текстуру, що запобігає ковзанню при ходьбі, забезпечуючи безпеку користувачів. Крім цього, мікро цементне покриття відзначається високою зносостійкістю, що гарантує його довговічність та стійкість до інтенсивного використання.

На адміністративному поверсі підлога вкрита паркетом. Паркет є екологічним матеріалом, який забезпечує гарну звукоізоляцію, сприяючи створенню комфортного акустичного середовища. Він також чудово вписується в дизайнерську концепцію будівлі, додаючи їй елегантності та тепла.

Використання паркету підкреслює екологічну спрямованість проекту та забезпечує естетичну привабливість приміщень адміністративного поверху.

#### 6.6 вікна та двері

У проекті використані навісні скляні конструкції для забезпечення візуальної привабливості при високому рівні природного освітлення приміщень.

У проекті використані подвійні розпашні двері з скляним полотном та одинарні розпашні для менших приміщень.

#### 6.7 декоративні елементи

Для забезпечення стриманого стилю будівлі було використано мінімум декоративних елементів, та максимальне їх суміщення із функцією. Основним виключно декоративним елементом є оформлення головного входу нішами у стінах.

### 7 ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

#### 7.1 Теплопостачання та вентиляція

У проекті передбачена система опалення за допомогою повітряного каналного обігріву, охолодження та вентиляції приміщень. Обігрів номерів здійснюється через повітряні канали, які забезпечують рівномірний розподіл тепла по всьому приміщенню. У всіх номерах встановлена система регулювання температури, що дозволяє налаштовувати комфортні умови індивідуально для кожного гостя.

Розподіл тепла в атріумі здійснюється за допомогою системи циркуляції повітря, яка розташована на стелі. Це дозволяє ефективно підтримувати комфортну температуру у великому просторі атріуму.

Система вентиляції забезпечує регулювання якості повітря у всьому готелі. Вікна мають режим провітрювання, що забезпечує природну вентиляцію та додаткове провітрювання приміщень.

#### 7.2 водопостачання та водовідведення

У проекті вибрано систему водопостачання з підключенням до зовнішньої міської мережі, яка додатково обладнана системою фільтрації. Передбачено також розміщення та встановлення резервуарів для питної води.

Водопостачання для системи пожежогасіння здійснюється з резервуарів, при цьому передбачено встановлення двох насосів – основного та резервного.

Для ефективного розподілу води в приміщеннях готелю система водопостачання обладнана металопластиковими трубами, тоді як для системи пожежогасіння використовуються металеві труби.

## 6 ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

### 8.1 Ресурсозабезпеченість і використання альтернативних джерел енергії

При проектуванні будівлі були використанні прості та зрозумілі планувальні рішення із розрахунки на можливість передання будівлі до іншого цільового використання. При простих та легко зрозумілі плануваннях можна легко змінити призначення будівлі, що є найвищим екологічним аспектом, адже найбільше навантаження на нашу планету несе використання матеріалів на побудову споруду, отже завчасно плануючи можливість її перебудови та адаптації до нових функцій ми підвищуємо час використання витрачених матеріалів на будівництво до максимуму, та знижуємо потребу у великих об'ємах нових будівельних матеріалів. Що є одним з основних принципів програми поступального розвитку країн Європи, та обов'язковим пунктом європоту при будівництві, отже це доволі якісний досвід який було доречно долучити до проекту.

З інженерних рішень енергоефективності, було впроваджено електричні сонячні панелі на даху, що забезпечить альтернативне вироблення електроенергії.

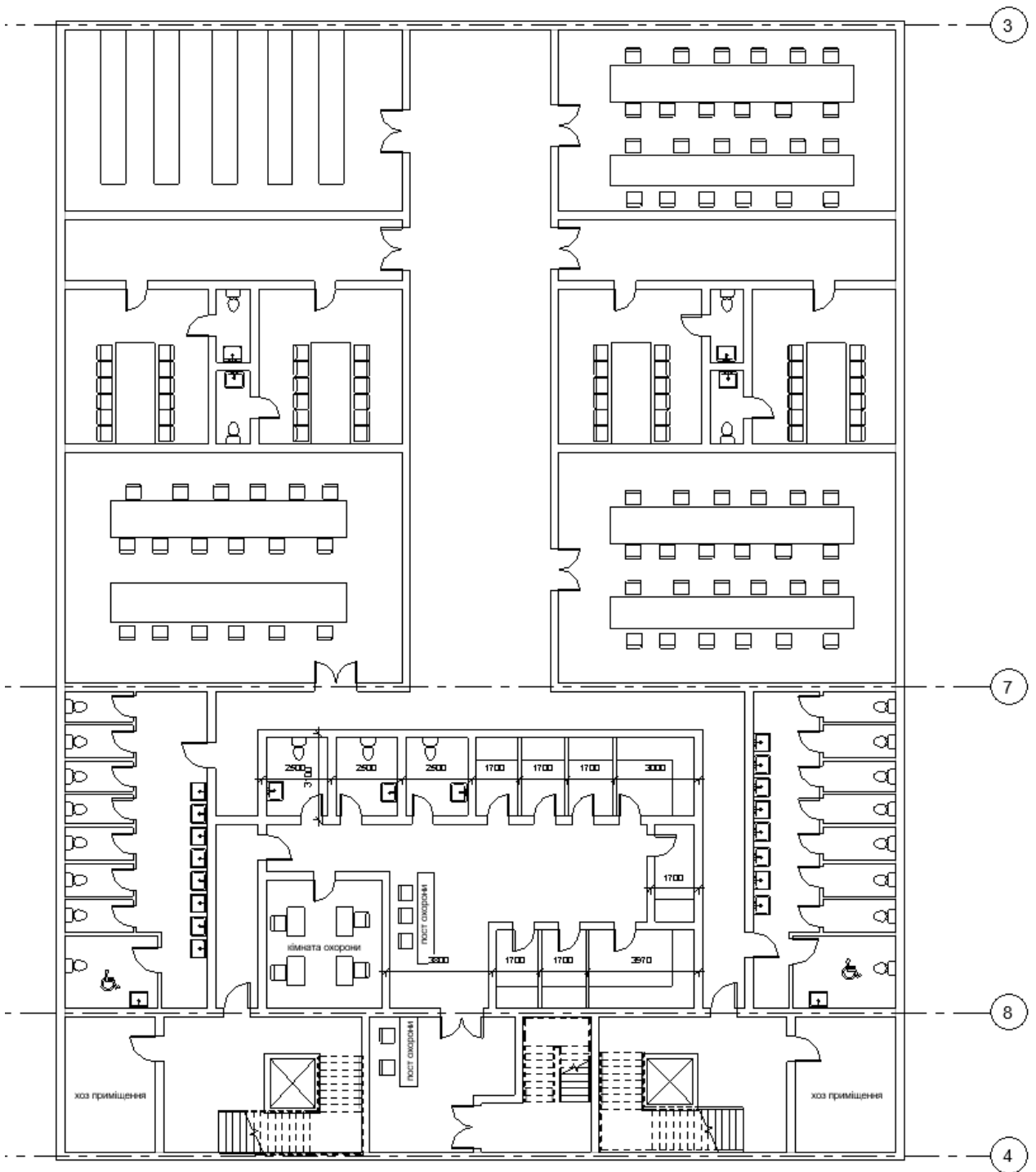
## 8.2 шляхи руху пожежної машини

Рух пожежної машини проходить по основному проїзду навкруги усієї будівлі, що забезпечує доступ до всіх сторін суду і дає змогу швидкого реагування та якісного процесу локалізації та гасіння полум'я.

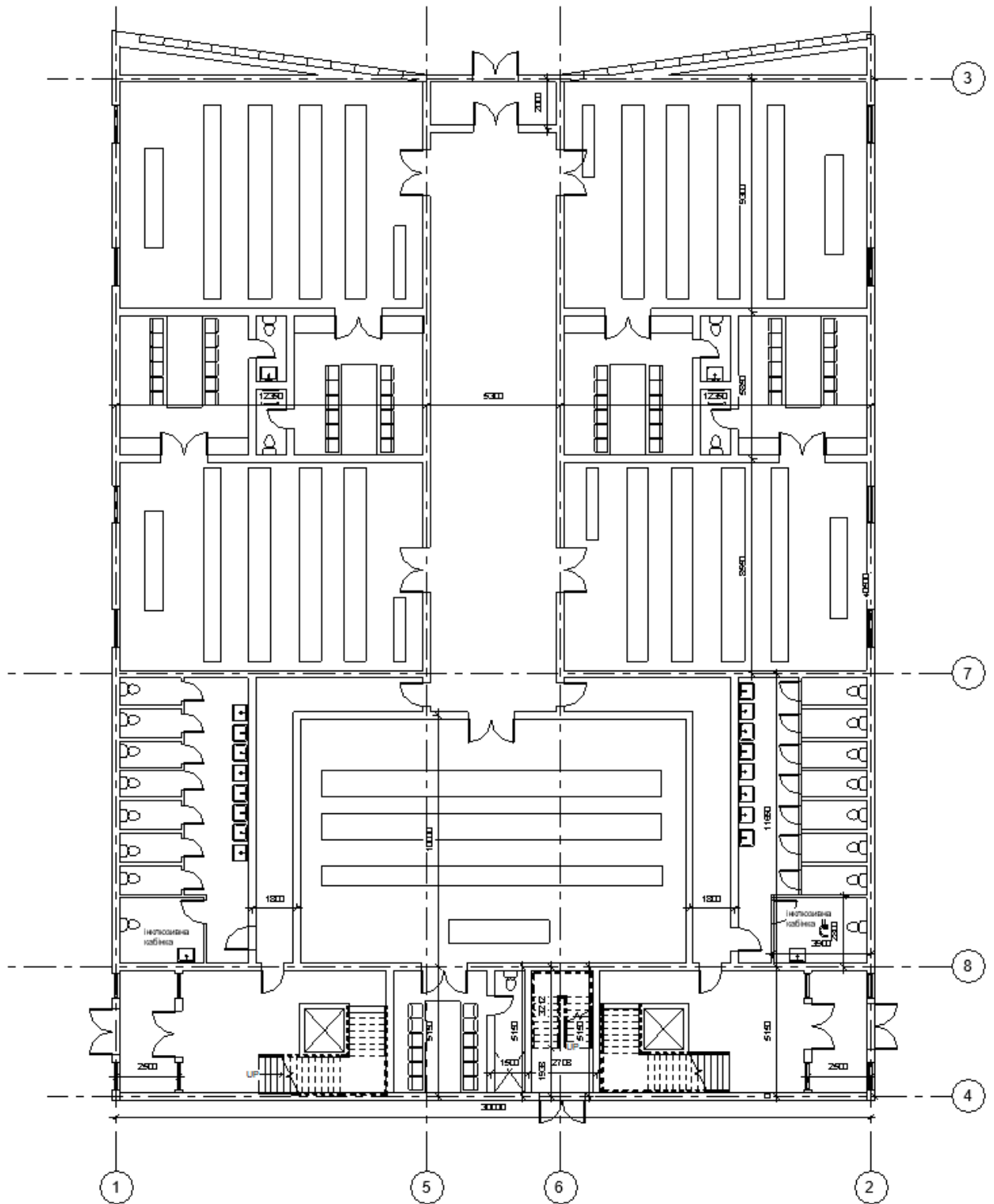
## 8.3 евакуація з усіх приміщень

Основними шляхами евакуації є коридори та сходові, у будівлі присутні два відокремлених дверима від маси приміщень сходових клітини, що одразу ведуть до тамбуру із виходом назовні. Враховуючи малу поверховість та малу площу будівлі, було вирішено обладнати основні сходові клітини, що використовуються повсякчас на випадок пожежі, цих цілей було досягнення завдяки виокремленню сходів стінами та дверима в окремий транзійний вузол, що не огороженим простором з коридорами, а відокремлений дверима.

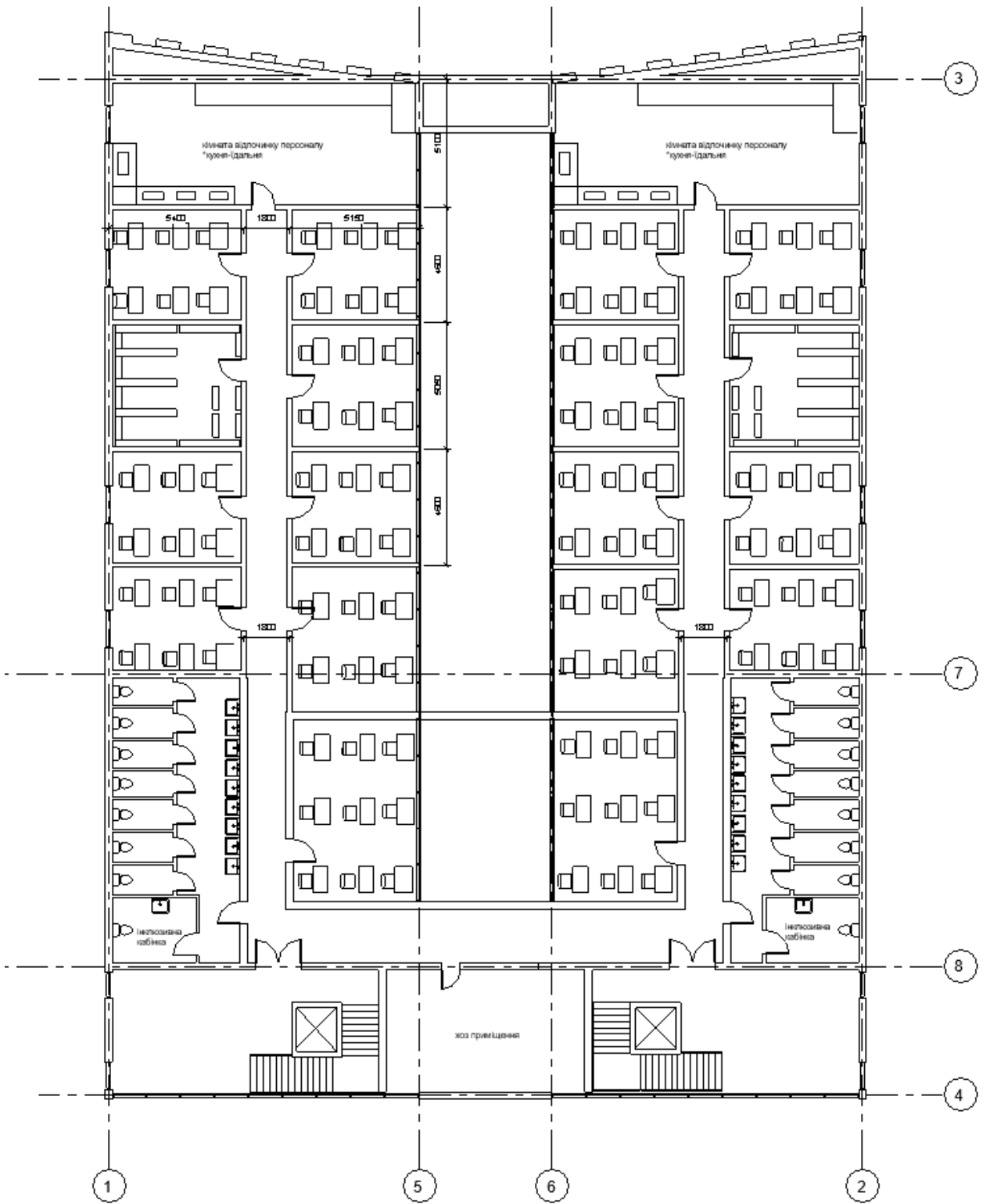
Плани поверхів



план -1 поверху

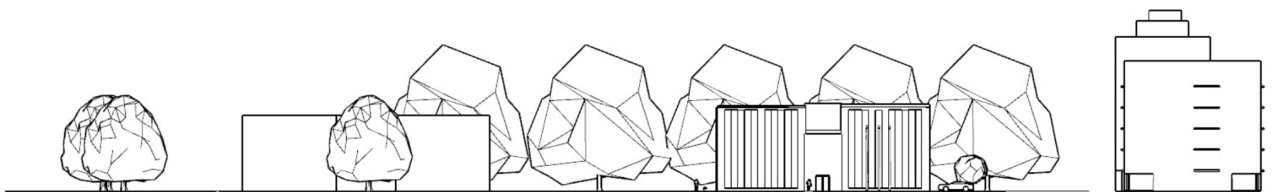


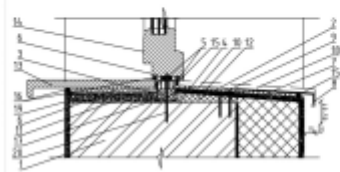
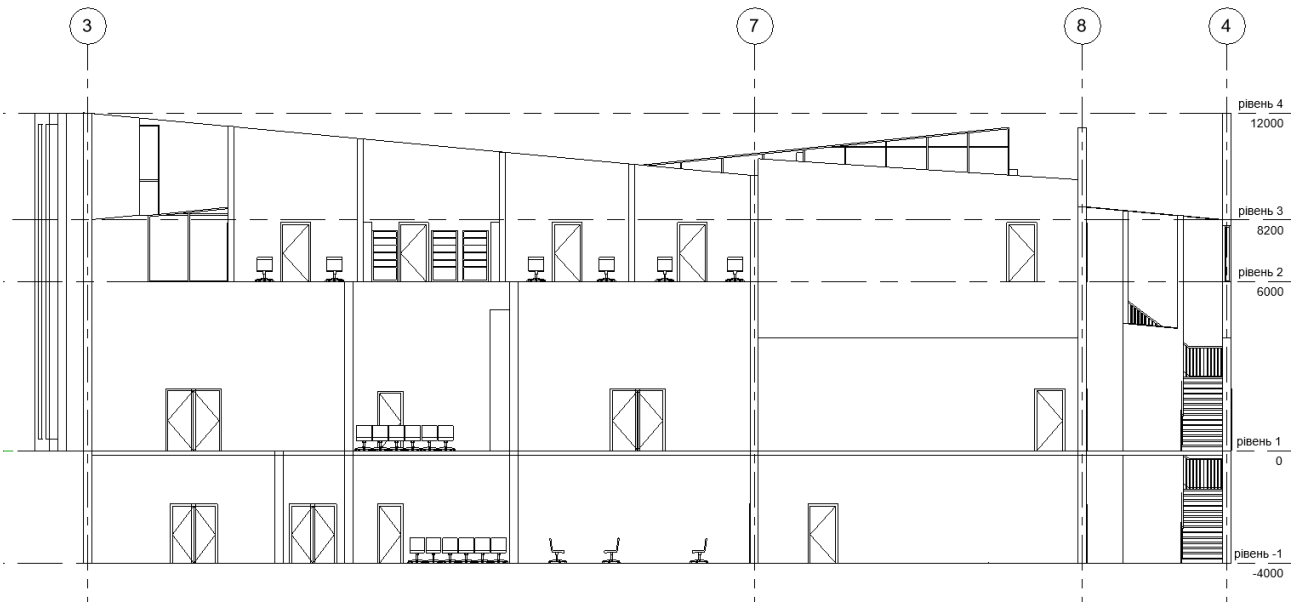
план 1 поверху



план 2 поверху

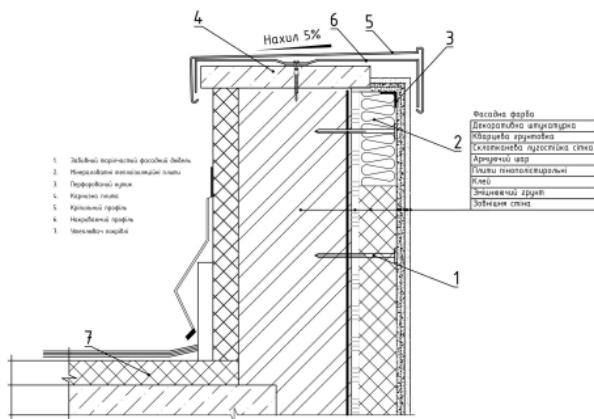
## Фасадні і конструктивні рішення





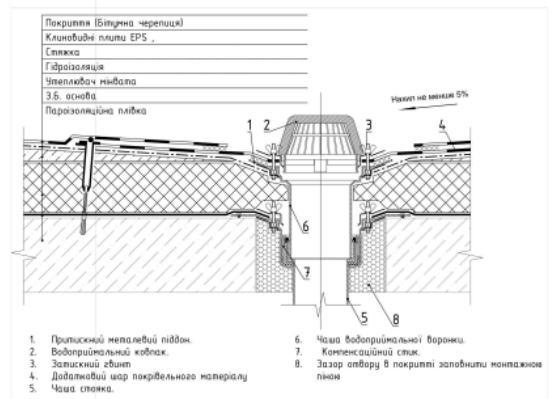
1. Ізючена стіна
2. Жорсткий утеплювач
3. Пароізоляційна стрічка
4. Стрічка водонепроникна, паронепроникна
5. ПСУЛ
6. ПСУС або стінисті поліетиленовий шнур
7. Монтажно-удільнювальна піна
8. Віконний відлив
9. Кранальний
10. Армована штукатурка
11. Штукатурка

12. Фінісна штукатурка
13. Внутрішнє підвіконня
14. Віконний блок
15. Профіль підставочний
16. Герметик
17. Підкладка
18. Профіль деформаційний
19. Оздоблювальний шар
20. Шурп кріплення



1. Зовнішній вертикальний фасадний дах
2. Нависаючий алюмінієвий карниз
3. Покрівельний карниз
4. Карнизні плити
5. Карнизні профілі
6. Нависаючі профілі
7. Чашка водостічної плитки

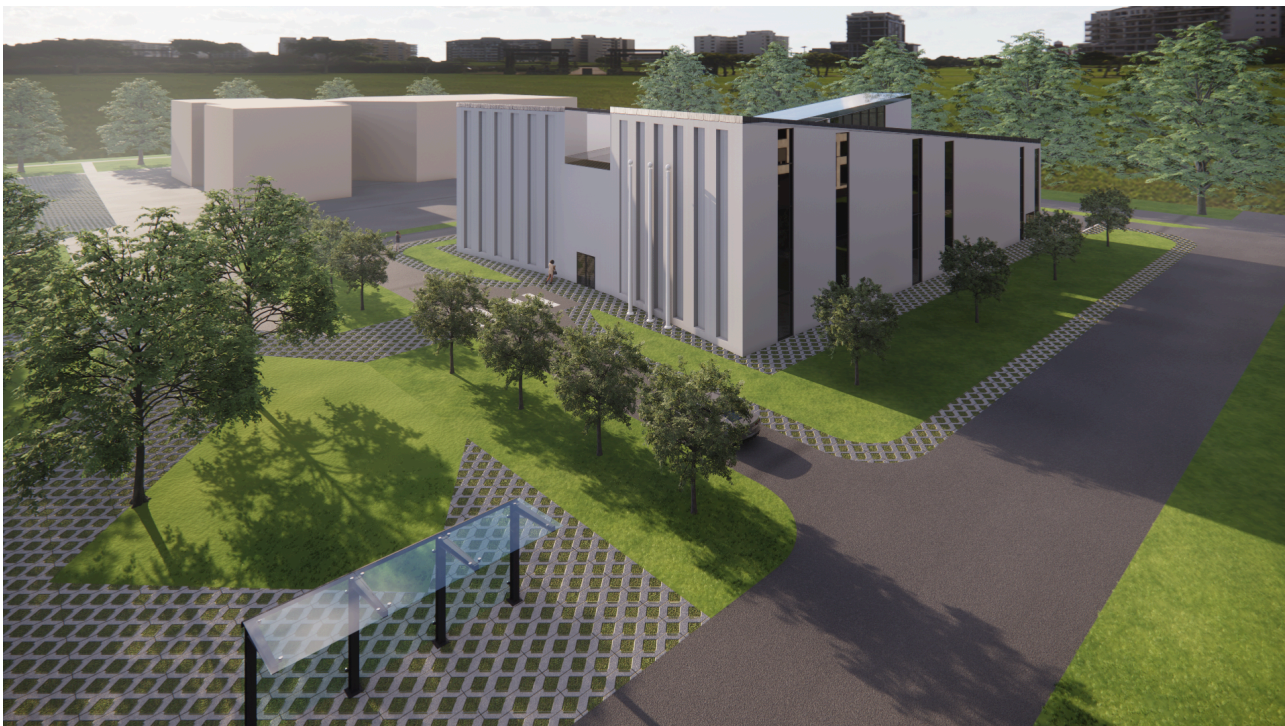
1. Фасадна фарба
2. Декоративна штукатурка
3. Плівка армування
4. Сітчастий водостічний скло
5. Арматурний шар
6. Плівка гідроізоляційна
7. Клей
8. Зовнішній дренаж
9. Зовнішня стіна



1. Покрівля (Бітумна черепиця)
2. Клинувидні плити EPS
3. Стовпчик
4. Гідроізоляція
5. Утеплювач м'якша
6. ЗБ, основа
7. Пароізоляційна плівка

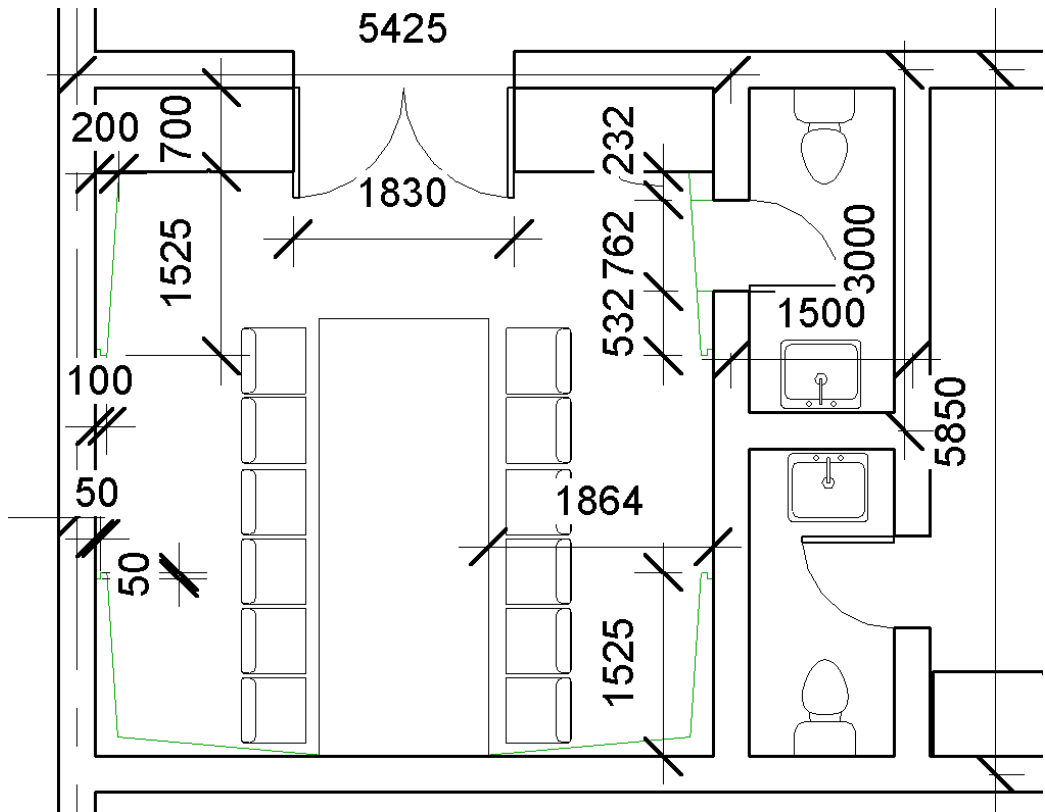
1. Прилисканий металевий піддон
2. Водостічний ковпачок
3. Зовнішній дренаж
4. Додатковий шар покрівельного матеріалу
5. Чапа стовпа
6. Чапа водостічної воронки
7. Компенсаційний скат
8. Зазор отвору в покривлі заповнити монтажною піною

## Візуалізація об'єкту

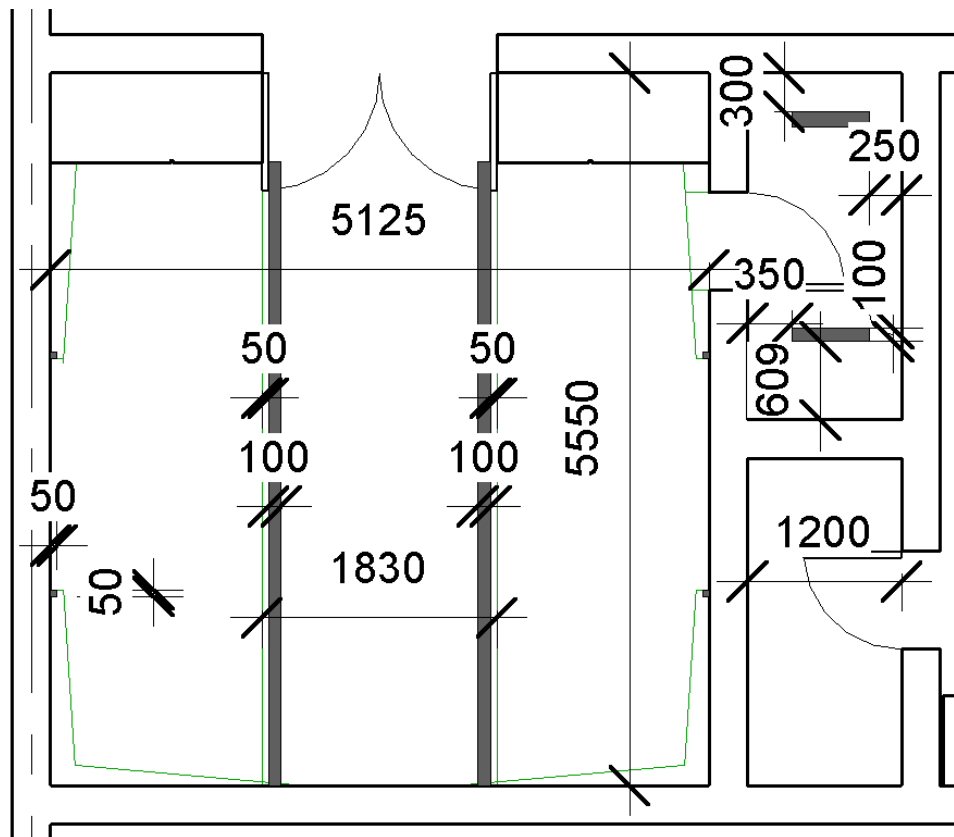


## Інтер'єрне рішення

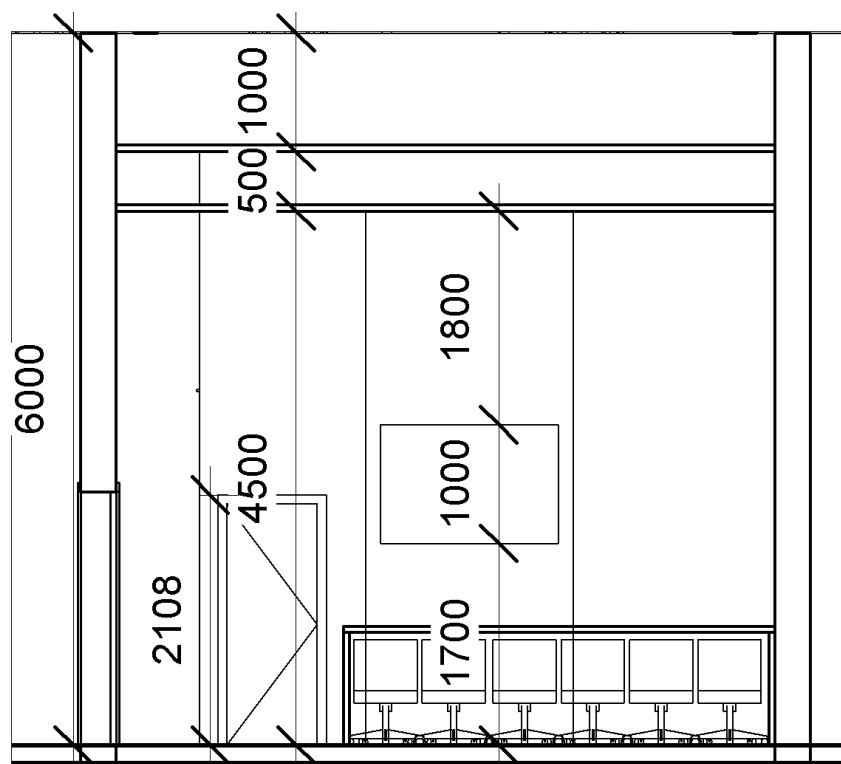




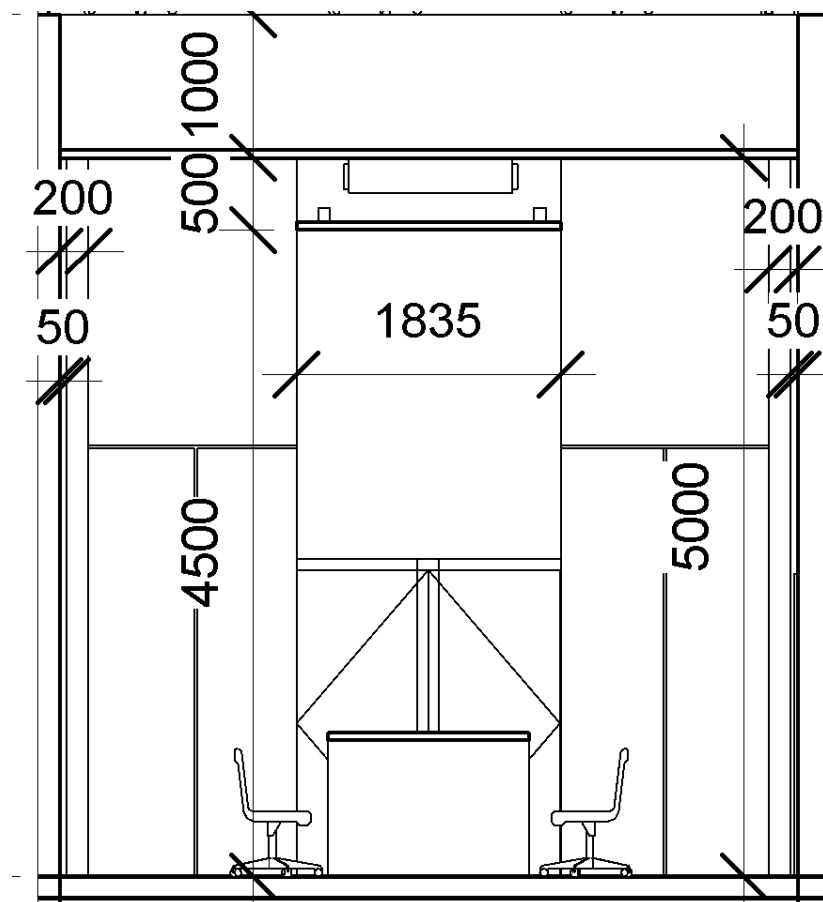
креслення підлоги інтер'єру



креслення стелі інтер'єру

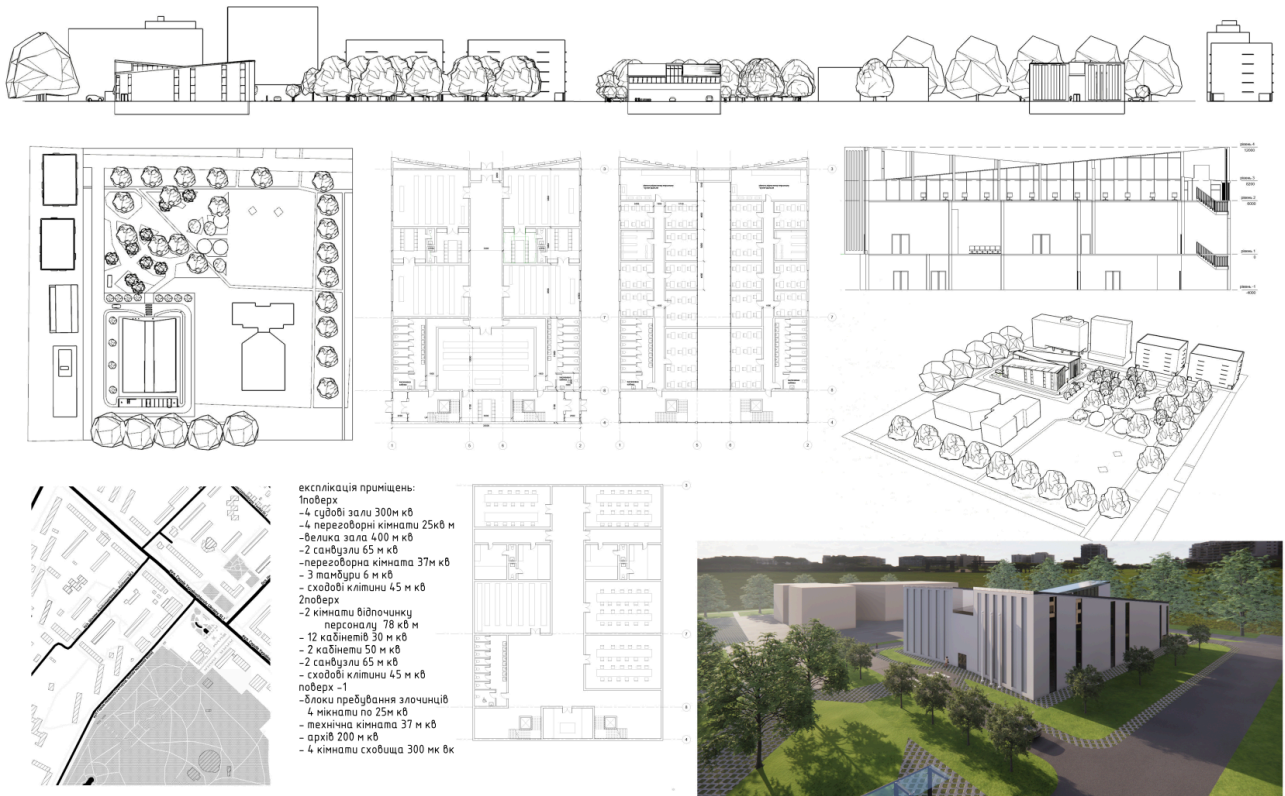


розгортка в осях А-Б



розгортка в осях В1-Г1

## Усі креслення об'єкту



## Література

1. <https://www.archdaily.com/898806/regional-court-building-in-siedlce-hra-architects>
2. [https://www.archdaily.com/588373/united-states-courthouse-salt-lake-city-thomas-phifer-and-partners?ad\\_source=search&ad\\_medium=projects\\_tab](https://www.archdaily.com/588373/united-states-courthouse-salt-lake-city-thomas-phifer-and-partners?ad_source=search&ad_medium=projects_tab)
3. [https://www.archdaily.com/184543/supreme-court-building-in-jerusalem-ada-karmi-melamede-architects?ad\\_source=search&ad\\_medium=projects\\_tab](https://www.archdaily.com/184543/supreme-court-building-in-jerusalem-ada-karmi-melamede-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab)
4. Як архітектура впливає на нашу поведінку і самопочуття- Колін Еллард стр.36
5. [https://kulyklada.blogspot.com/2013/11/blog-post\\_2.html](https://kulyklada.blogspot.com/2013/11/blog-post_2.html)
6. Скребець В. О. Екологічна психологія : онко психологічний практикум. Навчальний посібник / В. О. Скребець. – К. : Видавничий Дім «Слово», 2011. – 336 с.
7. <http://appsychology.org.ua/data/jrn/v7/i37/7.pdf>
8. <https://zaborona.com/bezridni-ta-burzhuazni-yak-yevrejski-arhitektory-buduvaly-rad-yanski-mista-i-vtrachaly-cherez-cze-robotu/>
9. <https://www.psykholoh.com/post/ефект-це>
10. <https://zaborona.com/bezridni-ta-burzhuazni-yak-yevrejski-arhitektory-buduvaly-rad-yanski-mista-i-vtrachaly-cherez-cze-robotu/>
11. Д. Гамалій. Сива давнина наших Броварів «Нове життя», 14 січня 1989 р.
12. <https://brovaryregion.in.ua/бровари-історія-виникнення-до-дня-н/>
13. <https://uk.wikipedia.org/wiki/1918>
14. Будівельні конструкції. Металеві конструкції: навч. посіб. Афанасьєва Л.В. – Київ: КНУБА, 2022, -170с
15. ДБН В.2.2-26:2010 "Суди" ДБН.
16. ДБН В.2.2-9:2018 Громадські будівлі та споруди
17. ДБН В.2.2-40:2018 Інклюзивність будівель і споруд
18. ДБН В.2.5-28:2018 Природне і штучне освітлення
19. ДБН В.2.5-23:2010 Інженерне обкладення будинків і споруд.
20. Проектування електро обладнання
21. 11. ДБН В.2.5-64:2012 Внутрішній водопровід та каналізація
22. 12. ДБН В.2.6-98:2009 Бетонні та залізобетонні конструкції
23. 13. ДБН Б.2.2-12:2019 Планування і забудова території
24. 14. ДБН В.2.3-15:2007 Автостоянки і гаражі для легкових автомобілів
25. 15. ДБН В.1.1-7:2016 Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги
26. 16. ДБН В.2.2-5:2023 Захисні споруди цивільного захисту

## Довідка перевірки на плагіат

Fri Jun 28 10:42:00 EEST 2024, Покотило Костянтин Михайлович, Київський національний університет будівництва і архітектури

## Anti-Plagiarism v-15.257

**Максимальное совпадение с одним документом 3.0%**

Словари проверки: en\_US, ru\_RU, ua\_UA. Ошибок в документах: 8%

ID: 132825 Название: Суд у місті БровариСуд у місті Бровари Добавлено в БД: 2024-06-28 Авторы: Петимко Варвара Олегівна Руководители: Маслова М.О. Консультанты: Опоненты:	Документ		Суммарное совпадение по Базе Данных	
	Символы	Лексемы	Символы	Лексемы
	64781	513	3068 (5%)	49 (10%)

### Источник плагиата

ID	Описание	Наличие плагиата в документе	
		Символы	Лексемы