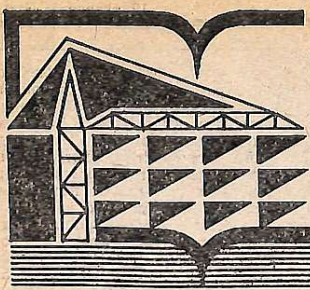


# ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ



Виходить з 1962 р.

ЧЕТВЕР

№ 18 (950)

12

ТРАВНЯ 1988 р.  
Ціна 1 коп.

ОРГАН ПАРТКОМУ, РЕКТОРАТУ, ПРОФКОМУ, КОМІТЕТУ КОМСОМОЛУ  
КИЇВСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНОГО ІНСТИТУТУ

## ДИПЛОМНИЙ ПРОЕКТ — ЦЕ ТВОРЧІСТЬ

В інституті закінчується робота над дипломними проектами. Про те, які проекти розробляються на кафедрі експлуатації і ремонту будівельних машин розповідає член партбюро кафедри В. І. ДОБРОВОЛЬСЬКИЙ:

Наші дипломники розробляють цікаві і корисні для виробництва проекти. Так, І. Мачка виконує роботу по модернізації крана-маніпулятора. Протягом року він вже працює на штатній посаді конструктора спеціального проектно-технологічного бюро (СПТБ) тресту «Мехбуд». Там же він очолює фотолaboratorію. «Головкіндержбуд» запланував експозицію маніпуляторів на ВДНТ СРСР. Дип-

ломник під керівництвом проф. М. С. Каноюк і доц. В. С. Ловейкіна готує заявку на авторське свідоцтво.

Студенти О. Кутуєва і П. Ключев розробляють варіанти маніпулятора для оздобувальних робіт. Ця тема за висловленням міністра будівельних і шляхових машин В. Варначова є особливо актуальною і науковомісткою. В основу машини покладено робочий орган за авторським посвідченням проф. М. С. Кано-

юк. Розроблено також ряд варіантів мобільних машин із замінним робочим органом на відміну від існуючого громіздкого і нетехнологічного обладнання.

Пропозиції схвалені були на нараді у ВДНТБудильмаш СРСР, після чого складено договір про співдружність між кафедрою та СПТБ «Мехбуд» і відділом кранових маніпуляторів ВДНТБудильмаш.

Студент С. Везруков включився в комплексний проект, запропонований кафедрою технології будівництва по темі «Технологія і комплексна механізація будівництва житлових будинків з монолітного бетону в

Криму» (керівник професори Ю. Ф. Чубук, М. С. Каноюк, доц. О. Звенигородський). В проекті розробляється нова конструкція маніпулятора для укладання бетону в опалубку, пропонуються засоби механізації для підйому і подачі вантажів в прорізах будівлі, що зводиться.

Дипломники - виробничники В. Ніколаєнко і О. Баранов ведуть розробку за завданням науково-промислового об'єднання (НПО) «Будматеріал» і ДБК-3 принципів нових оригінальних машин. Перший — для завантаження і розвантаження сантехнічних виробів, другий пра-

цює над проектом машини для оздоблення стінових панелей. Консультують проекти конструктори названих організацій, від кафедри — Ю. Ф. Чубук, М. С. Каноюк і аспірант З. Р. Руста-мов.

Під керівництвом ст. інженера С. Х. Тиличенка студенти С. Ткаченко, Н. Маршалек і Б. Макаров беруть участь в технічному переозброєнні управління тресту «Будмеханізація». Вони розробляють технологію діагностики і технічного обслуговування будівельних машин з гідроприводом з детальним проробленням пересувних засобів діагностики. Ця технологія — най-

прогресивніша. Вона запроваджуватиметься у фіналах кафедри в УБМ-2 та БУ-2.

В процесі дипломного проектування, як ми сподіваємося, ряд дипломників підготують заявки на авторські свідоцтва. Елементи новаторства в технічних рішеннях можуть мати місце в багатьох проектах.

Треба відзначити і недоліки, які існують в цій серйозній роботі. Для посилення творчого елементу в дипломному проектуванні треба мати множувальну техніку, через її відсутність кафедра позбавлена можливості передавати дипломні проекти для впровадження у виробництво.

## ХАЙ БУДЕ ВЛУЧНИМ ВАШЕ ПЕРО!

5 травня країна відзначила День преси. Редакція газети «За будівельні кадри» щиро вітає усіх своїх громадських кореспондентів, зичить їм здоров'я та творчих журналістських успіхів! Приємно відзначити, що серед наших дописувачів більше з'явилося студентів і їх кореспонденції влучно описують проблеми перебудови, якими живе інститут.

За активну участь у роботі інститутської багатотиражної газети наказом ректора оголошена подяка: Д. Кузнецову, студенту факультету АББ; М. С. Каноюку, професору кафедри експлуатації і ремонту будівельних машин; Ж. І. Романовській, тренеру-викладачу кафедри фізвиховання; Д. Косенку, ст. викладачу кафедри вищої математики; В. П. Зотову, ст. викладачу кафедри фізвиховання; В. Ф. Погорельчучку, ст. викладачу та Р. В. Лабінській, інженеру кафедри архітектурних конструкцій; Г. М. Тімішському, заст. голови профкому; С. З. Зарембі, викладачу кафедри історії КПРС та наукового комунізму; П. К. Красносельському, директору музею інституту. За активну фотокореспондентську роботу грошовою премією до Дня преси нагороджено В. Чайковського, студента факультету міського будівництва.

З нагоди свята 5 травня редакція оголошує конкурс студентських карикатур. До вашої уваги — перша робота. Ознайомитись з нею читачі можуть на стор. 2.

## ВІДШУМІВ „ГАУДЕАМУС“



Відшумів, відгомін веселій ІV міжвузівський фестивалю самодіяльної творчості студентів. Шість творчів ми мали змогу відзначити влучністю студентських дотепів, сміятися над музичними жартами, насолоджуватися акторською грою непрофесіоналів та заслуговувати авторськими піснями.

Цього року до нас приїздили творчі колективи з вузів Ленінграда, Барнаула, Харкова, Київського політехнічного. Як і передсь, було влаштовано урочисте відкриття фестивалю «Гаудеамус». І першими розпочали блискучий парад самодіяльної творчості студенти

(Закінчення на стор. 2)

## ГОСТРІ ПИТАННЯ

Першокурсники факультету автоматизації будівельного виробництва спеціальності БМО зустрілися за «круглим столом» з викладачами і співробітниками кафедри історії КПРС і наукового комунізму. Таку пропозицію їм запропонував викладач кафедри, що читає на першому курсі, С. З. Заремба.

У зустрічі взяли участь заступник секретаря парткому інституту, к. і. н. Б. П. Макогон, зав. кафедрою історії КПРС і наукового комунізму, лауреат Державної премії, професор В. Ф. Панібудьласка, кандидати історичних наук В. А. Молостов, В. О. Лабур, викладач В. Ю. Ложкін, зав. кабінетом кафедри Л. А. Кліменко, заступник секретаря комітету ЛКСМУ інституту Г. В. Лагутін.

Що ж цікавило першокурсників факультету АББ? Це питання з історії країн, КПРС, соціально-економічного, культурного розвитку країни і своєї республіки, національних відносин, перебудови вищої школи і ін. Ось деякі з них. «Які проблеми існують в СРСР у розв'язанні національного питання на сучасному етапі? В чому причини виникнення подій, що відбулися в Якутії, Прибалтії, Казахстані та Нагорному Карабаху? Чи вважаєте Ви, що це невідмінно повинно було статися?». Відповідав на них професор В. Ф. Панібудьласка, модель одержала вичерпні



відповіді. Були також і жваві дискусії в трактуванні деяких питань. Серед них про надання більшої уваги розвитку рідної мови.

В. А. Молостов відповів на іншу питань з історії Великої Вітчизняної війни. Зокрема: чому і сьогодні не опубліковано наказ № 227, чим характерні останні роки життя і діяльності маршала Г. К. Жукова? Наскільки об'єктивні дані про загибель 20 млн. радянських людей в роки війни? Студентів цікавило і те «Як розуміти, чи був «правий ухил» в партії? Хто дійсний автор книг «Ціліна», «Мала Земля», «Відродження»? Чим пояснити, що О. Фадеев закінчив життя самогубством, чи це пов'язано це із твором «Молода гвардія»? Чому в енциклопедичних виданнях відсутні дані про Берію, Молотова, Кагановича, Єжова, Ягоду, а також про діяльність НКВД, ОГПУ?

Чи дійсно були замах на життя Горького і Сталіна?

На зустрічі молоді цікавилися і причинами, що призвели до застою в розвитку національних культур, що необхідна об'єктивність в інформації преси, радіо, телебачення. Зокрема, це стосується висвітлення питання стану на Чорнобильській АЕС, подій в Нагорному Карабаху?

Об'єктивну і вичерпну відповідь молодь одержала від заступника секретаря парткому інституту к. і. н. В. П. Макогона, стосовно «цукрового дефіциту», що виник у Києві, інших містах республіки. З розумінням студенти поставилися до того, що це питання пов'язане із боротьбою з алкоголізмом. Але виникає питання про доцільність такого методу боротьби із саможоговирядом?

«Як перемогти бюрократизм?». Таке питання також було задано. Адаже дійсно боротьба з цим лише роз-

почалася, вона буде тривалою, іноді хворобливою. Тому перемагати його треба і кожному з нас в самому собі. Адаже перебудова, — це значною мірою дебіюоркратизація і нашого суспільства, переборення того «механізму загальмування», про який із турботою говорився на останніх Пленумах ЦК КПРС.

Зустріч закінчилася. Ми вважаємо, що така форма діалогу за «круглим столом» позитивна, корисна, відповідає духу перебудови. Одночасно у нас залишилися питання, на які ми не одержали відповіді. На них могла б дати відповідь адміністрація факультету, інституту. Чому в гуртожитку № 5 гаряча вода з'являється або з ранкового зорення, або темної ночі, і відсутня в інші часи? Чому в їдальнях ї буфетках інституту дуже низька якість їжі і високі ціни? Хто так недовго визначив часи роботи буфету в гуртожитку № 5 та чи можна їх змінити?

Студенти чекають на відповіді. І це одне: такі зустрічі доцільно організувати з представниками різних служб вузу, зокрема, адміністрації, їдальень, буфетів.

Хто перший відгукнеться на таку пропозицію? Студенти готові!

**В. ЗАВЕРЮХА,**  
**Ю. НОСАЧ,**  
студенти 12-ї групи спеціальності БМО.

## Кошти Червоного Хреста

Товариство Червоного Хреста УРСР бере участь і розвиває разом з органами охорони здоров'я, профспілковими організаціями медико-соціальної допомоги інвалідам, ветеранам війни і праці, а також самостійним престоаріям і непрацевдатним громадянам, бере участь у заходах щодо подання допомоги потерпілим

від стихійного лиха, в аваріях, катастроф.

За період 1986—1987 рр. товариство витратило: у зв'язку з аварією на Чорнобильській АЕС понад 5 мільйонів крб; з іншим стихійним лихом лише в Київській області 7 тисяч крб; у зв'язку з важким матеріальним становищем окремих громадян в Києві

12 тисяч крб. Крім того, за рахунок коштів товариства придбано медичне обладнання лікарням, амбулаторіям і ін.

В минулому році в Радянській дитячий фонд внесено понад 1 мільйон крб. за рахунок коштів Товариства Червоного Хреста і Червоного Півмісяця. На утримання патронажних

медичних сестер, які подають допомогу одним престоаріям інвалідам і учасникам Великої Вітчизняної війни і ветеранам праці нашого міста, вноситься щоріку близько 130 тисяч карбованців.

Наш обов'язок — активну допомогу всіма зусиллями роботі Товариства Червоного Хреста.

**Т. ПЕТРОВА,**  
голова товариства інституту.

# ВІДШУМІВ „ГАУДЕАМУС“



(Початок на стор. 1)

КІБІ. Вони представили свою програму в жанрі виступів клубу веселих та винахідливих, що дуже сподобалося глядачам.

Загалом тим, хто відвідував фестиваль усі шість вечорів, досить важко надати перевагу лише одному колективу. У кожного з учасників було щось притаманне тільки їм. Якщо харків'яни досягли кращого результату своїми соціальними мініатюрами, то ленинградці тя-

тою цьогорічного фестивалю стали експромти. Одні з них — спільний виступ севастопольських дівчат з барнаульськими юнаками, що дуже сподобалося, але й жорі.

Хотілося б оказати кілька лагідних слів про жорі. До його складу увійшли: В. Ф. Малько, доцент кафедри ГВК, І. Ю. Пепренко, доцент кафедри фізики, В. О. Пермяков, доцент кафедри металевих і дерев'яних конструкцій, Ю. Г. Везденъв,

доставався одному з учасників кожної команди, а усім іншим членам — українській суверені на згадку про гостинний Київ. Комайдом залишився також і альбом з фотографіями тих, хто брав участь у фестивалі, і однією традиційною помилкою на знак того, що й жорі іноді помиляється!

Не залишилися без вирашів і глядачі, для них була



проведена лотерея. Хто із залу спостерігав виступи самодіяльності, сидючи на щасливих місяцях, придбали гучномовець «Ківі», плакат з емблемами трьох попередніх подійних свят, велику банку з атмосферою фестивалю та п'ятиденну норму цукру для забезпечення солодкого життя на період проведення фестивалю.

У останній день парад самодіяльності виступив ансамбль «Радуга», його уча-



жлі до ліричності і художності, такою, наприклад, стала їх казка. У дівочому колективі севастопольської команди більше переважали естрадні номери, а у барнаульців поєднувалося усього потроху. Яскравою прикме-

голова студентського профкому. Вони оцінювали виступи команд дуже об'єктивно, з розумінням усіх тонкощів, допускаючи суб'єктивність лише у випадках, коли присуджували приз симпатії жорі. Такий приз



сники — іноземні студенти нашого інституту. Російські танки та пісні, частинки у їх виконавці заслужили довго не стихаючих аплодисментів. День закриття «Гаудеамуса» був відзначений і обранням міс фестивалю, нею стала неградиційна красуня... баба Яга. Гумор, пісні, сміх, музика, радість від спілкування з близькими по духу — ось основні прикмети міжвузівського фестивалю «Гаудеамус», що недавно відбувся в нашому інституті.

Інформація «За будівельні кадри».

Фоторепортаж В. Чайковського.



## ЗУСТРІЧ ДРУЗІВ

Нещодавно в наш інститут приїжджала делегація іноземних студентів Одеського інженерно-будівельного інституту. Мета приїзду наших гостей — спортивні зустрічі із студентами КІБІ.

З вокзалу наші гості відправилися на автобусну екскурсію по весняному Києву: Володимирський собор і Києво-Печерська Лавра, Софія та Андріївська церква, Золоті Ворота, му-

зеї В. І. Леніна і Великої Вітчизняної війни.

Друга половина дня була присвячена спортивним змаганням. Це було справжнє свято з перемогами, поразками, підтримкою болілиників.

Змагання розпочалися зустріччю волейболістів. Їх змінили команди по баскетболу, настільному тенісу, бадмінтону, шахматам. В

загальному заліку перемогу одержали студенти-іноземці нашого КІБІ, але переможених в цей вечір не було. Була обстановка дружби, взаємовиручки, підтримки, спортивної чесної боротьби. Відвідуючи, наші гості говорили: «До побачення, Київ! До зустрічі в Одесі».

В. БОГДАРЕВ, ст. викладач кафедри фізвиховання.

В. ЛОЗІН, ст. викладач підготовчого відділення інституту.

«За строительные кадры», орган парткома, ректората, профкома, комитета комсомола. Киевского ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного института. Издається на українському мові раз в тиждень. Печать висока. Об'єм і полоса формату 0,5 печатного листа. Комната 346. Тел. 272-95-35. Тираж 1000 экз. Киевская городская типография № 2. Зам. 1232.

В ІНСТИТУТІ відбулося засідання Комісії сприяння науково-технічному прогресу в житлово-цивільному будівництві при Київському міському Комітеті України. В засіданні взяли участь провідні спеціалісти в галузі будівництва, а також міського господарства — Мінжиткомунгоспу УРСР, Укрголдоспєцбуду, Головнізміськбуду, Головквівпроект, науково-дослідного конструкторсько-технологічного інституту міського господарства, науково-дослідного інституту будівельного виробництва, Київського зонального науково-дослідного інституту експериментального проектування і ін.

## ІНЖЕНЕРНІ ДОСЯГНЕННЯ — МІСЬКОМУ БУДІВНИЦТВУ

Головував на засіданні заступник голови комісії, професор М. С. Канока.

Було розглянуто два питання: про впровадження в практику проектування і будівництва прогресивних інженерних рішень, про застосування шлаколукулних в'язучих в домобудівництві.

По першому питанню виступив головний інженер Укрводоканалпроекту к.т.н. М. В. Писако, голова секції Ради сприяння науково-технічному прогресу при Дніпровському районному комітеті Компартії України.

Доповідаль переконливо показав ефективність методу «збірна стіна в ґрунт», що розроблений цим інститутом спільно з науково-дослідним інститутом будівельного виробництва. Метод забезпечує під час будівництва підземних і заглиблених споруд істотну економію цементу, сталі, трудових ресурсів, але в місті застосовується украй недостатньо. Головквівпроект, незважаючи на накопичений позитивний досвід будівництва цим методом, продовжує проектувати зведення насосних станцій застарілими методами. Після обговорення доповіді було прийнято рекомендації комісії про конкретні заходи по розширенню застосування в місті метода «збірна стіна в ґрунт».

Комісія підтримала пропозицію доповідача про необхідність більш широкого впровадження гідропневмоаераторів (пристроїв для подачі повітря в аеротенки), що розроблені Укрводоканалпроектом. Вони дозволяють економити до

30 процентів електроенергії, обходитися без заповнення аеротенків для ремонту. Треба відзначити, що до цього часу відсутні рекомендації по їх застосуванню, які повинні розробити науково-дослідний конструкторсько-технологічний інститут міського господарства, не розв'язавши питання про їх виготовлення. Нарешті, в доповіді було показано великі переваги споруд баштового типу для очистки стічних вод (розробка Укрканалпроекту та НДКІТІ міського господарства), що дозволяють від 5 до 7 разів скоротити території для очисних споруд, що відводяться, вдвічі скоротити строки будівництва, на — 60—60

процентів трудомісткість, витрати цементу і інших ресурсів. У своєму рішенні комісія визначила завдання технічного управління Київського міськвиконкому, Мінжиткомунгоспу УРСР, НДКІТІ міського господарства і інших організацій.

По другому питанню виступив професор В. Д. Глуховський. Він вказав на незаперечні переваги нового напрямку у виробництві в'язучих — шлаколукулних в'язучих порівняно із портландцементом. В ході багаторічних досліджень, а також впровадження не лише в республіці, але і за її межами, новий матеріал всебічно проведений в різних виробках і конструкціях. Так, закінчується будівництво першого в країні 24-поверхового житлового будинку в Липецьку із шлаколукулного бетону. Продано ліцензію на матеріал фінівській фірмі.

Безцементний бетон — це знахідка при гострому дефіциті цементу, якого знають будівельники. І хоч цей матеріал народився в стінах нашого вузупонад 30 років тому, він до цього часу не знайшов застосування в Києві. Одностайно було прийнято рішення, що передає конкретні рекомендації по застосуванню шлаколукулних в'язучих, бетонів, виробів і конструкцій на їх основі на будовах нашого міста.

О. РОГАЧОВ, начальник відділу науково-технічної інформації, секретар комісії.

## СТУДЕНТИ — ДОСЛІДНИКИ

Багато студентів нашого факультету автоматизації будівельного виробництва займаються науково-дослідною роботою.

Студентка АСУ-32 Ольга Амелечко працює на кафедрі економіки будівництва по темі «Автоматизовані випуск кошторисів». Мета її роботи — ознайомлення студентів спеціальності АСУ з застосуванням програмного комплексу АВСЗЕС для автоматизованого випуску кошторисів, тому що студенти повинні мати деякі навички виконання програм і розуміння важливості і ефективності використання обчислювальної техніки.

Студенти Олександр Фейчин та Ігор Туровський (АСУ-32) на кафедрі сис-

тем автоматизованого проектування і управління займаються розробкою автоматизованої системи контролю знань студентів.

На цій же кафедрі студентки Оксана Недельченко, Наталія Ковпак, Вікторія Добровольська розробляють пакет прикладних програм з лінійного програмування. Мета їх роботи з цієї галузі — удосконалити навички програмування і роботи з ЕОМ. Науково-дослідна робота допомагає дівчатам, як майбутнім спеціалістам-системотехнікам в учбовому процесі оволодіти знаннями по спеціалітичних та в набуванні практичних навичок в роботі з обчислювальною технікою, зокрема з машиною СМ. Всі завдання, що розробляють

студенти на ЕОМ мають практичне застосування. Бригада студентів 32-ї групи АБВ, куди входять Ф. Абдулаєв, З. Абілов, М. Міщук, В. Мазепа, Ш. Шахмірзаєв, під керівництвом проф. С. Д. Бушуєва займаються впровадженням мікропроцесорів у виробництво залізобетонних конструкцій для житлових будинків на ДБК-3 (цех № 3) міста Києва. Так юнаки та дівчата знайомляться із своєю майбутньою спеціальністю інженера-автоматника.

Отже, все це підтверджує, що науково-дослідна робота в Інституті для студентів будь-яких спеціальностей корисна і необхідна.

О. СУБОТА, студентка АСУ-32.

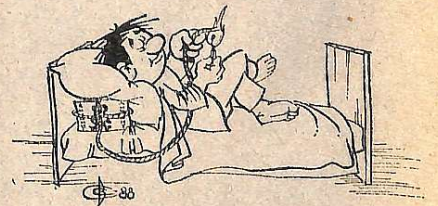
## КОНКУРС СТИННІВОК

З 12 по 16 травня у зимньому саду проходить II етап оглядного конкурсу факультетських стіннівок. На конкурс представляються газети та додатки до них, випущені у другому семестрі.

Бажаємо успіху!

Жорі конкурсу.

## Тур карикатур



Автор — С. Сіренко, студент IV курсу архітектурного факультету.

Редактор О. ПРИМАК.