

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

на тему:

«Освітній арт-центр у місті Миколаєві»

Яськова Марія Юріївна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2025 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

дизайну архітектурного середовища

д. арх., проф. _____ В.О. Тімохін

“__” червня 2025 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Освітній арт-центр у місті Миколаєві

(назва)

Виконала Яськова Марія Юріївна

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

«Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Група АРХ-21-5

Керівник: _____ Зінов'єва О.С.

(прізвище, ініціали)

кандидат архітектури, доцент

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2025 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: Архітектурний
Випускова кафедра: Дизайну архітектурного середовища
Освітній ступінь: Бакалавр
Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан архітектурного факультету

„___” _____ 2025 року

**З А В Д А Н Н Я
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Яськова Марія Юріївна

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Освітній арт-центр у місті Миколаєві 24.04.2025

затверджена наказом ректора КНУБА № 87/19/25 від «24» квітня 2025 року

2. Керівники

Зінов'єва Олена Сергіївна, кандидат архітектури, доцент

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 23.06.2025 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проектування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:2000, генеральний план М 1:500, перспективне зображення ділянки з об'єктом проектування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:200, М 1:400 фасади М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, М 1:400, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:100, розгортки стін М 1:100 , перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	24.02.2025
Розділ 2.	06.03.2025
Розділ 3.	03.04.2025
Розділ 4.	08.05.2025
Розділ 5.	29.05.2025
Розділи 6-8.	02.06.2025
Остаточне оформлення роботи	05.06.2025
Направлення роботи для перевірки на плагіат	09.06.2025
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	18.06.2025
Направлення роботи на рецензування	19.06.2025
Передача матеріалів роботи на кафедру	20.06.2025
Захист роботи	23.06.2025

7. Дата видачі завдання 17.02.2025 р.

Зав. кафедри

_____ (підпис)

В.О. Тімохін

(прізвище та ініціали)

Керівник

_____ (підпис)

О.С. Зінов'єва

(прізвище та ініціали)

Здобувач

_____ (підпис)

М.Ю. Яськова

(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY) до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		Яськова Марія Юріївна Yaskova Mariia, (ПІБ здобувача українською та англійською)	
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	Освітній арт-центр у місті Миколаєві Educational Art Center In Mykolaiv		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Дизайну архітектурного середовища		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	Доц. Зінов'єва Олена Сергіївна		
Обсяг роботи:	<i>пояснювальна записка, с.</i>	<i>розділів</i>	<i>креслень формату А1</i>
	67	8	6
Розділ 1. Завдання на проєктування	Склад та площі приміщень функціональних груп		
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Проаналізовано сучасні приклади музеїв і мистецьких шкіл.		
Розділ 3 Містобудівне обґрунтування	Обґрунтовано доцільність розміщення проєкту на території.		
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Концепція, функціональне зонування, об'ємно просторова композиція будівлі, способи узгодження окремих елементів середовища в межах загального композиційного рішення, ТЕПи		
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Характеристика елементів обладнання та колористичного рішення		
Розділ 6. Конструктивне рішення	Характеристика конструктивної системи будівлі		
Розділ 7. Інженерне обладнання	Характеристика систем вентиляції та водопостачання.		
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища	Характеристика шляхів дотримання норм охорони праці та навколишнього середовища		
Висновки по роботі:	Запроєктовано освітній арт-центр в Миколаєві, що буде функціонувати як музей сучасного мистецтва, альтернативна художня школа, платформа для проведення лекцій та воркшопів для різних груп населення.		
Ключові слова: громадська будівля, музей сучасного мистецтва, художня школа, архітектура			
Keywords: public building, contemporary art museum, art school, architecture			

Здобувач: _____
(підпис)

/М.Ю. Яськова/
(прізвище та ініціали)

Керівник: _____
(підпис)

/О.С. Зінов'єва /
(прізвище та ініціали)

“ ___ ” _____ 2025

ЗМІСТ

1. Завдання на проектування	7
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	15
3. Містобудівне обґрунтування	37
3.1. Історична довідка по території забудови	37
3.2. Містобудівна ситуація	37
3.3. Опис генерального плану	41
3.3.1. Функціональне зонування території	41
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту	42
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	43
4. Архітектурно-планувальне рішення	44
5. Дизайн інтер'єру.....	48
6. Конструктивне рішення	52
7. Інженерне обладнання	55
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція	55
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення	56
8. Охорона праці та навколишнього середовища	57
Список використаних джерел	59
Додатки:	61
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	61
• Усі креслення проєкту	62

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
Дизайну архітектурного
середовища
зав. каф., д. арх., професор
Тімохін В. О. _____

Студент Яськова Марія Юріївна

Група АРХ 21-5

Керівник О.С. Зінов'єва

Тема дипломної роботи Освітній арт-центр у місті Миколаєві

1. Вихідні матеріали (назвати ДБНи, проектні та інші матеріали, що мають бути використані під час роботи над проєктом)
2. Ситуаційний план (рис.1.1)
3. Топооснова ділянки (рис.1.2)
4. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
Вхідна група блоку музею			
1.	Тамбур	18\12	2
2.	Вестибюль	104	1
2.	Гардероб	36	1
3.	Санвузол з рукомийною для жінок	18	1
4.	Санвузол з рукомийною для чоловіків	18	1
5.	Санвузол для МГН	6	1
6.	Зона рецепції	69	1
7.	Комерційне приміщення продажу	67	1
9.	Всього	348	
Приміщення блоку музею			
10.	Експозиційний простір	443\138\ 933\725\ 141\141	4
11.	Санвузол з рукомийною для жінок	18	2
12.	Санвузол з рукомийною для чоловіків	18	2
13.	Санвузол для МГН	6	2
14.	Навчальні приміщення	36\72\72	3
15.	Майстерні	144	2
16.	Всього	3964	
Офісно-адміністративний блок музею			

17.	Тамбур	12	1
18.	Зона рецепції з принт центром	16	1
19.	Зона очікування	36	1
20.	Кабінет директора з приймальною	44	1
21.	Кабінет замдиректора	30	1
22.	Секретар куратора	19	1
23.	Кабінет куратора	30	1
24.	Секретар куратора	19	1
25.	Відкритий простір працівників	126	1
26.	Переговорна	26	1
27.	Кухня	36	1
28.	Санвузол	5	2
29.	Бухгалтерія	24	1
30.	Бібліотека	40	1
31.	Всього	540	
Кафе на 70 місць			
32.	Тамбур	12	1
33.	Зал для відвідувачів	100	1
34.	Лінія роздачі	12	1
35.	Кухня	15	1
36.	Гарячий цех	15	1
37.	Мийна	9	1
38.	Холодильна камера	9	1
39.	Складське приміщення	9	1
40.	Комора	6	1
41.	Кімната персоналу	12	1
42.	Санвузол персоналу	5	2
43.	Душова персоналу	5	1
44.	Всього	210	
Лекторій			
45.	Зал для слухачів	100	1
46.	Технічне приміщення	6	2
47.	Фойє	12	1
48.	Комора	10	2
49.	Всього	144	
Блок художньої школи			
50.	Тамбур	14\12	2
51.	Гардероб	62	1
52.	Вестибюль	68	1
51.	Майстерні	66\34	2
52.	Спільний освітній простір	288	1
53.	Вчительська	50	1
54.	Кафінет директора	26	1

	Кабінет секретаря з приймальною	30	1
55.	Бухгалтерія	24	1
56.	Приміщення широкоформатного друку	29	1
57.	Бібліотека	40	1
58.	Експозиційні приміщення школи	72\72\72 \144	4
59.	Санвузол з рукомийною для жінок	18	1
60.	Санвузол з рукомийною для чоловіків	18	1
61.	Санвузол для МГН	6	1
62.	Студія олійного живопису	96	1
63.	Приміщення групи дошкільного віку	72	1
64.	Всього	1313	
Укриття цивільного захисту			
	Укриття	120	1
	Комора зберігання їжі	30	1
	Медпункт	54	1
	Тамбур	12	1
	Приміщення брудного одягу	12	1
	Санвузол для жінок	18	1
	Санвузол для чоловіків	18	1
	Санвузол для МГН	6	1
	Технічне приміщення	40	1
	Всього	310	
Приміщення -1 поверху			
	Технічні майстерні	28	2
	Фотолабораторія	15	1
	Серверна	6	1
	Архів	12	1
	Всього	61	
	Загальна площа наземних приміщень	5628	
	Загальна площа підземних приміщень	371	
	Загальна площа приміщень	6529	

5. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуаційний план М 1:2000;
 - генеральний план М 1:500;
 - плани поверхів М 1:200, М 1:400;
 - фасади М 1:200;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, М 1:400;
 - перспективне зображення будівлі;

- конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20;
- інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:100;
 - план підлоги з розстановкою обладнання 1:100;
 - план стелі з розстановкою світильників 1:100;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

М.Ю. Яськова

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

О.С. Зінов'єва

(прізвище та ініціали)



Рис. 1.1. Ситуаційний план

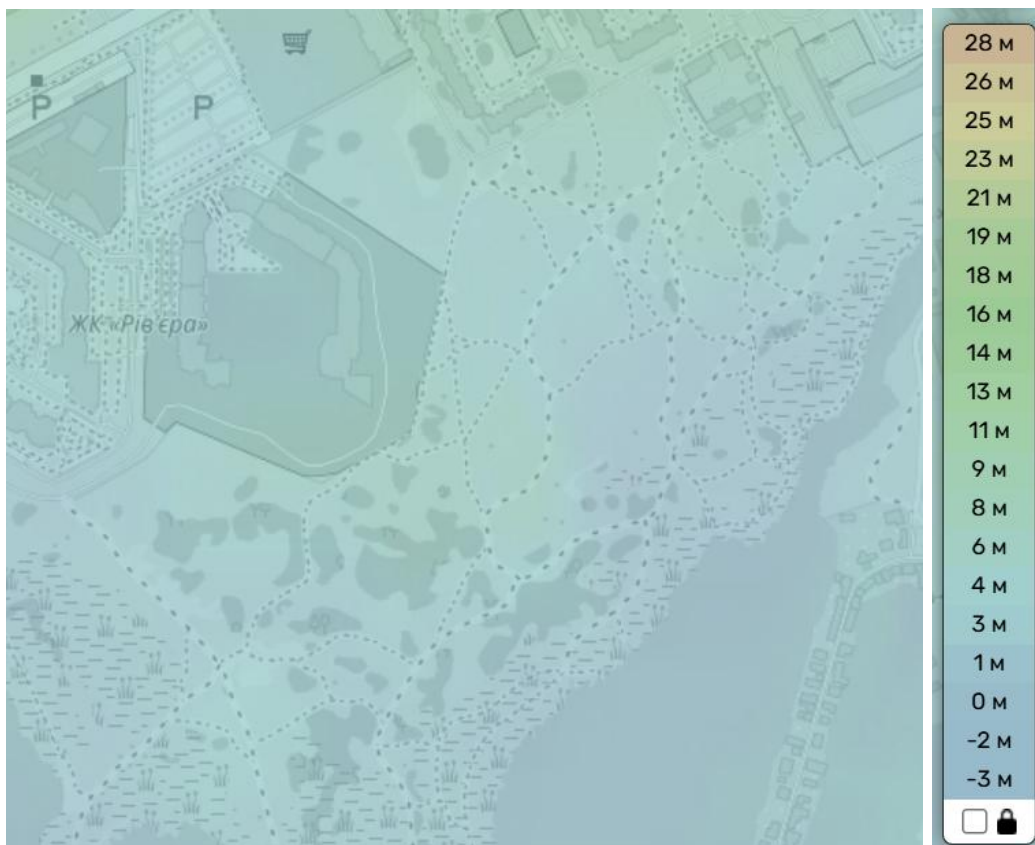


Рис. 1.2. Топооснова ділянки

Місто Миколаїв, яке зазнало значних руйнувань внаслідок повномасштабної війни, перебуває на етапі формування нової урбаністичної парадигми, що поєднує відбудову інфраструктури з реалізацією стратегічних соціокультурних проєктів.



Рис. 1.3. Розміщення ділянки в Миколаєві

Актуальність проєктування Освітнього арт-центру в межах міста Миколаєва зумовлена потребою у створенні простору для альтернативної мистецької освіти, мистецької взаємодії та культурного обміну. В умовах поствоєнної трансформації суспільства такі об'єкти набувають особливого значення як інструменти зміцнення соціального капіталу, підтримки молоді, розвитку творчого потенціалу громади та формування нової культурної ідентичності міста.

У межах Заводського району, зокрема в межах Намиву, відзначається високий рівень зношеності промислової інфраструктури та обмежена наявність сучасних громадських просторів. Ініціатива створення арт-центру на цій території узгоджується з вектором переосмислення функціонального потенціалу району, що історично формувався як індустріальна зона. Особливої актуальності

проект набуває в контексті розробки концепції створення інноваційного району Ліски-2 відповідно візії One Works, яка передбачає комплексну ревіталізацію міського фрагменту через введення об'єктів освітнього, комерційного та культурного призначення [26].

в Заводському районі



Рис. 1.4. Відсоткове співвідношення забудови за функцією

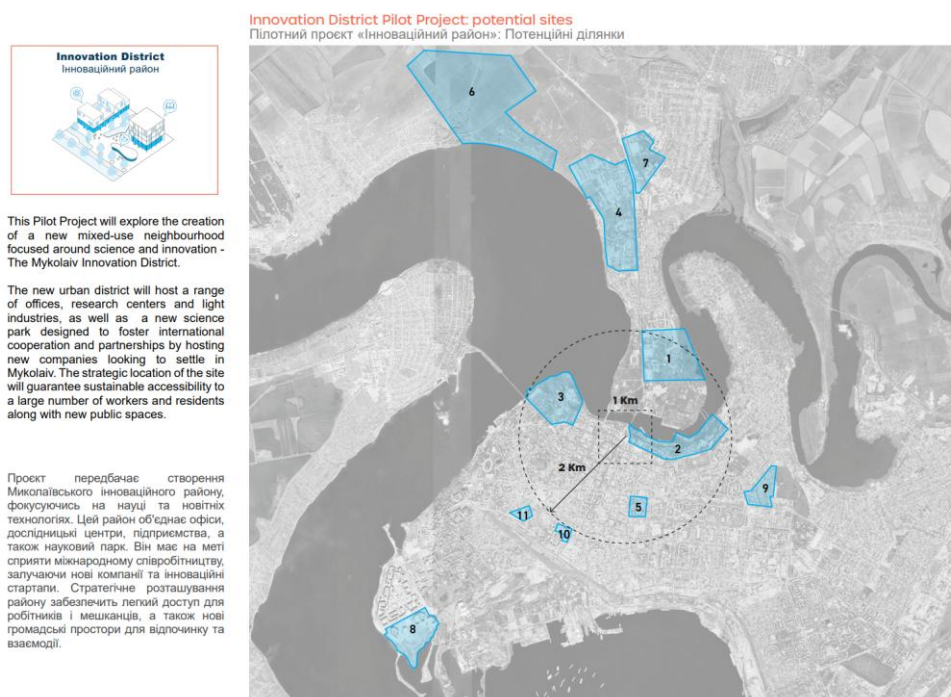


Рис. 1.5. Можливе розташування інноваційних районів відповідно візії One Works

Мікрорайон Намив є одним із найбільш урбаністично специфічних фрагментів північно-західної частини міста Миколаєва, сформованим унаслідок масштабних гідротехнічних робіт, здійснених у 1970–1980-х роках. Первинне призначення території — розширення міста за рахунок штучно намивних ґрунтів уздовж прибережної зони річки Південний Буг. У сучасний період Намив репрезентує приклад мікрорайону з незбалансованою функціональною структурою та високим потенціалом для просторової трансформації.

Функціональний розподіл території Намиву на сьогодні має виражену житлову домінанту при одночасному збереженні фрагментів індустріальної забудови та мінімальному рівні розвитку культурно-громадської інфраструктури. Відсутність повноцінної громадської програми у планувальній структурі району створює дефіцит соціального середовища, що актуалізує необхідність впровадження публічних, освітніх та культурних об'єктів. У цьому контексті створення Освітнього арт-центру може слугувати точкою стратегічного зрушення у функціональному переформатуванні мікрорайону.

Таким чином, розробка архітектурної концепції Освітнього арт-центру має високу актуальність як у загальноміському та навіть загальнодержавному масштабі України в етапі повоєнного відновлення, так і в локальному масштабі Миколаєва.

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Музей сучасного мистецтва Kunsthaus Bregenz, м. Брегенц, Австрія [16].



Рис. 2.1. Перспективне зображення будівлі [16]

Архітектор: Peter Zumthor

Рік реалізації: 1997

Місце реалізації: м. Брегенц, Австрія

Загальна площа: приблизно 2 500 м²

Опис об'єкту:

Будівля являє собою приклад об'ємно-просторової стриманості та архітектурної точності. Композиція сформована з одного чистого кубічного об'єму, що базується на каркасній конструктивній системі з монолітного залізобетону. Фасад виконує функцію подвійної оболонки, де скляні панелі діють як фільтр для природного світла, забезпечуючи рівномірне освітлення інтер'єру. Прозорість фасаду також дозволяє транслювати візуальну активність внутрішнього середовища назовні у темний період доби [16].

Висновок щодо аналогу:

Цей проект приклад оптимального використання світлопропускових конструкцій, лаконічної геометрії й матеріального мінімалізму.

У цьому проєкті ключовим принципом є застосування світлопропускних конструкцій як складника архітектурної концепції, що дозволяє сформувати інтер'єр із природним, рівномірним освітленням без прямого інсолювання. У проєкті арт-центру в Миколаєві цей підхід трансформовано через використання розсіяного верхнього освітлення та панорамного застління. Також було перейнято принцип просторової та планувальної ортогональності.



Рис. 2.2. Інтер'єр будівлі [16]

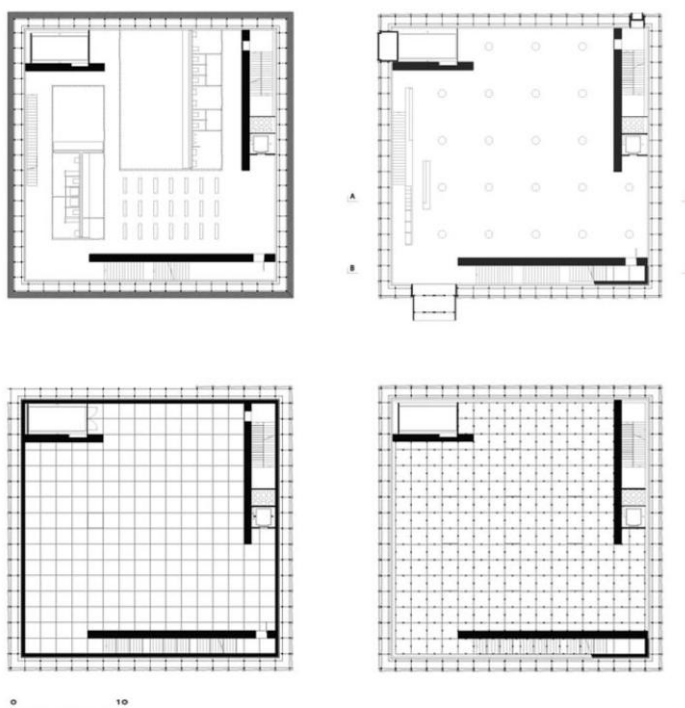


Рис. 2.3. Плани будівлі [16]

Музей сучасного мистецтва Museo Jumex, м. Мехіко, Мексика[17].



Рис. 2.4. Перспективне зображення будівлі [17]

Архітектор: David Chipperfield Architects

Рік реалізації: 2013

Місце реалізації: м. Мехіко, Мексика

Площа: приблизно 6 700 м²

Опис об'єкту:

Об'єкт реалізовано у щільному міському середовищі. Будівля характеризується чітким осьовим компонуванням, масивною основою та легким завершенням даху із зубчастими світловими ліхтарями. Для оздоблення фасаду використано камінь травертин, що забезпечує візуальну цілісність об'єму. Планування з гнучкою трансформацією дозволяє ефективно адаптувати приміщення до змінних функцій[17].

Висновок щодо аналогу:

Цей проект приклад інтеграції архітектури у міський контекст з одночасною демонстрацією самодостатньої пластики фасаду.

Основний внесок цього проекту полягає у вдосконаленні об'ємно-просторового рішення, де чітка геометрична структура фасаду поєднується з верхнім денним освітленням, інтегрованим у композицію покрівлі. Цей принцип було адаптовано в арт-центрі через організацію галерей з верхнім світлом, яке надходить через конструктивні світлові ліхтарі.

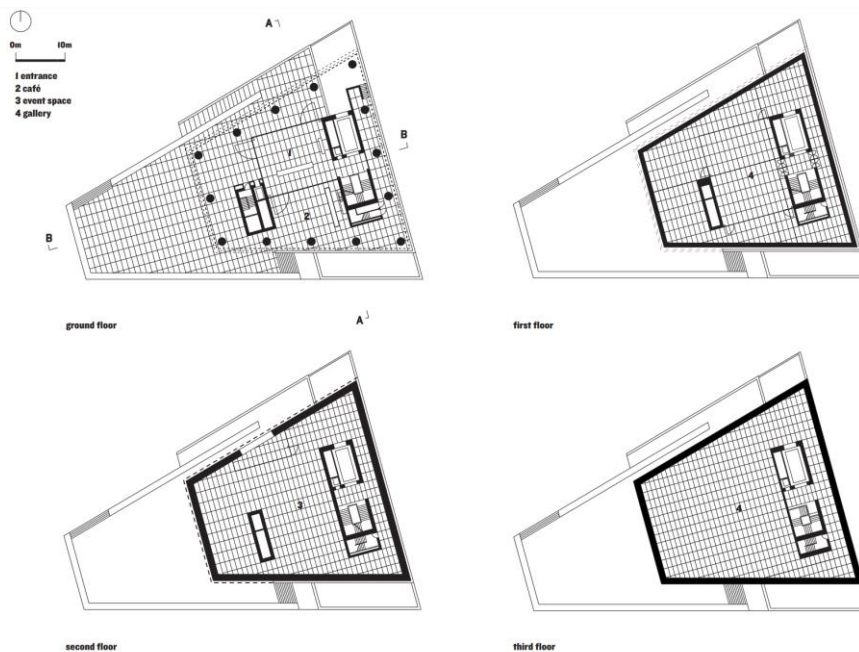


Рис. 2.5. Плани будівлі [17]



Рис. 2.6. Інтер'єр будівлі [17]

Музей сучасного мистецтва Turner, м. Маргейт, Велика Британія [18].



Рис. 2.7. Перспективне зображення будівлі [18]

Архітектор: David Chipperfield Architects

Рік реалізації: 2011

Місце реалізації: м. Маргейт, Велика Британія

Загальна площа: приблизно 2 000 м²

Опис об'єкту:

Turner Contemporary — це публічний виставковий простір, зведений у прибережній зоні. Композиція об'єкта складається з групи простих прямокутних об'ємів зі скатними дахами, розміщених перпендикулярно до лінії берега. Великі вікна з видом на море забезпечують високий рівень природного освітлення та формують візуальний зв'язок інтер'єру з навколишнім ландшафтом.

Просторово-планувальне рішення мінімалістичне, з відкритими галерейними просторами та гнучкою організацією пересування відвідувачів[18].

Висновок щодо аналогу:

Проект Turner Contemporary демонструє ефективність застосування стриманої об'ємно-просторової композиції, що ґрунтується на ритмічному повторенні простих геометричних форм.

Важливу роль відіграє використання природного світла як основного інструменту формування інтер'єрного середовища. Архітектура об'єкта є водночас нейтральною і відкритою до взаємодії з ландшафтом, що особливо актуально в умовах розташування поблизу води.

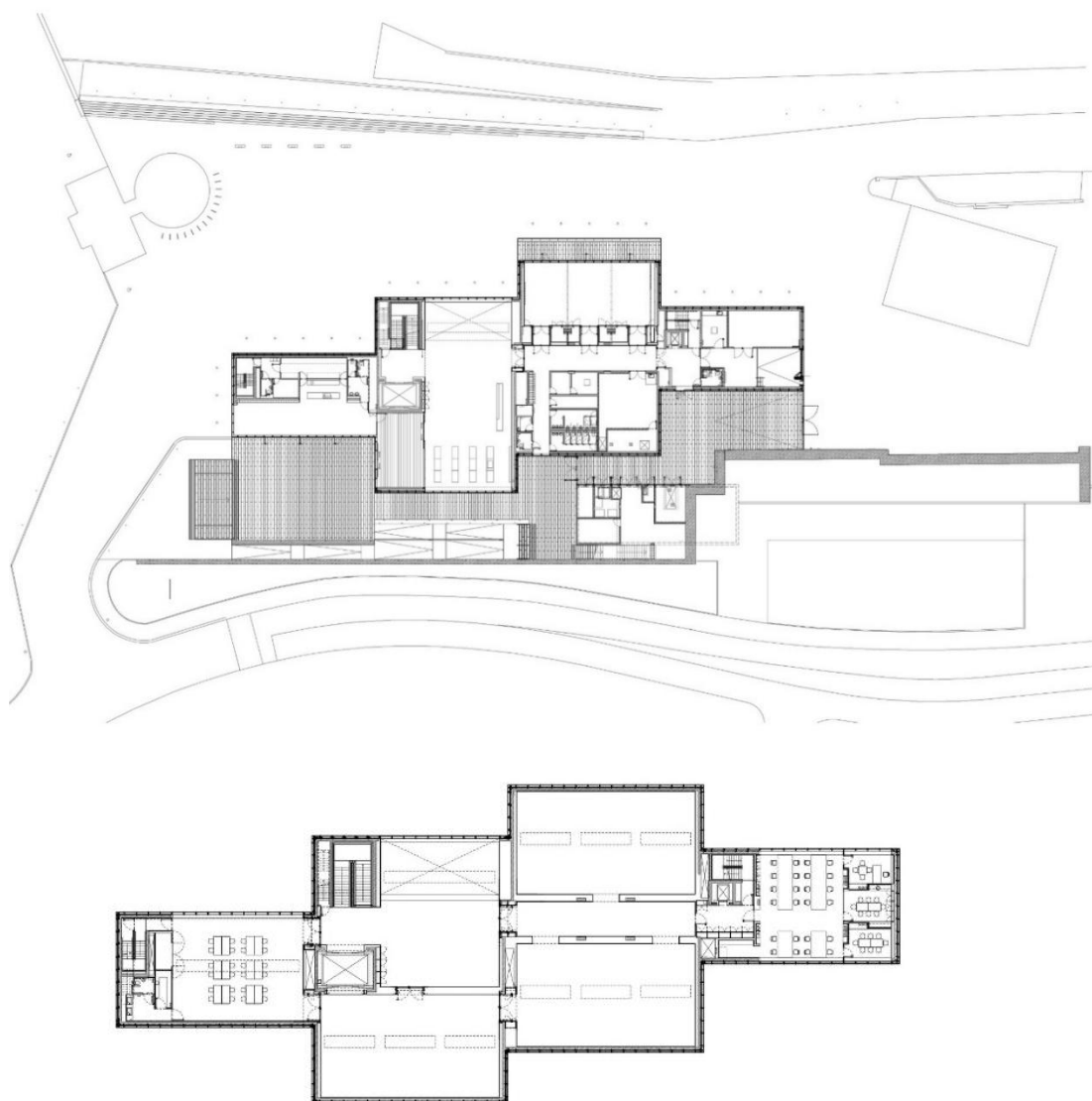


Рис. 2.8. Плани будівлі [18]



Рис. 2.9. Інтер'єр будівлі [18]

Музей сучасного мистецтва 21st Century Museum of Contemporary Art, м. Канадзава, Японія [19].



Рис. 2.10. Перспективне зображення будівлі [19]

Архітектори: SANAA

Рік реалізації: 2004

Місце реалізації: м. Канадзава, Японія

Площа: $\approx 27\ 000\ \text{м}^2$

Опис об'єкту:

Будівля має форму кола, яка дозволяє організувати периметральний рух і рівномірний розподіл природного світла. Основна особливість – прозорі стіни по всьому периметру, які формують відкритий зв'язок між містом і внутрішнім простором[19].

Висновок щодо аналогу:

Це приклад нейтральної, відкритої архітектури, що сприяє включенню громадського об'єкта до навколишнього середовища без домінування.

Цікавою є планувальна структура, побудована на множинності функціональних осередків, кожен із яких має окремий об'єм та геометричну ідентичність, але організовані вони в єдиному просторі.

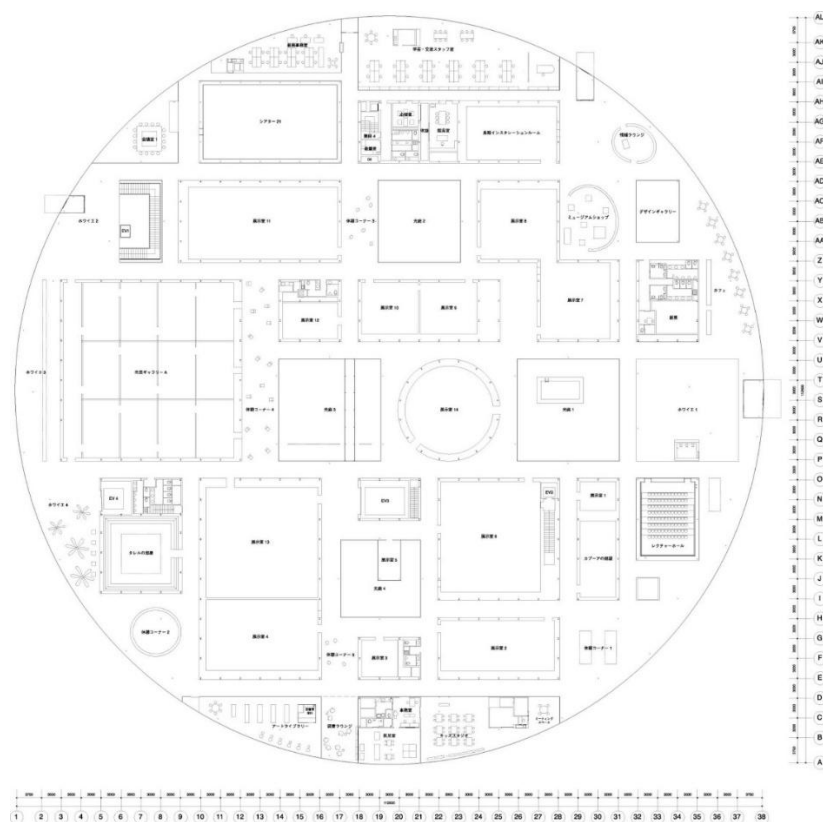


Рис. 2.11. План будівлі [19]

Школа мистецтв Primitivo González School of Arts, м. Алькоркон, Іспанія [20].



Рис. 2.12. Перспективне зображення будівлі [20]

Архітектор: SUMA arquitectura

Рік реалізації: 2020

Місце реалізації: м. Алькоркон, Іспанія

Опис об'єкту:

Навчальний заклад розташований у передмісті Мадрида та слугує місцем підготовки фахівців у галузі мистецтв. Композиція будівлі формує компактний прямокутний об'єм з внутрішнім напіввідкритим двориком, який забезпечує природне освітлення та просторову орієнтацію.

Фасади вирішено з використанням монолітного бетону, вертикальних металевих панелей та дерев'яних вставок, що створює ритмічну структурну композицію. Планування організоване за принципом раціонального функціонального зонування, з чітким поділом на аудиторії, майстерні, загальні простори та комунікаційні осі. Просторові рішення сприяють візуальній відкритості при збереженні приватності окремих навчальних блоків[20].

Висновок щодо аналогу:

Об'єкт демонструє ефективність організації мистецького освітнього простору в умовах обмеженої ділянки. Поєднання щільної забудови з внутрішньою напіввідкритою зоною дозволяє створити комфортне середовище навчання із контрольованим освітленням і мікрокліматом.



Рис. 2.13. Інтер'єр будівлі [20]

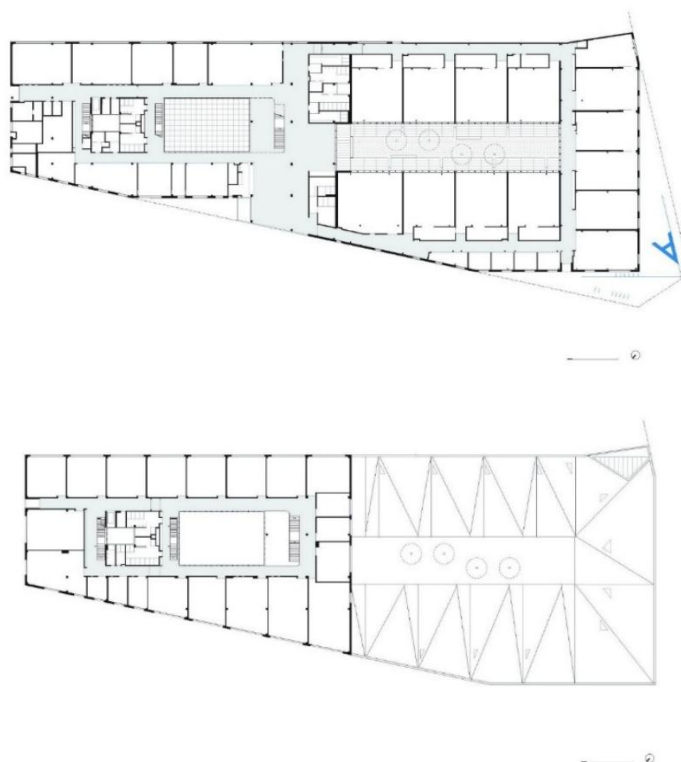


Рис. 2.14. Плани будівлі [20]

Школа архітектури Aarhus School of Architecture, м. Орхус, Данія [21].



Рис. 2.15. Перспективне зображення будівлі [21]

Архітектори: ADEPT + Vargo Nielsen Palle

Рік реалізації: 2021

Місце реалізації: м. Орхус, Данія

Площа: $\approx 13\ 000\ \text{м}^2$

Нова будівля Школи архітектури в Орхусі була зведена на місці колишнього індустріального району поблизу центру міста. Проект реалізовано як відкриту освітню структуру з пріоритетом гнучкості, трансформації простору та міждисциплінарної взаємодії. Принцип планування базується на поєднанні великих відкритих залів — студій, майстерень, виставкових просторів — з вузлами вертикальних і горизонтальних комунікацій. Структура орієнтована на внутрішню "головну вісь", яка слугує основною маршрутизуючою лінією й водночас публічним простором.

Будівля вирішена як монолітний об'єм із вкрапленнями внутрішніх атриумів, що забезпечують денне освітлення та вентиляцію. У матеріальній палітрі переважають бетон, дерево, скло й перфоровані металеві елементи, які

відображають виробниче минуле території та водночас формують сучасний образ академічного кампусу[21].

Висновок щодо аналогу:

Aarhus School of Architecture — приклад інноваційного навчального середовища, яке поєднує відкритість, адаптивність і студійну структуру. Проєкт демонструє принципи нової освітньої архітектури: мінімум поділів, максимум зв'язності, гнучкість використання простору, орієнтацію на спільну роботу. Важливу роль відіграє фізична й візуальна прозорість між функціональними зонами, що сприяє горизонтальній комунікації між студентами, викладачами та відвідувачами.



Рис. 2.16 Плани будівлі [21]

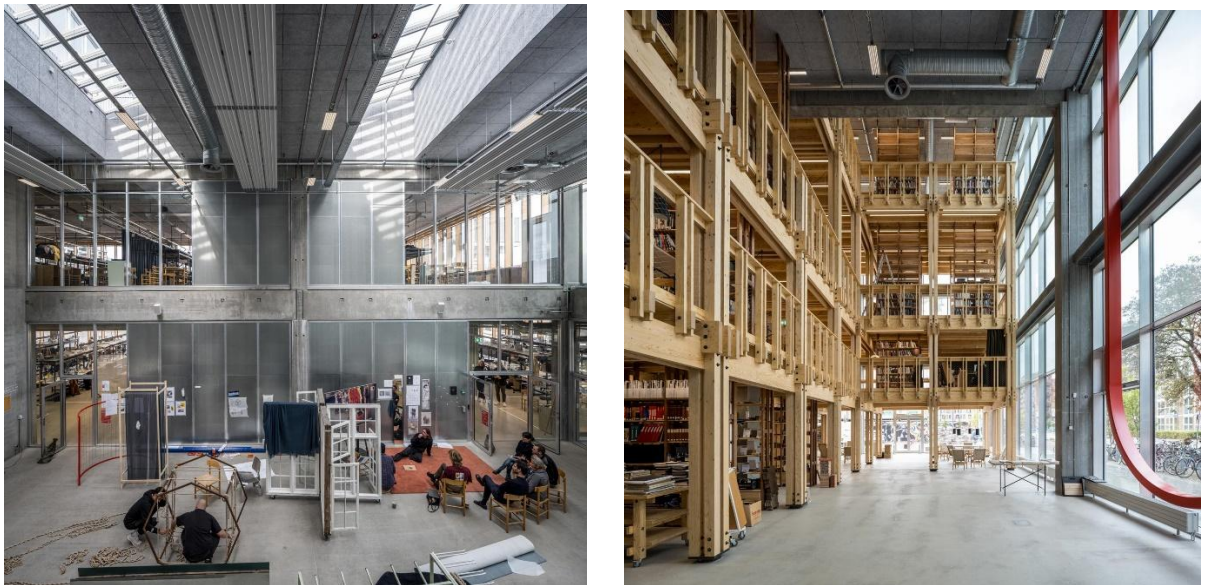


Рис. 2.17. Інтер'єри будівлі [21]

Школа мистецтв Bedales School Art and Design Building, Гемпшир, Велика Британія [22].



Рис. 2.18. Перспективне зображення будівлі [22]

Архітектор: Feilden Clegg Bradley Studios

Рік реалізації: 2016

Місце реалізації: Гемпшир, Велика Британія

Опис об'єкту:

Будівля мистецького блоку у приватній школі Bedales є частиною історичного кампусу, розташованого в сільській місцевості. Архітектурне

рішення передбачає інтеграцію сучасної функціональної структури до чутливого ландшафтного та архітектурного контексту. Композиція будівлі базується на дерев'яному каркасі, що залишений відкритим у внутрішніх просторах, підкреслюючи конструктивну логіку. Простори організовані як студії, майстерні та відкриті зали з природним освітленням через великі фронтальні вікна та світлові ліхтарі на покрівлі[22].

Особливу увагу приділено принципам сталого проектування: використано локальні матеріали, пасивні методи вентиляції, системи сонцезахисту та водозбереження. Відкритість інтер'єру, візуальні зв'язки між приміщеннями та взаємопроникнення внутрішнього й зовнішнього середовищ формують сприятливу атмосферу для навчання.

Висновок щодо аналогу:

Проект є прикладом реалізації екологічної та емоційно комфортної архітектури для освіти, з акцентом на природне світло, теплі матеріали, відкритість і простоту. Переважання дерев'яних поверхонь, максимальна адаптація до ландшафту, а також формування студійного простору замість традиційних класів відображають сучасний підхід до архітектури креативної освіти.

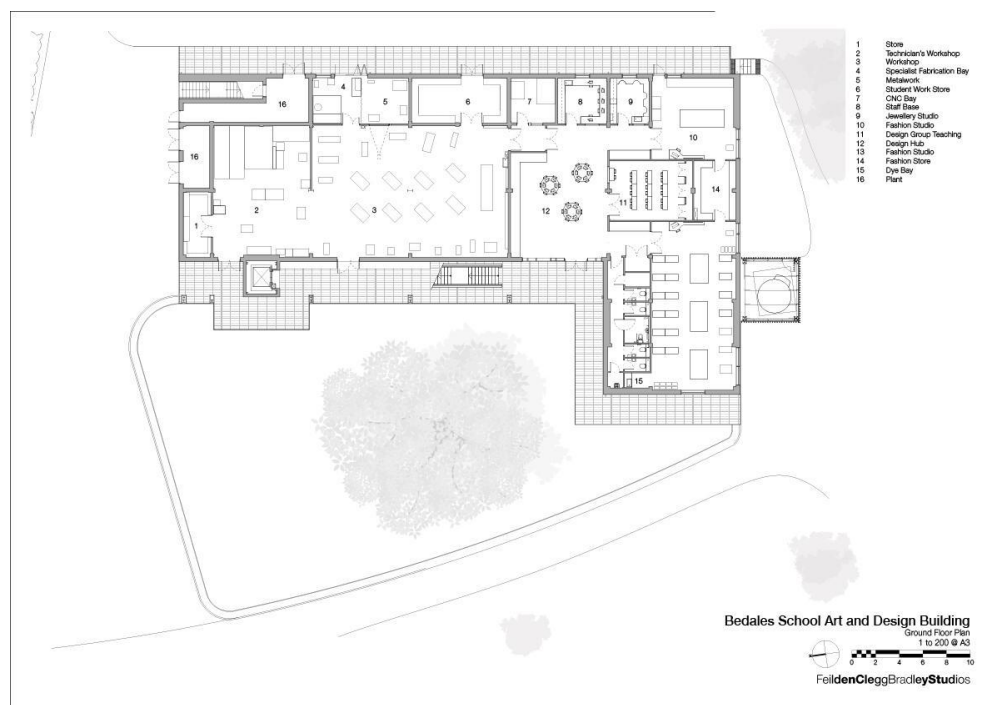


Рис. 2.19. План першого поверху [22]

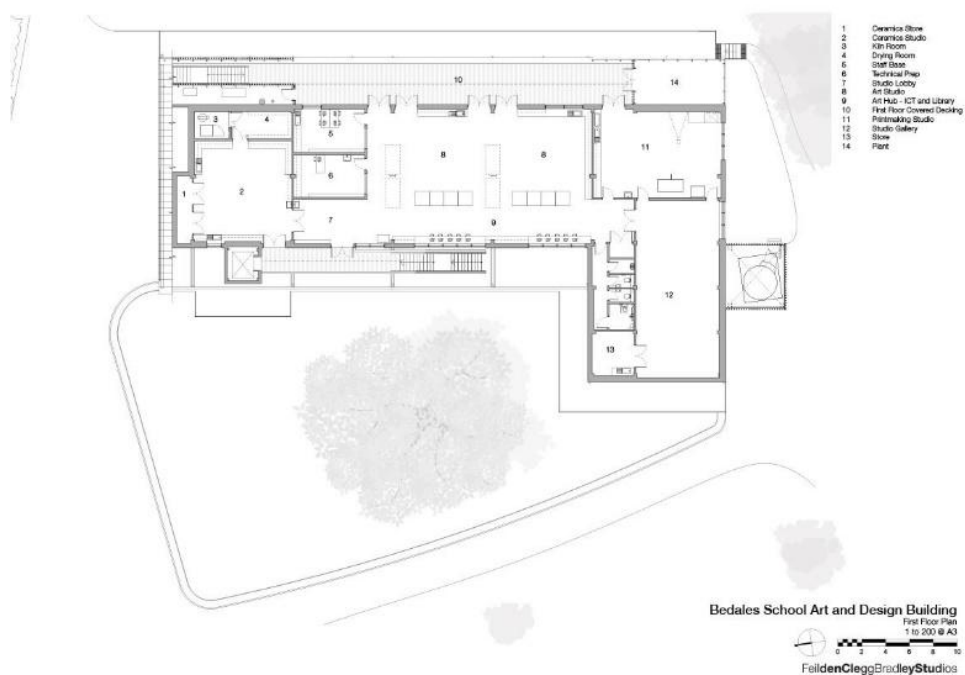


Рис. 2.19. План другого поверху [22]



Рис. 2.20. Інтер'єр будівлі [22]

Музей сучасного мистецтва Soulages Museum, м. Родез, Франція [23].

Архітектори: RCR Arquitectes (Іспанія) у співпраці з Passelac & Roques

Рік реалізації: 2014

Місце реалізації: м. Родез, Франція

Загальна площа: приблизно 6 600 м²



Рис. 2.21. Перспективне зображення будівлі [23]

Опис об'єкту:

Музей присвячений творчості французького художника П'єра Сулаша (Pierre Soulages), відомого своїми монохромними полотнами та дослідженнями темної палітри. Архітектурна концепція об'єкта базується на композиції витягнутих паралелепіпедів — простих за формою, але глибоких за змістом об'ємів, розміщених на схилі пагорба з орієнтацією на панораму міста.

Фасад виконано з патинованої сталі (типу кортен), що забезпечує глибокий тон та природну текстуру, яка змінюється в залежності від освітлення та погоди. Водночас інтер'єрна структура музею поєднує контраст світлопрозорих зон із глухими експозиційними просторами, в яких контроль світла дозволяє налаштовувати інтенсивність сприйняття мистецьких об'єктів. Архітектура діє не як оболонка, а як інструмент просторової атмосфери — стриманої, суворої, але емоційно насиченої[23].



Рис. 2.22. Плани будівлі [23]

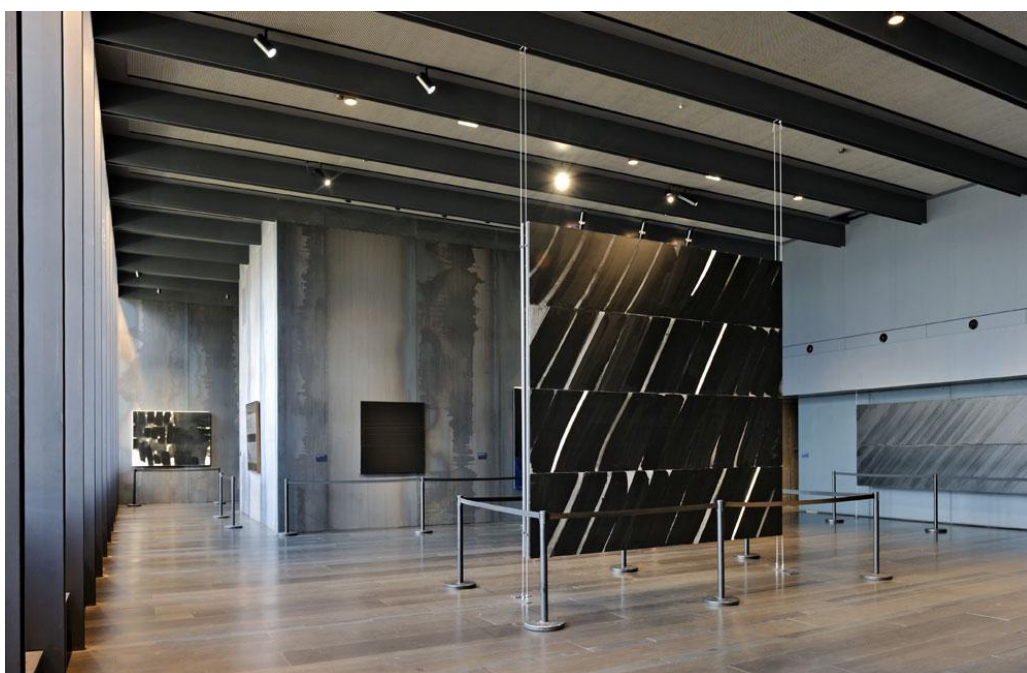


Рис. 2.23. Інтер'єр будівлі [23]

Висновок щодо аналогу:

Музей Soulages — це приклад пластичної гри між масивними глухими площинами та обмеженими прозорими елементами, що створює драматичну та зосереджену на внутрішньому досвіді атмосферу. Використання корозійностійкої сталі як основного фасадного матеріалу формує монолітний,

стриманий архітектурний образ, що не конкурує з експозицією. Цей об'єкт демонструє, як архітектура може підтримувати мистецтво, не витісняючи його.

Музей сучасного мистецтва MOT, м. Київ, Україна [24].



Рис. 2.24. Переспективне зображення будівлі [24]

Архітектори: balbek bureau

Рік реалізації: 2022

Місце реалізації: м. Київ, Україна

Площа експозиційного простору: $\approx 3\,000\text{ м}^2$

Опис об'єкту:

MOT (Museum of Contemporary Art) — це тимчасовий музейний простір, створений у Києві на базі колишнього складського приміщення площею понад 4 000 м². Проєкт реалізовано у межах ревіталізації індустріальної архітектури та орієнтовано на доступність сучасного мистецтва широкій аудиторії. Основою просторового рішення стала збережена структура існуючого об'єкта — ангара, що було очищено від зайвих перегородок та доповнено новими архітектурними елементами.

Фасади зберегли індустріальний характер, внутрішній простір — це адаптивне середовище з мобільними виставковими модулями, що дозволяє змінювати конфігурацію відповідно до кураторських завдань. Акцент зроблено на функціональності, нейтральності матеріалів (бетон, метал, ДСП),

економічності рішень та гнучкому освітленні. Архітектура музею водночас виконує естетичну, організаційну та інфраструктурну функцію[24].

Висновок щодо аналогу:

МОТ є прикладом успішної адаптації індустриального середовища до функцій культури, із збереженням автентичного характеру простору. Головною особливістю є гнучкість експозиційного середовища, модульність, а також стримана, але продумана архітектурна мова, що не конкурує з мистецьким контентом, а слугує його нейтральним фоном.

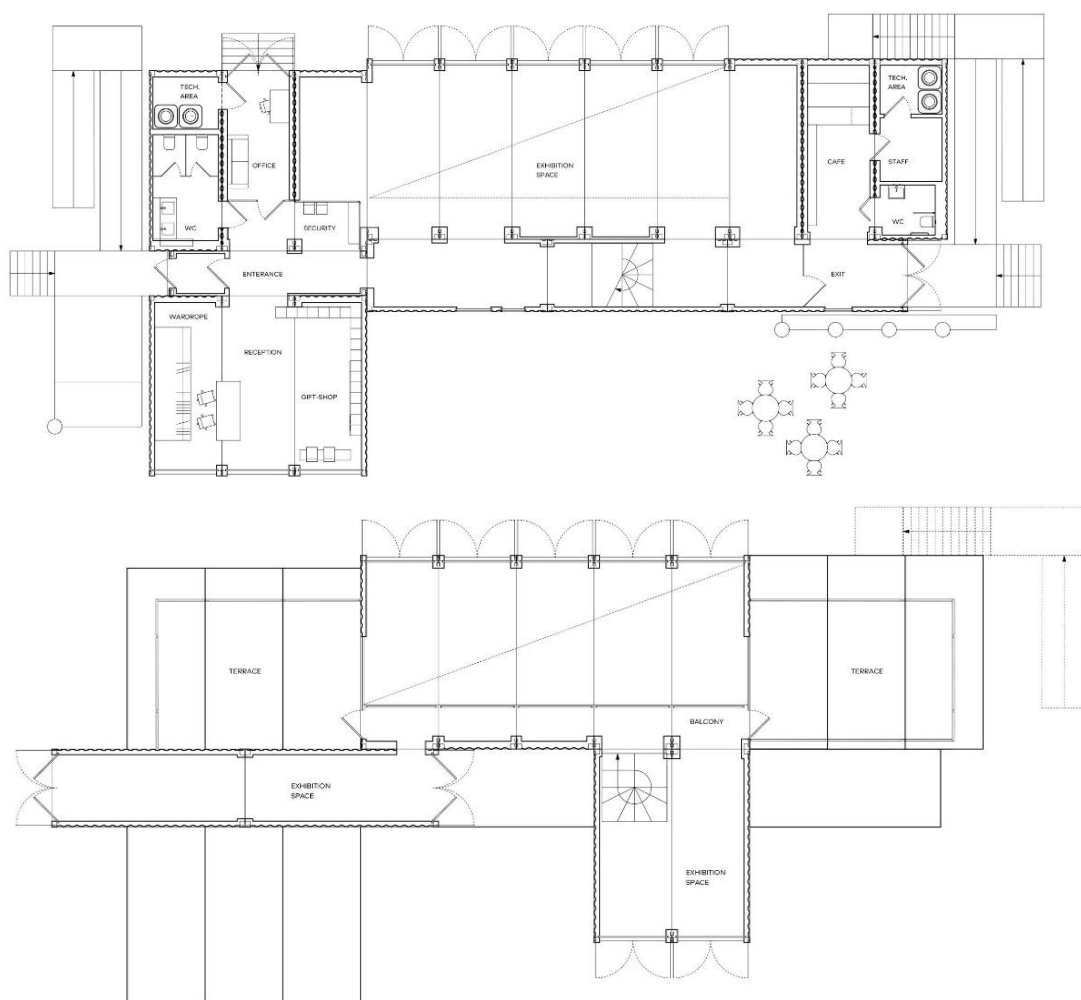


Рис. 2.25. Плани будівлі [24]

Музей сучасного мистецтва Jam Factory Art Center, м. Львів, Україна [25]



Рис. 2.26. Перспективне зображення будівлі [25]

Архітектори: J. MAYER H. (Німеччина) + Studio 123 (Україна)

Рік реалізації: 2023

Місце реалізації: м. Львів, Україна

Загальна площа: $\approx 4\,200\text{ м}^2$

Опис об'єкту:

Jam Factory — це міждисциплінарний мистецький центр, створений на основі ревіталізації історичної промислової будівлі — колишнього спиртзаводу кінця XIX століття, розташованого в Підзамчі, одному з найстаріших районів Львова. Проєкт реалізований як приклад дбайливого адаптивного повторного використання індустриальної архітектури в контексті сучасної культурної інфраструктури[25].

Архітектори зберегли цегляні фасади, первинну структуру перекриттів та частину внутрішніх об'ємів. Нові вставки — вітражі, сходові блоки, металеві галереї — виразно контрастують з історичними фрагментами, створюючи композицію старого й нового. Функціонально Jam Factory включає кілька типів простору: виставкові зали, багатофункціональний зал, бібліотеку, навчальні студії, адміністративні приміщення, кафетерій.

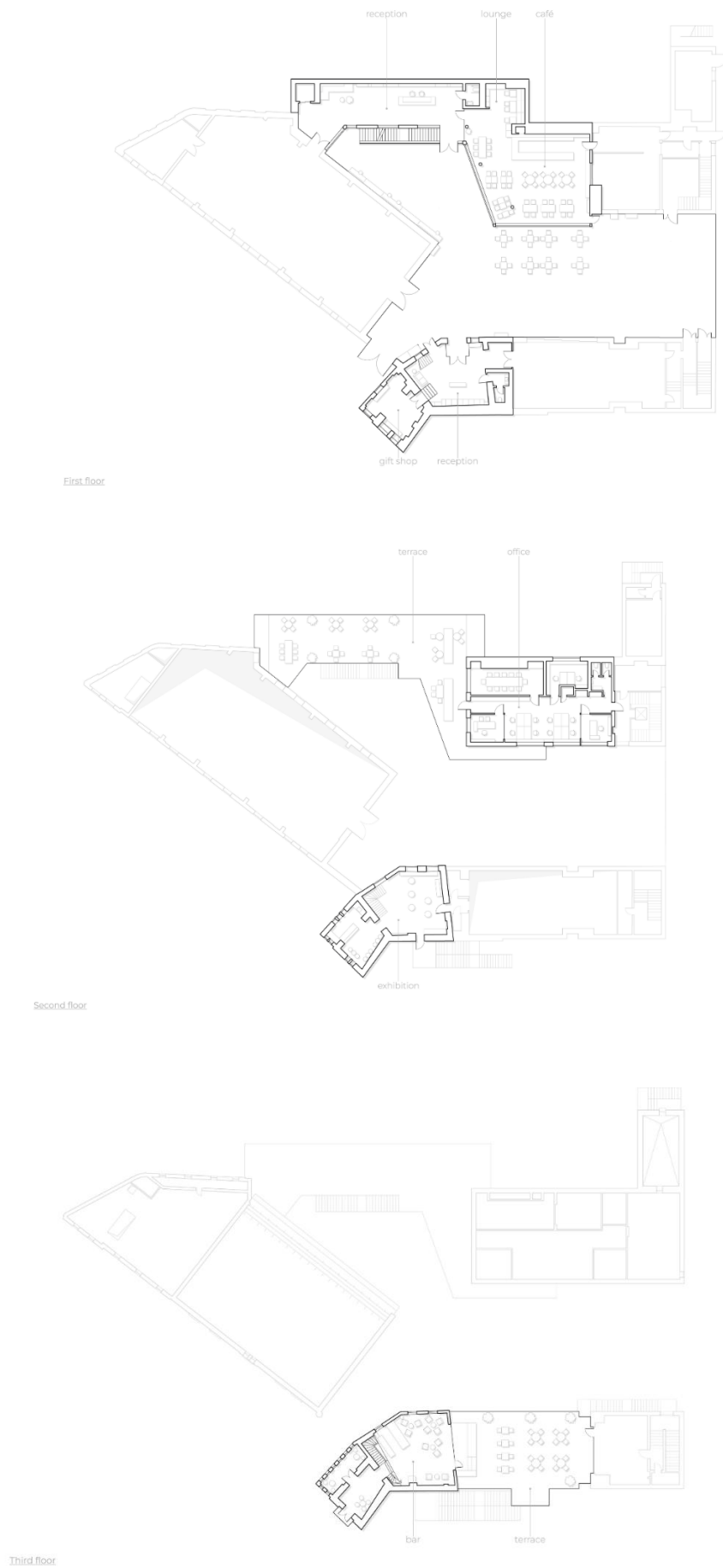


Рис. 2.27. Плани будівлі []

Висновок щодо аналогу:

Цей об'єкт є прикладом якісної ревіталізації пам'ятки індустріальної архітектури, що зберігає ідентичність історичної забудови та водночас наповнює її новим змістом. Особливістю є інтеграція різнорідних функцій у межах одного архітектурного організму, з урахуванням потреб сучасної культурної інституції. Архітектурна мова побудована на контрасті автентики та сучасних елементів, що створює багат шаровий просторовий досвід.

Висновки про сучасні тенденції проектування спортивних комплексів:

Сучасне проектування музеїв і шкіл мистецтв характеризується орієнтацією на гнучкість простору, прозорість і відкритість архітектури, використання природного світла, матеріальну щирість і екологічну ефективність. Простори плануються як трансформовані, нейтральні платформи для мистецької діяльності — без надлишкової декорації.

Замість чітких класичних зон дедалі частіше застосовуються відкриті студії, виставкові ядра, багатофункціональні зали. Розвиток напрямів ревіталізації та повторного використання промислових об'єктів (MOT, Jam Factory) підтверджує тенденцію до збереження міського контексту через культурну функцію.

Візуальні та фізичні зв'язки з навколишнім середовищем, простота форм і доступність середовища формують нову архітектуру для творчості.

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка по територію забудови

Територія, на якій передбачається реалізація проекту освітнього арт-центру, розташована в північно-західній частині міста Миколаєва, у межах Заводського адміністративного району, на межі мікрорайонів Ліски та Намив. Історично ця зона не входила до складу первинної міської забудови, а формувалася як промислова та логістична периферія, орієнтована на водні транспортні шляхи та портову інфраструктуру.

У 1970–1980-х роках у рамках розширення міста було реалізовано масштабні гідротехнічні роботи з наміву нових земель на узбережжі Південного Бугу, що дало початок формуванню мікрорайону Намив. Спершу ця територія використовувалась переважно як технічна, промислова та складська зона. У подальшому, з кінця 1990-х років, намита ділянка набула житлового призначення, розпочалась поетапна забудова багатоповерховими житловими будинками(рис. 3.1).

Разом з тим, урбаністична структура району залишилась незбалансованою: поряд із житловими масивами збереглися фрагменти індустріальної забудови, а культурна та громадська інфраструктура майже не розвивалась. Сучасна містобудівна концепція розвитку міста, зокрема візія *One Works* та ініціатива формування інноваційного району Ліски-2, розглядає ці території як зони пріоритетного розвитку культурно-освітніх функцій, з інтеграцією ревіталізованих об'єктів та нових громадських просторів [27].

3.2 Містобудівна ситуація

Проектована ділянка розташована в межах житлової зони мікрорайону Намив, яка сформувалась упродовж останніх трьох десятиліть. На сьогодні забудова представлена переважно багатоповерховими житловими будинками (9–16 поверхів), з вбудовано-прибудованими комерційними об'єктами на перших поверхах.

Ділянка має безпосередній контакт із вулицею Лазурною, що є однією з основних транспортних магістралей мікрорайону, і водночас — потенційною громадською віссю з візуальним виходом на річку.

Функціональна структура мікрорайону характеризується виразною житловою домінантою, тоді як об'єкти освіти, культури, спорту й дозвілля представлені фрагментарно або відсутні зовсім. У пішохідній доступності до ділянки розташовано кілька дитячих садків, одна загальноосвітня школа та незначна кількість закладів побутового обслуговування.

Велика частина навколишніх вільних територій — це або тимчасово незабудовані площі, або ділянки, зайняті технічними спорудами минулих десятиліть. У південно-західній частині Намиву ще зберігаються фрагменти складської забудови, що не інтегровані у житлову структуру, але мають потенціал для перепрофілювання [27].

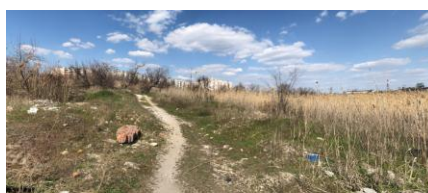


Рис. 3.1. Теперішній стан ділянки та ситуація навколо

Проектована територія має зручне пішохідне та транспортне сполучення, наближеність до магістралей і водночас — візуальний зв'язок з рекреаційною прибережною зоною, що створює передумови для формування громадського ядра. Розташування на межі житлового та напівіндустріального середовища робить ділянку стратегічною для ревіталізації району.

Площа території

Площа ділянки проектування – 3,5 га

Форма території

Ділянка має майже квадратну форму.

Відмітки

Загальний рельєф ділянки доволі плаский, відмітки спостерігаються в межах 1-5 м над рівнем моря, перепад незначний.

Забудова території

Існуючий стан

Навколо ділянки знаходяться ЖК Рів'єра, ЖК Апельсин, супермаркет Таврія В, школа №57 та парк і озеро Ліски. [5].



Рис. 3.2. Оточуюча забудова ділянки, схема

Проектний стан

Заплановано облаштування благоустрою набережної з зонами спортивного, рекреаційного та культурного призначення. Запроектовано шлях від арт-центру до амфітеатру на воді, що обслуговуватиме як центр так і слугуватиме місцем відпочинку та проведення заходів для громади Заводського району(рис. 3.3)..

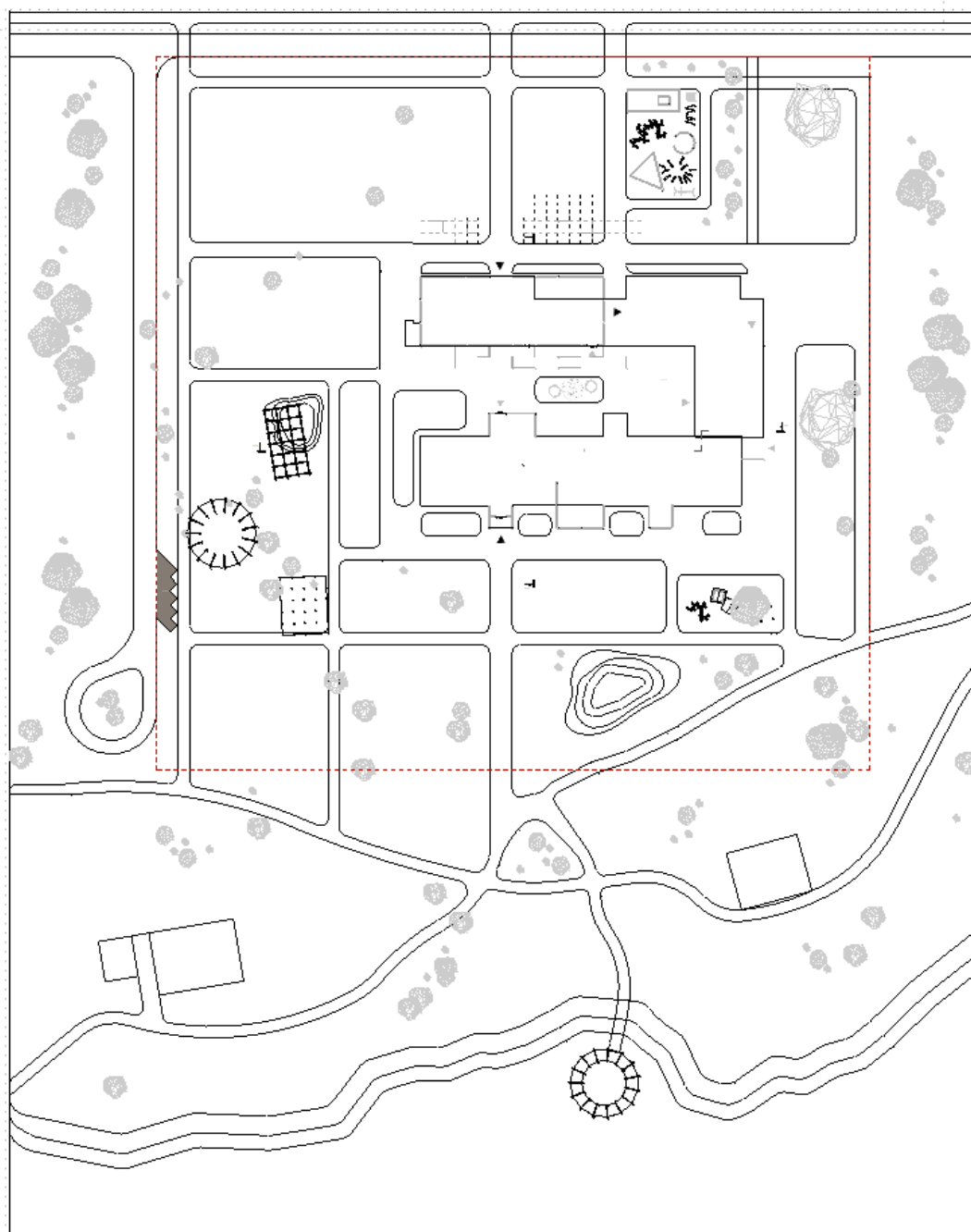


Рис. 3.3. Схема облаштування благоустрою набережної

3.3 Опис генерального плану

3.3.1 Функціональне зонування території

Функціональне зонування генплану ділиться крупномасштабно на зону відвідувачів музею, внутрішній двір змішаного призначення, та зону батьків та учнів художньої школи.

Зону відвідувачів складають зони рекреації та зібрання біля головного входу в блок музею, зона тимчасових павільйонів, зона відкритого експозиційного простору, зони дитячої площадки, господарську зону та розвантажувальні зони біля кафе та чорного входу.

Внутрішній двір членується на зону відкритого експозиційного простору, озеленення та терасу кафе(рис. 3.4)..

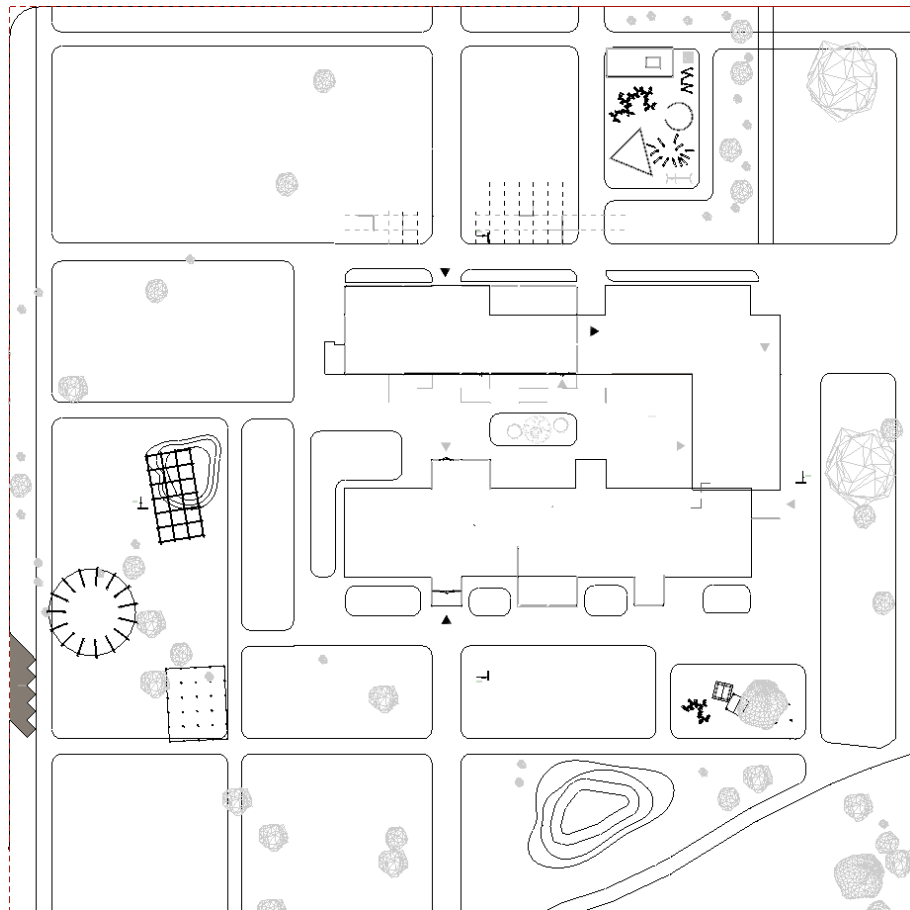


Рис. 3.4. Схема функціонального зонування генплану

Зону батьків та учнів художньої школи складають рекреаційні зони та дитячий майданчик.

Також на території розміщено три парковки: для відвідувачів музею, персоналу музею та для батьків та працівників учнів художньої школи.

3.3.2 Рух пішоходів і транспорту

Шляхи руху діляться на шляхи відвідувачів та шляхи учнів художньої школи, але вони пересікаються, створюють єдину комплексну систему руху. Збережено наявні стежки пішоходів через набережну, пішоходними шляхами сполучено новозапроектвані об'єкти благоустрою набережної. Прогулянковий маршрут набережною Намиву логічно обходить ділянку арт-центру та запрошує зайти та культурно просвітитись всередині(рис. 3.5)..

Запроектований маршрут відвідувача музею закріпленою та проходить через зовнішні відкриті експозиційні простори. Розроблено розгалужену мережу пішохідних доріжок, що забезпечують безперешкодне пересування по території комплексу. При проектуванні приділено увагу інклюзивності, згідно ДБН В.2:2-40:2018 "Інклюзивність будівель і споруд"[10].

На генеральному плані передбачено окремі під'їзні шляхи до блоку музею та художньої школи, включаючи паркувальні місця для автомобілів та велосипедів, з урахуванням вимог ДБН В.2.3-5:2018 "Вулиці та дороги населених пунктів"[11].

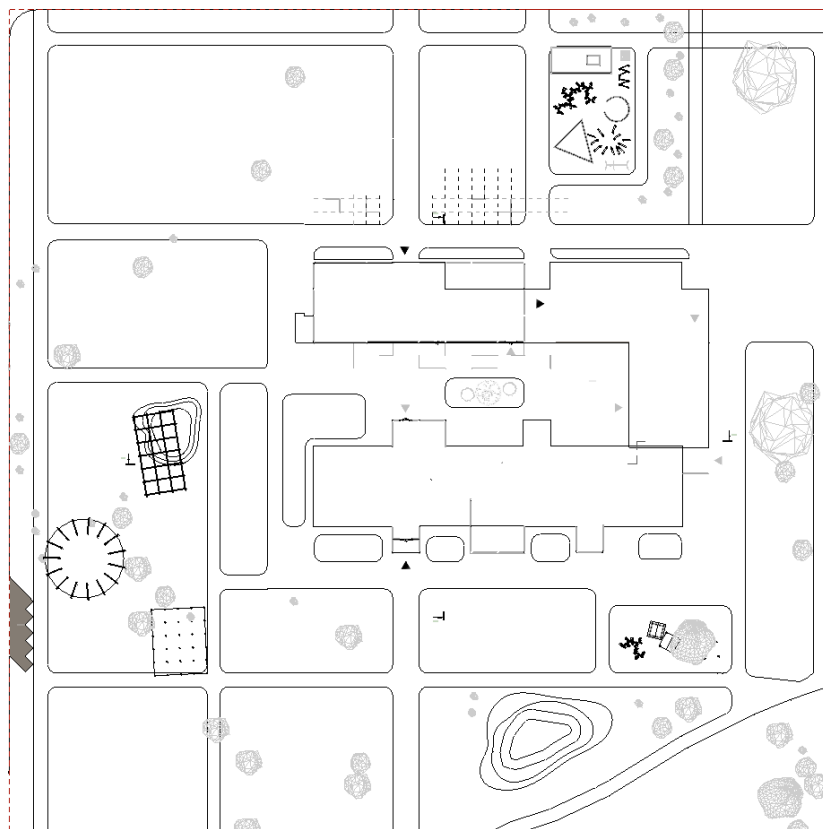


Рис. 3.5. Схема руху пішоходів і транспорту

3.3.3 Техніко-економічні показники генерального плану

Генеральний план (рис. 3.3.4) має наступні ТЕПи:

- Площа території- 3,5 га (100%)
- Площа забудови- 3800 м² (11%)
- Площа асфальтованого покриття (дорога) –500 м² (2%)
- Площа озеленення-м² 19800 (59 %)
- Площа заощених ділянок (пішохідні доріжки, спортивні майданчики)- 8900 м²(25%)
- Кількість паркомісць для відвідувачів: 20
- Кількість паркомісць для працівників музею: 7
- Кількість паркомісць для батьків та працівників учнів художньої школи: 7

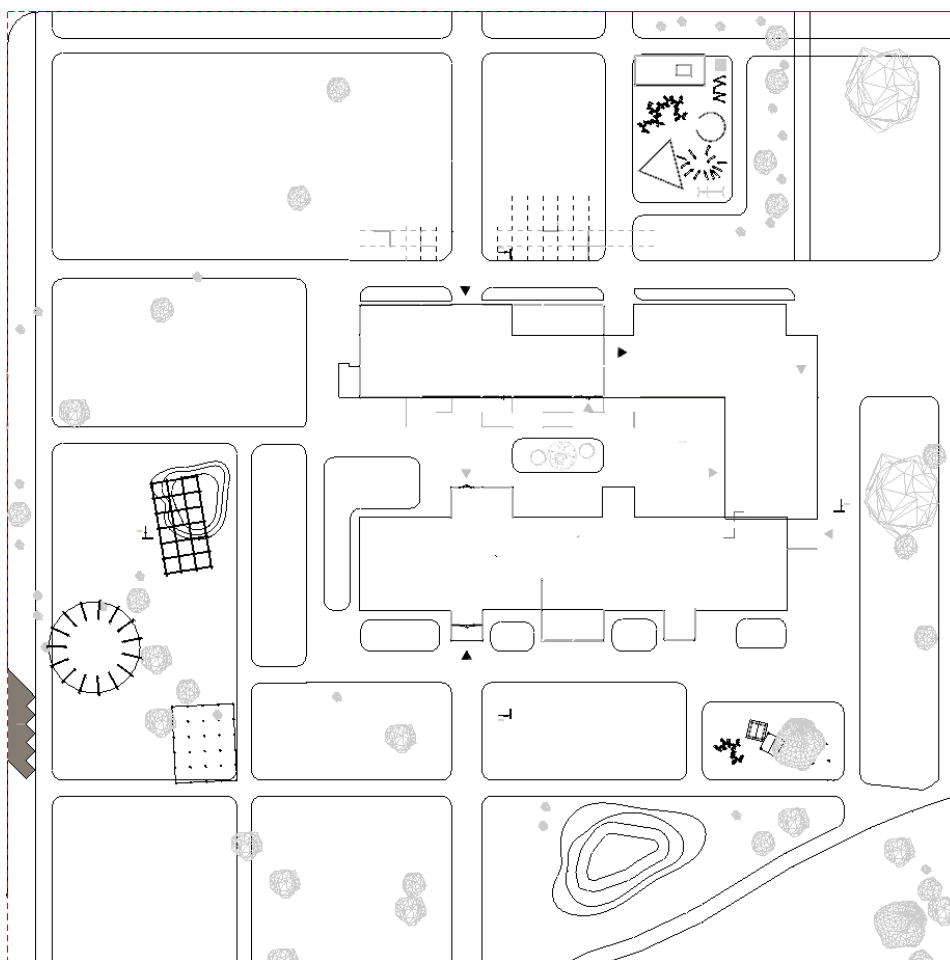


Рис. 3.6. Генплан

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

Концепція

Ключовою ідеєю було створення середовища що градіюється на шкалі відвідувач-митець, два блоки- один блок музею до якого приблокований блок лекторію та кафе, що сполучає його з блоком художньої школи.

Проект вписано в конструктивну сітку з квадратів 6*6, що дозволяє умовно "витягати" та міняти місцями осередки музею та школи, таким чином в блоці музею виникають осередки навчальних просторів, а в блоці школи осередки експозиційних просторів.

Програма художньої школи альтернативна і передбачає також введення в кураторство виставок. Щосеместру три групи різного віку влаштовують спільну виставку, на яку можуть потрапити відвідувачі через внутрішній двір.

Таким чином в центрі розмивається межа між митцем, тобто учнем та споглядачем, тобто відвідувачем, символізуючи єдність процесу створення мистецтва, споглядання мистецтва та буття мистецтвом.

Музей і художня школа в межах арт-центру функціонують не як окремі інституції, а як взаємодоповнюючі елементи цілісної освітньо-культурної системи.

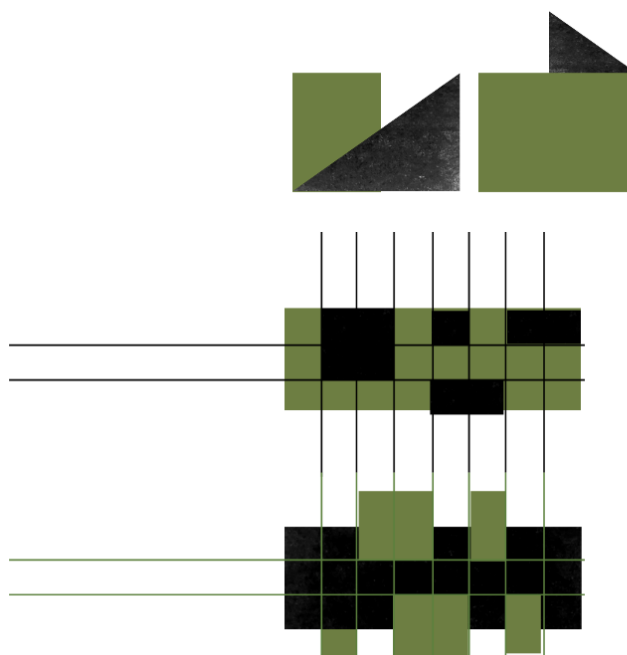


Рис. 4.1. Пояснення архітектурної форми та концепції будівлі

Функціональне зонування

Загальна структура поділена крупномасштабно на три основні функціональні блоки: музейний, громадсько-перехідний змішаного користування та освітній.

В свою чергу музейний блок ділиться функціонально на відкриті експозиційні простори, вхідну групу з сувенірним магазином, стійкою рецепції та зону адміністрації та складські приміщення.

Перехідний блок містить в собі кафе та лекторій що також може слугувати місцем проведення заходів перформанс арту.

Блок художньої школи містить приміщення адміністрації та вчительських, майстерні та навчальну зону для групи дошкільного віку з окремим входом.

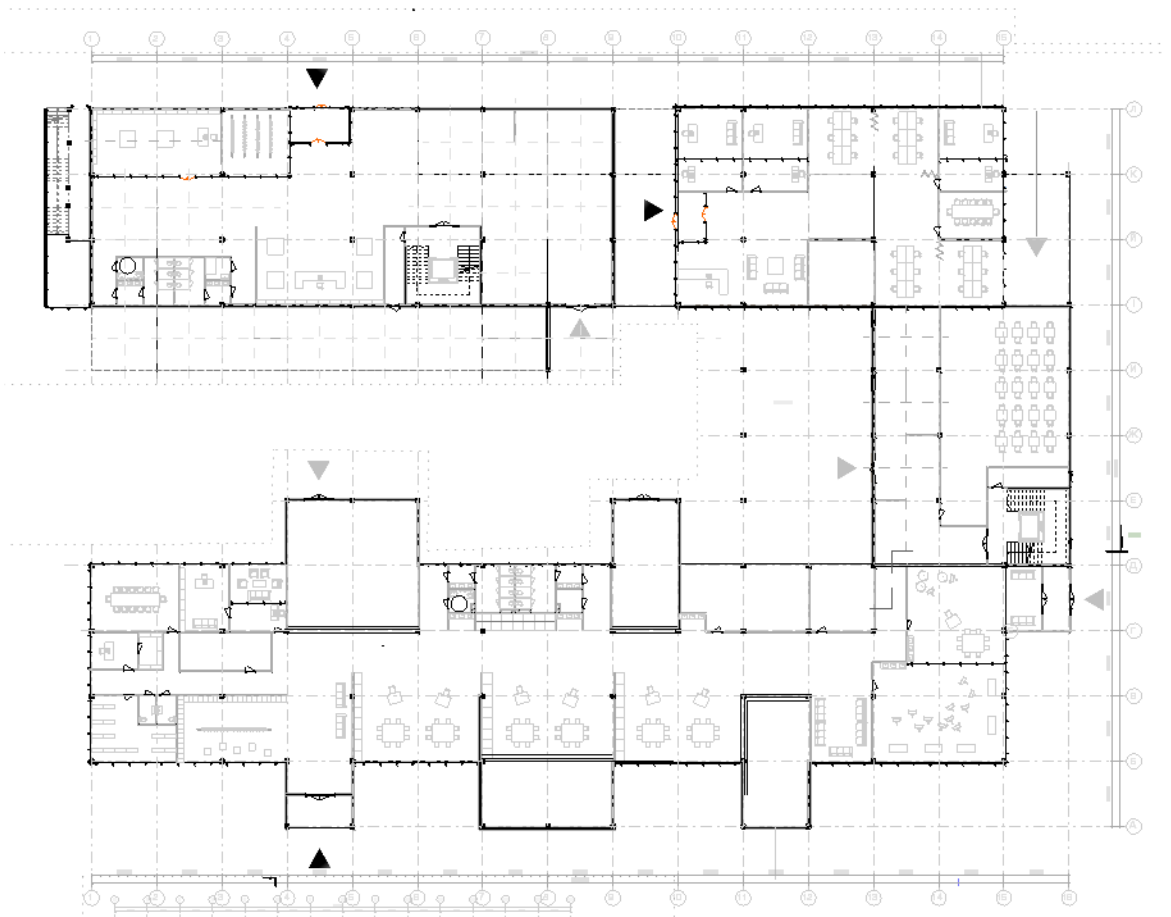


Рис. 4.2. Схема функціонального зонування будівлі

Об'ємно-просторова композиція будівлі.

Композиційно будівля складається з двох візуально сильно відрізняючихся блоків— один має скатний дах та освітлюється лише верхнім освітленням, другий має плоске покриття та є суцільно світлопрозорим через фасадне структурне скління. Перехідний блок слугує візуальною складовою що об'єднує два блоки.

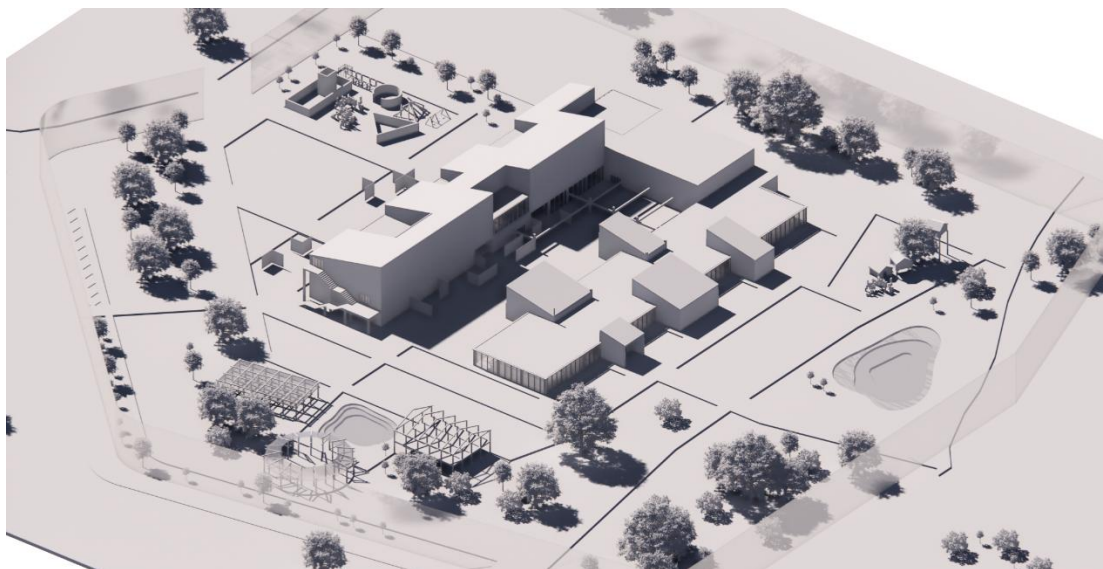


Рис. 4.3 Аксонометрія будівлі

4.4 Способи узгодження окремих елементів середовища в межах загального композиційного рішення

Архітектурна композиція освітнього арт-центру базується на поєднанні контрастних об'ємів, що водночас вписані в єдину сітку 6*6, що дозволяє забезпечити злагоджену просторову організацію та формальну цілісність будівлі. Узгодження окремих елементів здійснюється на трьох основних рівнях: конструктивному, пластичному та матеріальному.

Пластично поєднання досягається через контраст і ритм: два блоки вступають в композиційний діалог. Перехідний блок — лекторій і кафе — є перехідною формою, що пластично «зшиває» два протилежних за характером об'єми через свою нейтральність і простоту форми, помірну світлопроникність та чітку ортогональність.

Техніко-економічні показники будівлі

Площа 1 поверху: 3619 м²

Площа 2 поверху: 2019 м²

Площа 3 поверху: 891 м²

Площа -1 поверху : 371 м²

Загальна площа будівлі: 6529 м²

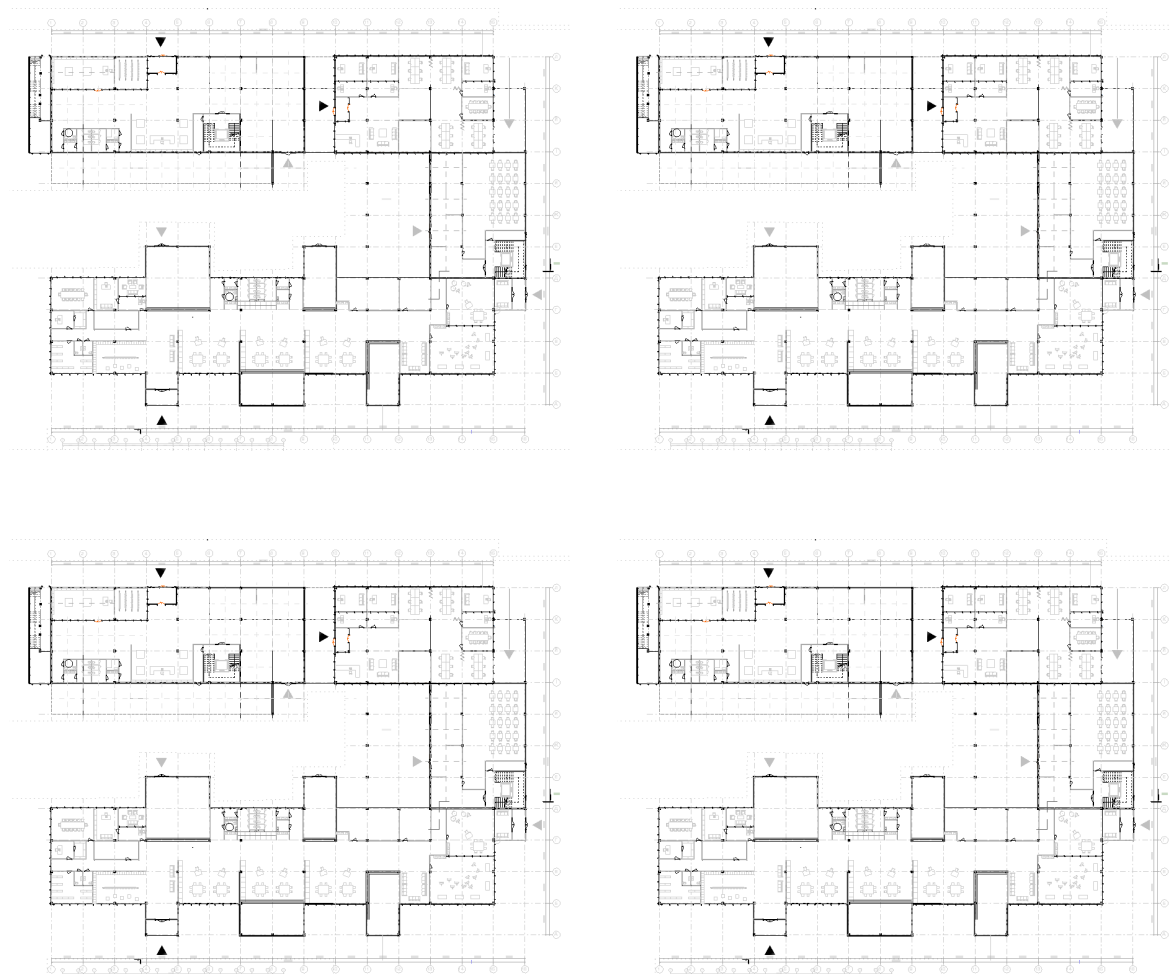


Рис. 4.4 Плани будівлі

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

Дизайн інтер'єру був розроблений в приміщенні студій, також захоплено частину експозиційного простору студії. Змодельовано вид студії під час проведення щосеместрової інсталяції з діючою експозицією.

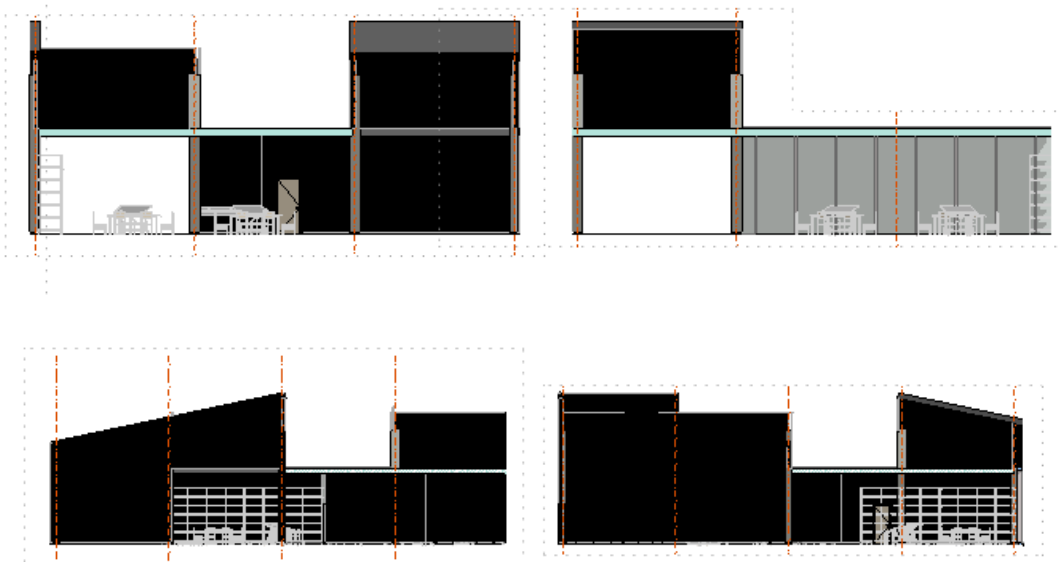


Рис. 5.1. Розгортки інтер'єру

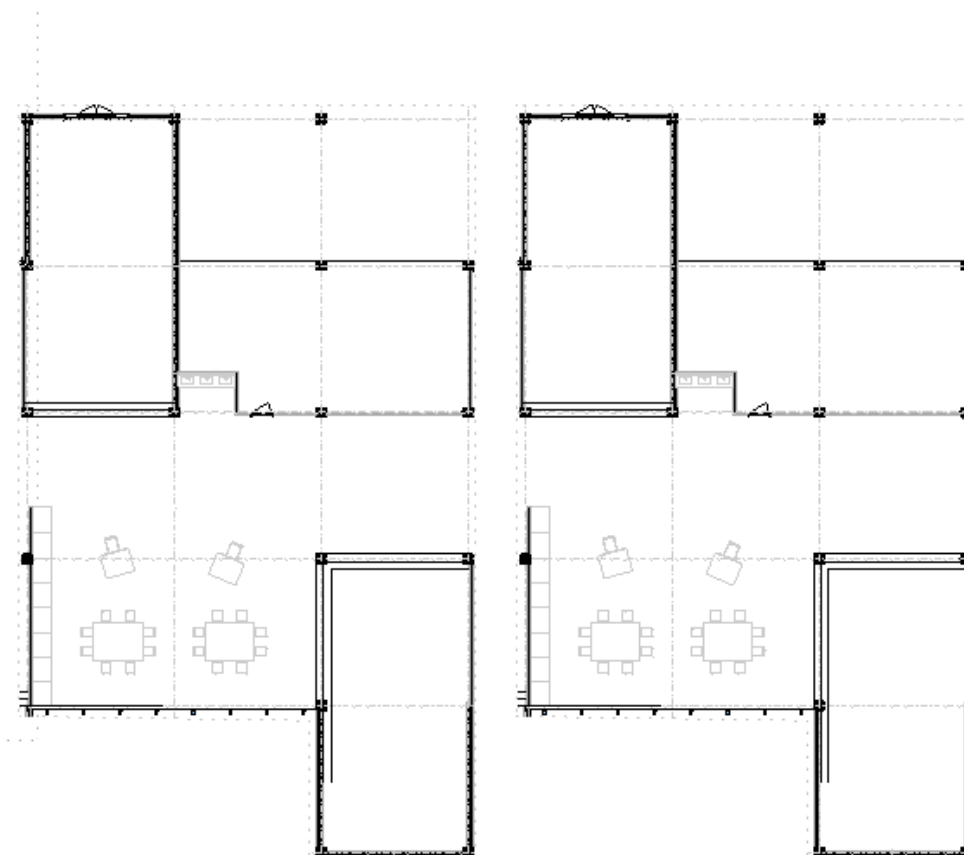


Рис. 5.2. Плани стелі та підлоги

Характеристика елементів обладнання

Основу меблевого обладнання складають предмети в стилі скандинавського мінімалізму, виготовлені з сосни — світлої, пористої деревини, яка добре сприймає природне старіння й не вимагає додаткового покриття. Таке рішення підтримує візуальну стриманість інтер'єру, дозволяє зберегти увагу користувача на навчальному змісті простору та не відволікає додатково від процесів навчання.

У навчальних студіях та зонах загального користування встановлено модульну систему стелажів, подібну до системи *GRID*, що складається з металевого каркасу з тонким перерізом і вставних дерев'яних полицок [28]. Стелажі можуть з'єднуватися, перекомпонуватись у різних комбінаціях (стелаж-перегородка, настінна полиця, мобільний архів) і служити як візуальний розділювач простору, виставкова поверхня або зберігальна одиниця. Їх модульність дозволяє легко пристосовувати конфігурацію простору до поточного використання (рис. 5.3).



Рис. 5.3. Модульна система GRID

Характеристика засобів візуальної комунікації

Візуальна комунікація реалізована мінімально і вбудована в загальну архітектурну мову будівлі. Простір проєктовано таким чином, щоб інтуїтивна орієнтація користувача відбувалась за рахунок архітектурних рішень, а не через очевидну навігаційну графіку [4].

Колористичне та світлотехнічне рішення інтер'єру

Колористичне рішення базується на на нейтральних відтінках з акцентними кольорами . Акцентними в інтер'єрах є відтінки PANTONE 15-0646 TCX Warm Olive, PANTONE® ORANGE-021 U та PANTONE® 17-0230 TPX Forest Green(рис. 5.4).



Рис. 5.4. Колористичне рішення інтер'єру

Система освітлення побудована на поєднанні загального, зонального та локального світла. Основне освітлення представлено у вигляді вбудованих світильників, змонтованих відповідно до модульної сітки 6×6 м. Зональне освітлення забезпечують трекові системи з можливістю змінювати напрям світлового потоку, що дозволяє виділяти окремі ділянки студії залежно від типу заняття або експозиції. Локальне світло реалізоване через мобільні настільні та настінні світильники, які використовуються безпосередньо біля мольбертів та робочих поверхонь.

Способи досягнення ергономічної відповідності

Ергономіка будівлі враховує потреби різних груп користувачів, зокрема дітей, літніх людей та осіб з обмеженими можливостями. Простори спроектовані з урахуванням зручності переміщення та доступності, з широкими проходами, та достатнім освітленням

Внутрішнє планування дає можливість змінювати функціональне використання простору за потреби, що підвищує універсальність будівлі. Це дозволяє адаптувати простір до конкретної події чи вікової групи, що відповідає поняттю динамічної ергономіки [5].



Рис. 5.5. Візуалізація нтер'єру

6. КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ

Основу несучої системи становить монолітний залізобетонний каркас з кроком колон 6×6 м. Колони — прямокутного перерізу, із вогнестійкістю REI 90. Переkritтя — монолітні залізобетонні плити товщиною 300 мм, армовані по балках [2].

Фундаменти — пальові, буронабивного типу, призначені для роботи в слабких водонасичених піщаних ґрунтах намивного походження. Діаметр паль — 400 мм, глибина закладання — 12 м, що забезпечує досягнення несучих горизонтів із щільних пісків середньої крупності.

Палі об'єднані монолітним залізобетонним ростверком висотою 800 мм, армованим під несучі колони перерізом 300×300 мм. Передбачено виконання гідроізоляції по ростверку, а також антикорозійний захист робочої арматури згідно з умовами підвищеної вологості[1].

Покриття даху — скатне, вентилязоване, з теплоізоляцією (мінеральна вата 200 мм), паро- та гідроізоляційним шарами, фінішним фальцевим покриттям зі сталі з полімерним покриттям.

Внутрішні простори освітлюються через фонарі, розміщені в площині скатного даху центральної частини будівлі (блоку галерей). Вони забезпечують рівномірне природне верхнє освітлення, що є оптимальним для роботи з мистецькими об'єктами та експозиціями.

В приміщеннях художньої школи застосовано світлопрозору стійково-ригельну розсувну систему, яка забезпечує відкритий візуальний контакт між інтер'єром і зовнішнім середовищем. Конструкція складається зі сталевих несучих профілів, що утворюють сітку стійок і ригелів, між якими встановлюються великоформатні склопакети (рис. 6.1). Переміщувані секції реалізовані на основі алюмінієвої системи з прихованими направляючими [3].

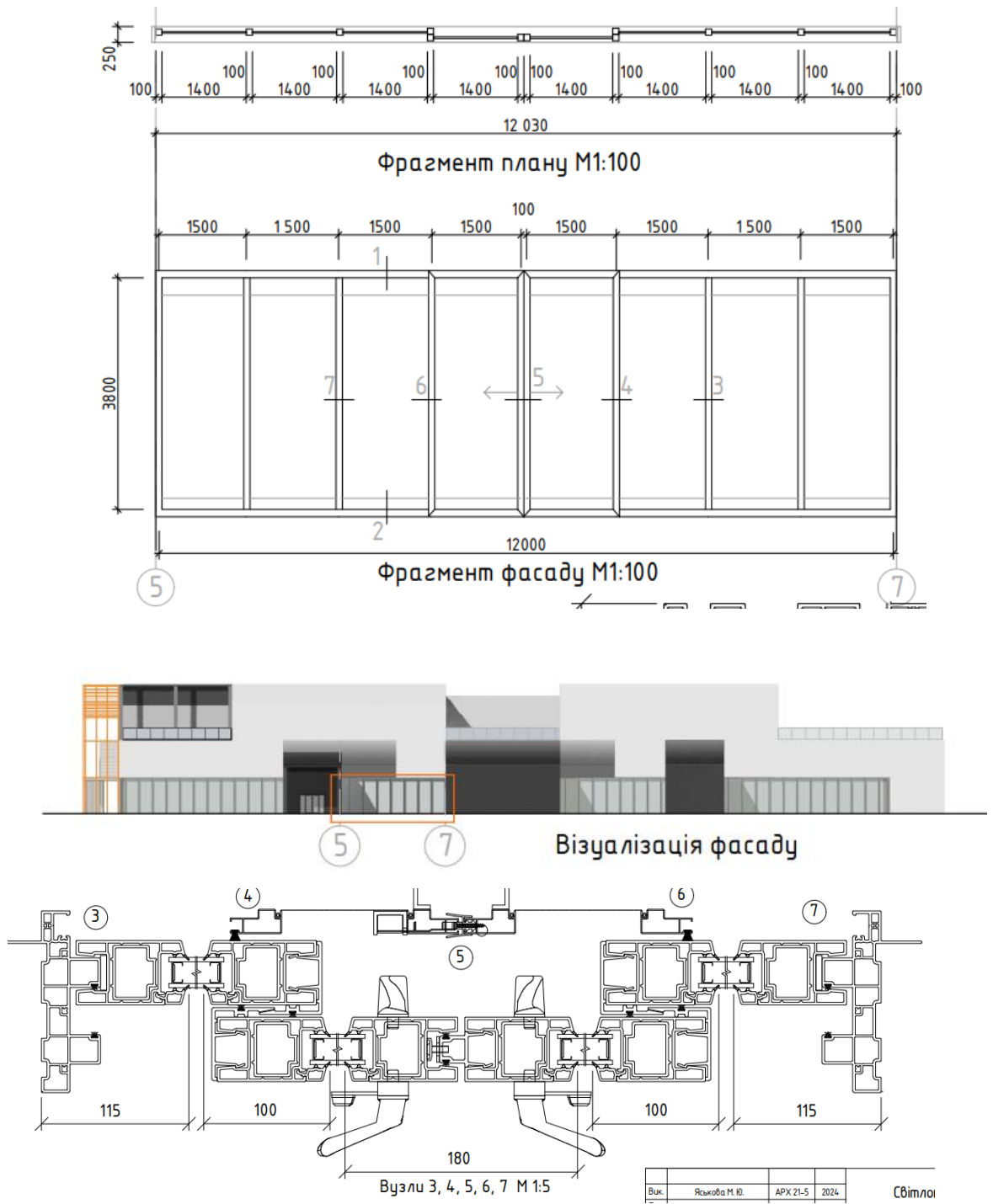


Рис. 6.1. Конструкція стійково-ригельної розсувної фасадної системи



Рис. 6.2. Розріз по стіні

7.ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

Планування освітнього арт-центру в місті Миколаєві вимагає інтеграції сучасних інженерних систем, спрямованих на забезпечення комфортного та енергоефективного функціонування приміщень. До складу інженерного обладнання входять системи опалення, вентиляції, водопостачання, водовідведення та протипожежного захисту.

Миколаїв розташований у помірно-континентальній кліматичній зоні з м'якими зимами та спекотним літом. Середня температура в січні становить – 2,5 °С, у липні — +23 °С, річна кількість опадів — до 500 мм(рис. 7.1). Кліматичні умови сприятливі для впровадження комбінованих вентиляційних рішень, використання сонцезахисту та природного освітлення, а також енергоефективного опалення.

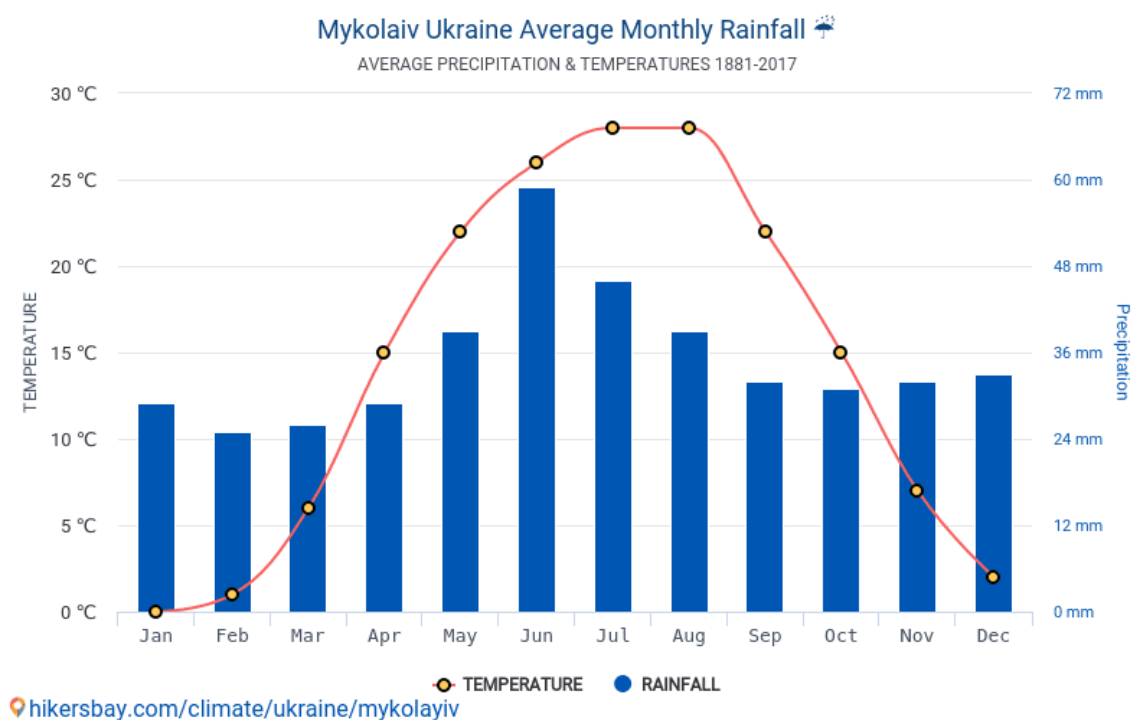


Рис. 7.1. Температура та кількість опадів в Миколаєві

7.1 Теплогазопостачання і вентиляція

У проєкті передбачено комбіновану систему вентиляції, яка поєднує природну витяжку та механічну припливно-витяжну вентиляцію з рекуперацією тепла. У студійних і виставкових просторах використовується гравітаційна вентиляція через фасадні й дахові шахти. У технічних приміщеннях, їдальні та

санвузлах діє механічна вентиляція із централізованим керуванням. Кондиціонування здійснюється через мультиспліт-системи з інверторним керуванням, локально встановлені в зонах з найбільшим тепловим навантаженням.

Опалення будівлі реалізовано на основі автономної модульної котельні з енергоефективними газовими конденсаційними котлами. Система — водяна, двотрубна, з нижнім розведенням. Регулювання температури відбувається зонально з можливістю автоматичного погодного коригування. Тепловтрати знижено завдяки застосуванню ефективного утеплення огорожувальних конструкцій і енергозберігаючого скління.

7.2 Водопостачання, водовідведення і опалення

Водопостачання здійснюється від міських мереж. Санітарно-технічне обладнання передбачає використання сенсорних змішувачів, проточних електричних водонагрівачів, а також локальних насосних станцій для підтримання стабільного тиску. Водовідведення організоване через централізовану каналізацію з ревізійними колодзями та системою локального очищення технічної води.

Протипожежне водопостачання забезпечено зовнішніми гідрантами, розташованими в межах нормативної доступності, а також внутрішнім пожежним водогоном у публічних зонах. У ключових приміщеннях встановлено системи пожежної сигналізації, димові датчики, вогнегасники та оповіщення про евакуацію. Інженерне обладнання проєкту відповідає чинним державним будівельним нормам і враховує принципи енергоефективності, безбар'єрності та експлуатаційної надійності.

8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Проектування та експлуатація освітнього арт-центру передбачають комплекс заходів із забезпечення охорони праці, пожежної безпеки, безпечної експлуатації будівлі та захисту довкілля, відповідно до положень ДБН А.3.2-2-2009 «Охорона праці і промислова безпека у будівництві. Основні положення» [13].

Під час експлуатації будівлі проектом передбачено дотримання вимог щодо безпеки відвідувачів і персоналу. Усі приміщення оснащені системами пожежної сигналізації, автоматичного оповіщення та евакуаційного освітлення. У будівлі передбачені окремі пожежні виходи, незадимлювані сходові клітки, а також візуально позначені шляхи евакуації згідно з ДБН В.1.1-7:2021 «Пожежна безпека об'єктів» [9].

На території арт-центру передбачено пожежний проїзд шириною 3,5 м на відстані 5 м від зовнішніх стін будівлі, що дозволяє під'їзд пожежної техніки(рис. 8.1).



Рис. 8.1. Пожежний об'їзд будівлі

Найближча пожежно-рятувальна частина №2 Миколаєва розташована на відстані приблизно 3,5 км, що забезпечує нормативний час прибуття(рис. 8.2).



Рис. 8.2. Розташування пожежної частини

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Основи та фундаменти. Навчальний посібник для студентів спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія / І.О.Парфентьєва, О.В. Верешко, Д.А. Гусачук – Луцьк: ЛНТУ, 2017.– 296с.
2. Хоменко О.Г. Залізобетонні конструкції: навчальний електронний посібник. Глухів. 2017. – 208 с.
3. Підгорний О.Л., Щепетова І.М., та інш. Навч.посібн. Світлопрозорі огороження будинків. - К.: Видавець Домашевська О.А., 2005 - 282 с. 5.
4. Основи дизайну архітектурного середовища: Підручник / Тімохін В. О., Шебек Н. М., Малік Т. В. та ін. – К.: КНУБА, 2010. – 400 с.
5. Мироненко В.П. Архітектурна ергономіка: підручник. –К.: видво Київського національного авіаційного ун-ту «НАУ-друк», 2009. –240 с.
6. ДБН Б.2.2-12:2019 "Планування та забудова територій"
7. ДБН В.2.3-15:2007 "Автостоянки і гаражі для легкових автомобілів"
8. ДБН В.2.2-17:2006 "Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення"
9. ДБН В.1.1-7:2016 "Пожежна безпека об'єктів будівництва"
10. ДБН В.2.2-40:2018 "Інклюзивність будівель і споруд"
11. ДБН В.2.3-5:2018. "Вулиці та дороги населених пунктів"
12. ДБН В.2.2-9:2018 "Громадські будинки та споруди"
13. ДБН А.3.2-2:2009 "Охорона праці і промислова безпека у будівництві"
14. ДБН В.2.2-3:2018 "Будинки і споруди. Будинки та споруди закладів культури"
15. ДБН В.2.2-10:2018 "Будинки і споруди. Заклади освіти"
16. Kunsthaus Bregenz [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/107500/ad-classics-kunsthaus-bregenz-peter-zumthor>
17. Museo Jumex / David Chipperfield Architects [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/641093/museo-jumex-david-chipperfield-architects>

18. Turner Contemporary / David Chipperfield Architects [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://davidchipperfield.com/projects/turner-contemporary>
19. Art, Kanazawa / SANAA [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://divisare.com/projects/386149-sanaa-kazuyo-sejima-ryue-nishizawa-august-fischer-21st-century-museum-of-contemporary-art-kanazawa>
20. Primitivo González School of Arts / SUMA arquitectura [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://divisare.com/projects/475738-primitivo-gonzalez-luis-diaz-diaz-school-of-arts>
21. Aarhus School of Architecture / ADEPT + Vargo Nielsen Palle Режим доступу: <https://www.archdaily.com/969556/aarhus-school-of-architecture-adept>
22. Bedales School Art and Design Building / Feilden Clegg Bradley Studios [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/877262/bedales-school-of-art-and-design-feilden-clegg-bradley-studios>
23. Soulages Museum / RCR Architectes.— [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://divisare.com/projects/268508-rcr-architectes-soulages-museum>
24. MOT – Музей сучасного мистецтва [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.balbek.com/mot>
25. Jam Factory Art Center / J. MAYER H. + Studio 123 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://jamfactory.ua/>
26. Vision of Mykolaiv Recovery: One Works Urban Concept. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.un4ukrainiancities.org/cities/mykolaiv>
27. Геопортал містобудівного кадастру м. Миколаєва. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://mbk.mk.gov.ua/home>
28. GRID Interior System [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://gridinteriorsystem.com/>

Максимальне співпадіння с одним документом				
Словники перевірки: en_US, ru_RU, ua_UA Помилки у документах:				
ID: Назва: Освітній арт-центр у місті Миколаєві Додавлено в БД: 2025-06- Автор: Яськова Марія Юріївна Керівник: Зінов'єва Олена Сергіївна	Документ		Сумарне співпадіння по Базі даних	
	Символи	Лексеми	Символи	Лексеми

Anti-Plagiarism v-15.257

Відсоток плагіату не перевищує дозволону норму
Відповідальний за перевірку _____ (О.С.Зінов'єва)

Містобудівне рішення

Плани поверхів

Фасадні і конструктивні рішення

Візуалізація об'єкту

Візуалізація об'єкту

Інтер'єрне рішення