

5. Чудных В. В. Правовые основы регулирования процесса строительства в Германии [Электронный ресурс] / В. В. Чудных, Р. Г. Абакумов // Инновационная наука. – 2017. – № 02-2. – С. 142-144. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/v/pravovye-osnovy-regulirovaniya-protsesta-stroitelstva-v-germanii>.

6. Baugesetzbuch [Электронный ресурс] / Законодавство ФРН у сфері будівництва. – Режим доступа : <http://www.gesetze-im-internet.de/bbaug/index.html>.

7. Стаття «Зміни до регулювання містобудівної діяльності» [Електронний ресурс] / Юридична газета online. – Режим доступа : <http://yur-gazeta.com/publications/practice/neruhomist-ta-budivnictvo/zmini-do-regulyuvannya-mistobudivnoyi-diyalnosti-.html>.

*Якимечко Анастасія, студентка будівельного факультету,  
Науковий керівник: Стеценко Світлана Власівна, к.і.н., доц.,  
Київський національний університет будівництва і архітектури*  
**ПОЛІТИЧНІ АСПЕКТИ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ В  
БУДІВНИЦТВІ**

Будівельна галузь як провідна галузь національної економіки чутливо реагує на будь-які зміни інвестиційного клімату в державі. Притік інвестицій безпосередньо залежить від політичних умов в яких перебуває Україна. Іноземні інвестори в якості сприятливих факторів в Україні називають:

- низькі витрати виробництва.
- сусідство з Європейським Союзом.
- угода про вільну торгівлю.
- низька заробітна плата.
- освіченість працівників [1].

До переліку основних інвестиційних ризиків увійшли: корупція, нестабільність валютного ринку, бюрократичні перепони, невизначеність безпекової ситуації. Українська влада демонструє недостатню ефективність боротьби з корупцією, навіть на фоні проведення спеціальних антикорупційних форумів та з появою спеціальних органів боротьби з корупцією (НАБУ, НАЗК), і перспективи створення Антикорупційного суду. Зокрема, створення Антикорупційного суду стало однією з основних вимог так званої «великої політичної реформи» протестуючих на площі Конституції біля Верховної Ради.

На наш погляд присутність у складі мітингувальників молодих людей, студентів свідчить про незнання ними політичних наук, невміння розрізнити внутрішньоелітарну боротьбу від легітимних протестних акцій. Нездатність української політичної еліти розробити стратегію розвитку держави компенсується використанням так званих суспільно-чутливих тем, серед яких чомусь опиняються «чутливі» лише для деяких депутатів. Відбувається підміна кропіткої парламентської роботи вуличною демократією.

8 грудня 2015 р. тодішній віце-президент США Джозеф Байден, виступаючи у Верховній Раді, попереджав українську владу, що світ дуже пильно спостерігає за її діями, і очікує успішного проведення реформ та подолання корупції. Віце-президент наголосив, що в світі немає жодної іншої демократичної країни, де корупція процвітає так, як в Україні: «Я ніколи не розказую людям з інших країн, що вони повинні робити, але ви не можете знайти жодної демократії у світі, де ракова пухлина корупції так процвітає. Корупція відбирає ресурси від народу. Вона не допускає розвитку економіки. Ми знаємо про це, ви знаєте про це, українці знають про це. Коли Росія намагається підірвати стабільність і суверенітет України, використовуючи інструменти корупції, дуже важливо для України не дати цього робити» [2].

Ризики для інвесторів створює нестабільність валютного курсу. Національний банк України (серпень 2017 р.) підготував законопроект «Про валюту» [3], який покликаний лібералізувати валютний ринок в Україні. Передбачається зменшення необхідності отримання дозволів на операції, вплив НБУ на валютні відносини ринковими методами, вільні інвестиції за кордон, а також відсутність окремих вимог для нерезидентів. Національний банк розраховує, що Національна рада реформ розгляне підготовлений законопроект у листопаді 2017 року.

Суттєві перешкоди привабливості інвестиційному ринку створює бюрократичний апарат управління. У будівельній галузі процедура отримання дозволів втричі довша, ніж в інших країнах, а вартість послуг завищена на порядок. Очевидно, українській бюрократичній машині варто розвернутися у бік теорії раціональної бюрократії Макса Вебера, у розумінні якого бюрократія - це максимальна раціоналізація колективної управлінської діяльності, що забезпечує утвердження оптимального державного устрою та структуризації суспільства [4, с. 23]. Роздутий штат управлінців призводить до гіперболізації формальних процедур, абсолютизації застарілих інструкцій. Внаслідок цього відбувається відокремлення бюрократичного управління від потреб його об'єктів, допускаються помилки у керівництві та неефективність у вирішенні проблем, які вимагають інноваційних підходів та засобів.

Стримуючим фактором інвестиційної привабливості України є невизначеність безпекової ситуації. Це пов'язано з окупацією Криму та воєнною агресією Російської Федерації на Донбасі. Воєнна загроза безпосередньо вплинула на зниження інвестиційної привабливості України. Це знаходить своє пряме відображення в статистичних показниках. Значне скорочення іноземних інвестицій починається з 2014 р.: з 53 704 млн. дол. США до 36 154,5 млн. дол. США в 2016 р. В будівельну галузь в 2014 р. було інвестовано 1 580 млн. дол. США, а в 2016 р. – 1 104,1 млн. дол. США [5].

Слід зазначити, що значна частина проблем, які перешкоджають активному інвестуванню іноземного капіталу в економіку України, зокрема в будівельну галузь, може бути вирішена шляхом проведення виваженої державної політики. На сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України розміщено «Інформаційно-аналітичні матеріали щодо інвестиційного

клімату в Україні у січні-червні 2017 року», де зазначено, що у рейтингу Doing Business 2017 Україна піднялась на +1 пункт і посіла 80 позицію. У порівнянні із 2016 р., Україна покращила свої позиції за такими показниками, як: створення підприємств - з 24-го до 20-го місця; підключення до електромереж - із 140-го до 130-го місця; захист міноритарних інвесторів - із 101-го до 70-го місця; забезпечення виконання контрактів – з 93 до 81 місця [6]. Однак, покращення інвестиційного клімату в Україні залишається нагальним завданням, серед яких:

- розроблення пропозицій щодо стимулювання та розвитку інвестиційної діяльності в Україні, формування привабливого інвестиційного іміджу України;
- вивчення ініціатив та потенційних пропозицій щодо інвестиційних проектів, а також практики взаємодії суб'єктів інвестиційної діяльності з державними органами;
- сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з метою вирішення проблемних питань, що виникають під час здійснення інвестицій в економіку України;
- забезпечення захисту прав інвесторів;
- удосконалення нормативно-правової бази з відповідних питань;
- аналіз та узагальнення проблем, які перешкоджають інвестуванню в економіку України та пошук шляхів їх вирішення.

Отже, у вирішенні проблеми поліпшення інвестиційного клімату потрібно використовувати комплексний підхід, який поєднує економічні та політико-правові регулятори.

#### **Список використаних джерел**

1. Office of the National Investment Council of Ukraine [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.facebook.com/nicoffice/>.
2. «Ви не знайдете у світі демократію, де корупція так процвітає – Байден про Україну» [Електронний ресурс] / Радіо Свобода. – Режим доступу : <https://www.radiosvoboda.org/a/news/27413922.html>.
3. Новий закон про валюту від НБУ: до чого готуватися Україні [Електронний ресурс] / Економічна правда. – Режим доступу : <https://www.epravda.com.ua/publications/2017/08/17/628105/>.
4. Малиновський В. Я. Словник термінів і понять з державного управління / В. Я. Малиновський. – К.: Центр сприяння інституційному розвитку державної служби, 2005. — 251 с.
5. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
6. Міністерство економічного розвитку і торгівлі України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua/?lang=uk-UA>.