

УДК 727.7:72.003.1

аспирант Яровая Л. И.

*Кафедра архитектуры зданий и сооружений ОГАСА**Научный руководитель: д.арх., проф. Уренёв В. П.*

РАСШИРЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МУЗЕЕВ

Аннотация. Данная статья посвящена проблематике современного состояния функционирования и рентабельности украинских музеев на примере НХМУ в г. Киев. В статье приведены примеры решения данных вопросов руководством зарубежных музеев и влияния на изменения в функционально-планировочной структуре музеев.

Ключевые слова: модернизация музея, расширение музея, функционально-планировочная структура, инфраструктура музеев.

Последние десятилетия внесли множество изменений в нашу жизнь, однако неизменным остаётся живой интерес к культурному наследию и современному искусству во всём мире.

Музей является тем пространством памяти, тем носителем генетического кода нации, где каждый человек может обрести подъём творческих, интеллектуальных и душевных сил, чувство гордости за культурное наследие своего народа, стремление к изучению окружающего нас мира, к саморазвитию и самопознанию.

XX век и первые десятилетия XXI века явили миру яркие примеры музейной архитектуры. Во многом, благодаря этому, интерес к музеям лишь возрастает со временем, а тематика проектирования современных музеев в последние десятилетия приобрела особую актуальность.

Вторая половина XX века стала переломным этапом для музеев всего мира. Наступил период переосмысления миссии музея в современном обществе. Это повлекло за собой необходимость пересмотра существующей структуры музеев и появление новых концепций их функционально-планировочной структуры.

Эффективная организация, рентабельность и благополучие современных музеев Европы и Америки, которые мы можем наблюдать на сегодняшний день, являются результатом стратегии развития и преобразования музея, созданной ещё в 60-е годы XX века, и длительной работы музейного руководства в данном направлении.

Ежеквартальный Международный журнал “Museum”, посвященный теории и практике музейного дела, издается Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в Париже с 1948 г. В своих научных публикациях руководители крупнейших музеев и специалисты музейной сферы

мирового уровня поднимают вопросы модернизации музеев, говорят о насущных проблемах и путях их решения, делятся опытом преодоления кризисных этапов и успешными стратегиями развития.

Изучая материалы издания “Museum”, можно проследить динамику изменений концептуальных подходов в сфере музейной организации за последние 30 лет. На основании пролонгированного исследования данной темы можно отметить тот факт, что особое внимание специалисты уделяют вопросам рентабельности музеев.

В своей статье “Музей и коммуникация”, опубликованной в 1983 г., Рой Стронг утверждает, что перед музеем, как ни перед каким иным культурно-просветительным учреждением, стоит поистине сложнейшая задача: обслуживать посетителей самого различного уровня и степени подготовки. «Рассматривая музей как средство коммуникации, нельзя забывать о магазинах и киосках при музеях и галереях. Их распространение стало одним из принципиально новых явлений в последние годы, и все же их по-прежнему очень немного. Книжный магазин при музее должен предлагать покупателям лучшие новые книги. По мере возможности и необходимости музей также должен поощрять творчество современных художников, организуя продажу их произведений.

Если ваш музей не будет открыт для альтернативного использования, он превратится в унылое, лишенное живого духа учреждение. Музейные здания плохо спроектированы с точки зрения обеспечения сохранности и безопасности экспонатов и удобства для посетителей (автомобильные стоянки, рестораны, кафетерии и прочие службы). И все же эти проблемы надо решать таким образом, чтобы хотя бы часть здания можно было использовать для других целей. Разумеется, музей должен быть местом проведения лекций, семинаров и дискуссий о значении его коллекций для общества. Но одновременно его следует приспособить и для мероприятий, не имеющих исключительно просветительного характера. Можно предоставлять помещения музея для заседаний и вечеров различным местным обществам и предприятиям – все это помогает вдохнуть в музей жизнь и привлечь людей, которые никогда бы не пришли сюда с чисто познавательными целями. Такое решение проблем коммуникации подводит нас к разговору о музее в роли хозяина, принимающего гостей. В этом отношении в США уже сложились традиции в отличие от Великобритании. Развлекательный аспект играет в общении ключевую роль.» [1]

Многие музейные эксперты поддерживают данную точку зрения. В своей статье «Хрупкое равновесие между музеями и рынком» Виктория Д. Александер описывает успешный опыт музеев США, применивших эту стратегию на практике. «Американские музеи формируют свои доходы,

используя коммерческий потенциал своих коллекций и помещений. Они открывают рестораны, кафе, книжные магазины, предлагают посетителям специальные программы, лекции, вечера, мероприятия по сбору средств и даже организуют художественные классы. Все эти вспомогательные виды деятельности приносят большую прибыль музеям. Самый, вероятно, успешный в коммерческом отношении Метрополитен-музей в 1997 году заработал таким образом около 9 млн долларов.» [2]

а.



б.

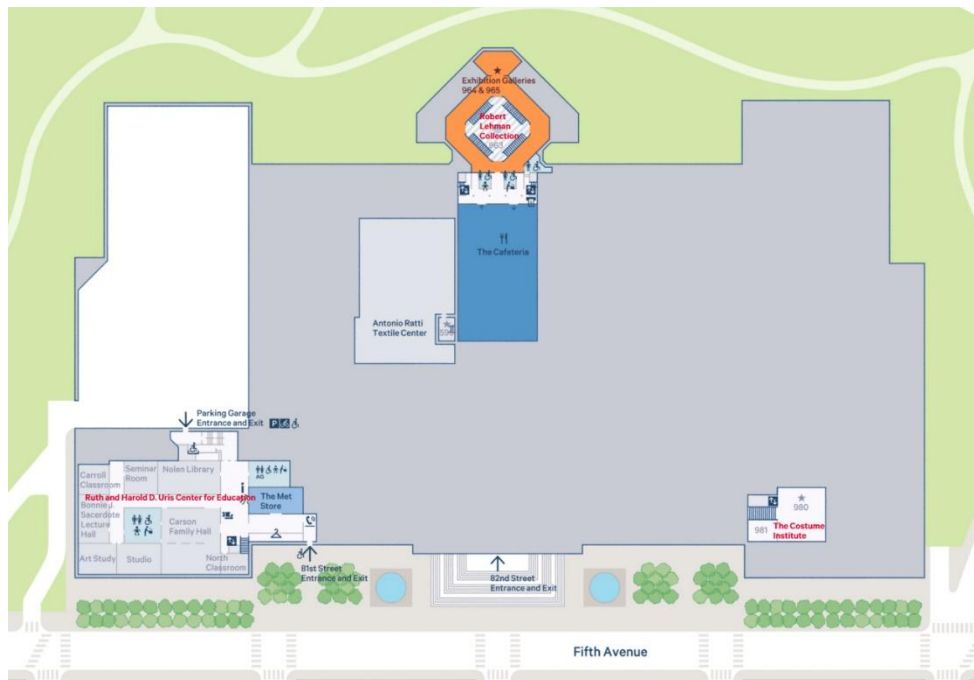
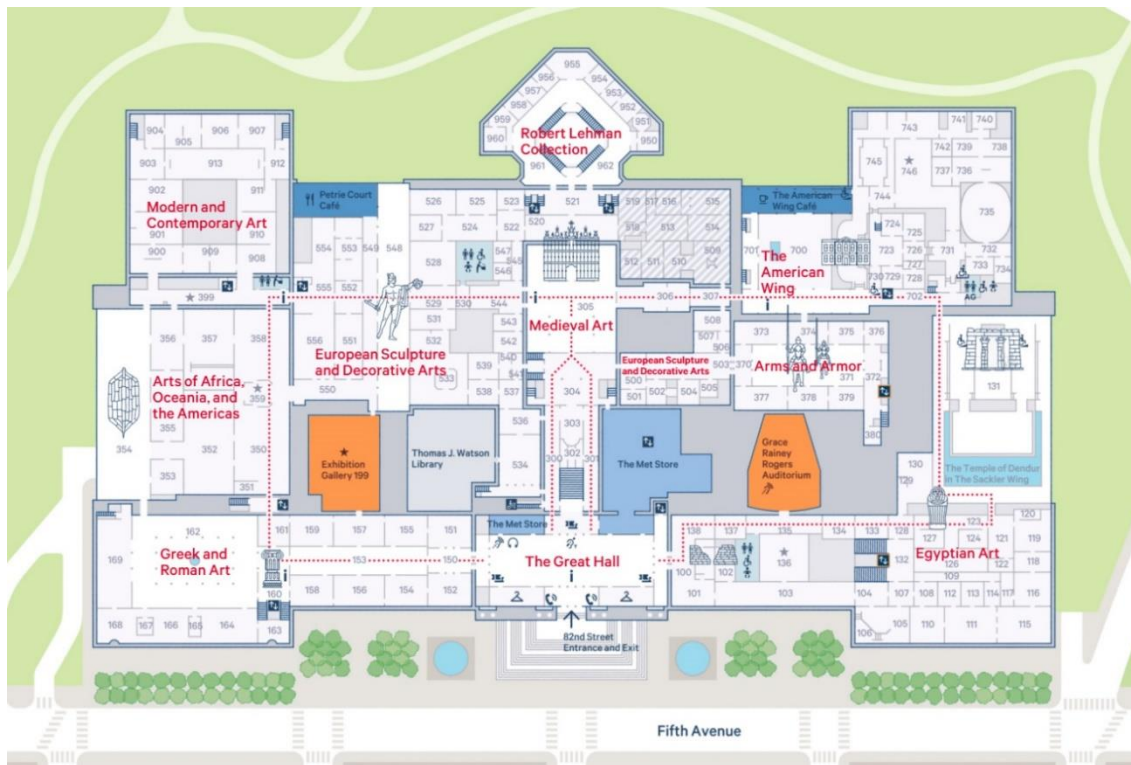
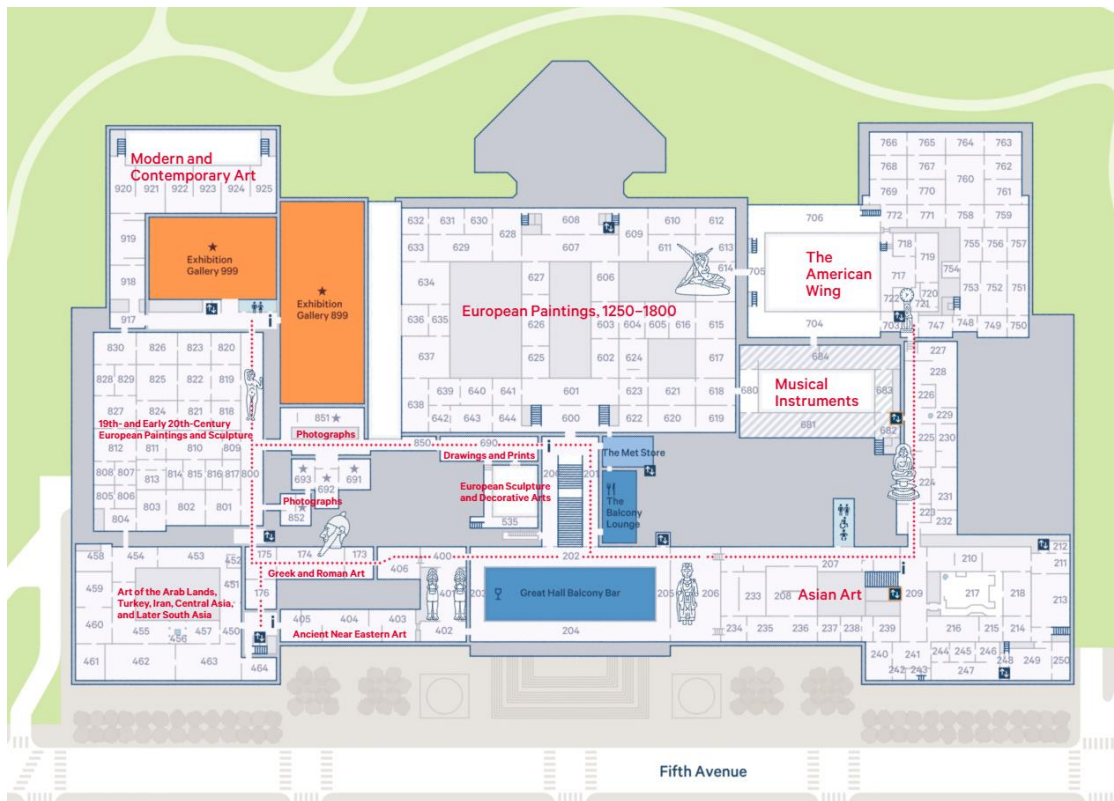


Рис. 1. Музей Метрополитен, г. Нью-Йорк, США.
а - главный фасад; б - схема плана цокольного этажа.



а.



б.

Рис. 2. Музей Метрополитен, г. Нью-Йорк.
а - схема плана 1-го этажа; б - схема плана 2-го этажа

Музей Метрополитен в Нью-Йорке (Metropolitan Museum of Art) является одним из крупнейших художественных музеев в мире. Архитекторы Калверт Вокс и Джейкоб Рей Моулд разработали проект первоначального здания музея в неоготическом стиле, который был реализован в 1880 г. С тех пор здание подверглось значительному расширению, и дополнительные объёмы, пристроенные еще в 1888 году, теперь полностью окружают первоначальную структуру здания. Музей Метрополитен обрёл черты дворца искусств в неоклассицизме (рис. 1). Однако функциональная организация музея, созданного в конце 19 в., не предполагала наличия той развитой инфраструктуры, которую мы можем наблюдать в Музее Метрополитен на сегодняшний день. Тем не менее, ориентируясь на современного музейного посетителя, на его потребность получать знания и яркие впечатления от соприкосновения с искусством в комфортной для него среде, в существующей планировочной структуре были выделены площади для организации ряда музейных магазинов, кафе, ресторанов, которые расположены на каждом этаже музея (рис. 2), и даже для размещения на озеленённой кровле Метрополитен-музея бара «Cantor Roof Garden Bar».[3]

Ещё один пример музейной реновации - проект «Большой Лувр» стал одним из самых смелых национальных проектов 80-х гг. XX века. Задачей проекта было расширение музея с целью организации более комфортного для туристических экскурсий посещения Лувра. Благодаря реконструкции и эффективному использованию подземного пространства музея, значительно увеличилось количество его посетителей, которое сейчас составляет 10 млн. человек в год.

Архитектор Юй Мин Пей решил расположить центральный вход в Лувр именно в середине двора Наполеона, в геометрическом центре Лувра, таким образом все части дворца становились равнозначными (рис. 3). Безусловно, это позволило справиться с большим потоком посетителей, разделив его на три направления. К тому же такое расположение центрального входа в музей позволяло сохранить архитектурный облик дворца, а строительство подземного пространства увеличило количество площадей для приема и обслуживания посетителей музея (на каждом этаже находится ряд музейных магазинов и кафе) и административных площадей, в которых нуждались работники Лувра.

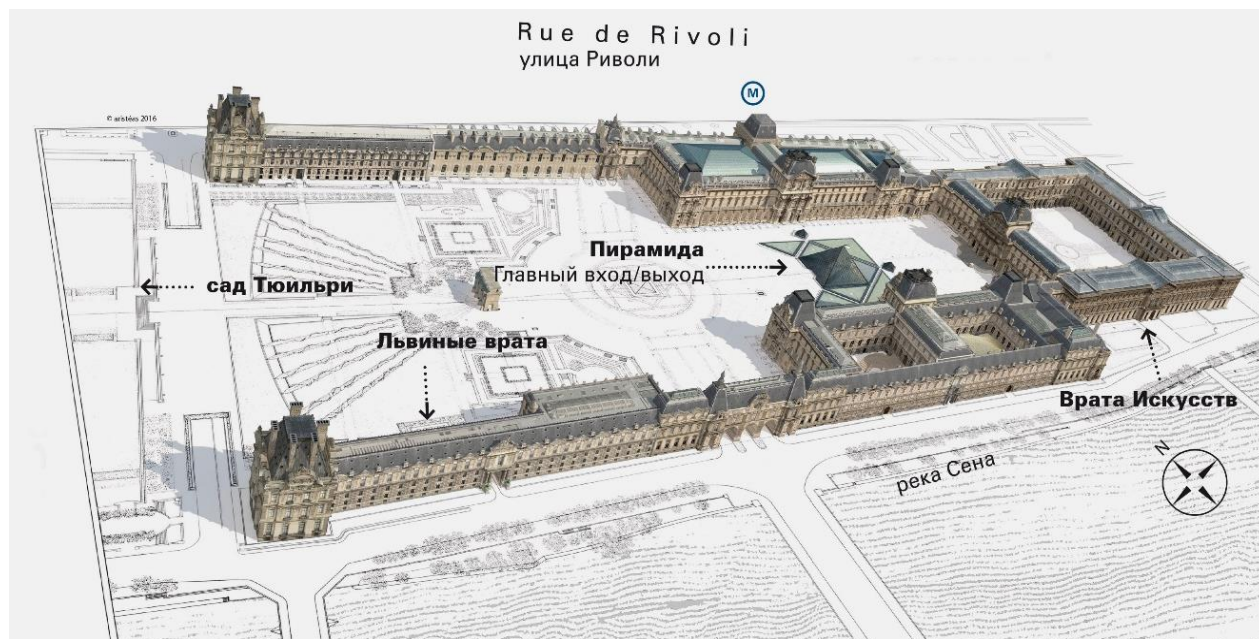


Рис. 3. Музей Лувр, г. Париж. Общий вид.

Под площадью Каррузель, расположенной между Лувром и садом Тюильри, был организован подземный вестибюль, в котором находится знаменитый двухуровневый торговый центр LeCarrousel du Louvre (арх. бюро NIM, арх. Мишель Макари и Юй Мин Пэй), в который можно попасть прямо со станции метро Palais Royal — Musée du Louvre.

На сегодняшний день LeCarrousel du Louvre занимает 11 тыс. кв. метров подземной площади. Помимо торговых площадей в нем работает несколько выставочных залов, в которых проводятся различные мероприятия. Из торгового центра можно сразу подняться в «Пирамиду Лувра», то есть в вестибюль музея. [5]

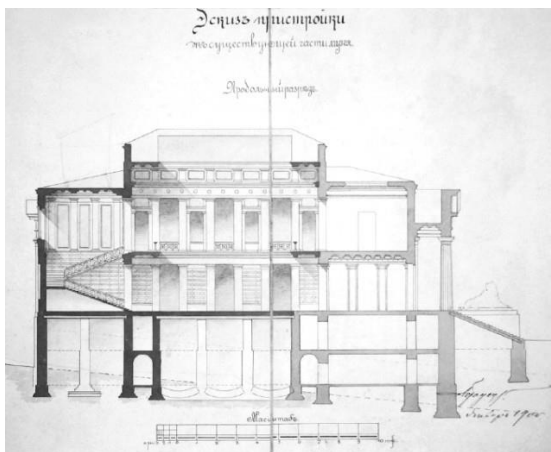
В парижском Лувре был осуществлен достаточно радикальный подход к модернизации музея, что вызывало ожесточенные споры. Однако успешность и рентабельность музейного комплекса Лувр является лучшим доказательством уместности данных проектных решений американского архитектора Юй Мин Пея.

На сегодняшний день, в сравнении с зарубежными музеями, недостаточно развитая инфраструктура является одной из главных проблем музеев Украины. При недостаточном финансировании со стороны государства музеи находятся на грани выживания.

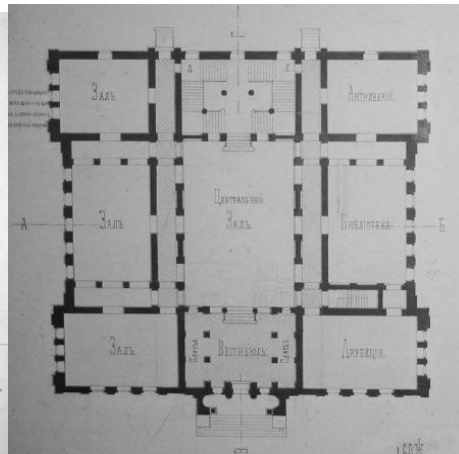
К примеру, руководством Национального художественного музея Украины (НХМУ) в г. Киев (рис. 4) и работниками его научно-исследовательского отдела была создана к рассмотрению на высшем государственном уровне «Концепція та план програми розвитку НХМУ (2013-2019)».



а.



б.



в.

Рис. 4. Национальный художественный музей Украины, г. Киев:
а - главный фасад; б – разрез; в – план

Среди перечисления многочисленных проблем музея (традиционных для подавляющего числа музеев Украины), таких как: крайне недостаточное количество площадей и отсутствие необходимого оборудования для полноценного хранения, исследования, поддержание в надлежащем состоянии, экспонирования и реставрации музейных предметов; опасное техническое состояние здания музея и т.д., руководство музея поднимает тему отсутствия музейной инфраструктуры. Данная проблема является серьёзным препятствием для обеспечения комфортной среды для посетителей музея, в том числе для обслуживания посетителей с ограниченными физическими возможностями.

Согласно концепции по реконструкции, расширению и модернизации НХМУ руководством выдвигается предложение по освоению прилегающих к

участку музея территорий, для строительства дополнительных корпусов музея, которые войдут в состав нового музейного комплекса.

В предпроектном предложении особое внимание уделяется созданию системы мультифункционального пространства площадью до 3000 м², в состав которого будут входить следующие функциональные зоны:

- залы для проведения культурных мероприятий различного характера,
- «Центр-лаборатория современного искусства»,
- Музейный просветительский центр с библиотекой и т.д.

Также в планировочную структуру нового музейного комплекса необходимо включить блок вспомогательных помещений для обслуживания посетителей (до 3000 м²):

- сувенирные магазины, кафе, книжный магазин;
- паркинг и т.д.

Таким образом, из вышерассмотренных примеров модернизации музеев становится очевидным тот факт, что несмотря на изначальное несоответствие исторических музейных зданий требованиям, предъявляемым к современной инфраструктуре, музеи стремятся расширить сферу обслуживания посетителей, тем самым обеспечивая рентабельность музеев. Финансово защищенный музей имеет ресурс для развития в современном обществе, отвечая всем его вызовам. Жизнеспособность музея напрямую зависит от уровня его инфраструктуры в рамках правильно выбранной концепции.

Проведенный анализ отечественного опыта проектирования и эксплуатации музеев свидетельствует о том, что по сравнению с зарубежными, наши музеи предоставляют своим посетителям услуги в недостаточном объёме.

На сегодняшний день рекомендации по проектированию музеев нуждаются в корректировке с учётом современных требований к инфраструктуре музея и проведения дальнейших исследований в данной типологии.

По меткому выражению Вальтера Гропиуса, «...архитектура должна двигаться вперед или умереть».[8]

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Рой Стронг. Музей и коммуникация // Museum. - № 138(том XXXV, № 2) – 1983. – с. 5
2. Виктория Д. Александер.Хрупкое равновесие между музеями и рынком» // Museum. - № 202 – 1999. – с. 31
- 3.Музей Метрополитен (MetropolitanMuseumofArt): [Электронный ресурс] - Режим доступа к ресурсу:

http://www.americancities.ru/new_york_city/showplaces/metropolitan_museum_of_art/

4. TheMetropolitanMuseumofArt: [Електронний ресурс] - Режим
доступакресурсу : <https://www.metmuseum.org/>

5. Пирамида Лувра – подземныйвход в музей: [Електронний ресурс] - Режим
доступакресурсу :

<http://undergroundexpert.info/opyt-podzemnogo-stroitelstva/realizovannye-proekty/proekt-bolshoj-luvr/>

6. LouvreMuseumOfficialWebsite: [Електронний ресурс] –Режим
доступакресурсу:<https://www.louvre.fr/en>

7. Концепція та план програми розвитку НХМУ (2013-2019). Автори: Данило Нікітін, Анна Коновалова, Леся Толстова: [Електронний ресурс] –Режим
доступакресурсу:<http://prostir.museum.ua/post/25357>

8. GropiusW. Scope of Total Architecture / Walter Gropius. – New York:Harper and Bros, 1955. – 145 p.

Анотація. Дана стаття присвячена проблематиці сучасного стану функціонування та рентабельності українських музеїв на прикладі НХМУ у м. Києв. У статті наведено приклади вирішення даних питань керівництвом зарубіжних музеїв і впливу на зміни у функціонально-планувальній структурі музеїв.

Ключові слова: модернізація музею, розширення музею, функціонально-планувальна структура, інфраструктура музеїв.

Abstract. This article is devoted to the problems of the current state of functioning and profitability of Ukrainian museums on the example of National artmuseum of Ukraine in Kiev. The article gives examples of solving these issues by the leadership of foreign museums and influence on the changes in the museum's functional and planning structure.

Key words: museum modernization, museum expansion, functional-planning structure, museum infrastructure.