



Міністерство
фінансів
України



STU STATE
TAX
UNIVERSITY



НАВЧАЛЬНО-
НАУКОВИЙ
ІНСТИТУТ
ПРАВА

Міністерство фінансів України
Державний податковий університет
Навчально-науковий інститут права
Віденський університет економіки та бізнесу (Австрія)
Європейський гуманітарний університет у Вільнюсі
(Литовська республіка)
Академія «Гуспол» (Чеська республіка)
Академія Асоціації адвокатів Азербайджану (Азербайджан)
Бакинський державний університет (Азербайджан)
Токійський університет «Ріккіо» (Японія)
Університет Сассексу (Велика Британія)

ЗБІРНИК ТЕЗ

VII МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ «ФІНАНСОВА ПОЛІТИКА: ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ»

**ТЕМА РОКУ: ЗБАЛАНСУВАННЯ ПРИВАТНИХ ПРАВ ТА
ПУБЛІЧНОГО ІНТЕРЕСУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ**

(03 квітня 2025 року)



м. Ірпінь

УДК 351.713
ББК 67.301.141.1
Ф 63

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Державного податкового університету
(протокол №14 від 29.05. 2025 р.)*

Ф 63 Фінансова політика: теоретичні та практичні аспекти юридичної науки. Збалансування приватних прав та публічного інтересу в умовах воєнного стану: збірник тез VII Міжнародної науково-практичної конференції, Ірпінь, 3 квітня 2025. – Ірпінь: Державний податковий університет, 2025. – 419 с. – Електронне наукове видання

ISBN 978-966-337-759-9

До збірника увійшли тези доповідей учасників VII Міжнародної науково-практичної конференції «Фінансова політика: теоретичні та практичні аспекти юридичної науки».

Публікації відображають результати наукових пошуків авторів, присвячених висвітленню актуальних питань, пов'язаних із забезпеченням балансу між приватними правами та публічним інтересом в умовах воєнного стану, аналіз практичного досвіду застосування чинного законодавства, розробка пропозицій щодо його вдосконалення, а також обмін досвідом між науковцями, практикаками та представниками органів державної влади для пошуку оптимальних шляхів вирішення правових проблем, що виникають в умовах збройної агресії.

Видання розраховане на широке коло читачів, які цікавляться окресленою проблематикою.

Тези подано в авторській редакції.

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, назв, назв підприємств, установ, організацій та іншої інформації, поданої в тезах доповідей, несуть автори матеріалів та їх наукові керівники. Висловлені думки авторів можуть не збігатися з точкою зору редакційної колегії і не покладають на неї жодних зобов'язань. Переклади і передруки дозволяються лише за згодою авторів.

УДК 351.713 ББК 67.301.141.1
ISBN 978-966-337-759-9

© Навчально-науковий інститут права
Державного податкового університету, 2025

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Дмитро СЕРЕБРЯНСЬКИЙ - кандидат економічних наук, доцент, старший науковий співробітник, в.о. ректора Державного податкового університету

Олександра СМІРНОВА - кандидат економічних наук, доцент, старший науковий співробітник, проректор з наукової роботи Державного податкового університету

Василь ТОПЧІЙ - доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, директор навчально-наукового інституту права Державного податкового університету

Афсар Іса огли САДИГОВ - доктор юридичних наук, професор Бакинського державного університету (Азербайджан)

Gregory ASHLEY - доктор юридичних наук, професор Токійського університету «Ріккіо» (Японія)

Фабріці ФІОРІ - консультант віце-президента Комісії з питань закодovаних справ Палати Парламенту Італії (Італія)

Elizabeth CRAIG - доцент кафедри політики та соціології Університету Сассексу (Велика Британія)

Наталія БІЛЯНСЬКА - кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного права та процесу Державного податкового університету

Галина ДІДКІВСЬКА - доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального права та процесу Державного податкового університету

Марина ГЛУХ - кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри фінансового та податкового права Державного податкового університету

Олена ЧЕРНЕЦЬКА - кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри міжнародного права та права Європейського Союзу Державного податкового університету

Вікторія МИКОЛАЄЦЬ - доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри правничої лінгвістики Державного податкового університету

Віра БАК - кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри теорії та історії держави і права Державного податкового університету

Наталія ЛУГІНА - кандидат юридичних наук, доцент, заступник директора з навчально-методичної роботи навчально-наукового інституту права Державного податкового університету

Дарія ВІТЮК - доктор юридичних наук, доцент, заступник директора з навчально-організаційної роботи навчально-наукового інституту права Державного податкового університету

Наталія ЛАГОВСЬКА - кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу Державного податкового університету

Катерина ЛІСОВА - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри міжнародного права та права Європейського Союзу Державного податкового університету

Ігор ГРИЦЮК - кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права та процесу Державного податкового університету

Наталія НОВИЦЬКА - доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного права та процесу Державного податкового університету

<i>Любов МЕНІВ, Богдан КРИМЧАНІН</i> АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТЛОМ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ.....	136
<i>Вікторія МИКОЛАЄЦЬ</i> СУТНІСТЬ ГОСТРАЙТИНГУ В АВТОРСЬКОМУ ПРАВІ.....	139
<i>Альона МІЛЕВСЬКА, Дар'я ЛЮБОВЕЦЬ</i> РОЛЬ НОТАРІАТУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ВИКЛИКИ, АДАПТАЦІЯ ТА ПРАВОВА ВИЗНАЧЕНІСТЬ.....	142
<i>Наталія НОВИЦЬКА, Андрій НОВИЦЬКИЙ</i> ПРИВАТНІ ПРАВА VS. ПУБЛІЧНИЙ ІНТЕРЕС В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	144
<i>Оксана ОБРИВКІНА, Олександра ЛЯМЗІНА</i> УКЛАДАННЯ ДОГОВОРУ КУПІВЛІ ПРОДАЖУ НЕРУХОМОГО МАЙНА В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ.....	147
<i>Юрій ОНІЩИК</i> ВРЕГУЛЮВАННЯ СПОРУ ЗА УЧАСТІ СУДДІ ЯК СПОСІБ ВИРІШЕННЯ МИТНИХ СПОРІВ.....	150
<i>Василь ПАРАСЮК, Ольга ШУМИК</i> ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ПОЗОВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА ВИКЛИКИ.....	152
<i>Василь ПАРАСЮК, Богдан ПАЛІЙ</i> СКАСУВАННЯ ЦИВІЛЬНИХ ДОГОВОРІВ ВНАСЛІДОК ВОЄННОГО СТАНУ.....	155
<i>Андрій ПЕТРОВСЬКИЙ</i> СПРОЩЕНІ СУДОВІ ПРОЦЕДУРИ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	158
<i>Мар'яна ПОВАЛЕНА</i> КІБЕРЗЛОЧИННИ ЯК ВОЄННІ ЗЛОЧИННИ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНОГО ГУМАНІТАРНОГО ПРАВА.....	161
<i>Ірина ПОХИЛЕНКО</i> НОВЕЛИ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ОКРЕМИХ ОРГАНІЗАЦІЙНО- ПРАВОВИХ ФОРМ У ПЕРЕХІДНИЙ ПЕРІОД ТА ОБ'ЄДНАНЬ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ»: ВИКЛИКИ ТА НАСЛІДКИ.....	164
<i>Олег ПУШКАР</i> ОДЕРЖАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ НА ФІНАНСОВУ СТАБІЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ.....	166
<i>Оксана ПЧЕЛІНА</i> БАЛАНС ПУБЛІЧНИХ І ПРИВАТНИХ ІНТЕРЕСІВ ПІД ЧАС РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ЗАХИСТ У СПЕЦІАЛЬНОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ (IN ABSENTIA).....	169
<i>Юрій РЯБЧЕНКО</i>	

<https://mfa.gov.ua/news/tallinnskij-mehanizm-ukrayina-ta-mizhнародni-partneri-zapochatkuvali-novij-instrument-spivpraci-u-kiberprostori>

6. 1. Гуцалюк М.В. Стратегії протидії сучасним кіберзагрозам та забезпечення кіберстійкості критичної інфраструктури України. Інформація і право. № 2(49)/2024. С.164-177. DOI: [https://doi.org/10.37750/2616-6798.2024.2\(49\).306199](https://doi.org/10.37750/2616-6798.2024.2(49).306199)

НОВЕЛИ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ОКРЕМИХ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИХ ФОРМ У ПЕРЕХІДНИЙ ПЕРІОД ТА ОБ'ЄДНАНЬ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ»: ВИКЛИКИ ТА НАСЛІДКИ

Ірина Похиленко,

кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри права та публічного управління, Київський національний університет будівництва і архітектури, м. Київ, Україна

Сучасні виклики, пов'язані з війною та необхідністю економічної стабілізації, вимагають глибокого реформування правового регулювання господарської діяльності в Україні. Одним із ключових законодавчих актів у цій сфері став Закон України № 4196-ІХ від 9 січня 2025 року. Він встановлює нові підходи до регулювання діяльності юридичних осіб у перехідний період, реорганізації державних підприємств, об'єднання юридичних осіб та управління господарськими об'єднаннями.

Серед найважливіших аспектів закону – запровадження трирічного перехідного періоду для адаптації юридичних осіб до нових умов, перегляд статусу державних і комунальних підприємств та їх перетворення в акціонерні товариства або товариства з обмеженою відповідальністю, а також скасування Господарського кодексу України. Враховуючи воєнний стан і необхідність швидкого реагування на економічні виклики, оцінка нововведень є особливо актуальною.

Закон передбачає комплексне реформування правового статусу юридичних осіб, визначаючи нові принципи їхнього функціонування. Одним із ключових положень є реорганізація державних підприємств, які мають бути перетворені в акціонерні товариства або товариства з обмеженою відповідальністю. Це має сприяти підвищенню ефективності їхнього управління та зменшенню корупційних ризиків.

Значну увагу приділено регулюванню діяльності об'єднань юридичних осіб, зокрема асоціацій, корпорацій, консорціумів і концернів. Нові механізми

їхньої взаємодії спрямовані на координацію бізнес-діяльності, залучення інвестицій та відновлення економіки після війни.

Водночас закон скасовує Господарський кодекс України, що кардинально змінює підходи до регулювання господарських відносин, залишаючи без спеціального нормативного регулювання низку важливих питань, зокрема правовий статус суб'єктів господарювання, договірні відносини та функціонування державного сектору економіки.

Прийняття закону сприяє впорядкуванню господарського законодавства та гармонізації правових норм. Одним із ключових позитивних ефектів є детінізація економіки, зменшення бюрократичного тиску на підприємства та запровадження ефективніших механізмів управління державною власністю.

Посилення корпоративного управління, зокрема через впровадження наглядових рад у державних компаніях, підвищує рівень контролю за їхньою діяльністю та зменшує корупційні ризики.

Реформа об'єднань юридичних осіб дозволяє підприємствам ефективніше координувати свою діяльність, що сприятиме економічному відновленню країни. Особливо це актуально для оборонно-промислового комплексу, де швидка адаптація підприємств до нових умов є критично важливою.

Чітке розмежування господарської та некомерційної діяльності дозволяє підвищити прозорість використання державного і комунального майна, що особливо важливо в умовах війни та дефіциту ресурсів.

Проте, закон містить низку ризиків та викликів, що можуть мати негативні наслідки для правової системи та економіки країни.

Одним із найбільших викликів є складність реорганізації державних підприємств. Перетворення великих компаній у товариства з обмеженою відповідальністю чи акціонерні товариства може затягнутися через бюрократичні процедури та нестачу підготовлених управлінських кадрів.

Посилення державного контролю над стратегічно важливими підприємствами, хоч і має позитивний аспект, водночас може обмежити їхню гнучкість і здатність швидко реагувати на виклики ринку.

Окремо слід зазначити негативні наслідки скасування Господарського кодексу. Це створює ризик правової невизначеності, оскільки багато спеціальних норм, що регулювали господарську діяльність, залишаються без належної заміни. Зокрема, постають питання щодо визначення статусу суб'єктів господарювання, регулювання господарських договорів, управління державними підприємствами та контролю за стратегічними галузями економіки.

Юридична невизначеність у сфері договірних відносин може призвести до зростання судових спорів і правових колізій, що ускладнить ведення бізнесу в умовах воєнного стану та економічної нестабільності.

Ще одним викликом є необхідність прийняття великої кількості підзаконних актів, які мають компенсувати втрату Господарського кодексу та

деталізувати нові правові механізми. Відсутність чітких роз'яснень і додаткового законодавчого регулювання може спричинити хаос у господарському секторі.

Підсумовуючи викладене, можна прийти до висновку, що прийняття Закону України № 4196-IX є важливим кроком у реформуванні господарського законодавства, спрямованим на адаптацію економічної системи до сучасних викликів. Він містить низку позитивних змін, зокрема покращення корпоративного управління, зменшення корупційних ризиків, детінізацію економіки та спрощення діяльності об'єднань юридичних осіб.

Водночас закон викликає занепокоєння через складність реорганізаційних процесів, ризики надмірного державного втручання та відсутність достатньої законодавчої альтернативи Господарському кодексу.

З огляду на триваючу війну та необхідність економічного відновлення, правова передбачуваність та стабільність у сфері господарської діяльності мають бути одним із ключових пріоритетів державної політики. Тільки за умов належного правового регулювання можна забезпечити ефективне функціонування бізнесу, залучення інвестицій та відбудову економіки України.

ДОСВІД РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА У СФЕРІ ПРОТИДІЇ ПРАВОПОРУШЕННЯМ, ПОВ'ЯЗАНИМ З ОДЕРЖАННЯМ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ СЛУЖБОВИМИ ОСОБАМИ

Олег ПУШКАР

*кандидат юридичних наук, докторант, Державний податковий
університет, м. Ірпінь, Україна*

Протидія отриманню неправомірної вигоди є ключовим елементом антикорупційної політики Польщі, спрямованої на забезпечення прозорості, чесності та ефективності державного управління. В умовах глобалізації та посилення міжнародного співробітництва боротьба з корупцією стала важливим пріоритетом для європейських країн, включаючи Польщу.

Значну роль у цьому процесі відіграє впровадження жорсткого антикорупційного законодавства, що складається з системи нормативно-правових актів, а також діяльність таких інституцій, як Центральне антикорупційне бюро (САВ). Польща, як держава-член Європейського Союзу (ЄС), дотримується міжнародних стандартів у цій сфері, що підтверджується її участю в ініціативах Ради Європи, ОЕСР та Групи держав проти корупції (GRECO).

Вивчення польського досвіду є особливо важливим для країн, що прагнуть реформувати власну антикорупційну систему, спираючись на європейські підходи та ефективні практики, зокрема, таких, як Україна.