

# ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ

Орган парткому, профкому, комітету комсомолу, ректорату  
Київського ордену Трудового Червоного Прапора інженерно-будівельного інституту

№ 24 (986)

Четвер, 19 червня 1986 р.

Видається  
з вересня 1962 р.

Ціна: 1 коп.

## ПІДВИЩУВАТИ РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ РОБОТИ Бойко І. П.

### голова головної групи народного контролю інституту

РОБОТУ свою група народного контролю інституту здійснювала на основі плану реалізації критичних зауважень і пропозицій представників трудящих вузу, зроблених на минулій звітно-виборній конференції, зборх колективу, а також на основі річних і квартальних планів. Активізації роботи народних контролерів сприяла організація постійного контролю за основним питанням діяльності інституту.

В центрі уваги народних контролерів інституту були такі питання, як удосконалення організації учебного процесу і підвищення якості підготовки молодих спеціалістів; виконання планів науково-дослідних робіт і впровадження закінчених наукових розробок; підвищення трудової і виконавської дисципліни викладачів, співробітників і студентів інституту; збереження соціалістичної власності, використання обладнання, економії, бережливості і раціональності витрачання матеріальних, трудових і паєсуно-енергетичних ресурсів; поліпшення роботи пун-

ктів громадського харчування, фінансово-господарська діяльність вузу, розгляд пропозицій, скарг і заяв трудящих; поліпшення побуту та ін.

За звітний період — з лютого 1983 року по квітень 1986 року — головною групою народного контролю проведено 64 перевірки. Серед них 14 на основі аналізу господарської діяльності інституту, 12 — за пропозиціями народних контролерів, 9 — на основі доручень партійної організації, 7 — на прохання адміністрації інституту, 14 — за дорученням колективу і 8 — по заявах трудящих. За цей період цеховими групами народного контролю було проведено 418 перевірок.

Питаннями трудової і виконавської дисципліни студентів, співробітників і обслуговування персоналу підрозділів вузу, методичного забезпечення учебного процесу, роботи обчислювального центру і диспетчерської інституту, стану пожежної дисципліни в приміщеннях займався сектор забезпечення учебного процесу (керівник В. З. Ждан). Результати перевірки обго-

ворювалися на зборах підрозділів, на засіданнях студентського профкому вузу, на зборах диспетчерської групи.

Сектор економії і бережливості, охорони соціалістичної власності і контролю за фінансовою і господарською діяльністю (керівник А. М. Моргул) за звітний період провів 15 перевірок. Це були перевірки раціональної експлуатації автотранспорту в АТП інституту, витрачання електроенергії, води, теплової енергії, в підрозділах.

Контролювалися також і питання раціональності придбання, експлуатації і ремонту меблів в учебных корпусах і гуртожитках, використання неветановленого обладнання в інституті за 1984 рік, правильності видачі будівельних матеріалів із складу РБУ; зверталася увага сектора на виконання наказу ректорату про обмеження міжмиських телефонних переговорів і ін.

Необхідну, відповідальну роботу за звітний період провів і сектор науково-дослідних робіт, (керівник

О. С. Сахаров). Були проведені перевірки виконання планів впровадження закінчених науково-дослідних робіт і проектно-конструкторських розробок, правильності виплати премій за впровадження науково-дослідних робіт і проектно-конструкторських розробок, переаяралося також виконання індивідуальних планів аспірантів за період з 1983 по 1985 рр.

Активно працював сектор по розгляду пропозицій, скарг і заяв трудящих, який очолювали В. М. Михайленко та А. І. Уткін. На всі листи і запитання, що надійшли в ГНК, було дано обгрунтовані відповіді в результаті перевірок викладених фактів.

Одним із головних показників якості роботи ГНК є її результативність. Немало було прийнято рішень на основі представлень народних дозорців. В 1983—1984 рр. на основі представлень ГНК інституту було притягнуто до адміністративної і партійної відповідальності за допущені порушення і недоліки в роботі деякі службові осо-

11 червня в інституті відбулася звітно-виборна конференція народних контролерів.

З доповіддю виступив голова групи народного контролю вузу І. П. Бойко.

би. Серед них колишній проректор по АГП В. С. Шкурай, начальник АТП інституту О. В. Матковський та інші.

Активно працювали і члени народного контролю цехових груп. Так, завдяки роботі народних контролерів факультетів будівельного та міського будівництва контролювалися основні питання діяльності колективів. Було прийнято заходів по підвищенню трудової дисципліни серед студентів та співробітників кафедр та лабораторій, упорядковано штатного розкладу в гуртожитках, підвищено відповідальність студентів за збереження майна гуртожитків, дотримання правил техніки безпеки, економії і бережливості у витрачання матеріальних та грошових коштів. Свою увагу ГНК постійно приділяло мірам по впровадженню науково-дослідних робіт, стану винахідницької та раціоналізаторської діяльності та ін.

За звітний період народними контролерами архітек-

турного факультету було проведено певну роботу, спрямовану на підвищення ефективності учбово-допоміжного процесу, усунення недоліків, що були допущені під час будівництва учбового корпусу архітектурного факультету. Однак добитися стабільності і регулярної роботи ГНК на факультеті не вдалося, і це, головним чином через організаційні недоліки. Негативну роль відіграла шорірна зміна голів ГНК: з 1983 р. головою працював Ф. П. Ігнатів, в наступному році — Л. П. Кублицький, а з 1985 — Л. А. Дорвольський.

Одним із недоліків роботи є те, що ще не налагоджена чітка координація спільної роботи ГНК, профкомів і комсомольського прожектора під час організації перевірок, що потребують участі профспілкової організації та КП; треба сказати ще й про несвочасне реагування адміністрації і керівників підрозділів на представлення ГНК, що знижувало дієвість перевірок.

Учасники конференції активно, зацікавлено обговорювали доповідь голови народного контролю інституту, виступили з конкретними пропозиціями щодо поліпшення роботи в світлі рішень ХХVII з'їзду КПРС розмова була критична і відверта.

### ЗА УМОВАМИ ПЕРЕБУДОВИ

Я хочу висловити слова подяки членам народного контролю інституту в тому, що вони зробили у справі наведення порядку, зміцнення дисципліни. Але є велике поле діяльності. Це я говорю, передусім, про проект ЦК КПРС по перебудові вищої школи.

Нам необхідно взяти під контроль матеріальну базу інституту, спортивно-оздоровчий табір, оснащення кафедр вузу методичною та учбовою літературою.

Одним із основних питань в роботі ГНК повинно залишатися питання порядку в трудовій виконавській дисциплі-

ні серед студентів, співробітників.

Друге питання — це зв'язок вузівської науки з виробництвом. Воно витікає з проекту ЦК КПРС про перебудову вищої школи та постанови секретаріату миському партії по наш вуз. Особливу увагу звернути на впровадження наших розробок, контроль за впровадженням.

Третє: групі народного контролю продовжувати контролювати роботу обчислювального центру, адже у нас нема зборів, на яких ми не говорили б про роботу ОЦ.

А. М. ТУГАЙ,  
ректор інституту.

### Увагу впровадженню наукових робіт

Звітно-виборна кампанія ГНК, як ви знаєте, проходить у відповідальний момент. Під час прискореного розвитку економіки на основі науково-технічного прогресу, прискорення соціального розвитку та ін. І в цьому велика роль належить органам народного контролю. Тому що активізація їх роботи не може бути без господарського ставлення до народного добра.

Пріємно відзначити, що ГНК вашого інституту вважається однією із кращих в Залізничному районі і навіть в мі-

Хотілось би звернути вашу увагу на ще більший контроль забезпечення учебного процесу в інституті та впровадження науково-дослідних робіт у виробництво. Хочу відзначити також, як тут вже говорилось, на першочергове здійснення перевірок ГНК разом з товаришским судом. На жаль, в інституті не проводиться поа-торних перевірок, що необхідно робити для того, щоб робота була на більш високому рівні.

В. М. ЗАГУМЕННОВА,  
інспектор відділу науки Київського міського комітету народного контролю.

### Необхідна сувора вимогливість

Ми живемо й працюємо в той час, коли, після ХХVII з'їзду КПРС, треба не затягувати, а рішуче і конструктивно перетворювати в життя його рішення.

Недавно в центральній пресі було опубліковано повідомлення про те, що в ЦК КПРС відбулася нарада керівників і в.домств. ВЦРПС, ЦК ВЛКСМ, інших громадських організацій, працівників засобів масової інформації, де було розглянуто хід виконання Постанови ЦК КПРС про зміцнення трудової дисципліни і подолання пияцтва та алкоголізму. Я хочу підкреслити наскільки це питання є важливим. У нас в колективі створено товариства боротьби за тверезість. Покладено початок. Але далі справа не пішла. Продовжують

надходити повідомлення з органів правопорядку про затримання наших співробітників в нетверезому стані. Лише за минулий місяць їх було три.

Отже, у мене і буде така пропозиція народним контролерам: взяти під особливий контроль цю сферу. І в особливості те, як реагують керівники підрозділів, трудові колективи на такі випадки.

Є у мене друга пропозиція. Економія і бережливість в наш час із звичних, повторюваних лозунгів стали життєво необхідними. І тут ГНК важливо проводити в життя лінію суворої вимогливості з осіб, хто є відповідальним за цю сферу.

О. П. ТАМБОВЦЕВ,  
заст. голови профкому.

# Бюро ГНК

- Бойко Ігор Петрович
- Ждан Володимир Зотикович
- Кириєнко Володимир Пантелєєвич
- Можаровський Олексій Юрійович
- Моргун Анатолій Миколайович
- Новоміський Віктор Аркадійович
- Оглобля Олександр Іванович
- Герашенкова Ірина Іванівна
- Смешко Володимир Володимирович
- Середа Ігор Захарович
- Симоненко Ніна Миколаївна
- Соловійов Олександр Сергійович
- Угін Аркадій Ілліч
- Харченко Микола Васильович
- Черненко Віталій Костянтинович

# НОВИЙ СКЛАД ГРУПИ НАРОДНОГО КОНТРОЛЮ

## ГОЛОВНА ГРУПА НАРОДНОГО КОНТРОЛЮ

**Бойко Ігор Петрович** — голова групи народного контролю, доцент кафедри основ і фундаментів.  
**Соловійов Олександр Сергійович** — заст. голови ГНК, ст. науковий співробітник ГНДЛ будівельних конструкцій.  
**Харченко Микола Васильович** — заст. голови ГНК, доцент кафедри теплотехніки.

## СЕКТОР ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ РОБОТИ І ГЛАСНОСТІ

**Оглобля Олександр Іванович** — керівник сектора, ст. науковий співробітник ПНДЛ тонкостінних просторових конструкцій.  
**Симоненко Ніна Миколаївна** — заст. керівника сектора, інженер ГНДЛ основ і фундаментів.  
**Середа Ігор Захарович** — асистент кафедри теплогазопостачання і вентиляції.  
**Герашенкова Ірина Іванівна** — заст. редактора газети «За будівельні кадри».

**Юрєвич Ірина Валеріївна** — лаборант кафедри історії КПРС і наукового комунізму.  
**Нагорна Людмила Володимирівна** — технік ГНДЛ будівельних конструкцій.  
**Фролов Віктор Васильович** — завідувачий лабораторією естетичної інтер'єра вузів.

**Смешко Володимир Володимирович** — завідувачий лабораторією кафедри технології виробництва бетонних і залізобетонних виробів.  
**СЕКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УЧОВОГО ПРОЦЕСУ**  
**Ждан Володимир Зотикович** — керівник сектора, доцент кафедри будівельної механіки.  
**Шишов Олег Володимирович** — заст. керівника сектора, доцент кафедри будівельної механіки.  
**Цивілін Кирил Сергійович** — інженер ГНДЛ основ і фундаментів.  
**Кулик Володимир Іванович** — доцент кафедри теплотехніки.

## ПОБУТОВИЙ СЕКТОР

**Кириєнко Володимир Пантелєєвич** — керівник сектора, ст. науковий співробітник УкрГНДЛОЕБ.  
**Савілов Віктор Михайлович** — мол. науковий співробітник УкрГНДЛОЕБ.  
**Можаровський Олексій Юрійович** — аспірант кафедри будівельної механіки.  
**Олексів Ярослав Леонович** — учбовий майстер кафедри будівельних машин.

**Бондарєва Ірина Вікторівна** — викладач кафедри фізичного виховання.  
**Панкін Сергій Михайлович** — майстер РБУ.

## СЕКТОР ВИКОНАННЯ ПЛАНІВ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ РОБОТИ І ЇХ ВПРОВАДЖЕННЯ

**Черненко Віталій Костянтинович** — керівник сектора, доцент кафедри технології будівельного виробництва.

**Братко Олексій Васильович** — заст. керівника сектора, мол. науковий співробітник ПНДЛ тонкостінних просторових конструкцій.

**Гондляр Олександр Володимирович** — мол. науковий співробітник ПНДЛ тонкостінних просторових конструкцій.

**Козак Олександр Леонідович** — ст. науковий співробітник ПНДЛ тонкостінних просторових конструкцій.  
**Захор Людмила Володимирівна** — ст. інженер науково-дослідного сектора інституту.

## СЕКТОР ЕКОНОМІЇ, БЕРЕЖЛИВОСТІ, ОХОРОНИ СОЦІАЛІСТИЧНОЇ ВЛАСНОСТІ, ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**Моргун Анатолій Миколайович** — керівник сектора, провідний інженер ПНДЛ ґрунтосилікатів.  
**Новоміський Віктор Аркадійович** — заст. керівника сектора, доцент кафедри фізики.

**Земцов Йосиф Федорович** — ст. викладач кафедри фізичного виховання.

**Солодкіна Тетяна Миколаївна** — ст. бухгалтер бухгалтерії інституту.

**Лєсь Іван Свиридович** — водій автотранспортного підприємства.

**Зайченко Віктор Олександрович** — завідувачий лабораторією кафедри гідравліки, водопостачання і каналізації.

## СЕКТОР ПРОПОЗИЦІЙ, ЗАЯВ І СКАРГ ТРУДЯЩИХ

**Угін Аркадій Ілліч** — керівник сектора, доцент кафедри будівельних машин.

**Кравчук Володимир Тимофійович** — заст. керівника сектора, ст. науковий співробітник ПНДЛ ґрунтосилікатів.

**Лєбеда Олександр Федорович** — ст. науковий співробітник ГНДЛ основ і фундаментів.

# Газети відповідають

В газеті «За будівельні кадри» № 1 від 9 січня 1986 р. і № 2 від 16 січня 1986 р. були опубліковані матеріали «Щоб робота була ефективною», і «Вище рівень виховної роботи», в яких йшлося про незадовільну ідейно-виховну роботу ґуртожитку № 3 архітектурного факультету.

У своїй відповіді до редакції секретар партійного бюро архітектурного факультету А. М. Вісоцький повідомляє, що партбюро вивчило питання, висвітлені в газеті, критику визнано справедливою.

З метою підвищення якості ідейно-виховної роботи в ґуртожитках були проведені такі заходи: збори партгруп студентів, що проживають в ґуртожитку; засідання студардів ґуртожитку № 3 за участю декана і секретаря партбюро; на засіданні партійного бюро було заслухано питання про роботу ленінської кімнати ґуртожитку, затверджений план ідейно-виховної роботи і оформлення наочної агітації.

Від редакції: Однак з моменту виступу газети минуло вже немало часу, так само, як і з моменту вироблення вище названих заходів. Про те, що зручність не спостерігається, свідчить той факт, що в останньому огляді-конкурсі ґуртожитків інституту ґуртожиток № 3 архітектурного факультету вийшов на передостаннє, 6-е місце. А архітекторам є з кого брати приклад — їх сусіди (ґуртожиток №2) кілька років теж ходили у відстаючих, тепер на 1 місці. Отже, заповнення досвіду могло значною мірою допомогти підняти рівень ідейно-виховної роботи.

# ПАМ'ЯТІ ТОВАРИША



Після тривалої хвороби на 75 році життя померла Тодора Василівна Ніпорко, член КПРС з 1939 р., кандидат історичних наук, персональний пенсіонер республіканського значення.

Трудову діяльність розпочала з 1932 р. викладачем історії в середній школі. З 1941 р. по 1952 р. — вона на партійно-пропагандистській роботі. З 1953 по 1975 рік працювала в Київському інженерно-будівельному інституті. А з 1967 року — доцентом кафедри природничих наук підготовчого факультету для іноземних громадян.

Ніпорко Т. В. була людяною, великої відкритості і щирої душі. Вона проводила велику партійну й громадську роботу. Праця її була відзначена радянським урядом.

Світлий образ Тодори Василівни Ніпорко залишиться в наших серцях.

Співробітники підготовчого факультету.

Редактор А. БОГОВІС.

# НАДАНО ДОДАТКОВУ ВІДПУСТКУ

Народні контролери, що відзначилися в роботі головної та цехової груп, одержали заохочення у вигляді додаткової оплачуваної відпустки тривалістю три і два дні.

- Л. І. Дроздова, вахтер.
- І. Ю. Денисова, технік.
- Р. Ф. Кульчицький, робітник.
- В. П. Кириєнко, ст. наук. співробітник.
- О. Л. Козак, ст. наук. співробітник.
- В. Т. Кравчук, ст. наук. співробітник.
- Л. Г. Левченко, ст. інженер.

- А. Ф. Лєбеда, ст. наук. співробітник.
- А. А. Мальцева, кастелянша.
- А. М. Моргун, ведучий інженер.
- Л. І. Михайлова, керівник групи.
- А. В. Мироненко, мол. наук. співробітник.
- Л. В. Нагорна, технік.
- О. С. Соловійов, ст. наук. співробітник.
- Н. Н. Симоненко, інженер.
- В. В. Смешко, зав. лабораторією.
- О. Л. Ремішевський, зав. лабораторією.
- Р. Н. Тертиця, заст. гол. бухгалтера.

- В. В. Фролов, зав. лабораторією.
- Н. Д. Хоменко, ст. інспектор.
- К. С. Цивілін, інженер.
- В. В. Чиркова, ст. наук. співробітник.
- В. Г. Дерев'яно, ст. інженер.
- Л. Л. Леонова, ст. інженер.
- В. Г. Кобієва, ст. наук. співробітник.
- А. Ю. Роговенко, мол. наук. співробітник.
- Д. С. Шевцов, ст. наук. співробітник.
- М. І. Шаргородський, водій.
- І. В. Юрєвич, лаборант.

# НАГОРОДЖЕНІ ГРАМОТАМИ

- С. І. Білик, мол. наук. співробітник.
- М. О. Діляєн, ст. викладач.
- Н. Д. Зелений, учбовий майстер.
- А. П. Каєв, асистент.
- О. Ф. Корбаков, асистент.
- В. О. Леонтьєв, інженер.
- В. А. Новоміський, доцент.
- Ж. В. Скурчинська, ст. наук. співробітник.
- О. С. Харченко, зав. лабораторією.
- О. В. Шишов, доцент.

# ОГОЛОШЕНО ПОДЯКУ

- І. О. Гриненко, інженер.
- А. Г. Гелєєв, асистент.
- З. Я. Даєнко, ст. викладач.
- В. А. Давиденко, інженер.
- Ю. А. Климов, ст. наук. співробітник.
- В. С. Корпас, асистент.
- Г. С. Кондаков, мол. наук. співробітник.
- А. Ю. Можаровський, аспірант.
- Н. Г. Семейко, викладач.
- В. П. Рудник, доцент.
- В. С. Юринський.

# До робітників Макарівського району

Цього червеневого суботнього ранку по шосе Київ—Житомир мчав маленький автобус, з вікон якого лунали музика, пісні, сміх, жарти. Це в гості до робітників Макарівського району Київської області їхала інтернаціональна концертна агітбригада Київського інженерно-будівельного інституту в складі 26 студентів різних курсів і викладачів.

У членів агітбригади був подвійний інтерес до цієї поїздки. Звичайно, вони хотіли виступити перед робітниками, що доброзильно взували допомоги своїм українським друзям у важку годину, коли треба швидше і більше побудувати жителів для тимчасово евакуйованих з зони Чорнобильської АЕС. Але, го-

ловне, цим дітятам і хлопцям, майбутнім інженерам-будівельникам і архітекторам хотілося все побачити своїми очима і хоч на час взяти робітничі інструменти в свої руки. Тим паче, що незабаром студентський будівельний загін інституту виконуватиме такі ж роботи в Бородяльському районі.

У двох селах Козичанці і Грузькому студенти дали 3 концерти на будівельному майданчику і під час обідньої перерви на фермі. Зібраність, злагожденість, чіткість і дисциплінованість робітників, що не гають жодної робочої хвилини, так вплинули на молодь, що, приїжджаючи на нове

місце виступу, вони без зайвої втрати часу починали концерт і вели його в енергійному темпі.

В програмі агітбригади були пісні про Україну і про мир, що виконував викладач підготовчого факультету Г. М. Костецький, «Весілля в Малинівці», «Полька», «Молдавський танок» у виконанні танцювального ансамблю інституту (керівник М. А. Голік) «Полісатир» самодіяльного студентського театру (автор і керівник О. М. Смирнов), виступи іноземних студентів підготовчого факультету (керівник Г. С. Ксенофонтов). Організувала роботу агітбригади художній керівник А. І. Годасєвич.

Будівельники, доярки, кухарі, лікарі, інженери, селяни гаряче приймали концерт студентської агітбригади, присвяченої міжнародному року миру.

Особливо тепло зустрічали виступи іноземних студентів із Лівану Сулеймана Амін Хотгара, Басема Абдули Аль Самада та Мілісу Руанівуару, Мартіна Рукутувелу, Жано Разафімелу із Мадагаскару. У їх виконанні прозвучали пісні на рідних мовах і російською мовою. Слухачі із задоволенням підсвічували популярні російські пісні «Альоша», «Ми бажаємо щастя вам».

Дружба, товариська підтримка, єдині ідеали революційної боротьби, музика великого радянського народу долають всі відстані і перепони. Про це свідчила мелодія часів громадянської війни в Росії «Польошко-поле», що лягла в основу бойового гімну ліванських патріотів. Слухачі і виконавці співали разом арабською і російською мовами і добре розуміли один одного.

А. ЦЕПУРИТ, завідувачий клубом.  
 Г. КСЕНОФОНТОВА, викладач кафедри російської мови.  
 № 2.

«За строительные кадри», орган парткома, ректората, комитета комсомола языка раз в неделю. Друк високий. Об'єм і полса

Київського ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного института. Формату 0,5 друк. аркуша. Кімната 346. Тел. 72-95-35. Київська міська друк. № 2. Зам. 1500.