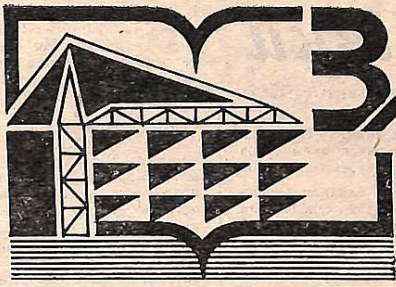


Пролетарі всіх країн, єдніться!



# ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ

№ 39—40  
(981—982)

ЧЕТВЕР

25

ГРУДНЯ

1986 р.

ОРГАН ПАРТКОМУ, ПРОФКОМУ, КОМІТЕТУ КОМСОМОЛУ, РЕКТОРАТУ  
КИЇВСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНОГО ІНСТИТУТУ



В НОВИЙ РІК КОЖЕН ІЗ НАС ПРАГНЕ  
ОСМИСЛИТИ ЗРОБЛЕНЕ І В КОЖНОГО ІЗ  
НАС ВСЕЛЮТЬСЯ НОВІ НАДІЇ.

З ПИТАННЯМИ:

1. ЯКА ПОДІЯ БУЛА НАЙБІЛЬШ ПАМ'ЯТНОЮ В 1986 РОЦІ?

2. ЧОГО ЧЕКАЄТЕ ВІД НАСТУПНОГО РОКУ?

3. ЩО БУДЕ НАЙВАЖЛИВИШИМ ДЛЯ ВАС?

МИ ЗВЕРНУЛИСЯ ДО ЧЛЕНІВ КОЛЕКТИВУ ІНСТИТУТУ.

## Нами залишилися задоволені

— Що запам'яталося? Уроочистий день, коли наш студентський будівельний загін, в якому я працював майстром (це був загін інституту харчової промисловості), закінчив роботу. Ми будували депо «Оболонь». Трудові показники були високими, і нами залишилися задоволені.

— Щодо моїх надій на рік наступний, то спочатку хочеться скласти сесію, яка вже на порозі.

В особистому плані я в 1987 році збираюся одружитися. Подія ця для мене дуже радісна, приємна, викликає багато чудових сподівань.

**М. БОГОМОЛ,**  
студент 31-ї групи  
ТВ сантехнічного факультету.

## Стану бабусяю

— Цей рік дуже відповідальний, значний багато в чому. Мені запам'яталися, передусім, дні XXVII з'їзду КПРС. З'їзд приніс новий зміст нашому життю, зробив його більш цілеспрямованим.

В особистому житті одна подія для мене була прекрасною, хоч і нежданою. Мій 20-річний син одружився.

Відповідаючи на ваше друге запитання, скажу: найрадіснішою подією наступного року буде для мене народження онука.

— Чи онучки?

— Всі діти хороші, бажані, тільки я ніколи не думала, що так рано, в 40 років, стану бабусяю.

**Р. КРАВЧЕНКО,**  
асистент кафедри  
прикладної математики.

## Всі люди хочуть миру

Людина живе не лише для себе. Тому найцікавіша для нас подія 1986 року — це зустрічі М. С. Горбачова та Р. Рейгана, на яких вони говорили про мир. Адже мир всім людям потрібен більше, ніж що інше.

— На друге питання можна відповісти так: ми бажаємо, щоб троянда миру була ще більшою, ніж в 1986 році. Щоб вона виростила ще більшою й світлішою. Ми вважаємо, що людина цього хоче в сучасну епоху миру.

**Мохамед КАСЕМ,**  
АВЛЯКУЛ,  
(ДРА).

## Здійснилася мрія

— Думаю, що найцікавішою подією цього року був день 20 листопада 1986 року. Тоді вперше приїхав вчителю до Радянського Союзу. Я давно мріяв приїхати в СРСР, і зараз мрія стала реальністю.

— На це питання важко відповісти. Зараз я не знаю, що буде тоді. Може, в перший день нового року я одержу перший лист від батьків або моєї дружини. З того часу, як я приїхав у Київ, листів від найдорожчих мені людей я не одержував. Тому я думаю, що саме цей день, коли я одержу лист від дружини, і буде найрадіснішим для мене. А може це і буде в перший день нового року?

**НГУЕН ЧУНГ ХОА,**  
аспірант із СРВ.

## Хочу вивчити фізику

— Я приїхав з Філіппін. Ви знаєте, що ця країна знаходиться на екваторі. Там завжди тепло, навіть жарка погода. У нас нема зими. Отже, в цьому році тут я вперше побачив осінь і зиму. І був дуже задоволений. Але найцікавіша подія для мене в 1986 році, коли я вперше побачив сніг.

— Я хочу змінити свою спеціальність — архітектуру. В СРСР я хочу вивчити фізику не як стажер, а як студент. І тому, відповідаючи на ваше друге запитання, я скажу, що якщо мені дозволять вступити у вищий навчальний заклад, то цей день стане для мене найрадіснішим і найцікавішим.

**ЛУІС БО-ОТ,**  
стажер архітектурного факультету,  
(Філіппіни).

## ДО НАШИХ ЧИТАЧІВ

Шановні читачі! Завершився рік 1986. Ви отримали останній номер нашої газети. Якою вона буде в наступному році?

1987 рік — другий рік дванадцятій п'ятиріччю. Це — рік 70-річчя Великої Жовтневої соціалістичної революції, XX з'їзду ВЛКСМ і інших визначних подій. Отже, всі вони знайдуть відображення на сторінках багатотиражки.

Редакція газети «За будівельні кадри», як і всі колективи інституту у пошуку нових форм і методів роботи.

Процес перебудови в багатьох сферах нашого

життя, що розгорнувся після квітневого (1985 р.) Пленуму ЦК КПРС, XXVII з'їзду КПРС надає цьому пошуку цілеспрямованого характеру. Під рубрикою «Вища школа — на шляху перебудови» друкуються матеріали, що розповідають про діяльність колективу по підвищенню якості підготовки спеціалістів для народного господарства, зокрема відображають боротьбу за глибокі і сталі знання студентської молоді, її участь у всіх сферах

громадського життя, відпочинку, дозвілля та ін.

Особливу увагу газета приділяє прискоренню науково-технічного прогресу, зв'язку вузівської науки з виробництвом. Матеріали на ці теми вміщуються під рубрикою «Курс — науково-технічний прогрес».

Регулярно стала виходити сторінка «Народного контролю інституту», яка спрямовує увагу на викриття недоліків в роботі підрозділів вузу. Критичні матеріали друкуються і поза цією

сторінкою. Газета прагне добиватися дівести кожного такого матеріалу, співізаючи про це своїх читачів рубрикою «Газети — відповідають».

Роботу по названих напрямках редакція продовжить і в наступному році. Продовжимо також рубрику «Ваша думка?», під якою вміщуватимуться матеріали, в яких студент ставить проблему, викладач — відповідає з будь-яких питань учебного процесу, громадського життя колективу.

Сьогодні ми звертаємося до вас, наші читачі. Нам хотілось би знати, якою ви хочете бачити свою газету. Тому ми запрошуємо вас поділитися думками про матеріали, що були надруковані в 1986 році. Які з них вам сподобалися найбільше?

Чим не задовольняє інститутська газета? Які нові рубрики, на вашу думку, необхідно відкрити в новому році, якій тематиці приділяти більше уваги? Що взагалі треба зробити для поліпшення роботи редакції?

Особливо хотілось би почути пропозиції студентської молоді, про відображення комсомольської роботи, навчання і відпочинку.

Всі ваші зауваження, пропозиції будуть прийняті ретельно з вдячністю. Сподіваємось, що вони допоможуть зробити газету більш цікавою, сприятимуть підвищенню її дівести, стати справжнім бойовим органом колективу.

З наступаючим Новим роком, дорогі друзі!

Чекаємо ваших пропозицій: кімната 346 (головний навчальний корпус); телефон: 5-35.

РЕДКОЛЕГІЯ.



# БРОНЗОВІ МЕДАЛІ В ДНГ

В павільоні «Народна освіта» на виставку «Інженерно-технічна освіта і науково-технічний прогрес», присвячену XXVII з'їзду КПРС, було представлено три експонати Київського інженерно-будівельного інституту:

- 1) інтерактивна графічна система автоматизованого проектування ІНТЕР-КОМП; 2) пакети прикладних програм для міцністних досліджень конструкцій машин і споруд «Потенціал»; 3) діалогова графічна підсистема обробки результатів міцністних розрахунків.

Розглянувши ці експонати, Головний комітет Виставки досягнень народного господарства СРСР нагородив бронзовими медалями чотирьох її учасників:

**САЗОНОВА Костянтина** Олександрівна, старшого наукового співробітника, за розробку математичної моделі інтерактивної графічної системи автоматизованого проектування і програмну реалізацію її на СМ ЕОМ.

**ЛИСОГО Костянтина** Вадимовича, молодшого наукового співробітника, за реалізацію математичної моделі інтерактивної графічної системи автоматизованого проектування СМ ЕОМ.

**ВЕРЮЖСЬКОГО Юрія** Васильовича, професора, за розробку теоретичних основ метода розрахунку інженерних споруд, програму реалізацію і впровадження в університетській інженерній практиці;

**САВИЦЬКОГО Валентина** Васильовича, старшого наукового співробітника, за складання і реалізацію пакета прикладних програм «Потенціал», впровадження його в університетській інженерній практиці.

**Ж. БЕЛАЯ**, ст. науковий співробітник відділу патентно-ліцензійних досліджень.

## СПРАВИ УЧБОВІ

# Великий Жовтень і Я

В 11-й групі БМО факультету автоматизації будівельного виробництва на заняттях з історії КПРС зараз вивчається тема «Діяльність партії більшовиків в період підготовки і проведення Великої Жовтневої соціалістичної революції». Під час підготовки до семінарських занять доцент кафедри О. П. Кутузов запропонував студентам виконати письмову домашню роботу «Великий Жовтень і я».

Ось як розуміє це студент **К. БІЛЕЦЬКИЙ**.

— Для мене, як і для кожної радянської людини Велика Жовтнева соціалістична революція — це подія, яка перевернула життя всього нашого народу.

В цьому році я вступив до Київського інженерно-будівельного інституту. До Великого Жовтня вищі учбові заклади були доступні тільки для дітей із вищих верств суспільства і недоступні простому народу. За роки радянської влади в інститутах вчаться діти робітників, колгоспників, інтелігенції.

Хочеться розповісти про свою сім'ю. Мій прадід по батьківській лінії був високою духовною особою. Дуже великий був його вплив в нашій сім'ї, і він хотів, щоб хтось із сім'ї став його продовжувачем. Однак ніхто з його синів або внуків не стали священослужителями. Мій дід — полковник у відставці, ветеран Великої Вітчизняної війни. Мій батько вже 22 роки є членом КПРС, а значить свідомий атеїст і переконаний марксист. І нарешті я — виховувався своїм батьком у такому ж дусі, на принципах марксистсько-ленінських переконань. І цим ми всі (той покоління нашої сім'ї) зобов'язані Великому Жовтневій соціалістичній революції. Тому що якби не прийшли до влади в той грозний жовтень робітники і селяни, всі ми були б не ти, ким є тепер. І я, мабуть, не пішов би вчитися в інженерно-будівельний інститут, а, мабуть, в духовну семінарію. Адже мій прадід, дуже мене любив.

Зате зараз ми вільні від будь-яких релігійних ілюзій і я щасливий тим.

# „Архітектор-1“ — кращий загін Здвжівки

Понад півроку наша увага прикута до маленького українського міста Чорнобиля і зони навколо нього.

Подвиг у Чорнобилі — це самовіддана праця робітників, інженерів, вчених, студентів — людей багатьох професій і, передусім, будівельників, яким треба було скорудити тисячі житлових будинків для евакуйованих з небезпечної зони.

Студентський будівельний загін «Архітектор-1», до якого входили першкурсники (нині II курс) архітектурного факультету нашого вузу, теж докладно зусилля, щоб сільські жителі швидше змогли одержати житло. Будівельний загін очолював Олексій Вовченко. І зараз пам'ятають хлопці ті напружені дні, бо вони були сповнені справжньою готовністю працювати на повну силу.

Олексій **ВОВЧЕНКО** розповідає:

— Ми приїхали у Здвжівку, що в кількох кілометрах від Боролянки Київської області. Саме тут повинен був зупинитися наш будзагін. Тут працювали вже представники багатьох підприємств Києва, робітни-

ки-будівельники. Всі вони вміли користуватися кельмою, класти цеглу, влаштувати покрівлю. Але було у нас величезне бажання навчитися будівельних спеціальностей. Для цього ми в перервах між роботою на складі, де почали працювати, по черзі бігали на будмайданчик, де старшали оволодіти спеціальністю муляра. Ми просили робітників, які працювали на спорудженні садіб, дати нам спробувати покласти стінку. Таким чином невеличкі групи з 2—3 чоловік працювали протягом години. На наше щастя, і серед нас був спеціаліст — Толя Павлик, муляр 4-го розряду, який багато чого навчив тих, хто нічого не вмів.



На знімку: В. Циватий, О. Тарасов, В. Мацюк влаштовують покрівлю. Фото О. Голуба.

Нарешті ми дочекались, що нам дали власний об'єкт. Дали нам план будинку, і з цього моменту ми все робили самі. До кожного будиночка треба було спорудити сарай. І розпочали з цього підсобного приміщен-

ня. Всі ми були дуже задоволені і з натхненням взялися за роботу. Ми навіть не зупинилися перед відсутністю техніки, яку ще не встигли завезти. Хлопці почали котловани під фундаменти будинку вручну. Ми повністю робили будинки: 2 будиночки, 3 сараї, 6 покрівель. Білий загон старанно працювали, прагнувши виконати роботу на найвищому рівні якості.

Студенти «Архітектора» протягом всього строку роботи працювали самостійно, без допомоги спеціалістів-будівельників, і працювали не просто добре, а відмінно, не гаяли жодної хвилини. Всі питання, що виникали в процесі роботи, ми обговорювали разом, тому може й помилки, недоліки наші легко виправлялися. Отже, дружба й взаємовиручка — головне, що допомагало нам в роботі.

Кращими бійцями були А. Павлик, А. Ремесляніков, В. Мацюк, В. Циватий, О. Василенко та ін.

За результатами соціалістичного змагання між студентськими будівельними загонами, які працювали в Здвжівці, наш «Архітектор-1» добився високих виробничих показників, ставши переможцем змагання, нагороджений перехідним Червоним Прапором.

Тепер, згадуючи ці дні, ми відчуваємо, що залишили там, в кожному будиночку, тепло наших рук і серцець назавжди.

**І. ГЕРАЩЕНКОВА,**

# МТК К В Н ПРОДОВЖУЄТЬСЯ

**МОЛОДІЖНИЙ** творчий клуб діє. Його актив не зміг залишитися байдужим до відродження КВНу. Міжфакультетські змагання ми вирішили провести в три етапи.

І ось грудень — перший етап, у якому взяли участь всі команди. Давно вже не було такої кількості глядачів в актовому залі. Протягом трьох днів студентська молодь і викладачі були свідками гострої боротьби і гумору, кмітливості, вина-



На знімку: капітан команди факультету міського будівництва Ю. Рудюк; з домашнім завданням виступає команда будівельного факультету; кавенівці — архітектори (внизу).



хідливості. Програма була насичена і різнобічна. Не встигали стихати аплодисменти після привітання, в якому команди представляли свій факультет, як одразу ж зал зривався сміхом від чудового гумору команд під час розминки.

Було де виявити себе й боліляккам: крім спеціального конкурсу для них, вони допомагали команді своїми номерами художньої самодіяльності. Нестандартними й цікавими були конкурси поетів і художників.

В домашньому завданні командам було запропоновано в сатиричному плані представити недоліки, які існують в нашому вузі. Сподіваємося, що дотепно представлені недоліки будуть усунені найближчим часом.

Два конкурси команди готували безпосередньо протягом КВНу. Їм було запропоновано сценічними засобами пояснити історію виникнення деяких фразеологізмів і представити сценку із творів російської класики.

КВН ще раз показали рівень культурної роботи на факультетах. В наступне коло змагань увійшли команди факультетів автоматизації будівельного виробництва, міського будівництва і сантехнічного — факультетів, на яких культурномасова робота ведеться не стихійно, а постійно працюють театральні колективи.

Тепер, на другому етапі, до цих трьох команд приєднається збірні викладачів і співробітників, і боротьба стане ще більш завзятою й цікавою.

КВН продовжується. До зустрічі в 1987 році!

**В. ПИЩЕЙКО,** президент МТК.



# НАРОДНИЙ ДОЗОРЕЦЬ

№ 4

## Сторінка групи народного контролю інституту

### Готуючись до зими

Згідно плану роботи побутового сектора групи Народного контролю інституту в жовтні спільно із факультетськими групами народного контролю було здійснено перевірку готовності учбових корпусів і гуртожитків до зимового періоду.

Комісії перевіряли стан теплосистем, готовність гардеробів, вікон, віхдних дверей, гарячого водопостачання і ін, наявність герметизуючих та утеплювальних засобів в учбових корпусах, лабораторному корпусі, гуртожитках вузу.

Для підготовки учбових корпусів, гуртожитків до зимового періоду був своєчасно складений і затверджений проєктом адміністративно-господарчої частини В. О. Денюшин план заходів. Він повинен був бути виконаним до середини жовтня. Однак, і на середину листопада ряд заходів ще продовжувало виконуватися. А за об'явками головного інженера Ю. І. Круша вони виконуватимуться ще й у грудні.

Теплосистеми, які було перевірено, вчасно налагоджені і функціонують. Але в холодні дні вже відчувається недостатній обігрів лівого крила головного корпусу. Тут співробітники попросту замрзають. Не краще положення було в приміщеннях архітектурного корпусу (вестибюля), гімнастичного залу спорткомплекса, актового залу інституту.

В ряді приміщень лабораторного та голов-

го корпусів потрібен ремонт, вставити нове скло у вікна та утеплити їх. Як затвердила АГЧ, ці роботи вони виконують по заявках. Це доцільно для приміщень, де постійно працюють люди. Аудиторний же фонд, вікна, двері в коридорах, рекреаціях, вхідні двері повинні знаходитися під контролем адміністративно-господарчої частини і, зокрема, комендантів корпусів, яких очолює заст. проректора по АГЧ О. О. Коваленко.

На нашу думку, щоб утеплення та герметизація вікон здійснювалась своєчасно, необхідно було б комендантам корпусів і гуртожитків в належний час вивістити об'яви про строки утеплення і де можна одержати матеріал для цього. Тоді за комендантам на чолі із О. О. Коваленком залишилась лише функція контролю.

Вхідні двері головного учбового і архітектурного корпусів поки що знаходяться в стані ремонту, його кінець намічався на 21 листопада. Ну що ж почекаємо поки прийдуть більші морози. До речі повітряні завеси в цих дверях можуть працювати при температурі повітря — 15 градусів морозу. Ю. І. Круш пообіцяв збільшити її до 10 градусів морозу. А при температурі мінус 5 градусів хіба не треба захищатися від холоду?

**В. КИРИНКО,**

**В. САВІЛОВ,**

члени головної групи народного контролю.

Широке й доцільне використання методичних посібників допомагає більш глибокому засвоєнню студентами учбового матеріалу. Всі кафедри інституту свої методичні розробки передають у бібліотеку інституту. Зараз фонд методичних посібників складає 214,4 тис. екземплярів. Видача їх студентам складає 143,9 тисяч екземплярів на рік. Отже, 70 тисяч (близько 30%) лежить в бібліотеці мертвим вантажем.

### ДЛЯ ГЛИБІШОГО ЗАСВОЄННЯ ЗНАНЬ

Методична література повинна відображати сучасний рівень науки і дисциплін і тому повинна поновлюватись хоч би раз в 4—5 років. Однак ці принципи часто порушуються. А деякі кафедри видають методичну літературу невинувато великими тиражами. Адже відомо, що найбільш оптимальним принципом може бути 1:1, тобто один екземпляр на одного читача. А наприклад, методичні вказівки до лабораторних робіт по курсу «Автоматизація високоточних геодезичних вимірювань» для студентів IV курсу спеціальності 1301 ПГ (автор М. М. Задеріголова, обсяг 1,6 др. арк., 1983 р.) при загальній кількості студентів 100 чоловік видані тиражем 1000 екземплярів. А методичні вказівки до виконання курсового проєкта по дисципліні «Будівельні конструкції заводського виготовлення» (автор М. М. Колищенко, 4 друк. арк.) видані тиражем 350 екземплярів при кількості студентів спеціальності 125 чоловік.

В бібліотеці інституту є методичні посібники, розроблені кафедрами, які використовуються дуже рідко, або не використовуються зовсім. В їх число входять такі роботи, як Ю. І. Беляков і ін. «Земляні і бурові роботи. Учбовий посібник, 1983 р. Наявність їх в бібліотеці 400 екземплярів. В. М. Казанський і ін. «Фізичні методи досліджень структури будівельних матеріалів». Учбовий посібник 1984 р. (наявність — 200 екс.); Н. І. Кресальний. Чотири методичні посібники з архітектури, видання 1980, 1981, 1982, 1983 рр.

(загальна кількість в бібліотеці 800 екземплярів). Це в той час, як багато розділів дисциплін, що читаються на різних кафедрах різних факультетів не повною мірою забезпечуються методичними розробками. Встановлюється невинувато занижені тиражі видань, і в результаті цього студентам доводиться користуватися застарілими розробками. Наприклад, «Завдання і методичні вказівки до курсового проєкта «Гідрологія та гідротехнічні споруди», автор С. В. Залуцький, було перевидано в 1984 р. тиражем 150 екземплярів (бібліотека має всього лиш близько 70 екземплярів). Внаслідок цього для забезпечення учбового процесу студенти змушені користуватися попереднім виданням 1975 року.

Не поновлюються і не перевидуються деякі розробки, які успішно використовуються в учбовому процесі. Положення це погіршується ще й тим, що в ряді випадків бібліотека та окремі кафедри порушують принцип розподілення матеріалів згідно спеціальності та форми навчання. Так, студентам стаціонару співробітники бібліотеки часто видають методичні вказівки, які призначені для очників. Так, згадана вище методична розробка М. М. Колищенка, призначена для будівельно-технологічної спеціальності, кафедрою зайнятими спеціальностями літератур у другу чергу. Під час прийому тиражу в бібліотеку керуватися співвідношенням 1:1.

«Опалення і вентиляція житлового або громадського будинку», автор Є. С. Зайченко. Наявність цього видання в бібліотеці 170 екземплярів.

Є недоліки і в справі списання морально застарілих видань і методичних розробок. Накази на списання видаються нерегулярно. Бібліотека з свого

боку також не ставить своєчасно питання про списання матеріалів перед керівництвом інституту. В результаті цього в бібліотеці зібралася значна кількість морально і фізично застарілих розробок, якими давно вже не потрібно користуватися.

Отже, щоб не було вказаних недоліків, група народного контролю пропонує здійснити такі заходи. Редакційній групі інституту під час складання планів видань методичних розробок вимагати від кафедр враховувати справжні потреби учбового процесу, щоб не видавати непотрібні матеріали. Крім того, встановити тиражі нових видань, маючи інформацію про кількість студентів, для яких призначено буде ці матеріали. І під час розв'язання питання про перевидання існуючих матеріалів обов'язково погоджувати тираж видань із бібліотекою.

Керівництву і співробітникам бібліотеки пропонуємо своєчасно ставити питання перед керівництвом інституту про списання морально і фізично застарілої літератури. Під час видачі методичної літератури для користування в першу чергу забезпечувати студентів тих спеціальностей і форм навчання, для яких ці матеріали призначені. Студентам інших спеціальностей видавати вказану літературу у другу чергу. Під час прийому тиражу в бібліотеку керуватися співвідношенням 1:1.

**В. ЖДАН,**

**О. ШИШОВ,**

члени групи народного контролю інституту.

### ПИТАННЯ АДРЕСУЄМО ПОВТОРНО

Головна група народного контролю інституту спільно з групами народного контролю факультетів провели перевірку правильності придбання і використання обладнання і матеріально-технічних засобів на кафедрах і в лабораторіях інституту.

Перевірка показала, що на більшості факультетів матеріально-технічні засоби, які придбані згідно кошторису госпдогіворних тем, повністю використовуються в роботі.

В той же час було виявлено, що в 1986 році на факультеті автоматизації будівельного виробництва кошти, які виділено на придбання обладнання, не використано, а кошти, на які треба було купувати матеріали, використані не повністю.

Особливо треба відзначити, що в інституті ще не викорінено випадків безвідповідального ставлення з боку керівників окремих підрозділів до використання і зберігання придбаного ними обладнання. Так, архітектурний факультет в 1981 році придбав піч для випалу, яка ще й досі ржавіє на вулиці біля ідальні. Про цю піч було вже багато розмов. Її фотографія була вміщена в газеті «За будівельні кадри», № 10 (953) від 20 березня 1986 року, де вказувалося, що знаходиться вона на балансі конструкторського бюро (керівники Л. А. Добровольський, матеріально-відповідальний І. О. Медведенко). На запитання: «Чи потрібна конструкторському бюро названа піч і що з нею будемо робити далі» відповідальні особи так і не відповіли. Отже, адресуємо їм це питання ще раз. Така ж доля чекає, мабуть, і налітну машину, яку придбав науково-дослідний сектор. То наше питання адресуємо і їм.

**А. МОРГУН,  
В. НОВОМІНСЬКИЙ,  
В. ЗАЙЧЕНКО,**  
члени групи народного контролю.

### ІЗ ЦЕХОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ

## Народні дозорці факультету МБ

Група народного контролю факультету міського будівництва своєю роботою проводить по різних напрямках. Останнім часом народні дозорці свою увагу спрямовували, зокрема, на питання застосування і використання учбового обладнання і технічних засобів навчання в учбовому процесі. Поряд з позитивними формами в його викори-

станні, відзначили контролери, чимало потребує поновлення, заміни і вдосконалення. А на кафедрах іноземних мов вищої математики технічні засоби навчання майже зовсім не застосовуються.

Члени ГНК здійснили також перевірку по виконавській дисципліні студентів і співробітників

факультету, в результаті якої виявили серйозні порушення, коли студенти тривалий час не з'являються на заняття без поважних причин. В зв'язку з цим був відрахований із інституту О. Маренко (МБ — I курс); за порушення учбової дисципліни були розглянуті на УВК студенти В. Павлюк і

М. Пліско (МБ — III курс).

Народні контролери відзначили, що факультетські підрозділи головним чином вкладаються в лімітні норми по витратах електроенергії, води. Однак були зроблені зауваження (гуртожиток № 6, спорткомплекс) у зв'язку з тим,

що відповідальними цих підрозділів не робиться своєчасно звірка даних з відділом головного енергетика.

Підвищення відповідальності за доручену справу — громадський обов'язок кожного.

**В. КОРПАС,**  
член групи ГНК факультету міського будівництва.

# Зустріч з Олегом Блохіним

Футбол вже давно вийшов за свої рамки як виду спорту, причому, без перебільшення, найпопулярнішого у всьому світі. Футбол сьогодні — це соціальне явище, здатне привертати до себе увагу сотень тисяч болільників на стадіон (тільки цього сезону у Києві п'ять разів був аншлаґ) та більш як двомільярдну аудиторію до голубих екранів, як це було під час телерапортажів з чемпіонату світу з Мексики.

Минулий футбольний сезон надовго залишиться у пам'яті кожного болільника, тим більше нашого улюбленого киявського «Динамо».

Сезон-86 міцно затвердив адресу Києва столицю не тільки вітчизняного, а й світового футболу. Журнал «Уорлд соккер» (авторитетне англійське футбольне видання), поставивши наше «Динамо» на друге місце за чемпіоном світу збірною Аргентини, фактично зробив його кращою клубною командою світу.

В чому ж притягальна сила футболу, з яким здатні конкурувати хіба олімпійські Ігри? Однею із відповідей безперечно буде гра зірок, сяйво яких золотими літерами вписано в історію світового футболу.

Минулої неділі болільники інституту мали чудову можливість зустрітись з унікальним явищем вітчизняного футболу Олегом Блохіним. Але Олег був не єдиним Заслуженим майстром спорту цієї зустрічі. Разом з ним на зустріч з численною аудиторією прихильників та



ланту сина прийшла й мати знаменитого спортсмена, сама в минулому члудова легкоатлетка, багаторазова рекордсменка та чемпіонка країни, також Заслужений майстер спорту СРСР, Катерина Захарівна Адаменко. Катерина Захарівна ось уже 28 років сумлінно працює на кафедрі фізичного виховання інституту, роблячи свій внесок у виховання майбутніх молодих спеціалістів. Цій зустрічі болільники вдячні саме їй і за це їй велике спасібі.

Так сімейним дуєтом і розпочався діалог з аудиторією, в якому були відповіді на численні запитання з особистого життя, поглядів на музику, проблеми сучасної молоді тощо.

І все ж головною темою був футбол. За 15 сезонів у великому футболі було гро що згадати, про що розповісти. Адже Олег — семикратний чемпіон Радянського Союзу (це рекордний показник), чотириразовий володар Кубка країни, дворазовий володар Кубка володарів кубків європейських країн (єдиний в країні граєць) та володар Суперкубка УЕФА. За плечима Олега Блохіна фінальні турніри двох Олімпіад та двох чемпіонатів світу. В його спортивній біографії є й кілька індивідуальних призів і титулів: кращий бомбардир чемпіонатів країни 1972—1975, 1977 років, кращий футболіст СРСР 1973—1975 років (ці досягнення не мають аналогів) та володар «Золотого м'яча» кращого футболіста Європи 1975 року. Олег 14 разів входив до авторитетнішого списку 33 кращих футболістів країни (15 ще не опубліковано), до того ж 12 разів під номером 1. Цей рекордний показник говорить не тільки про високий клас гри, а й про високу стабільність виступів на всіх рівнях. Адже 39 забитих м'ячів у 107 матчах за національну збірну СРСР, а також 24 голи у 72 матчах усіх чотирьох престижних європейських кубках — всі ці показники також рекордні у вітчизняному футболі — говорять са-

мі за себе. Ну а те, що в чемпіонатах країни забито 207 голів у ворота всіх 26 команд (окрім Вороногозького «Факелу»), які перебували в вищій лізі за останні 15 сезонів, і те, що у складі нашої форварду у клубі бомбардирів вітчизняного футболу ім. Григорія Федотова до позначки 300 не вистачає всього 7 м'ячів — знає, мабуть, кожний рядовий болільник. Жодний радянський футболіст не наблизився навіть до позначки 200.

Все це й робить нашого земляка, безперечно, найтитлованішим гравцем країни та найпопулярнішим за її межами.

Олег Блохін один з небагатьох радянських футболістів, якого запрошували до збірних зірок європейського та світового футболу.

Тому, щоб зрозуміти й збагнути феномен Блохіна, не вистачить і десяти таких зустрічей, де жодне запитання не обійшлося без ретельного коментаря та кваліфікованої відвертої відповіді, які супроводжувались завжди шквалом оплесків.

І так 90 хвилин, цілий футбольний матч з Олегом Блохіним завершені. Але було ще призначено й додатковий час. Адже опримати автограф знаменитого спортсмена, наприклад, на одній із трьох своїх книжок хотілось кожному.

**О. ШАЙТАН,**  
голова правління спортивного клубу інституту.

Фото М. Боровика.

## НОВЫЙ ГОД

Дни декабря снежинками	порою зыбкой
растают,	Мы строим к счастью
Последний час торжественно	светлые мосты.
пробьет,	Идем навстречу новым
И, постепенно скорость	поворотам,
набирая,	Ступаем смело на
Свои права предъявит	блестящий лед,
Новый год.	Упреки шлем назойливым
Его встречая добро	заботам,
улыбкой,	А все равно спешим,
Ему вверяя все свои мечты,	спешим вперед.
С надеждой тайной и	<b>Т. ДЕМБИЦКА.</b>

## ЮБИЛЕЙНА ХХХ КОМПЛЕКСНА СПАРТАКІАДА МІСЬКРАДИ ДСТ „БУРЕВІСНИК“

Завершується І тур змагань. Традиційно добре виступили збірні інституту у плавани (тренери А. О. Неборський та А. І. Белугін), греблі академічній (тренери В. Г. Личман, Н. Т. Кучик) та на байдарках і каное) тренери Ю. А. Реунов та І. В. Бондаренко), борці дзюдо, самбо (В. О. Джигоев), художньої гімнастики (В. І. Однокопилова), водного поло (И. Ф. Земцов), гандболу (О. С. Юва), скелелазіння (Ж. І. Романовська) та ін.

### БОКС

Добре виступили в І групі й вихованці старшого викладача кафедри фізичного виховання М. О. Дилєнєна, зайнявши загальною ІІІ місце. А Р. Аміров, студент ІІІ курсу МБ, та В. Остапенко, другоккурсник МБ, стали чемпіонами К. Сьомкін (І курс архітектурного факультету) та А. Пермяков, (І курс БМО) стали призерами у своїх вагових категоріях.

Добірку підготував  
**А. ОЛЕКСАНДРОВ.**

### ВОЛЕЙБОЛ

Жіноча збірна інституту добре виступила одразу в двох змаганнях. Спочатку в І турі міськради ДСТ «Буревісник» дівчата зайняли друге місце по ІІ групі, поступившись першим місцем команді КДПІ, 2:3, а потім зайняли ІІІ місце вже в чемпіонаті Києва також по ІІ групі «А». Команда вперше провела всі ігри, взяла реванш у команди педінституту, яка теж грала тут — 3:1, в рівній боротьбі (2:3) програла сильним командам радіо-

заводу «Меридіан» та в/о «Реле і автоматика». Добре зіграли капітан команди Лариса Кравченко (ВК-43) та Виолета Кушла (ТВ-13). Готувала команду до змагань граючий тренер Л. І. Кондакова.

Після перерви у квітні поповниться ІІ тур студентської міської спартакіади, у якій перед командою поставлена мета повернути інституту місце в І групі, тобто виграти змагання у другій.

## І ПІСНЯ, І ТАНОК

Недавно колектив художньої самодіяльності нашого інженерно-будівельного інституту виїхав з концертом у військовий підрозділ, що працює по ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС.

Концерт відкрили учасники оперної студії вузу: архітектор В. Прокопенко і студентка факультету автоматизації будівельного виробництва С. Дичко.

Студентським запалом, іскристим гумором був пронизаний виступ театру факультету АБВ (керівник В. Пищейко).

Аплодисментами зустрічали виступ солістів народного танцю Євгенії Кричевської (архітектурний факультет), Леоніда

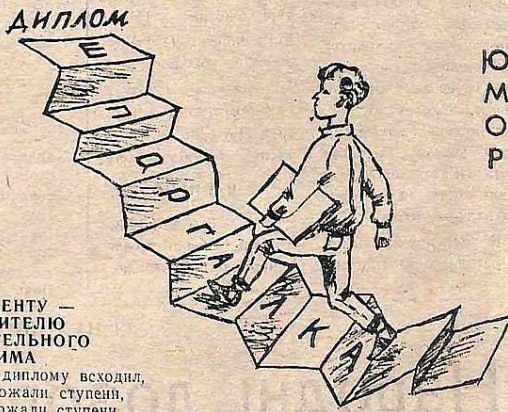
Пестерева (ЛПЦБ) та Тетяни Романченко. Запальна «Молдавська» у виконанні ансамблю народного танцю (керівник В. Ф. Толік) мінялася гордовитим поступом «Українського дівочого», запальна «Полька» лірико-драматичною картинкою «Фронтіві подруги».

Интерес у глядачів викликав виступ вокально-інструментального ансамблю у складі О. Макаревича, В. Казміренка, В. Голованьова з архітектурного факультету, які виконували власні твори.

Глядачі одержали заряд бадьорості, адже кожний їх трудовий день — це подвиг.

**А. ГОДАСЕВИЧ,**  
художній керівник.

## СМІЮТЬСЯ НАШІ ДРУЗИ-ЛЕНІНГРАДЦІ



**СТУДЕНТУ — ЛЮБИТЕЛЮ ПОСТЕЛЬНОГО РЕЖИМА**

«Я к диплому всходил,  
И дрожали ступени,  
И дрожали ступени  
Под ногой у меня...»

Ю  
М  
О  
Р

Редактор А. БОГОВІС.