

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ
AUTONOMOUS UNIVERSITY OF ZACATECAS (MEXICO)
INSTYTUT PEDAGOGIKI, KUJAWSKA SZKOŁA WYŻSZA
WE WŁOCŁAWKU (POLSKA)
EUROPEAN INSTITUTE OF FURTHER EDUCATION (EIDV) (SLOVAKIA)
LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. JANA KASPROWICZA
W INOWROCŁAWIU (POLSKA)
MY EASY ACADEMY (READING, UK)
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
(ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ)

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

**До 75-річчя з дня створення
Організації Об'єднаних Націй
з питань освіти, науки і культури
(ЮНЕСКО)**

м. Київ

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного університету будівництва і архітектури
(протокол № 46 від 20 грудня 2021 р.)*

Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України: матеріали IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю (17 листопада 2021 року) до 75-річчя з дня створення Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури (ЮНЕСКО). – Київ: Київський національний університет будівництва і архітектури, 2022. – 402 с.

ISBN 978-617-8007-55-3

У матеріалах IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю “Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України” висвітлюються актуальні питання професійної (професійно-технічної) освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід; психолого-педагогічне забезпечення освітнього процесу; сучасні проблеми викладання інженерно-технічних та гуманітарних дисциплін.

Матеріали круглого столу розраховані на науково-педагогічних, наукових працівників у галузі педагогіки, психології, соціології, викладачів, аспірантів, студентів, а також на соціальних педагогів, соціологів, практичних психологів і соціальних працівників.

За зміст поданих матеріалів несуть відповідальність їх автори.

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

ISBN 978-617-8007-55-3

© КНУБА, 2022

33. Ч.2 – К.: КНУБА, 2015. – С. 34-41.
<http://library.knuba.edu.ua/books/zbirniki/16/201533.pdf>
2. Івахненко І. С. Підвищення ефективності діяльності інститутів спільного інвестування в Україні// Причорноморські економічні студії. – 2017. – Випуск 23. – С. 178-185. http://bses.in.ua/journals/2017/23_2017/36.pdf
3. Dmytro Ryzhakov, Oksana Malykhina, Vadym Pokolenko, Chupryna Yurii. The identification of alternatives and changes in scenarios for the development of regional build clusters //DmytroRyzhakov, OksanaMalykhina, VadymPokolenko, Chupryna Yurii // International Journal of Engineering & Technology, Vol 7, No 4.8 (2018): Special Issue 8

Жалдак Руслан Юрійович

Аспірант кафедри менеджменту в будівництві

Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

**СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКОГО ПОРТФЕЛЯ
ПІДПРИЄМСТВАМИ-СТЕЙКХОЛДЕРАМИ БУДІВЕЛЬНО-
ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ В СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ
БУДІВЕЛЬНОГО ДЕВЕЛОПМЕНТУ**

У традиційній (неокласичній) теорії передбачається, що основна мета діяльності підприємства полягає в максимізації прибутку. Вищезазначена мета в першу чергу стосується очікувань власників і дуже часто приймає форму максимізації прибутку до оподаткування по відношенню до капіталу, або максимізація прибутку на капітал. Власники зацікавлені у високому рівні прибутковості капіталу.

Однак, слід зазначити недоліки цього підходу, до яких особливо можна віднести вимірювання очікуваних результатів на основі запланованого прибутку, що визначається бухгалтерським методом. Зазвичай приймається

умова, що майбутній стан є функцією переоцінки поточних і минулих станів очікуваної норми прибутку на капітал. Такі розрахунки не враховують фактор ризику, якщо не взяти до уваги зміни, що відбуваються в підприємстві. Крім того, при такій оцінці не враховується проблеми бухгалтерського обліку при визначенні чистого прибутку (чистий прибуток визначається на підставі розрахунків доходів і витрат, і не відображає фактичних грошових потоків).

Відповідно до управлінських теорій, передбачається, що основною метою діяльності підприємства в ринковій економіці є збільшення доходів для власників, що часто прирівнюється до максимізації вартості підприємства збільшеної на дивіденди.

В основі такого розуміння мети діяльності, так само як і у випадку неокласичної теорії, лежить рівень приросту капіталу, тільки по іншому підрахований. Власники, вкладаючи капітал, віддають у використання підприємству частку своїх поточних ресурсів, з метою їх примноження.

Таким чином, ця мета враховує ризики та зміни в часі очікуваних доходів. Крім того, така мета діяльності виділяє лише власників підприємства, не враховуючи (так само як і у випадку традиційного підходу), інших зацікавлених в ефективному функціонуванні організації сторін.

Мета діяльності, виражена як максимізація багатства його власники перебуває в конфлікті з так званою концепцією соціальної відповідальності підприємства CSR (анг. Corporate social responsibility).

Класичне розуміння цього поняття приписується Е. Карнегі, який в "Євангеліє багатства" (анг. The Gospel of Wealth) за презентував думку про те, що підприємство повинно поділити зароблений прибуток для загального блага [1]. Представлена А. Карнегі концепція соціальної відповідальності підприємства була піддана науковій дискусії в пресі та літературі в 80-х роках ХХ ст. в протистоянні з концепцією М. Фрідмана, який дотримувався думки, що єдиним обов'язком підприємства повинна бути відповідальність і турбота за інтереси і багатство його власників [2].

У відповідь на аргументи М. Фрідмана двоє інших американських вчених Р. Фрімен і В. Еван представили своє бачення мети діяльності комерційної організації, на основі концепції зацікавлених сторін (з англ. Stakeholders) [3], залишаючись при цьому в дусі концепції соціальної відповідальності підприємства.

В поведінкових теорія робиться припущення, щодо забезпечення реалізації очікувань всіх зацікавлених сторін підприємства. Відповідно до поведінкової теорії, надання важливої ролі зацікавленим сторонам призводить до таких наслідків, які можуть вплинути на позитивне сприйняття підприємства навколишнім оточенням, що в свою чергу підвищить його конкурентоспроможність і призведе до фінансових успіхів. Спірним питанням залишається можливість одночасного без конфліктного задоволення потреб всіх зацікавлених сторін підприємства, що здається майже неможливим. Задоволення інтересів однієї групи буде відбуватись за рахунок іншої, що не впливає позитивно на досягнення поставленої мети. Насправді це означає, що реалізуються цілі, які є взаємовиключаючими.

Тому необхідно вибрати мету однієї з зацікавлених сторін в якості основної. Вибір очевидний. Цією метою повинні бути інтереси власників, які реалізуються за рахунок максимізації цінності, тому що підприємство, реалізуючи інтереси власників, також задовольняє потреби інших зацікавлених сторін.

Безсумнівно, підприємство є соціально-економічним суб'єктом, яке має на меті досягнення прибутковості, характеризується довговічністю та організаційним елементом, що забезпечують стійку та тривалу економічну діяльність. Воно має певний потенціал, який використовує для свого розвитку. При правильному використанні потенціалу та впровадженні відповідної стратегії підприємство повинно отримати конкурентну перевагу.

Конкурентна стратегія підприємства може реалізовуватись в двох напрямках:

- цінова стратегія - комплекс заходів, спрямованих на підтримку рівня цін

нижче ніж, досягнутого компаніями, що конкурують за частки ринку і обсяги продажів, або утриманні витрат на одиницю продукції нижче, ніж у конкурентів, при збереженні стандартів якості;

- нецінові стратегії - характеризується зростаючою роллю політики просування продуктів та PR, тобто інструментів, що дозволяють виділити підприємство, його пропозиції або продукти на фоні конкурентів.

Вибір цінової стратегії протягом декількох років піддається різкій критиці з боку теоретиків і практиків маркетингу, як найбільш руйнівний шлях для досягнення успіху на ринку, як конкуруючими організаціями, так і потенційними покупцями.

Натомість вибір нецінових стратегій розглядається в якості основи для досягнення конкурентної переваги, за рахунок використання певної комбінації можливостей і ресурсів, обмежуючи межі ринків, на яких підприємство може ефективно конкурувати, а також пропозиції продукції, за допомогою якої може виконати це завдання [4].

Успіх підприємства вбачається в правильному використанні власних (або таких, що можна набути) ресурсів на відповідному ринку, тобто на такому ринку, де є усвідомлена потреба, яка може бути задоволена за рахунок продукції виготовленої з наявних ресурсів. Така пропозиція буде в змозі витримати конкуренцію.

Стратегічна конкурентна позиція підприємства може бути досягнута за рахунок:

- збереження існуючого положення на ринку;
- контролю якості при виробництві продукції;
- підтриманні зростання (збільшення розміру, обсягу, економія від масштабу);
- підвищення рентабельності (як в коротко – так і в довгостроковій перспективі);
- зниження витрат виробництва продукції;
- підтримання високого рівня своєчасності виготовлення замовлень;
- впровадження стратегії сталого розвитку;
- впровадження стійкого конкурентного суперництва [5].

Конкурентна стратегія підприємств повинна бути спрямована на сталий розвиток, визначення якого включає в себе всі способи конкурентної боротьби, від поліпшення якості продукції або послуги, через турботу про навколишнє середовище, і аж до отримання звання підприємства діючого етично.

Основними труднощами при реалізації нової концепції є переконати власників та керівництво підприємства провадити дії, засновані на сталому розвитку, що являють собою компроміс між операційною діяльністю, пов'язаною зі зменшенням шкідливого впливу на навколишнє середовище та основними цілями підприємства, якими досить часто є фінансові вигоди.

Список використаних джерел

5. Carroll A.B., Buchholtz A.K. (2000), *Business and society: ethics and stakeholder management*, South-Western College Publishing, USA.
6. Ferrell O.C., Fraedrich J., Ferrell L. (2002), *Business ethics: ethical decision making and cases*, Houghton Mifflin Company, Boston-New York.
7. Freeman R. (1984), *Strategic management: a stakeholder approach*, Ballinger, Boston, [za:] Key S. (1999), *Toward a new theory of the firm: a critique of stakeholder theory*, „Management Decisions”, vol. 37, no. 4.
8. Stetsenko, S., Hryhorovskiy, P. Ye. & Ryzhakova, G. M. *Multiple criteria models for proving investment and construction project efficiency*. Organizational and technological model engineering in the construction industry: collective monograph – Lviv-Toruń Liha-Pres. SENSE.
9. Honcharenko, T., Ryzhakova, G., Borodavka, Y. Method for representing spatial information of topological relations based on a multidimensional data model *ARP Journal of Engineering and Applied Science* *this link is disabled*, 2021, 16(7), стр. 802–809

Жалдак Руслан Юрійович

СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКОГО ПОРТФЕЛЯ
ПІДПРИЄМСТВАМИ-СТЕЙКХОЛДЕРАМИ БУДІВЕЛЬНО-
ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ В СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ БУДІВЕЛЬНОГО
ДЕВЕЛОПМЕНТУ 96

Зарецкая Ольга Александровна

НАРРАТИВНА КОМПЕТЕНТНОСТЬ ВЗРОСЛЫХ:

О ВОЗМОЖНОСТЯХ РАЗВИТИЯ 101

Заушнікова Марина Юрійвна,

ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ КАЗКОТЕРАПІЇ ЯК МЕТОДУ
ПСИХОКОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ..... 106

Івахненко Ірина Сергіївна, Бутенко Євген Дмитрович

ЕКОНОМІКО-АНАЛІТИЧНІ ІННОВАЦІЇ В АДМІНІСТРУВАННІ
ПІДПРИЄМСТВОМ: ІНТЕГРАЦІЯ СТРАТЕГІЧНОГО ТА СТРУКТУРНО-
ПРОЦЕСНОГО ПІДХОДІВ 112

Калениченко Руслан Арсенович

ОСОБЛИВОСТІ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УМОВАХ
ПАНДЕМІЇ..... 114

Кіщак Наталія Григорівна

ФОРМУВАННЯ БІЗНЕС-МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ-
ДЕВЕЛОПЕРОМ ЗА ІМПЕРАТИВАМИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ..... 118

Клевець Любов Миколаївна

ДОСВІД ЗБЕРЕЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я СТУДЕНТСЬКОЇ
МОЛОДІ..... 121

Корчова Галина Леонідівна, Скриник Мирослава Віталіївна,

Скриник Ліна Миколаївна

МЕДІАОСВІТА ЯК ПЕДАГОГІЧНА ТЕХНОЛОГІЯ..... 128

Корсун Сергій Іванович, Корсун Ольга Олексіївна

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ..... 133

Корчова Галина Леонідівна, Сушков Олег Олександрович

МОДЕЛЬ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ В
СИСТЕМІ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ 136

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

Формат 60×84 1/16. Тираж 300 пр. Ум. друк. арк. 26,9. Зам. № 1121.

Видавець і виготовлювач ТОВ «ЦП «КОМПРИНТ»

03150, Київ, вул. Предславинська, 28

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єкта видавничої справи ДК № 4131 від 04.08.2011 р.