

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

МІСТОБУДУВАННЯ

(назва випускової кафедри)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

на тему:

«Міський суд у м. Ірпені Київської області»

Панько Анастасія Ігорівна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

МІСТОБУДУВАННЯ

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри містобудування

д. арх., проф. _____ Н.М. Шебек

“17 “ червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Міський суд у м. Ірпені Київської області

(назва)

Виконала _____ Панько Анастасія Ігорівна

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

_____ 191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

_____ «Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Групи _____ АРХ-22-1А

Керівники: _____ Третяк М. Е.

(прізвище, ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р.

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

Факультет: Архітектурний
 Випускова кафедра: Містобудування
 Освітній ступінь: Бакалавр
 Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
 Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
 Декан архітектурного факультету
 „___” _____ 2026 року

З А В Д А Н Н Я ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

Панько Анастасія Ігорівна

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Міський суд у м. Ірпені Київської області

затверджена наказом ректора КНУБА №548/52-15/10/26 від «06» травня 2026 року

2. Керівники

Третяк Максим Едуардович

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 19.06.2026 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проектування;
 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
 3. Містобудівне обґрунтування;
 4. Архітектурно-планувальне рішення;
 5. Дизайн інтер'єру;
 6. Конструктивне рішення;
 7. Інженерне обладнання;
 8. Охорона праці та навколишнього середовища;
- Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:2000, генеральний план М 1:500, перспективне зображення ділянки з об'єктом проєктування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:200, фасади М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:50, розгортки стін М 1:50, , перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	06.03.2026
Розділ 2.	03.04.2026
Розділ 3.	24.04.2026
Розділ 4.	08.05.2026
Розділ 5.	29.05.2026
Розділи 6-8.	03.06.2026
Остаточне оформлення роботи	04.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	08.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	17.06.2026
Направлення роботи на рецензування	18.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	19.06.2026
Захист роботи	22.06.2026

7. Консультанти розділів кваліфікаційної випускної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис	
		завдання видав	завдання прийняв
1			
2			
3	Лисюк Г.Г., доцент		
4			
5			
6			
7			
8			

8. Дата видачі завдання 16.02.2026 р.

Зав. кафедри

(підпис)

Шебек Н.М.

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

Третяк М. Е.

(прізвище та ініціали)

Здобувач

(підпис)

Панько А. І.

(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY)		Панько Анастасія Ігорівна (Panko Anastasia)		
до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		(ПІБ здобувача українською та англійською)		
360	Київський національний університет будівництва і архітектури			
Тема (українською та англійською)	<u>Міський суд у м. Ірпені Київської області</u> <u>City court of Irpin, Kyiv region</u>			
Освітній ступінь	Бакалавр			
Факультет	Архітектурний			
Випускова кафедра	Містобудування			
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»			
Освітня програма	Архітектура та містобудування			
Керівники	Доц. Лисюк Геннадій Григорович, доц. Третяк Максим Едуардович			
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату А1	
	64	8	10	
Розділ 1. Завдання на проєктування	Сформовано завдання на проєктування суду з урахуванням чинних нормативних вимог щодо складу та відповідної площі приміщень.			
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Проведено аналіз вітчизняних і зарубіжних прикладів проєктування будівель суду. Визначено ефективні архітектурні підходи до функціонально-планувальної організації та розмежування потоків.			
Розділ 3. Містобудівне обґрунтування	Сформована історична довідка району та ділянки, обґрунтовані умови території та навколишньої забудови, транспортну та пішохідну доступність, додано техніко-економічні показники.			
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Розроблено архітектурно-планувальне рішення будівлі суду, визначено функціональну структуру, об'ємно-просторове рішення та принципи організації внутрішнього середовища. Сформовано композицію будівлі.			
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Створено архітектурне рішення інтер'єру вестибюлю із урахуванням потоків руху відвідувачів та комфортних зон відпочинку.			
Розділ 6. Конструктивне рішення	Обґрунтовані застосовані конструктивні рішення, їх переваги та особливості застосування. Запропоновані вирішення фундаменту, стін, фасаду, укриття, системи покриття та плит перекриття.			
Розділ 7. Інженерне обладнання	Запропоновані інженерні системи будівлі: теплопостачання, вентиляції, водопостачання, водовідведення, електропостачання, освітлення і захист.			
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища	Сформовано комплекс енергоефективних, протипожежних та екологічних заходів, що включає організацію пожежного проїзду, системи евакуації, безбар'єрного доступу до укриття для маломобільного населення та мінімізацію впливу на довкілля.			
Висновки по роботі:	Розроблено проєкт будівлі міського суду у м. Ірпін з урахуванням містобудівного середовища, чинних нормативних вимог до громадських будівель судового призначення, а також принципи безпеки та функціональної організації, інклюзивності та доступності.			
Ключові слова: адміністративна будівля, суд, архітектура.				
Keywords: administrative building, courthouse, architecture				

Здобувач: _____ /
(підпис)

Панько А. І. /
(прізвище та ініціали)

Керівник: _____ /
(підпис)

Третяк М. Е. /
(прізвище та ініціали)

“__” _____ 2026

ЗМІСТ

1. Завдання на проєктування	7
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	12
3. Містобудівне обґрунтування	21
3.1. Історична довідка по території забудови	21
3.2. Містобудівна ситуація	22
3.3. Опис генерального плану	24
3.3.1. Функціональне зонування території	24
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту	27
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	29
4. Архітектурно-планувальне рішення	30
5. Дизайн інтер'єру.....	35
6. Конструктивне рішення	41
7. Інженерне обладнання	45
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція	45
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення	46
8. Охорона праці та навколишнього середовища	49
Список використаних джерел	54
Додатки:	56
• Усі креслення проєкту	56
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	64

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
містобудування
зав. каф., д. арх., професор
Шебек Н. М. _____

Студент Панько Анастасія Ігорівна

Група АРХ22-1А

Керівник Третяк Максим Едуардович

Тема дипломної роботи Районний суд у м. Ірпені Київської обл.

Вихідні матеріали (ДБН В.2.2-26:2010- «Будинки і споруди. Суди», ДБН В.2.2-9:2018- «Громадські будинки та споруди. Основні положення», ДБН В.2.2-40:2018- Інклюзивність будівель і споруд», ДБН В.1.1-7:2016- «Пожежна безпека об'єктів будівництва», ДБН В.1.2-2:2006- «Навантаження і впливи», ДБН В.2.5-28:2018-«Природне і штучне освітлення», ДБН В.2.3-15:2007- «Автостоянки і гаражі для легкових автомобілів», ДБН Б.2.2-12:2019- «Планування і забудова територій»,)

1. Ситуаційний план (рис.1.1)
2. Топооснова ділянки (рис.1.2)
3. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
Громадська зона			
1.	Тамбур	26,7	1
2.	Піст охорони	13	1
3.	Кабінет ознайомлення зі справою	9,3	1
4.	Турнікети	19,6	1
5.	Вестибюль	302	1
6.	Приймальня	27,8	1
7.	Гардероб	42	2
8.	Санвузол ч.	32,3	2
9.	Санвузол ж.	33,8	2
10.	Санвузол інклюзивний	7,2	2
11.	Буфет	117	1
12.	Роздаткова	13,5	1
13.	Тамбур	9,2	1
14.	Канцелярія прийому документів	22,4	1
15.	Консультаційний центр із правової допомоги	76,5	1

16.	Кабінет приватного прийому	17,5	2
17.	Кабінет приватного прийому	14,5	1
18.	Приймальня голови суду	9	1
	Всього	793,3	23
Адміністративна зона			
19.	Архів справ у розгляді	14	2
20.	Архів розглянутих справ	14	2
21.	Вивчення справ	13,7	2
22.	Рекреаційна	17,2	4
23.	Архів справ	14,3	2
24.	Нарадна для суддів	23,6	2
25.	Нарадна помічників суддів	23	2
26.	Нарадна для суддів	25	2
27.	Нарадна для загальних зборів	29,2	2
28.	Нарадна помічників суддів	21	1
29.	Кімната відпочинку персоналу	16,5	4
30.	Тамбур	7,5	2
31.	Бібліотека	21	2
32.	Кабінет судового розпорядника	19,8	4
33.	Кабінет помічника судді	16,4	3
34.	Кабінет помічника судді	18,7	3
35.	Кабінет судді	17,5	4
36.	Кабінет судді	20	2
37.	Санвузол ч.	10	4
38.	Санвузол ж.	10	4
39.	Санвузол інклюзивний	6,3	4
40.	Секретар суду (при залі засідань)	19,6	2
41.	Секретар суду (при залі засідань)	17,5	4
42.	Комора	5,5	2
43.	Комора	4,5	2
44.	Тамбур	6	1
45.	Серверна	9,3	2
46.	Серверна	10,10	2
47.	Рекреація	9	2
	Всього	440,2	76
Судові зали			
48.	Зала засідань кримінального порядку	137,5	2
49.	Зала засідань цивільного порядку	74,4	4
50.	Кімната присяжних	17,4	6
51.	Кімната свідків	18,8	6

52.	Нарадна (при залі засідань)	17,6	6
	Всього	265,7	24
Конвойна зона			
53.	Тамбур	7,3	1
54.	Шлюз (при вході у залу засідань)	5,3	2
55.	Шлюз (при вході у приміщення для перемовин)	9	2
56.	Камера для в'язнів	12,3	2
57.	Камера для в'язнів	13	2
58.	Санвузол ч.	10	2
59.	Санвузол ж.	10	2
60.	Санвузол інклюзивний	6,3	2
61.	Приміщення охорони	17,6	2
62.	Приміщення перемовин	28,3	2
63.	Консультаційна адвоката для в'язнів	9	4
64.	Приміщення огляду в'язнів	7,7	2
65.	Приміщення речових доказів	9,6	2
66.	Приміщення відпочинку конвою	21,4	2
67.	Технічне приміщення	6,3	2
	Всього	173,1	31
Службова зона			
68.	Завантажувальна	6,4	1
69.	Приміщення для зберігання продуктів	9	1
	Всього	15,4	2
Допоміжна захисна зона			
70.	Приміщення укриття	532,2	1
71.	Технічне приміщення (для обслуговування конвойного транспорту)	11,2	1
72.	Комора (для обслуговування конвойного транспорту)	6	1
73.	Приміщення укриття (адміністративна частина)	563,6	1
74.	Приміщення укриття (конвойна частина)	53	1
75.	Технічне приміщення	19,9	1
76.	Технічне приміщення	11,2	2
77.	Санвузол ч.	32,3	1
78.	Санвузол ж.	33,8	1
79.	Санвузол інклюзивний	7,2	1
80.	Санвузол ч.	10	2
81.	Санвузол ж.	10	2
82.	Санвузол інклюзивний	6,3	2

83.	Щитова	12	1
84.	Комора	9	1
85.	Нарадна (адміністративна частина)	23,7	1
86.	Нарадна (адміністративна частина)	20,1	1
87.	Кімната відпочинку персоналу (адміністративна частина)	16,5	1
	Всього	1378	23
	Загальна площа приміщень	3065,7	179

4. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуаційний план М 1:2000;
 - генеральний план М 1:500;
 - плани поверхів М 1:200;
 - фасади М 1:200;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:200;
 - перспективне зображення будівлі;
 - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20;
 - інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:50;
 - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:50;
 - план стелі з розстановкою світильників М 1:50;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

Панько А. І.

(прізвище та ініціали)

Керівник

Третяк М. Е.



Рис. 1.1. Ситуаційний план



Рис. 1.2. Топооснова ділянки

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Судова система супроводжує людину протягом усього життя, адже вона є невід'ємною складовою правової держави. На мою думку, суди для цивільних та кримінальних справ виступають однією з основ забезпечення справедливості та захисту прав громадян у суспільстві. Вони дають можливість вирішувати конфлікти законним шляхом, відновлювати порушені права та притягувати до відповідальності осіб, які вчинили правопорушення.

Дана гілка державного виконання правосуддя завжди займала важливе місце в організації держави, виступаючи гарантом законності та порядку. На мій погляд, сучасному суспільству необхідні ефективні та незалежні суди, здатні забезпечити рівність усіх перед законом і сприяти зміцненню правової культури. Для того щоб з ранніх етапів формувати повагу до права та закону, важливо створювати належні умови функціонування судових установ і підвищувати рівень правової освіти населення. Саме тому я вважаю, що розвиток та вдосконалення організації, планування та функціонального призначення судів цивільного та кримінального спрямувань мають, як і інших державних установ, мають стати одним із ключових напрямків до розвитку та модернізації держави.

Опис першого аналога (рис. 2.1., 2.2., 2.3.) Siskiyou County New Yreka Courthouse, Каліфорнія, США.

Архітектор: Esherick, Homsey, Dodge&Davis Architects

Площа: 67 459 кв. футів

Рік: 2021

Нова будівля суду округу Сіскію розташована в центрі міста невеликого містечка Ірека, штат Каліфорнія. Ця двоповерхова будівля спроектована так, що її проста, лаконічна геометрія одразу складає враження державної установи правосуддя, але при тому має осучаснений вигляд та цікаві проєктні рішення. Будівля включає п'ять залів судових засідань, підвал, кімнату для засідань суддів, кімнату для зборів присяжних та нарад, а також приміщення адміністративного блоку.

Об'єкт спроектований, як унікальне відображення міста та його характеру, а саме гірської місцевості із крутими лісистими та де-інде пустинними схилами.



Рис. 2.1. Зовнішній вигляд будівлі

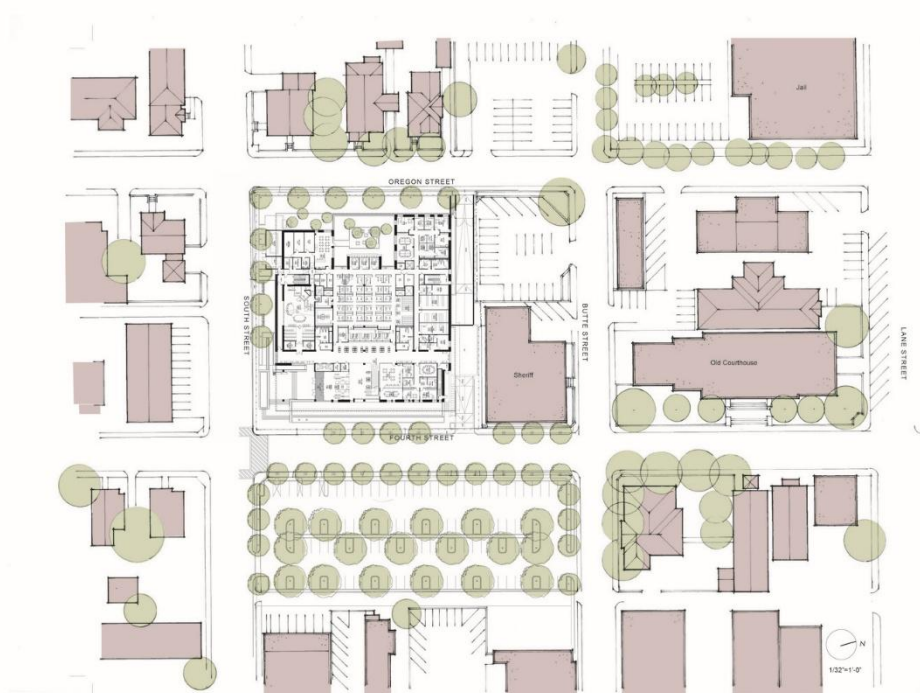


Рис. 2.2. План типового поверху

Архітектурні принципи втілено шляхом формування співмасштабного об'єму будівлі та застосування матеріалів, що доповнюють ландшафт та прилеглі споруди центру міста. Масив будівлі поєднує монументальний застклений вхід

вздовж «Четвертої вулиці» та більш приватними функціями та меншим масивом на заході, що гарно komponує із сусіднім житловим районом. Помітне використання дерева на навісі, що доповнює його кутову ребристу форму під нахилом та створює фактурність. У свою чергу активного застосування дерева у побудові громадських просторів відображає важливість цього матеріалу в громаді, економіка якої колись значною мірою залежала від деревообробної промисловості.

Інтер'єр виконано у стриманій сучасній стилістиці з перевагою функціональності. Просторове рішення базується на світлій нейтральній палітрі (білий, світло-сірий, бежевий), яка підкреслює офіційний характер будівлі та забезпечує візуальну чистоту інтер'єрів.

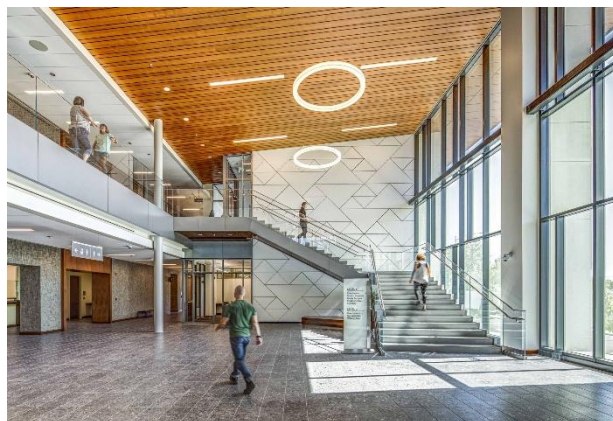


Рис. 2.3. Інтер'єрні рішення

В оздобленні застосовано комбінацію зносостійких матеріалів: пофарбовані гіпсокартонові поверхні, дерев'яні ламелі або панелі у зонах очікування, а також кам'яні або керамогранітні елементи в інтенсивно використовуваних просторах. На підлозі влаштований протиковзний матеріал.

У судових залах інтер'єр організовано за принципами чіткої ієрархії: підвищена зона суддів, фронтальне розміщення сторін процесу та відокремлені місця для відвідувачів. Застосовано акустичні панелі та дерев'яні елементи, які забезпечують контроль реверберації та покращують чутність під час засідань.

Використані матеріали є зносостійкими та відносно довговічними, що робить будівлю суду зручною для активного використання працівниками та відвідувачами.

Опис другого аналога (рис. 2.4., 2.5., 2.6.) The Bozeman Public Safety Center, Бозмен, Монтана, США.

Архітектор: ThinkOne Architects, Anderson Mason Dale Architects, TCA Architecture + Planning

Площа: 91 000 кв. футів

Рік: 2022

The Bozeman Public Safety Center є сучасним громадським проєктом, реалізованим у місті Бозмен, штат Монтана, США, з метою об'єднання під одним дахом основних служб громадської безпеки міста. Будівля покликана забезпечити ефективну взаємодію між різними підрозділами екстреного реагування та створити сучасне, функціональне та комфортне середовище для працівників і відвідувачів. Концепція проєкту базується на принципах відкритості, безпеки, функціональної ефективності та інтеграції громадських і службових просторів.



Рис. 2.4. Зовнішній вигляд будівлі

Архітектура комплексу відображає прагнення до формування сучасного образу муніципальної будівлі, яка одночасно демонструє надійність державних інституцій та залишається доступною для громади. Особлива увага приділена створенню сприятливих умов праці для персоналу, оптимізації внутрішніх логістичних зв'язків і забезпеченню високого рівня безпеки. Таким чином, об'єкт

покращує організацію роботи персоналу та забезпечує ефективне функціонування всіх структурних підрозділів.

Інтер'єрні рішення комплексу продовжують загальну концепцію відкритості та функціональності. Внутрішні простори характеризуються використанням натуральних матеріалів, переважно дерева, скла та металу, що створюють сучасне та водночас комфортне середовище. Значна увага приділена природньому освітленню, яке надходить через великі засклені поверхні та внутрішні атріумні простори. В інтер'єрах переважає стримана кольорова гама, яка сприяє формуванню спокійної робочої атмосфери та підвищує комфорт перебування користувачів будівлі.

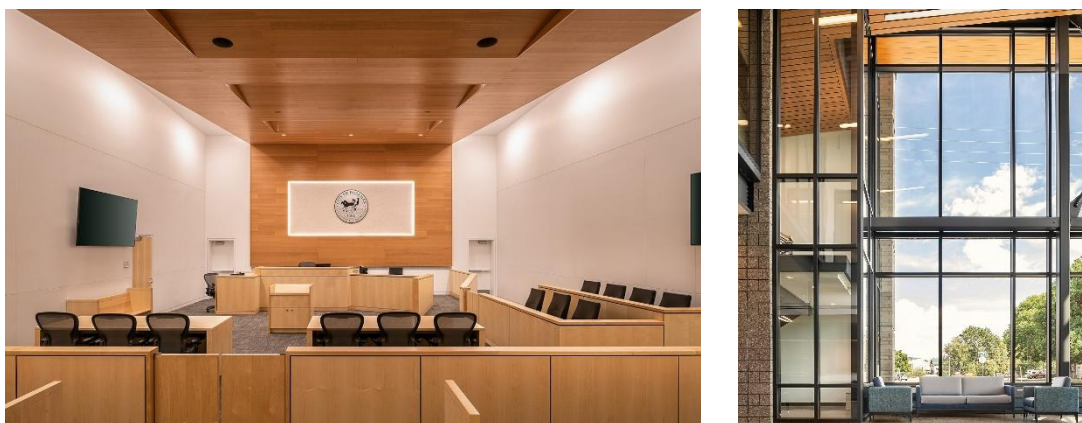


Рис. 2.6. Інтер'єрні рішення

Особливістю інтер'єру поєднання представницьких громадських просторів із високофункціональними робочими приміщеннями. Відкриті зони очікування, просторі вестибюлі та сучасні конференц-приміщення сприяють ефективній комунікації між громадянами та працівниками установи.

Опис третього аналога (рис. 2.7.) Lea County Courthouse, Лонвінгтон, Нью-Мексико.

Архітектор: RMKM Architects

Площа: 93 000 кв. футів

Рік: 2021

Lea County Courthouse у місті Лонвінгтон, штат Нью-Мексико, є адміністративною будівлею судового призначення, за проєктом архітектора Orville R. Walker, зведеною у 1936-1937 роках. Об'єкт належить до регіональної

інтерпретації стилю Art Deco з елементами Pueblo Deco, що поєднує модерністичну геометрію з локальними архітектурними традиціями південного заходу США. Будівля розташована в центральній частині міста та є ключовим елементом формування адміністративно-громадського ядра Ловінгтона, виконуючи роль композиційної домінанти в структурі малоповерхової забудови.

Генеральний план ділянки організований за принципом чіткого виділення громадського та адміністративного простору. Будівля розміщена з відступом від основних вулиць, що формує перед нею відкритий громадський простір, який виконує функцію судової площі. Такий підхід підкреслює його інституційний характер та забезпечує візуальну репрезентативність об'єкта.

Пішохідні підходи організовані з різних напрямків міської структури, а під'їзди для службового транспорту та паркування розташовані збоку та з тилу будівлі, що дозволяє розділити громадські та службові потоки. Озеленення ділянки є стриманим і виконує переважно композиційну функцію, підкреслюючи осьову побудову головного фасаду.

Об'ємно-просторове рішення будівлі базується на компактному монолітному об'ємі з чіткою симетричною композицією та вираженим центральним входом. Вертикальні акценти фасаду підсилюють репрезентативність головного входу, а горизонтальні членування забезпечують візуальну стабільність композиції.

Функціональна структура будівлі включає судові зали, адміністративні кабінети, архівні приміщення, службові та допоміжні простори. Планувальна організація є коридорною з чітким зонуванням публічних і службових потоків. Основні зали розташовані в центральній частині плану та мають безпосередній зв'язок із громадським входом, тоді як адміністративні та допоміжні приміщення винесені у більш ізольовані зони, що забезпечує контроль доступу та функціональну ефективність роботи установи.

Інтер'єр будівлі вирішений у стриманій офіційній стилістиці, характерній для державних установ 1930-х років. Простори мають чітку геометрію та логічну організацію, де домінують коридорні зв'язки та симетричні планувальні

структури. У внутрішньому оздобленні застосовано традиційні матеріали- дерево, штукатурку та камінь, що формують відчуття масивності та стабільності.

Природне освітлення забезпечується через вертикально пропорційовані віконні прорізи, які рівномірно освітлюють основні простори, зокрема зали засідань та громадські зони очікування.

Фасадне вирішення Art Deco з регіональними рисами Pueblo Deco, що проявляється у геометризovanій орнаментиці, ритмічному членуванні та використанні стилізованих декоративних елементів. Декор підпорядкований загальній композиції та не перевантажує фасади, підкреслюючи офіційний характер будівлі.

Навколишнє оточення об'єкту формує низькоповерхова адміністративно-громадська забудова з переважанням функціональних споруд міського значення. Суд виступає центральною домінантою та організовує просторову структуру прилеглої території. Завдяки відкритому громадському простору перед головним фасадом будівля інтегрується у міське середовище та водночас виділяється, як символ місцевої адміністративної влади. Використання традиційних матеріалів і стримана композиція забезпечують гармонійне поєднання з кліматичними та культурними умовами регіону.



Рис. 2.5. Зовнішній вигляд будівлі

Висновки про сучасні тенденції проектування цього різновиду об'єктів.

Проведений аналіз аналогів показав, що сучасні судові будівлі проєктуються з урахуванням вимог безпеки, функціональної ефективності та зручності користувачів. Основною тенденцією є чітке зонування приміщень на громадську, судову, адміністративну, службову та конвойну частини з розділенням потоків відвідувачів, працівників суду та осіб, які перебувають під конвоем.

Важливу роль відіграє раціональна організація планувальної структури, де судові зали формують основне функціональне ядро будівлі, а допоміжні приміщення розміщуються відповідно до їхнього взаємозв'язку. У сучасних проєктах значна увага приділяється створенню громадських просторів, забезпеченню безбар'єрності та доступності до всіх груп населення.

Архітектурні рішення характеризуються стриманістю, використанням простих геометричних форм, природного освітлення та довговічних матеріалів. При цьому будівлі судів дедалі частіше розглядаються, як адміністративні об'єкти, а як важливі громадські споруди, інтегровані у міське середовище та потреби громади.

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка по територію забудови

Проектована ділянка розташована в центральній частині міста Ірпінь Київської області за адресою вул. Садова 76 (рис. 3.1). Територія знаходиться навпроти Державного податкового університету та входить до сформованого громадського-освітнього району міста. Таке розташування забезпечує зручний зв'язок із основними транспортними магістралями, громадськими просторами та об'єктами соціальної інфраструктури.

Місто Ірпінь виникло наприкінці ХІХ століття, як поселення вздовж новозбудованої Києво-Ковельської залізниці, яке протягом ХХ століття активно розвивалося, як рекреаційний та житловий центр Київської агломерації. Завдяки значній кількості лісових масивів, сприятливим природнім умовам та близькості до столиці, місто поступово перетворилося на один із найбільших центрів житлового будівництва Київської області.



Рис. 3.1. Супутниковий знімок ділянки [6]

Історично ця частина Ірпеня розвивалася як малоповерхова садибна забудова. Назва вулиці Садова належить до найстаріших історичних топонімів міста та відображає природний характер території, яка формувалася серед

лісових масивів і дачної забудови початку XX століття. Згадки про вулицю Садову зустрічаються серед історичних назв вулиць Ірпеня, що сформувалися ще в період становлення селища навколо залізничної станції.

Важливий вплив на розвиток навколишньої території мав навчальний заклад, що нині функціонує як Державний податковий університет. Його історія в Ірпені розпочалася у 1932 році після перенесення навчального закладу з Києва, а подальший розвиток університетського комплексу сприяв формуванню освітнього та громадського центру цієї частини міста.

У результаті бойових дій 2022 року місто Ірпінь зазнало значних руйнувань, після чого розпочався процес відновлення та модернізації міської інфраструктури. Сьогодні центральна частина міста активно розвивається, поєднуючи житлові, громадські та освітні функції. Територія проєктування розташована в зоні сучасної багатофункціональної забудови та має потенціал для розміщення об'єкта громадського призначення, який доповнить існуючу структуру міського середовища.

3.2. Містобудівна ситуація

Проектована ділянка розташована в місті Ірпінь Київської області за адресою вул. Садова 76, навпроти Державного податкового університету. Територія відноситься до сформованої громадсько-житлової зони центральної частини міста та розглядається, як частина активного міського середовища з переважанням освітньої та житлової функції.

Ділянка має вигідне містобудівне розташування завдяки безпосередній близькості до великого освітнього комплексу, який формує інтенсивний студентський та пішохідний потік, що у свою чергу унеможливорює розташування конвойного корпусу безпосередньо виїздом до головного фасаду університету. У складі навчального закладу присутні навчальні корпуси, адміністративні будівлі та гуртожитки, що визначає постійну активність території протягом дня.

У прилеглий забудові переважають багатоквартирні житлові будинки середньої та підвищеної поверховості, а також окремі об'єкти громадського

призначення та обслуговування. Уздовж вулиці Садової сформована змішана структура забудови, що включає житлові будинки садибного типу, локальні комерційні об'єкти, заклади громадського харчування та сервісну інфраструктуру. Це створює функціональне різнорідне міське середовище з активним повсякденним використанням.



Рис. 3.2. Розташування м. Ірпінь у структурі Київської агломерації

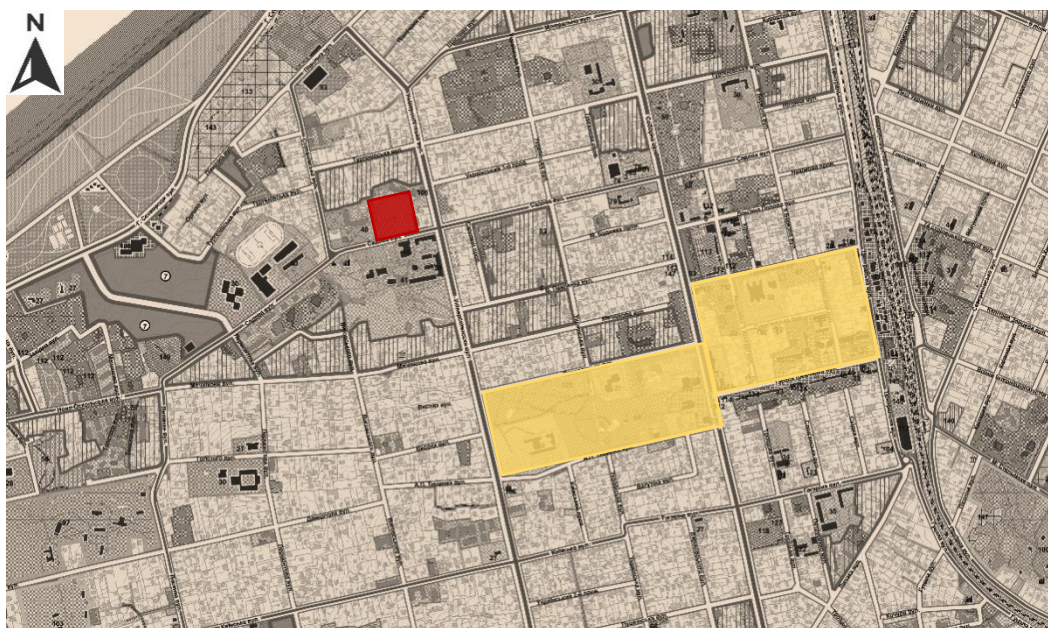


Рис. 3.2. Розташування проєктної (позначено червоним) ділянки відносно центру міста Ірпінь (позначено жовтим)

Зі сторони вулиці Університетської, на яку також безпосередньо виходить проєктна ділянка, розташований готель, комерційна та приватна садибна забудова.

Транспортна доступність ділянки забезпечується вулично-дорожньою мережею центральної частини Ірпеня та маршрутами громадського транспорту, які з'єднують район з іншими частинами міста та залізничною станцією Ірпінь. Найближчі зупинки громадського транспорту розташовані в межах пішохідної доступності, що надає можливість зручного зв'язку з міською інфраструктурою та Києвом.

Рельєф території переважно рівнинний, без значних перепадів висот, що є сприятливим для будівництва та організації безбар'єрного середовища. Ділянка на момент проєктування є вільною від забудови або характеризується мінімальними допоміжними елементами у вигляді насаджень дерев, що дозволяє розглядати її, як потенційно придатну для нового будівництва.

3.3. Опис генерального плану

3.3.1. Функціональне зонування території

Генеральний план міського суду був розроблений із урахуванням ділянки у структурі громадсько-житлового району, його форми, існуючих архітектурних засобів та правил, транспортних зав'язків та вимог до організації території громадських закладів особливої специфіки (судів та прокуратур). Планувальне рішення спрямоване на раціональне розміщення будівлі, озеленених територій, паркінгів, відпочинкових зон, господарської частини та конвойного транспортування ув'язнених.

Особлива увага приділялась строгому розподіленню потоків відвідувачів, тому при зонуванні території врахована необхідність безпечного пересування відвідувачів та державних службовців від в'язнів. Відкриті простори розміщені таким чином, щоб забезпечити комфортний доступ та відпочинок у тишині внутрішніх атріумних двориків від шумного міста.

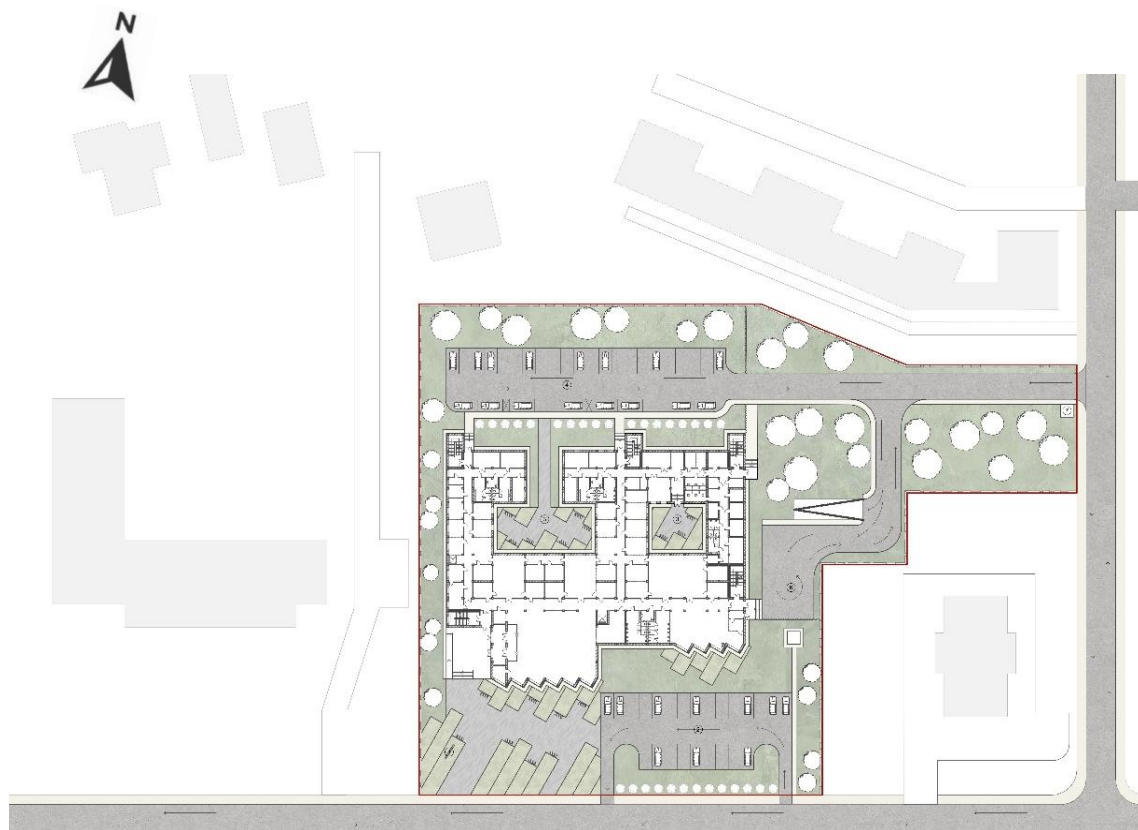


Рис. 3.3.1 Генеральний план міського суду

На території суду було розроблено та передбачено такі основні елементи генерального плану:

- будівля суду
- алея для відпочинку відвідувачів
- вхідна ідентифікаційно-інформаційна стела суду
- автомобільна стоянка для відвідувачів
- вхід в укриття з вулиці
- атріумний двір для відпочинку персоналу суду
- автомобільна стоянка для персоналу суду
- заїзд на підземну стоянку для вивантаження в'язнів
- господарський майданчик
- контрольно-пропускний пункт

Планувальна організація території сформована таким чином, щоб функціональні зони не перетинались та були чітко відокремленими та ізольованими, особливо конвойна зона.

Центральним елементом композиції ділянки є будівля суду, навколо якої сформована система пішохідних доріжок, які забезпечують зручну комунікацію між головним входом, рекреаційними просторами та автомобільною стоянкою. З іншої адміністративної сторони фасаду стежки сполучають стоянку для працівників, атріумні дворики для відпочинку, пожежні виходи із будівлі. Конвойна частина відділена від службової окремою дорогою та безпосередньо в'їздом на підземний пункт вивантаження в'язнів. Заїзд на господарський майданчик здійснюється не з головного фасаду від вулиці Садової, а від другорядного в'їзду для працівників- вулиці Університетської.

Вхідна група та алея для відпочинку відвідувачів формують перед головним фасадом основний громадський простір. Ця зона є найбільш відкритою, тому також може слугувати для звичайних перехожих та студентів та їх короткочасного перебування та розподілу потоків до різних функціональних зон.

Рекреаційна зона озеленення розташована у південній частині ділянки перед головним входом, а також у закритих атріумних двориках, що роблять комфортний мікроклімат для рослин. Мережа зелених доріжок, а також шахова висадка різнотрав'я доповнюють ритм фасаду. Простори використовуються для відвідувачів, працівників та їх відпочинку від тяжких судових засідань, очікування та звичайного відпочинку.

Господарсько-технічний блок межує із конвойною зоною, але є безпечним унаслідок контрольно-пропускного пункту та додаткового контролю на в'їзді у зону для в'язнів, що унеможливорює прямий перетин потоків. У межах майданчику передбачено завантажувальний/ розвантажувальний майданчик та контейнерний вузол для збору сміття та подальшого його вивезення комунальними службами.

Вхід до укриття організований з урахуванням доступності з основних зон перебування, а саме вестибюлю, залів судових засідань, буфету та у кожному із

функціональних крил адміністративної частини будівлі. Маршрути підходу є прямими, логічно пов'язаними з внутрішньою структурою ділянки та вільними від перешкод, що забезпечує ефективне використання в умовах надзвичайних ситуацій, тому всі сходові клітини у будівлі безпосередньо пов'язані із приміщенням укриття. Також запроєктовано окремий зовнішній вхід із головного фасаду, що дозволяє швидко евакуюватись із алеї та автомобільної стоянки.

3.3.2 Рух пішоходів і транспорту

Організація руху на території судового комплексу передбачає чітке розмежування пішохідних, транспортних, службових та конвойних потоків. Основною метою планувального рішення є забезпечення безпечного та контрольованого середовища, у якому відвідувачі суду, працівники, службовий транспорт і конвойні маршрути не перетинаються в одному функціональному просторі.

Основний пішохідний доступ до будівлі організовано з боку головного входу та громадської алеї перед судом. Вхідна зона виконує функцію розподільного простору, який забезпечує доступ до вестибюля, судових залів та основних громадських приміщень. Внутрішня система комунікацій сформована таким чином, щоб забезпечити логічний зв'язок між публічними зонами очікування, залами судових засідань та адміністративними блоками.

Рух відвідувачів має впорядкований характер і спрямований через контрольні точки доступу у вигляді посту охорони та турнікетів, що забезпечує належний рівень безпеки та регулювання потоків. Пішохідні маршрути виокремлені від службових і конвойних приміщень, що виключає їх перетин у межах будівлі та на території ділянки. Конвойна частина у межах об'єкту має додаткові шлюзи, а на ділянці присутнє додаткове огородження для посилення заходів безпеки.

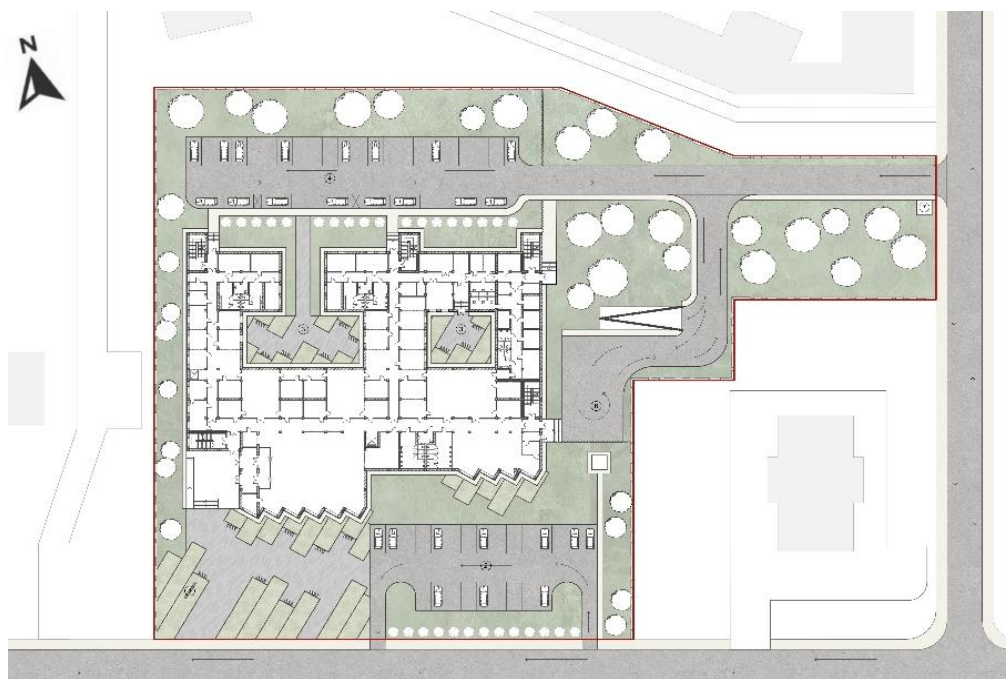


Рис. 3.3.3. Схема руху транспорту

Транспортний доступ організовано по периферії ділянки з виділенням окремих під'їздів для персоналу та службового транспорту. Паркувальні місця розміщені поза межами основних пішохідних зон і громадської алеї, що зменшує вплив автомобільного руху на відвідувачів суду та забезпечує безпечні підходи до головного входу.

Службовий рух передбачає окремі маршрути для забезпечення функціонування суду, включаючи доставку матеріалів, обслуговування будівлі, внутрішню логістику, постачання продуктів та заїзд комунального транспорту. Такі переміщення здійснюються через ізольовані входи та не перетинаються із громадськими потоками.

Для забезпечення пожежної безпеки передбачено периферійний проїзд для спеціальної техніки з можливістю доступу до основних фасадів будівлі, параметри якого відповідають нормативним вимогам щодо ширини та радіусів розвороту. Уздовж проїзду не допускається розміщення перешкод, що можуть обмежити рух рятувальних підрозділів

3.3.3 Техніко-економічні показники генерального плану проекту

Площа території- 13 250 (100%)

Площа забудови- 3100 (23,4%)

Площа озеленення та благоустрою- 5400 (40,8%)

Площа автомобільних парко-місць та проїздів- 1700 (12,8%)

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

4.1. Художня концепція будівлі

Художня концепція міського суду спрямована на створення осучасненого державного апарату, який демонструє справедливість, чистоту, лаконічність, стриманість, функціональність та архітектурну виразність. Будівля розташована у середовищі будинків дачного типу, середньої поверховості та освітнього закладу, тому споруда не може бути масивною «тяжкою» та занадто габаритною, щоб не створювати візуальний дисонанс із фасадами сусідніх будинків та університету.

Фасадне рішення формується на основі спокійної пастельної колористичної гами, що вдало поєднуватиметься із багатою рослинністю даного міста та світлими фасадами навколишньої забудови. В існуючому середовищі домінують жовтий, сірий, бежевий, коричневий, графітовий та інші стримані відтінки, тому для суду обрано нейтральні відтінки із світло-коричневим фасадом та акцентами із фактурної цегляної кладки бежевого кольору та світлої рельєфної штукатурки, що сприяють чіткому сприйняттю державної установ.



4.1. Приклади концептуальних рішень матеріалів та кольорової гами

Обране рішення фасаду ґрунтується на поєднанні коричнево-молочних кольорів фасадної штукатурки, підшивці навісу дерев'яними HPL панелями, обробці декоративної колони текстурним травертином та застосуванні світлої

рельєфної цегли на гострокутних стінах головного фасаду, що підкреслить кольоровий ритм.

Облицювання вхідних сходів та площадки буде виконане із матової бежевої керамогранітної плитки, що дозволить запобігти сковзанню та в свою чергу створить єдину кольорову гаму з фасадом.

Рами вікон виконані із алюмінію та у кремовому/ бежевому відтінку, що вдало контрастуватиме на фоні світло-коричневих стін. Також велика площа скління розширить простір та візуально видовжить будівлю, а також надасть внутрішнім приміщенням більше природнього освітлення.

Фактурне рішення фасаду ґрунтується на поєднанні матеріалів із різними видами поверхонь: декоративні фасадні штукатурки, натуральне пористе каміння, штучні матеріали у вигляді декоративних панелей та цегли. Стіни нейтрального коричневого кольору формують основний фон фасаду та роблять його більш строгим та офіційним. В свою чергу декоративна асиметрична колона, що буде облицьована травертином додасть враження стійкості конструкції.

У висновку фасад сприйматиметься стримано, лаконічно, складатиме враження державної установи, але при тому буде більш модернізований та креативний за допомогою застосування не типових елементів та матеріалів у вигляді асиметричних колон, геометричного навісу та кутастих виступів.

4.2. Функціональне зонування будівлі

Функціональне зонування будівлі міського суду сформовано з урахуванням особливостей судочинства, вимог безпеки, розподілу потоків відвідувачів та забезпечення ефективної роботи установи. Будівля включає громадські, адміністративні, службові та спеціалізовані приміщення, необхідні для організації судового процесу, роботи працівників суду та обслуговування відвідувачів.

Планувальна структура побудована на принципі чіткого функціонального розмежування. Центральне місце займає вхідна вестибюльна група, яка виконує

роль основного розподільчого вузла та з якого забезпечується доступ до громадської частини будівлі та основних функціональних груп.

У громадській зоні зосереджені зали судових засідань, кімнати присяжних, кімнати свідків, буфет, канцелярія прийому документів, консультаційний центр із правової допомоги із кабінетами приватного типу. Судові зали розміщені таким чином, щоб забезпечити зручний доступ громадян та ефективну організацію судового процесу. Приміщення засідань із цивільних питань розміщені ближче до вестибюлю, а ті, які застосовуються для кримінальних справ розташовані далі, у наслідок великої кількості людей в одному приміщенні, що створює додатковий шум, а також потреба у сполучення залу із конвойним крилом будівлі.

Адміністративний блок включає приміщення працівників та державних виконавців. Їх розташування забезпечує відокремлення службової діяльності від громадських просторів та створює належні умови для роботи персоналу.

Особливим є приміщення перехідної функції, наприклад: для переговорів адвокатів та в'язнів. Такі кімнати відносяться до адміністративного і конвойного блоку одночасно у наслідок поєднання функцій.

Окрему частину будівлі займає службова зона, до складу якої входять архіви, серверні, кімнати відпочинку працівників, нарадчі приміщення, технічні та господарські приміщення. Таке рішення забезпечує безперервне функціонування установи та належне зберігання документації.

Спеціалізований конвойний блок для осіб, які перебувають під вартою, має планувальну організацію, що виключає перетин із громадськими та службовими потоками, що відповідає вимогам безпеки та режиму експлуатації судових установ.

На першому поверсі розташовані всі функціональні групи. Тут розміщено вестибюль із постом охорони та турнікетами, кімната для ознайомлення з справою, приймальня, гардероб та канцелярія прийому документів громадян. Із основного приміщення холу потоки розподіляються між трьома судовими

залами: два-для цивільних справ, одна-для кримінальних. При кожному з них є нарадчі, кімнати свідків та присяжних.

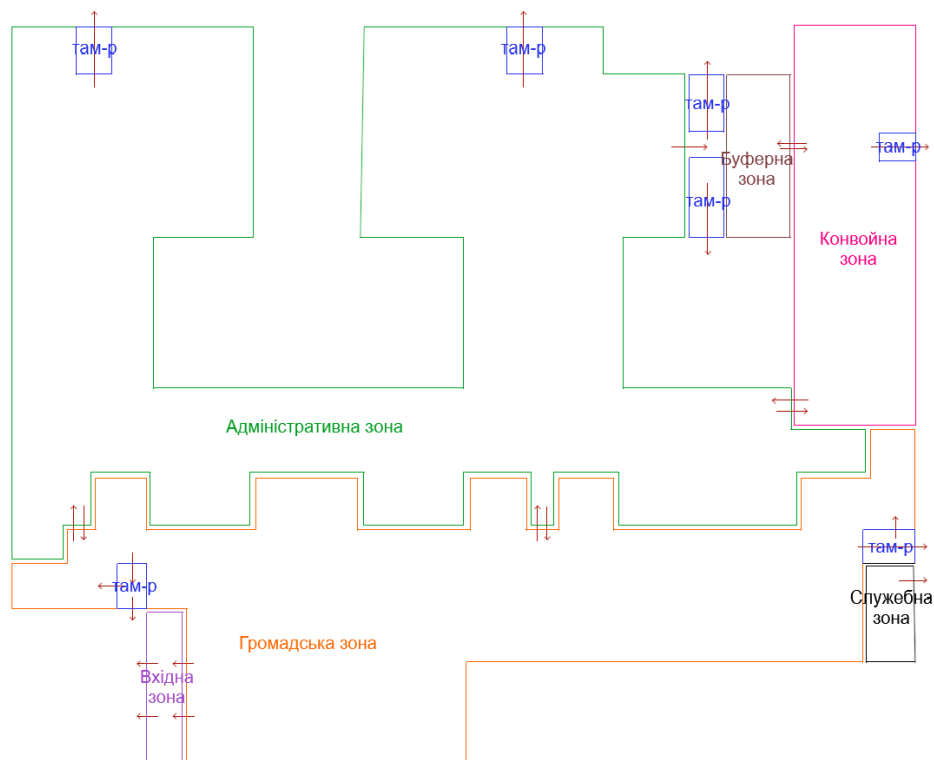


Рис. 4.2.1. Функціональна схема приміщень суду

Також від всіх приміщень має бути комфортний доступ до санвузлів та буфету. Зона харчування супроводжується розвантажувальною та приміщенням для зберігання продуктів.

За судовими залами розташовується адміністративна частина будівлі, що сполучається коридорами із керованим доступом із громадською зоною. Дана функціональна група включає в себе кабінети суддів, судових розпорядників, секретарів, архіви справ, комори, серверні, нарадчі, кімнати відпочинку персоналу та інші. Особливістю цієї будівлі є те, що вона ділиться на три крила, які сполучені коридорами або наземними коридорними переходами.

Конвойний блок розташований у віддаленій частині будівлі, що мінімізує будь-яку взаємодію потоків. До складу приміщень належать піст охорони, кімната для відпочинку конвою, речових доказів, огляду ув'язнених, камери та санвузли. Сполучення із залом засідань відбувається через шлюз.

На другому поверсі планування дублюється, окрім харчової зони, замість якої там розташований консультаційний центр із правової допомоги, що включає

загальне приміщення для координування запитів та консультаційні особистого характеру.

Укриття запроєктоване так, що складається із трьох частин: громадської, адміністративної та конвойної. Вихід із допоміжної захисної зони здійснюється через сходи або евакуаційний тунель.

Вертикальні зв'язки між поверхами забезпечуються сходовими клітинами та ліфтами у центральній та адміністративній частинах будівлі, що надає зручний зв'язок між поверхами.

На кожному поверсі розташовані рекреаційні, які відіграють ключову роль у взаємодії працівників між собою та дозволяють відпочивати від затяжний судових процесів.

4.3. Об'ємно-просторова композиція будівлі

Об'ємно-просторова композиція будівлі суду сформована на основі двох внутрішніх атріумних просторів, що розділяють споруду на три крила та сполучені між собою коридорною системою. Така структура дозволяє відокремити конвойний блок та адміністративний, а також утворює багато рекреаційних зон.

Композиційним центром є вхідна зона із геометричним навісом та великою кількістю скління та внутрішні дворики для відпочинку персоналу.

Приміщення адміністративного блоку видовженими в глиб кабінетами, які наче нанизані на коридори. Більш габаритні простори- судові зали, вестибюль та буфет оточені низкою функціонально суміжних кімнат.

Геометричні виступи стін формують подальші висадки рослин, напрямок укладання тротуарної плитки.

4.4. Техніко-економічні показники будівлі

Загальна площа 1-го поверху- 3000 м²

Загальна площа 2-го поверху- 2600 м²

Загальна площа укриття-1700 м²

Загальна площа будівлі- 7300 м²

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

Специфікація матеріалів

№	Назва позиції за проєктом	Матеріал опорядження, покриття, спосіб нанесення	Колір	
			Опис	Натуральний зразок, або імітація матеріалу покриття
1	Стіни	Каміння травертин	Бежевий, пористий	
2	Стіни	Декоративна штукатурка	Бежевий	
3	Стіни	Декоративна штукатурка	Світло-коричневий	
4	Підлога	Керамогранітна плитка	Бежевий	
5	Підлога	Керамогранітна плитка	Імітація дерев'яного покриття	
6	Вікна	Алюміній	Бежевий	

7	Стеля	Гіпсокартонна конструкція із фарбуванням	Молочний	
8	Дивани/крісла	М'яка текстильна оббивка	Молочний	
9	Дивани/крісла	М'яка текстильна оббивка	Коричневий	
10	Журнальні столи	Дерево	Коричневий	

5.1. Особливості розгортання функціональних процесів

Для детальної розробки інтер'єру було обрано приміщення вестибюлю, який розташований на першому поверсі та відноситься до вхідної групи. Воно має безпосередній зв'язок із постом охорони, тамбуром, кімнатою для ознайомлення зі справою, приймальною та не прямо пов'язано із гардеробною.

Зона очікування виконує функцію буферного простору між вхідною групою будівлі та внутрішніми зонами суду, яка забезпечує тимчасове перебування відвідувачів, а також розподіляє потоки громадян до судових залів.

Планувальна організація вирішена таким чином, щоб основний прохід був вільним і не обмежував рух відвідувачів. Зони сидіння та очікування розміщені біля великих панорамних вікон, а навпроти розташовуватиметься приймальня, що робить зону відпочинку більш усамітненою та відокремленою від основної маси людей, що проходять через координаційну.

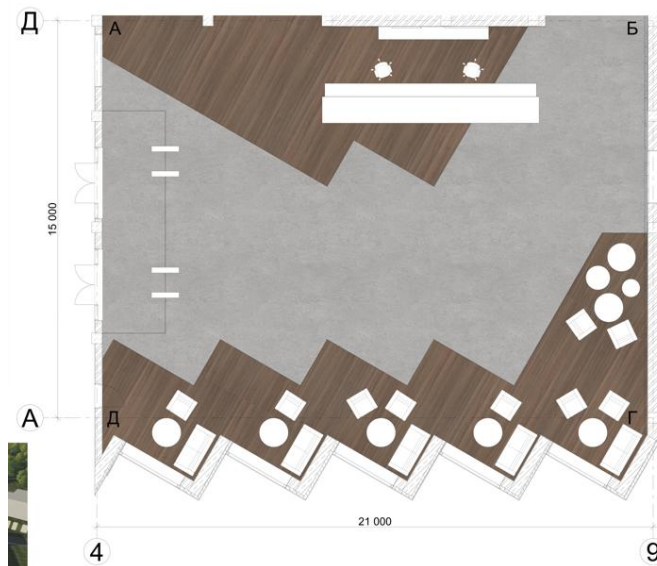


Рис. 5.1.1 План підлоги інтер'єру вестибюлю суду

5.2. Об'ємно просторові властивості архітектурної форми

Простір зони очікування судового комплексу організований, як частина єдиного вестибюльного ядра першого рівня та має відкриту планувальну структуру. Його конфігурація підпорядкована загальній геометрії будівлі, де прямолінійні елементи формують напрямки руху, динамічно структуруючи внутрішній простір.

Інтер'єр вирішено через поєднання динамічних елементів дерев'яних рейок та статичної стінки облицьованої травертином позаду приймальної стійки. Чітко окреслені маршрути та локальні зони очікування створюють строге розподілення функціональності. Архітектурні елементи у вигляді трикутників із з того ж натурального каменю на стіні доповнюють кутасту форму будівлі і створюють цілісну ритмічну композицію.

Відкрита структура простору у другому світлі забезпечує візуальну цілісність та просторість. Функціональне зонування здійснюється без використання стаціонарних перегородок- шляхом організації меблів, зміни типів підлогового покриття, використання світлових акцентів та елементів інтер'єрного озеленення.

5.3. Способи узгодження окремих елементів середовища в межах загального композиційного рішення

Значним інструментом узгодження є колористичне та матеріальне рішення. Всі елементи оздоблення, засоби освітлення, стінового та підлогового покриття у єдиній кольоровій гамі з теплим підтоном, а форми не суперечать панівним формам будівлі (трикутники, кути), тому лаконічно поєднуються між собою. Не менш важливим є ритмічна організація елементів- повторюваність конструктивних, фасадних та інтер'єрних компонентів, що створює впорядкований візуальний лад.

Бежеві колони та акцентні світлі стіни із панелями та вставками із травертину пов'язують інтер'єр із фасадними рішеннями суду. Світлі рами дверей та вікон утворюють чіткість форми та підкреслюють геометричність простору.

5.4. Характеристика елементів обладнання та благоустрою

Серед елементів обладнання застосовані м'які дивани, крісла, журнальні столи, рослини стінові в'юнкі та у глиняних кашпо, скляні двері та декоративні стінові панелі. Меблі розставлені так, щоб формувати окремі усамітнені зони очікування, що безпосередньо не перетинають основних потоків відвідувачів.

М'які меблі мають мінімалістичну форму та текстильну оббивку у молочному кольорі, що формує зручні місця для короткочасного перебування. Журнальні столи роблять простір більш функціональним та комфортним для громадян.

У проєкті використовується вертикальне озеленення, як елемент внутрішнього облагородження та урізноманітнення простору, рослини якого роблять громадський простір менш офіційним і строгим.

5.5. Характеристика засобів візуальної комунікації

Візуальна комунікація у зоні очікування судового комплексу забезпечується переважно архітектурно-планувальними засобами. Відкритість простору, чітка структура проходів та логічно організована видимість ключових

функціональних елементів приймають швидкій орієнтації відвідувачів після входу до будівлі.

Контрастне опорядження дверних рам, прозорі перегородки та акцентні конструктивні елементи у вигляді колон формують зрозумілу просторову ієрархію та підсилюють читабельність функціональних зон.

Системи підвісного стельового освітлення формують додатковий композиційний шар інтер'єру, який працює, як інструмент просторового структурування. Завдяки їх розшаруванню підкреслюється напрямок основних комунікацій та акцентуються вузлові зони перебування людей у межах вхідної групи. Ритм і висота підвісних елементів узгоджується з масштабом приміщення, що дозволяє врівноважити великі об'єми та уникнути візуальної монотонності.

5.6. Колористичне та світлотехнічне рішення

Колористичне рішення інтер'єру ґрунтується на основі світлої кольорової гами бежевого, молочного, коричневого кольорів із акцентами із травертину та фігурної плитки. Основні стіни облицьовані світло-коричневим кольором, що дозволить травертиновій стіні бути на першому візуальному плані.

Бежевий колір використано для оздоблення колон і акцентних елементів. Світлий керамограніт у вигляді плитки на підлозі і керамограніт з імітацією дерев'яного паркету створюють перехід між зонами очікування та приймальною зоною.

Омеблювання та абажури світильників виконані також у світлих відтінках та коричневий колір дерева журнальних столиків та ніжок меблів створює цілісну кольорову композицію.

5.7. Засоби досягнення ергономічної відповідності

Ергономічна організація зони очікування судового комплексу сформована з урахуванням інтенсивності відвідування (прохідність 250 людей) та необхідності чіткого розмежування потоків користувачів. Простір забезпечує безперешкодне переміщення від вхідної групи до основних функціональних блоків будівлі завдяки достатній ширині проходів і логічній структурі розміщення елементів.

Меблеве наповнення згруповане у визначених ділянках периферійної частини простору, що дозволяє зберігати вільною центральну зону для транзитного руху. Така схема організації забезпечує одночасне перебування різних категорій відвідувачів без виникнення конфліктів руху та перевантаження простору.

Конструкційні та оздоблювальні матеріали підбрані відповідно до вимог довговічності та стійкості до інтенсивної експлуатації. Підлогові покриття виконані з розрахунком на значні навантаження та простоту обслуговування, настінні поверхні мають підвищену зносостійкість, а меблі відповідають функції короткочасного перебування та очікування.

Загалом інтер'єр забезпечує збалансоване поєднання функціональності, довговічності та впорядкованої просторової структури, що відповідає характеру будівлі судового призначення.

Висновки

У результаті розробки інтер'єру сформовано функціонально організовану зону очікування при головному вході до міського суду. Простір поєднує транзитну функцію з можливістю короткочасного перебування відвідувачів, учасників судових процесів та супровідних осіб.

Інтер'єр підпорядкований загальній архітектурній концепції будівлі та базується на стриманій нейтральній колористиці з використанням натуральних матеріалів і локальних акцентів у вигляді фактур та озеленення. Відкрита планувальна структура, чітка система проходів і зонування за допомогою меблів, освітлення та підлогових покриттів забезпечують логічну організацію простору.

Застосовані світлотехнічні рішення підвісного типу виконують, як функціональну, так і композиційну роль, підкреслюючи напрямки руху та формуючи цілісну просторову структуру вхідної групи. Загальне рішення забезпечує зрозумілу навігацію, комфортне перебування користувачів та відповідає статусу громадської будівлі судового призначення.

6. КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ

Для будівлі суду прийнята каркасна конструктивна система з несучими залізобетонним каркасом, що складається з колон та балок, по який укладені плити перекриття.

6.1. Фундаменти

Монолітний залізобетонний стрічковий фундамент, який забезпечує надійну та рівномірну передачу навантажень від несучого каркаса будівлі, а також від цегляних зовнішніх і внутрішніх стін на ґрунтову основу.

Підлога першого поверху одночасно виконана у вигляді монолітного залізобетонного перекриття над приміщенням укриття. Дана конструкція виконує функцію несучого елемента для експлуатаційних навантажень першого поверху та захисного перекриття підземного рівня.

Під укриттям зроблено монолітну залізобетонну плиту, яка виконує функції фундаментної основи та одночасно підвищену просторову жорсткість підземної частини будівлі. Така конструкція рівномірно розподіляє навантаження на ґрунтову основу та забезпечує надійну роботу укриття в можливих надзвичайних ситуаціях.

Для захисту від впливу ґрунтової вологи передбачено комплекс гідроізоляційних заходів, що включає вертикальну та горизонтальну гідроізоляцію фундаментних конструкцій.

6.2. Зовнішні стіни та фасадна система

Зовнішні стіни будівлі виконані з цегляної кладки, які працюють у складі каркасної системи, як заповнення між несучими елементами (колонами та ригелями). Як теплоізоляційний матеріал застосовується мінераловатний утеплювач із подальшим влаштуванням захисно-декоративного шару (фасадна декоративна штукатурка).

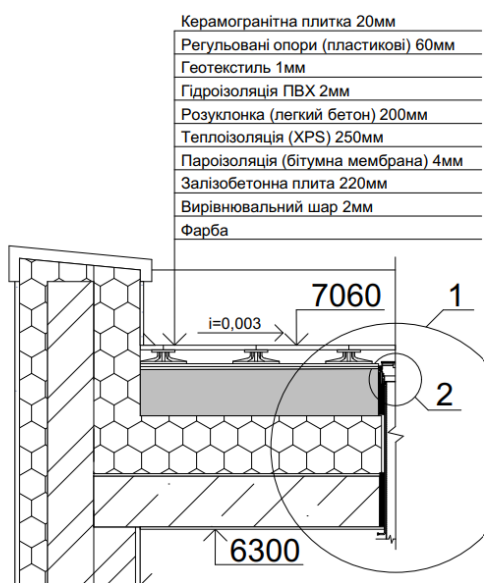
У контексті фасадної системи застосовуються парапетні виступи на першому та другому поверхах та литі залізобетонні гострокутні виступи, облицьовані фасадною цеглою та світлим відтінком фасадної декоративної штукатурки), що продовжуватимуть динаміку лицьової частини будівлі.

6.3. Переkritтя та покриття

Переkritтя будівлі виконані із збірних та монолітних залізобетонних плит, які є основними горизонтальними несучими елементами. Для покращення експлуатаційних характеристик передбачено влаштування багатошарової конструкції підлоги по плитах переkritтя, який включає звукоізоляційний та теплоізоляційний шари, стяжку та фінішне покриття. Таке рішення забезпечує комфортні умови експлуатації, зменшення ударного шуму та підвищення енергоефективності будівлі.

Окремо передбачено переkritтя над приміщенням укриття, яке виконується у вигляді монолітної залізобетонної плити підвищеної міцності С30/37, адже є одночасно підлогою першого поверху та захисною конструкцією, що сприймає підвищені експлуатаційні та можливі надзвичайні навантаження.

Покриття будівлі прийнято у вигляді плоскої покрівлі з ухилами, що формуються за рахунок влаштування ухилів. Несучою основою покрівлі є залізобетонна плита переkritтя, яка сприймає навантаження від власної ваги, покрівельних шарів, снігового та вітрового навантажень.



6.3.1 Регульовані пластикові опори та методи їх укладання

У складі покрівельної системи передбачено теплоізоляційний шар, гідроізоляційне покриття та захисний шар, що забезпечує довговічність конструкції. Також застосовано покриття із керамогранітної плитки, що укладена на регульовані пластикові опори, які є вдалим рішенням для доступу

до комунікацій водовідведення та безперешкодного подальшого експлуатаційного огляду та ремонту даху.

6.4. Вертикальні комунікації та доступність

Система вертикальних комунікацій будівлі сформована з урахуванням інтенсивності потоків відвідувачів, працівників установи та вимог щодо безпечної евакуації. Основними елементами вертикального сполучення є незадимлювані сходові клітки, пасажирські ліфти та комунікаційні вузли, які забезпечують зв'язок між усіма поверхами будівлі, включаючи рівень укриття.

Для забезпечення нормативної евакуації передбачено незадимлювані сходові клітки типу Н1, ізольовані від основних приміщень протипожежними перегородками. Вхід на сходи відбувається через тамбур, що також забезпечує комфортну комунікацію одразу із прилеглої території. Сходові марші та площадки виконані із монолітного залізобетону, що забезпечує необхідну несучу здатність, довговічність та вогнестійкість конструкцій.

Також вертикальне переміщення між поверхами здійснюється за допомогою пасажирського ліфта, пристосованого для користування маломобільними групами населення.

Доступність будівлі забезпечено відповідно до вимог про інклюзивність. На головному вході передбачено критий пандус із загальним ухилом 8%, який обладнаний неслизьким покриттям та тактильною плиткою. Також всі евакуаційні виходи облаштовані не критими пандусами ухил яких 5%. Ухили регламентовані відповідно до чинного ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд».

Ширина дверних прорізів, коридорів та проходів прийнята з урахуванням пересування осіб із інвалідністю і становить 2 м для коридорів із двостороннім відкриванням дверей для адміністративного та конвойного блоків, а також- 2,6 м основний коридор, що сполучає основні зали судових засідань та вестибюль.

Висновки

Несуча система будівлі суду- монолітна залізобетонна із каркасом із колон. Тип фундаменту монолітний стрічковий, який забезпечує рівномірну передачу навантажень від каркаса та стін на ґрунт. Укриття перекрите залізобетонними плитами перекриття, а підлога виконана із монолітної плити. Фасадні системи складаються із цегляних стін та декоративних елементів у вигляді парапетів та залізобетонних кутових виступів.

Всі архітектурні та конструктивні рішення були прийняті відповідно до чинних ДБН.

7. ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

Інженерне забезпечення будівлі суду передбачає влаштування комплексу інженерних систем і мереж згідно з вимогами ДБН В.2.2-33:2018, включаючи тепlopостачання, вентиляцію, водопостачання, водовідведення, електропостачання, освітлення та системи безпеки.

7.1. Тепlopостачання та вентиляція

Теплозабезпечення будівлі суду здійснюється від централізованих теплових мереж міста Ірпінь. Для раціонального використання теплової енергії та підтримання стабільних параметрів внутрішнього середовища, передбачається встановлення індивідуального теплового пункту. До його складу входять насоси, запірно-регулююча арматура, фільтри очищення теплоносія та комплекс контрольно-вимірювальних приладів. Автоматизована система керування забезпечить безперервний моніторинг температури та тиску теплоносія, а також коригування режимів роботи. Подача теплової енергії здійснюватиметься за допомогою підлогових конвекторів, що не перешкоджатиме виду із панорамних вікон.

Для підтримання нормативних санітарно-гігієнічних показників повітряної циркуляції, будівля оснащується механічною системою вентиляції з централізованою подачею та очищенням повітря. Вентиляційне обладнання комплектується рекуператорами, які дозволитимуть використовувати теплоту витяжного повітря для підігріву припливного потоку та зменшення енергоспоживання.

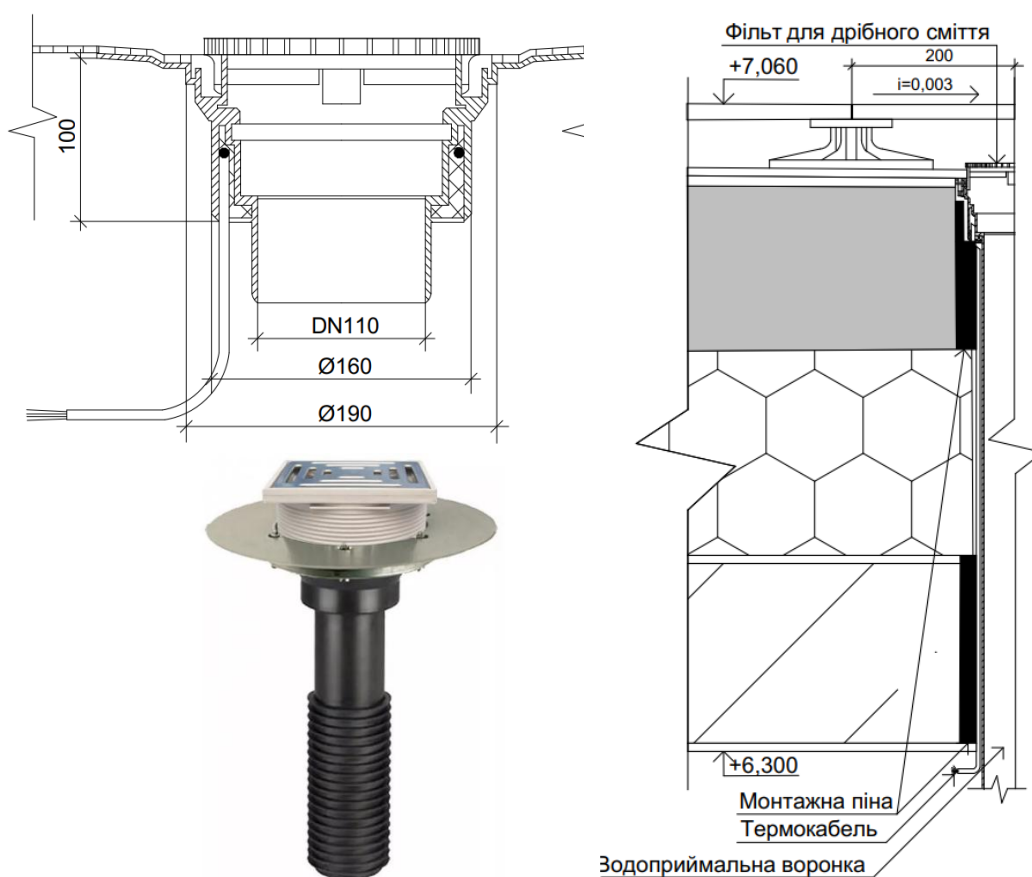
Повітрообмін організовується відповідно до функціонального призначення приміщень. Зали судових засідань забезпечуються системами підвищеної продуктивності для підтримання комфортних умов для значної частини відвідувачів в одному приміщенні. Робочі приміщення суддів та працівників державного апарату обладнуються загальною обмінною вентиляцією з очищенням і підготовкою припливного повітря. Для архівосховищ передбачається окреме кліматичне забезпечення з контролем температури та вологості, необхідним для збереження документів. Видалення повітря із

санітарних вузлів і технічних приміщень здійснюється самостійними витяжними системами.

Мікроклімат у теплі пори року підтримуватиметься централізованою системою кондиціювання повітря з можливістю незалежного регулювання температурних параметрів.

7.2. Водопостачання та водовідведення

Водопостачання будівлі суду передбачає від централізованих міських мереж і включає системи господарсько-питного та протипожежного водопостачання. Для забезпечення стабільних показників тиску та надійності внутрішніх систем у складі інженерного обладнання передбачається насосна станція, яка гарантує безперебійну подачу води. Внутрішня система скрадатиметься із розподільчої мережі, що забезпечить одночасну подачу води до санітарних вузлів, буфетної зони та технічних приміщень.



7.2.1 Водозбірна вирва та спосіб її встановлення

Мережа водовідведення проєктується, як роздільний комплекс внутрішньої каналізації з відведенням господарсько-побутових, дощових та

інших стоків, що даватиме змогу відведення стічних вод від санітарних приладів через системи стояків і випусків. Для запобігання зворотному підпору у випадку перевантаження зовнішніх мереж, буде встановлено зворотні клапани у критичних точках підключення.

Дощова каналізація приймається внутрішньою за допомогою системи плоского даху із сформованими ухилами до водозбірних вирв та лотків. Відтік вод здійснюватиметься через систему труб, які оснащені електрообігрівом у зимовий період для підвищення надійності роботи та запобігання заморожування та застою у згинах трубопроводу.

7.3. Електропостачання, освітлення та системи безпеки

Електропостачання передбачається від міських електричних мереж із підключенням через головний розподільчий щит, що забезпечує приймання, розподіл та контроль електроенергії. Для підвищення надійності електропостачання та забезпечення безперервної роботи критично важливих споживачів (серверні, системи безпеки, зв'язок, аварійне освітлення), передбачається резервне живлення від дизель-генераторної установки та використання джерел безперебійного живлення (UPS).

Розподіл електроенергії виконується через багаторівневу систему щитів із виділенням окремих груп споживачів: силового обладнання, інженерних систем, робочого освітлення та систем безпеки. Для підвищення енергоефективності застосовується автоматизована система контролю навантаження та обліку електроенергії з можливістю диспетчеризації.

Система освітлення проєктується на основі сучасних підвісних світильників, що забезпечують нормативні рівні освітлення при зниженому енергоспоживанні та тривалому терміні експлуатації. У залах судових засідань передбачається комбіноване освітлення з можливістю регулювання яскравості та сценарного керування залежно від формату процесуальній дій. У робочих кабінетах застосовується загальне рівномірне освітлення з локальними робочими світильниками.

У коридорах, вестибюлях та зонах очікування передбачається використання систем керування освітленням із датчиками руху та присутності, що дозволяє зменшити енергопостачання у періоди низької відвідуваності. Аварійне та евакуаційне освітлення виконується на основі автономних джерел живлення та відповідає вимогам безпечної евакуації людей у разі надзвичайних ситуацій.

Комплекс систем безпеки будівлі суду включає інтегровані рішення, спрямовані на забезпечення контролю доступу, охорони об'єкта та протипожежного захисту. Система контролю та управління доступом (СКУД) передбачається на основних входах, у службових зонах, архівах та приміщеннях обмеженого доступу, що дозволяє регулювати приміщення персоналу та відвідувачів.

Система відеоспостереження охоплює периметр будівлі, вхідні групи, коридори, залу очікування та критичні внутрішні приміщення. Запис і зберігання даних здійснюється на мереживних відеореєстраторах із резервуванням архіву. Охоронна сигналізація інтегрується з централізованим постом охорони та забезпечує оперативне реагування на несанкціоноване проникнення.

Протипожежна безпека реалізується шляхом встановлення автоматичної пожежної сигналізації, системи оповіщення та управління евакуацією, а також систем протидимного захисту.

Висновки

У проєкті інженерного забезпечення будівлі суду сформовано комплекс сучасних систем, що гарантують надійну та безпечну експлуатацію об'єкта.

Рішення з теплопостачання, вентиляції, водопостачання, водовідведення, електропостачання, освітлення та систем безпеки прийняті відповідно специфікації будівлі.

8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

8.1. Ресурсозбереження і використання альтернативних джерел енергії

Для мінімізації втрат теплової енергії особливу увагу приділено теплоізоляційним характеристикам зовнішніх огорожувальних конструкцій у вигляді утеплення стін з мінеральної вати, теплоізоляція покрівлі та перекриттів, а також встановлення енергоефективних алюмінієвих вікон із двокамерними склопакетами та низькоемісійним покриттям. Такі рішення дозволять значно зменшити втрати теплової енергії та підтримати стабільний мікроклімат у приміщеннях.

Ефективним також є застосування автоматизованої системи опалення, що забезпечить раціональне використання теплової енергії. Регулювання температурного режиму здійснюватиметься за допомогою термостатичних клапанів на опалювальних приладах та погодозалежної автоматики, яка змінюватиме параметри роботи залежно від температури зовнішнього повітря. Додатково використовується припливно-витяжна вентиляція з рекуперацією тепла, що дозволяє повертати до 80-90% теплової енергії.

Для зменшення споживання енергії передбачено використання світлодіодних систем освітлення. LED-світильники характеризуються високою світловою віддачею та тривалим терміном служби. У малоосвітлених частинах коридорів доцільно використовувати світильники із датчиками руху, що забезпечать автоматичне вмикання та вимикання, що зробить пересування комфортнішим, але оптимізуватиме кількість спожитої електроенергії.

Одним із найбільш перспективних альтернативних джерел енергії є сонячна електростанція на основі фотоелектричних панелей, розміщених на покрівлі будівлі. До складу системи входять сонячні панелі, що можуть бути додатково встановлені на плоскій покрівлі даху.

Важливим елементом ресурсозабезпечення також є система збору та використання дощових вод. Збірна вода може повторно застосовуватись для поливу прилеглої території та технічних потреб, що дозволяє значно скоротити використання питної води з централізованих мереж.

Такі рішення відповідають сучасним тенденціям сталого розвитку, вимогам енергоефективного будівництва та дозволяють скоротити використання ресурсів.

8.2. Шляхи руху пожежної техніки

Пожежний проїзд забезпечено вздовж головних фасадів будівлі із забезпеченням безперешкодного пожежно-рятувальної техніки до всіх функціональних зон. Ширина проїзду прийнята 6 м для смуг руху у дві сторони, і 3,5 м для заїзду в один із атріумних дворів. Західний фасад у разі екстрених ситуацій або пожежі може обслуговуватись із прилеглої території, що одразу біля краю ділянки має проїзд 3,5 м.

Інший атріум закритого типу передбачає доступ пожежних підрозділів через фасадні прорізи із можливістю подачі вогнегасних засобів із використанням автодрабин або колінчастих підйомників. Також забезпечено доступ через наскрізні тамбури першого поверху, що також регламентується, як альтернатива прямого під'їзду техніки.

Покриття пожежного проїзду передбачене твердим асфальтованим, розрахованим на навантаження від пожежної техніки. У межах зазначеної зони виключено розміщення малих архітектурних форм, густих зелених насаджень, які могли б ускладнювати доступ до переміщення рятувальних підрозділів.

8.3. Евакуація з приміщень будівлі

Евакуаційні шляхи сформовані системою коридорів, сходових кліток та безпосередніх виходів назовні. У проєкті застосовано незадимлювані сходові клітки типу Н1, що забезпечують захист від проникнення диму та безпечне пересування людей під час пожежі. Евакуаційні виходи передбачені на рівень землі та розташовані з урахуванням нормативної протяжності відносно один одного.

Для підвищення безпеки на шляхах евакуації застосовано систему аварійного (евакуаційного) освітлення, а також фотолюмінісцентні та світлові покажчики напрямків руху. Двері на евакуаційних шляхах відкриваються у

напрямку виходу та не мають елементів, що ускладнюють рух евакуаційного потоку.

Евакуація в укриття передбачена, як додатковий захід цивільного захисту. У будівлі використовується захисна споруда у підвальному рівні. Доступ здійснюється внутрішніми сходовими комунікаціями, що забезпечує швидке переміщення персоналу та відвідувачів. Також забезпечений доступ через ліфт та похилі підймальні платформи для маломобільних груп населення.



8.3.1 Похила підймальна платформа

Укриття обладнане системою примусової вентиляції, резервним освітленням та автономними умовами перебування. Шляхи руху до укриття пов'язані із основними евакуаційними виходами, що робить зручним та доступним безпосередній рух із прилеглої території до підвального поверху.

8.4 Охорона навколишнього середовища

Комплекс природоохоронних заходів спрямований на раціональне використання ресурсів, зменшення техногенного навантаження на довкілля та створення комфортного середовища для працівників та відвідувачів.

Одним із основних засобів є благоустрій та озеленення прилеглої території. Передбачене висадження дерев, кущів і влаштування газонів сприяє покращенню мікроклімату, зменшенню рівня запилення повітря, що особливо

важливо, враховуючи розміщення ділянки у центральній частині міста Ірпінь. Також озеленення території підвищують естетичність міського середовища та виконують шумозахисну функцію, що створює сприятливі умови для експлуатації об'єкта.

Для запобігання негативному впливу поверхневого стоку передбачено організоване відведення дощових і талих вод через систему водостоків та дощової каналізації. Це дозволяє уникнути підтоплення території, розмивання ґрунту та потрапляння забруднених стоків у навколишнє середовище.

Зменшення споживання енергетичних ресурсів досягається завдяки використанню енергоефективних огорожувальних конструкцій, світлодіодного освітлення та автоматизованих систем. Такі рішення сприяють скороченню витрат електроенергії.

Особлива увага приділяється поводженню з побутовими відходами. На території об'єкта передбачаються смітники та майданчик для великогабаритних смітників, які слугуватимуть для утилізації харчових та побутових відходів буфету та всієї будівлі суду.

Висновки

У результаті розроблення заходів із охорони праці та навколишнього середовища забезпечено належний рівень безпеки, енергоефективності та екологічності будівлі суду. Передбачені евакуаційні шляхи та доступ до укриття гарантують своєчасне переміщення людей у разі надзвичайних ситуацій, а організація пожежних проїздів та систем забезпечує безперешкодний доступ рятувальних підрозділів до будівлі.

Застосування енергоощадних технологій сприяє скороченню енергетичних ресурсів, раціональному використанню енергії, її акумулюванню та зменшенню негативного впливу на довкілля.

ВИСНОВКИ

У кваліфікаційній роботі розроблено проєкт будівлі суду на вул. Садова 76, розташованої в межах сформованої міської забудови міста Ірпінь, з урахуванням містобудівного контексту, транспортної доступності та вимог до об'єктів громадського призначення специфіки державної установи. Вибрана ділянка забезпечує зручні пішохідні та транспортні зв'язки, а також можливість функціонального розділення території.

Архітектурно-планувальна структура будівлі побудована за принципом функціонального зонування з виділенням громадської, адміністративної та службової частин. Просторова організація забезпечує логічну послідовність руху відвідувачів, розмежування потоків та контрольований доступ до службових приміщень. Центральні комунікаційні вузли та зал судових засідань сформовані, як композиційні та функціональні доміанти об'єкта.

Генеральний план передбачає впорядковану організацію території з чітким розподілом пішохідних маршрутів, під'їздів та службових зон. Пожежні проїзди забезпечують доступ аварійно-рятувальних підрозділів до будівлі відповідно до нормативних вимог. Озеленення території використано, як елемент доповнення форми будівлі та візуального відокремлення функціональних зон.

Конструктивна система будівлі прийнята монолітною залізобетонною каркасною, що забезпечить просторову жорсткість і надійність споруди. Фундаменти виконано у вигляді монолітного стрічкового, що гарантує рівномірну передачу навантажень на основу.

Інженерне забезпечення включає системи опалення, вентиляції, водопостачання, водовідведення, електропостачання та протипожежного захисту, інтегровані з урахуванням вимог безпеки. Особлива увага приділена системам евакуації та доступності для маломобільних груп населення, що включають сходові клітки, ліфтові вузли та безбар'єрні маршрути.

Комплекс прийнятих рішень забезпечує функціональну ефективність, конструктивну надійність, енергоощадність та відповідність сучасним нормативним вимогам будівель судового призначення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Google Earth-URL: <https://lnk.ua/rNU9Ci0wn> (дата звернення: 15.02.26)
2. Кадастрова карта України-URL: <https://lnk.ua/EXDWa65MK> (дата звернення: 15.02.26)
3. Креслення «Оновлення генерального плану. Генеральний план (основне креслення) м. Ірпінь Київської області», Дніпромісто, 2018 р.
4. Siskiyou County New Yreka Courthouse, California, 2021-URL: <https://courts.ca.gov/facilities/siskiyou-county-new-yreka-courthouse> (дата звернення: 04.03.26)
5. Siskiyou County New Yreka Courthouse, California, 2021-URL: <https://ehdd.com/project/siskiyou-county-courthouse/> (дата звернення 04.03.26)
6. Siskiyou County New Yreka Courthouse, California, 2021-URL: <https://www.ruthchek.com/projects/yreka-siskiyou-county-courthouse> (дата звернення 04.03.26)
7. The Bozeman Public Safety Center, Montana, 2022-URL: <https://www.tca-inc.com/bozeman-public-safety-center> (дата звернення 04.03.26)
8. The Bozeman Public Safety Center, Montana, 2022-URL: <https://www.amdarchitects.com/public-safety-center/> (дата звернення 04.03.26)
9. Lea County Courthous, New-Mexico, 2021-URL: <https://americanfibercement.com/projects/lea-county/> (дата звернення 04.03.26)
10. Історія Ірпеня- Ірпінь.ua-URL: <https://irpin.ua/istoriia-irpenia/> (дата звернення 15.03.26)
11. ДБН В.2.2-26:-2010 «Суди», 2010 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://e-construction.gov.ua/files-token/477b6f2304962e5a3e170245f57962d0> (дата звернення 15.02.26)
12. ДБН В.1.2-14:2018 «Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд», 2018 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://e->

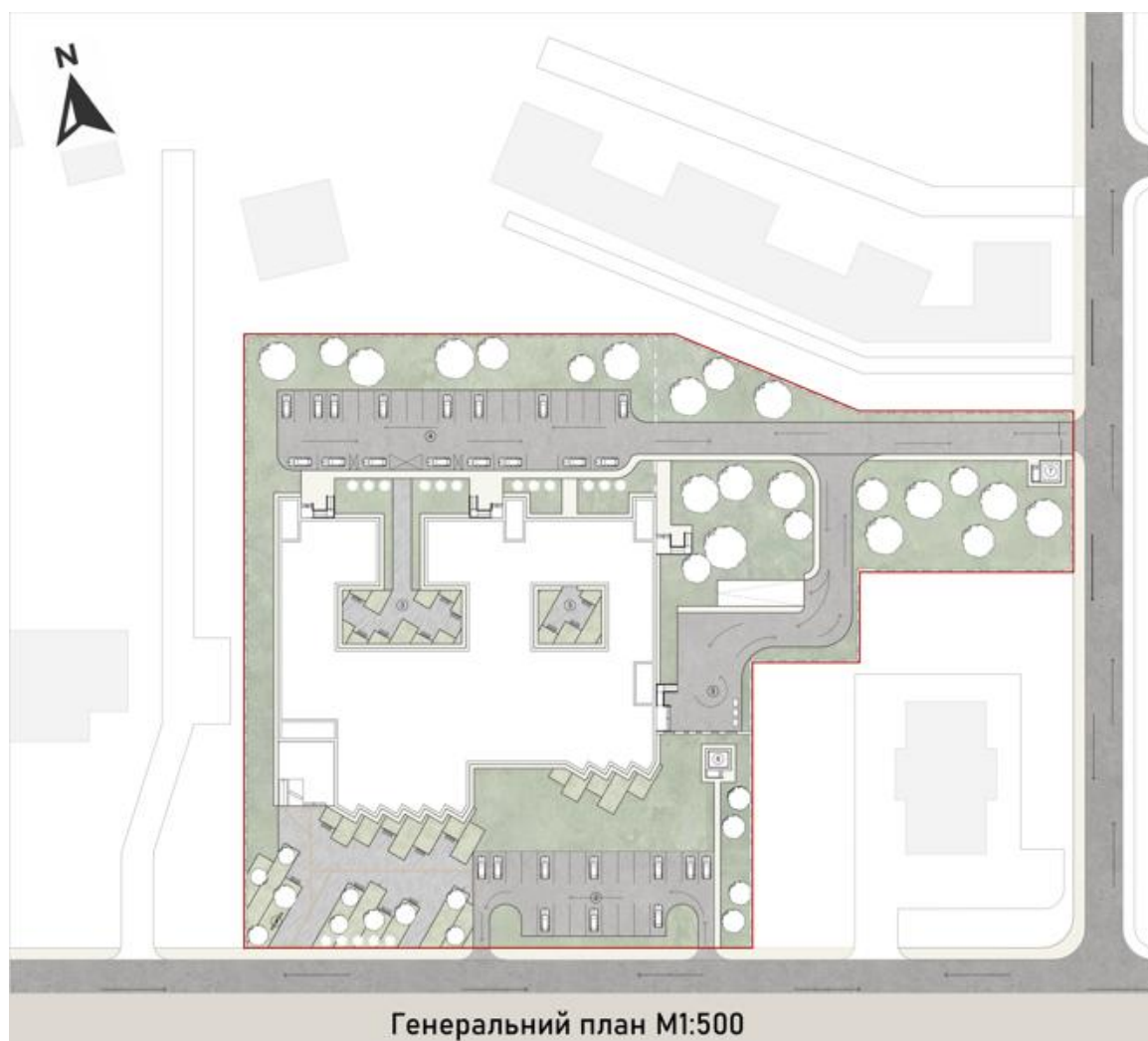
construction.gov.ua/files-token/4bde091d3698cff83a782a6c649c1d1d

(дата

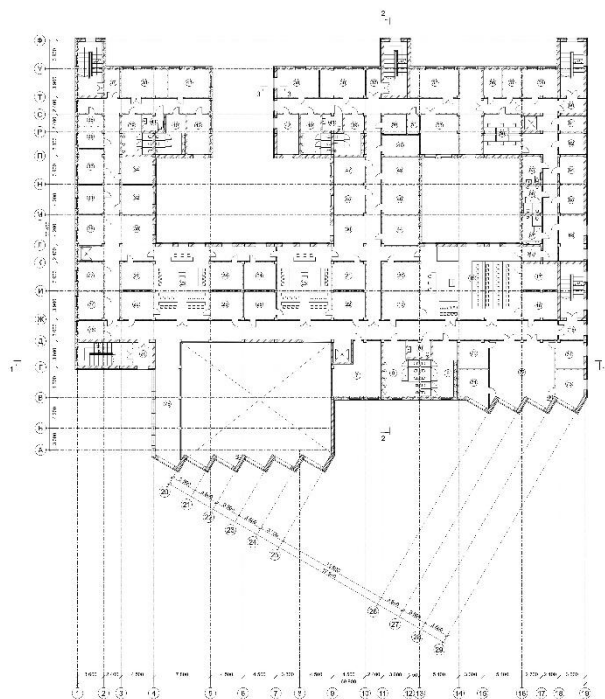
звернення 15.03.26)

13. ДБН В.2.1-10:2018 «Основи і фундаменти будівель та споруд. Основні положення», 2018 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://lnk.ua/cRy0aQs7I> (дата звернення 18.02.26)
14. ДБН В.2.6-98:2009 «Бетонні та залізобетонні конструкції. Основні положення», 2009 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://lnk.ua/kgKx8x9np> (дата звернення 18.02.26)
15. ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги», 2016 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://lnk.ua/894FiaQSy> (дата звернення 25.03.26)
16. ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення», 2018 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://lnk.ua/A8v6KsV6T> (дата звернення 18.02.26)
17. ДБН В.2.6-31:2021 «Теплова ізоляція та енергоефективність будівель», 2021 р., DREAMDIM- URL: <https://lnk.ua/stRL9vJhn> (дата звернення 01.04.26)
18. ДБН В.2.5-67:2013 «Опалення, вентиляція та кондиціонування» , 2013 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://lnk.ua/wIRZKJ3wl> (дата звернення 22.04.26)
19. ДБН В.2.5-23:2010 «Проектування електрообладнання об'єктів цивільного призначення», 2010 р, document.vobu-URL: <https://lnk.ua/ZSVG2ejLZ> (дата звернення 22.04.26)
20. ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація. Частина I. Проектування. Частина II. Будівництво», 2012 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://lnk.ua/ClXpj0Rk3> (дата звернення 22.04.26)
21. ДБН В.2.2-5:2023 «Захисні споруди цивільного захисту», 2023 р., Портал Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва-URL: <https://lnk.ua/SxorhBMAg> (дата звернення 22.02.26)

Містобудівне рішення



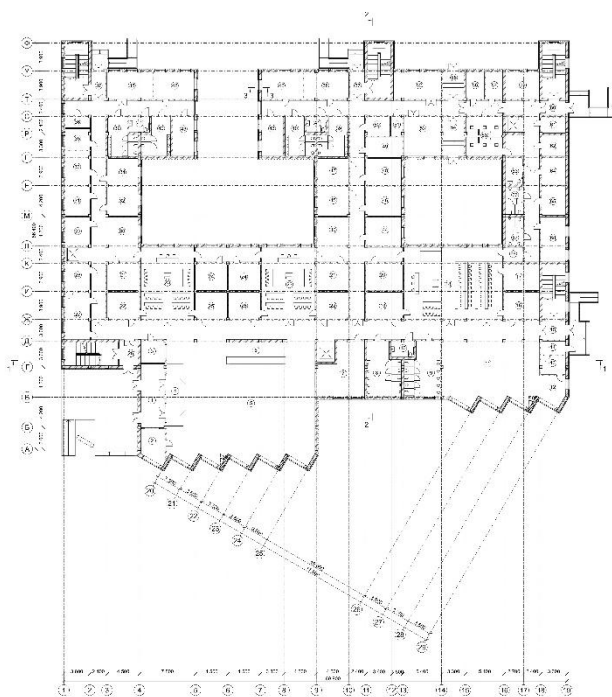
Плани поверхів



Експлікація приміщень поверху на відмітці +0,000, +3,300 та -2,800:

1. Тамбур	26,7 м²	26. Тамбур	9 м²
2. Піст охорони	13 м²	27. Канцелярія прийому документів	22,4 м²
3. Кабінет ознайомлення зі справою	9,3 м²	28. Кабінет вивчення справ	13,7 м²
4. Турнікети	19,6 м²	29. Архів справ у розгляді	14 м²
5. Вестибюль	302 м²	30. Рекреація	17,2 м²
6. Приймальня	28 м²	31. Архів розглянутих справ	14 м²
7. Гардероб	42 м²	32. Кабінет судового розпорядника	17,5 м²
8. Санвузол ч.	32,3 м²	33. Кабінет судді	16,6 м²
9. Санвузол ж.	33,8 м²	34. Кабінет помічника судді	16,4 м²
10. Санвузол інклюзивний	7,2 м²	35. Серверна	10,1 м²
11. Буфет	117 м²	36. Комора	5,5 м²
12. Роздаткова	13,5 м²	37. Тамбур	7,5 м²
13. Приміщення для зберігання продуктів	9 м²	38. Нарадча	23,7 м²
14. Завантажувальна	6,4 м²	39. Санвузол ж.	19,6 м²
15. Тамбур	9,2 м²	40. Санвузол ч.	19 м²
16. Кімната свідків	18,8 м²	41. Санвузол інклюзивний	6,3 м²
17. Нарадча	17,6 м²	42. Бібліотека	21 м²
18. Зала засідань кримінального порядку	137,5 м²	43. Кімната відпочинку персоналу	16,5 м²
19. Кімната присяжних	19,7 м²	44. Кабінет судового розпорядника	19,8 м²
20. Кабінет секретаря суду	19,7 м²	45. Кабінет судді	17,5 м²
21. Кабінет секретаря суду	17,5 м²	46. Кабінет судді	20 м²
22. Кімната присяжних	17,4 м²	47. Кабінет помічника судді	16,4 м²
23. Зала засідань цивільного порядку	74,4 м²	48. Кабінет помічника судді	19 м²
24. Нарадча	17 м²	49. Архів справ	14,3 м²
25. Кімната свідків	17 м²	50. Серверна	9,2 м²

51. Комора	4,5 м²
52. Нарадча	25 м²
53. Нарадча	29,2 м²
54. Тамбур	6 м²
55. Тамбур	5,2 м²
56. Консультативна адвоката для в'язнів	9,7 м²
57. Консультативна адвоката для в'язнів	7 м²
58. Приміщення для перемовин	28,3 м²
59. Приміщення конвою	17,3 м²
60. Тамбур	7,2 м²
61. Приміщення огляду в'язнів	7,7 м²
62. Приміщення для речових доказів	9,6 м²
63. Санвузол інклюзивний	8,7 м²
64. Камера для ув'язнених	9 м²
65. Камера для ув'язнених	12,3 м²
66. Санвузол ж.	9,7 м²
67. Санвузол ч.	10 м²
68. Приміщення для відпочинку конвою	21,4 м²
69. Шлюз	5,3 м²

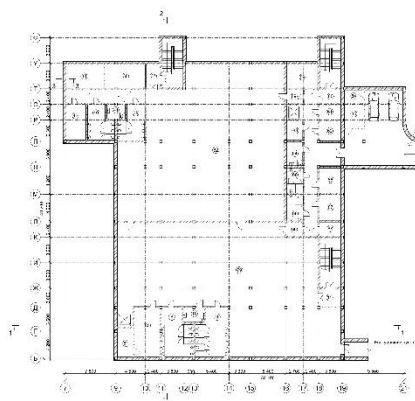


Експлікація приміщень поверху на відмітці +3,300:

70. Технічне приміщення	16 м²
71. Кабінет приватного прийому юриста/прокурора	18 м²
72. Консультативний центр із правової допомоги	76,5 м²
73. Кабінет приватного прийому юриста/прокурора	17,5 м²
74. Кабінет приватного прийому юриста/прокурора	15 м²
75. Рекреація	57,8 м²
76. Приймальня голови суду	9 м²
77. Кабінет секретаря голови суду	12,6 м²
78. Кабінет голови суду	13,5 м²

Експлікація приміщень поверху на відмітці -2,800:

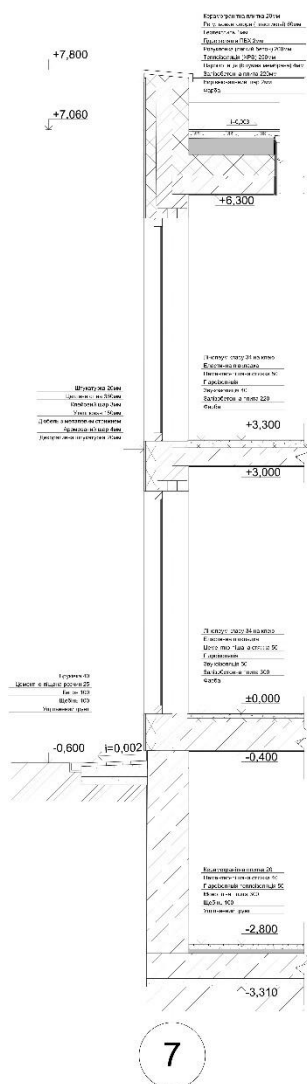
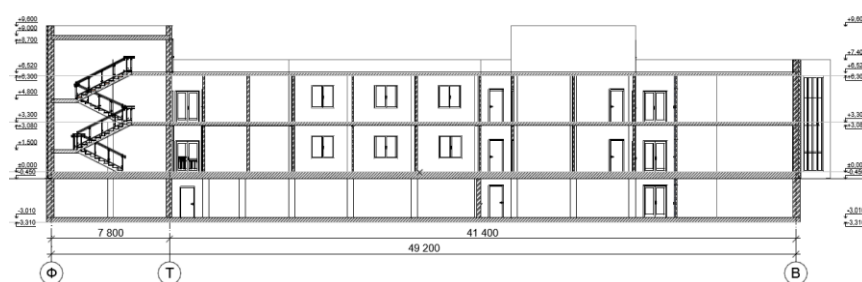
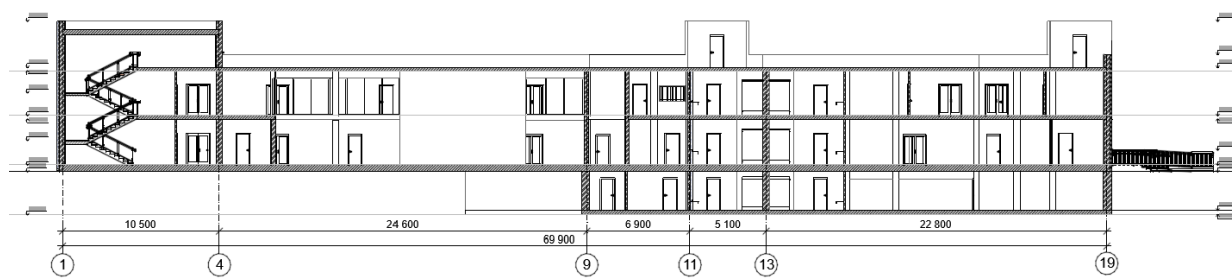
79. Приміщення укриття	515,9 м²
80. Технічне приміщення	29,3 м²
81. Комора	11 м²
82. Приміщення укриття (адміністративна частина)	537,2 м²
83. Камера для ув'язнених	7 м²
84. Комора	6,1 м²
85. Технічне приміщення	11,2 м²
86. Камера для ув'язнених	13 м²
87. Камера для ув'язнених	13 м²
88. Приміщення конвою	7 м²



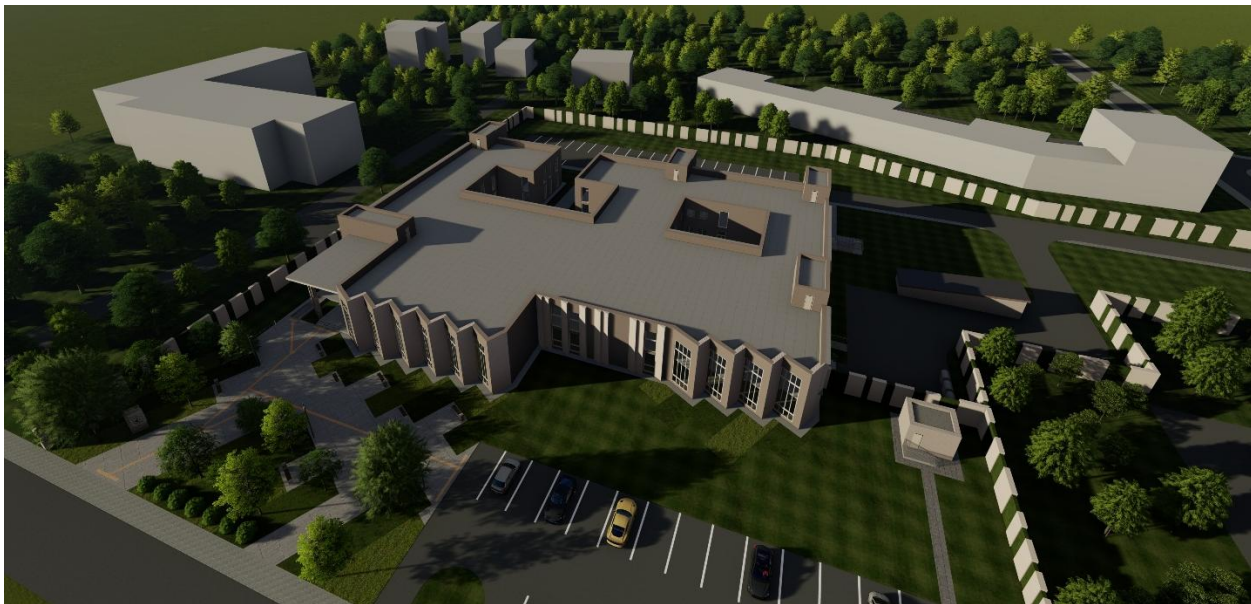
Фасадні і конструктивні рішення



Розрізи



Візуалізація об'єкту



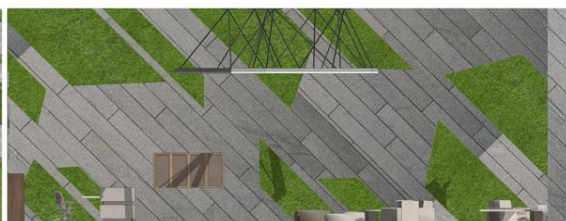
Візуалізація об'єкту



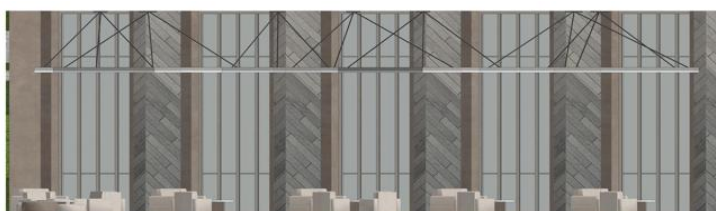
Інтер'єрне рішення



Вид А-Б М1:50



Вид Б-В М1:50



Вид В-Г М1:50



Вид Г-Д М1:50

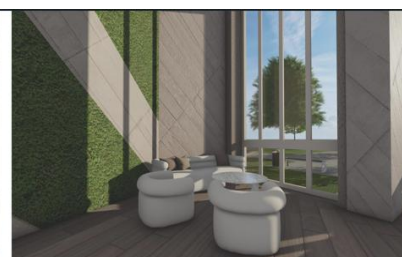
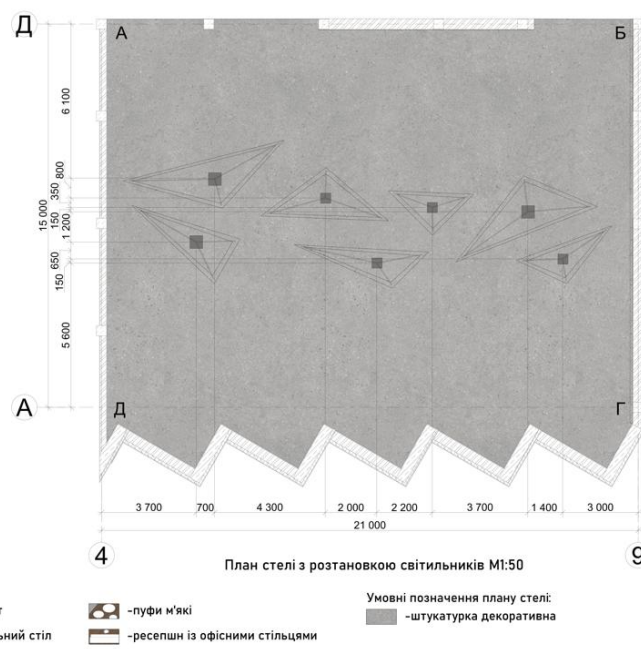
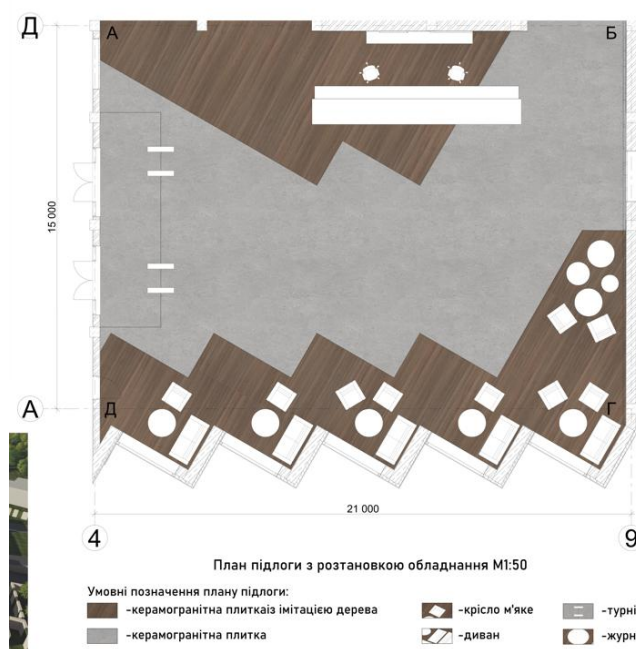
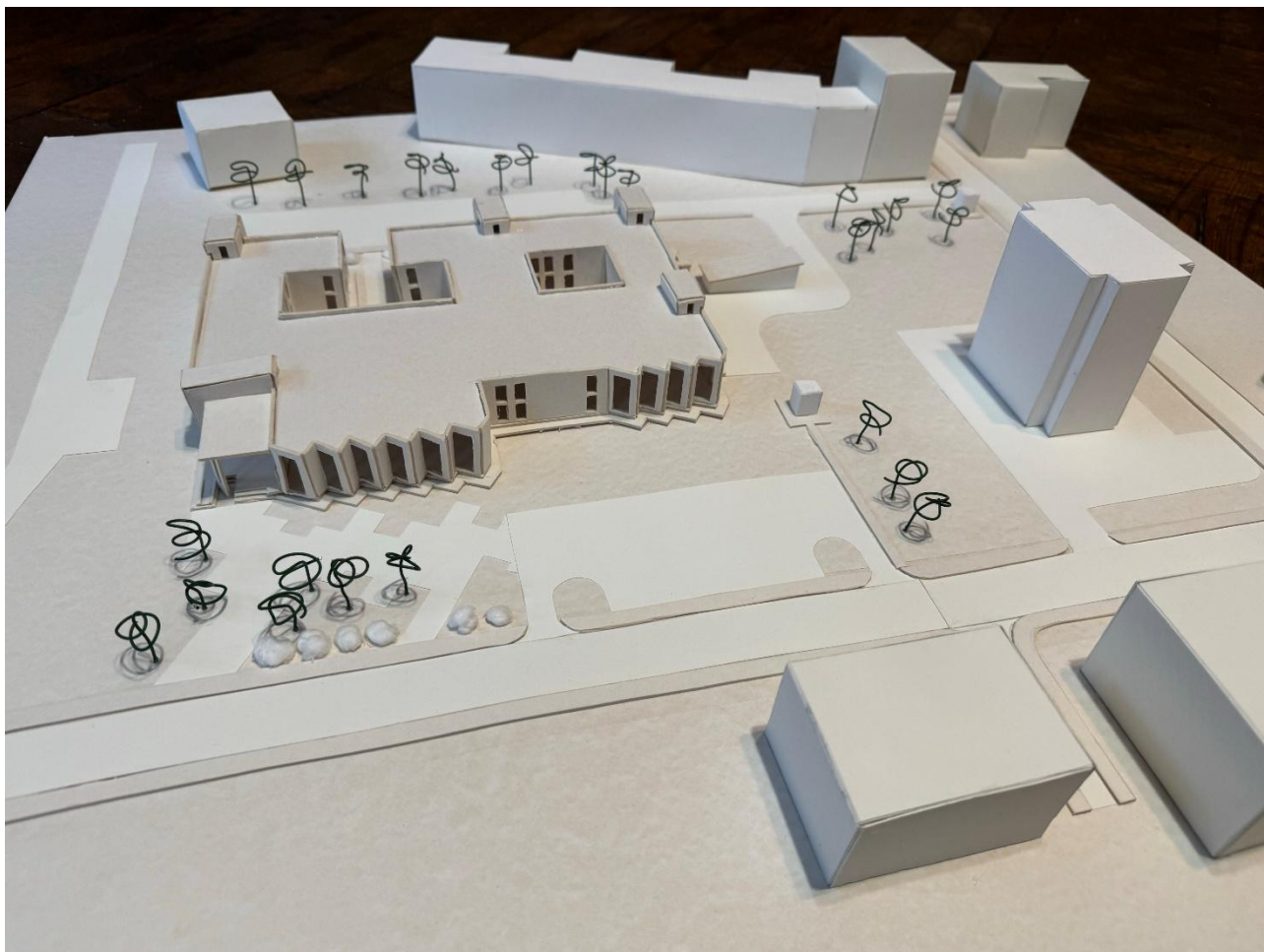


Фото макета



Довідка перевірки на плагіат

StrikePlagiarism.com

КНУБА

Звіт не був оцінений

Метадані

ДОКУМЕНТ

Заголовок

Міський суд у м. Ірпені Київської області

Автор

Панько Анастасія Ігорівна

Науковий керівник / Експерт

Доц. Третяк М.Е.

ID документа

334318489

ОРГАНІЗАЦІЯ

Назва організації

Kyiv National University of Construction and Architecture

Київський національний університет будівництва та архітектури

ЗВІТ

Дата звіту

6/15/2026

Дата редагування

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності виконав: який відсоток тексту по порівнянню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

9.9%

9.9%

КП 1

25

Дивіться фрази для коефіцієнта подібності 2

5.57%

5.57%

КП 2

9350

Кількість слів

0.58%

0.58%

КЦ

75413

Кількість символів

Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навісний характер, але частіше характер технічних помилок при копіюванні документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам поділитися до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв

0

Інтервали

0

Мікропобли

0

Білі знаки

0

Парафрази (SmartMarks)

44

Джерела

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Копію тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз

Копію тексту

#

НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

1

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download>

207 (2.21 %)

2

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download>

86 (0.92 %)

3

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/5e703fef-e150-4998-aaa0-1b26c35174c2/download>

75 (0.8 %)

4

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download>

46 (0.48 %)

5

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/274b6317-7891-4deb-b45d-5dc35bc20c3d/download>

45 (0.48 %)

6

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download>

35 (0.37 %)

7

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/5e703fef-e150-4998-aaa0-1b26c35174c2/download>

27 (0.29 %)

8

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download>

24 (0.26 %)

9

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download>

20 (0.21 %)

10

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/274b6317-7891-4deb-b45d-5dc35bc20c3d/download>

20 (0.21 %)

Домашня база даних (0.09 %)

#

ЗАГОЛОВОК

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

1

Інноваційні методи архітектурно-середовищної організації освітніх центрів (на прикладі архітебу в м. Києві)
5/12/2026
Kyiv National University of Construction and Architecture (Kyiv National University of Construction and Architecture)

8 (1) (0.09 %)

Програма обміну базами даних (0.15 %)

#

ЗАГОЛОВОК

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

2

Адміністративний центр із простором професійної підготовки у м. Бердичів Житомирської області
5/14/2026
Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture (Institute of Innovative Education of Kyiv National University of Construction and Architecture)

14 (2) (0.15 %)

Інтернет (9.67 %)

#

ДЖЕРЕЛО URL

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

3

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download>

517 (18) (5.53 %)

4

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/274b6317-7891-4deb-b45d-5dc35bc20c3d/download>

160 (12) (1.71 %)

5

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/5e703fef-e150-4998-aaa0-1b26c35174c2/download>

108 (3) (1.16 %)

6

<https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/27040ace-643d-481f-9617-a130cbaac671/download>

66 (4) (0.71 %)

7

https://e.construction.gov.ua/document_detail/doc_id=3089773210921731436?otype=2

44 (5) (0.47 %)

8

https://online.budstandart.com.ua/catalog/doc.page.html?d_doc=92595

9 (1) (0.1 %)

Список прийнятих фрагментів

#

ЗМІСТ

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)