

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА

(назва випускової кафедри)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА  
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ  
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

на тему:

Культурний центр у м. Вінниця

Рибак Анна Василівна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2025 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

**АРХІТЕКТУРНИЙ**

(факультет)

**ДИЗАЙНУ АРХІТЕКТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА**

(назва випускової кафедри)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Завідувач кафедри

дизайну архітектурного середовища

д. арх., проф. \_\_\_\_\_ В.О. Тімохін

“\_\_” червня 2025 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА  
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ  
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

**Культурний центр у місті Вінниця**

(назва)

Виконала **Рибак Анна Василівна**

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

«Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Група АРХ-21-5

Керівник: \_\_\_\_\_ **Зінов'єва О. С.**

(прізвище, ініціали)

**Кандидат архітектури, доцент**

(науковий ступінь, вчене звання)

*Ідентичність підтверджую*

Київ 2025 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: Архітектурний  
Випускова кафедра: Дизайну архітектурного середовища  
Освітній ступінь: Бакалавр  
Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування  
Освітня програма: Архітектура та містобудування

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
Декан архітектурного факультету

„\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2025 року

**З А В Д А Н Н Я  
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ  
ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

**Рибак Анна Василівна**

*(прізвище, ім'я та по батькові студента)*

1. Тема роботи

**Культурний центр у місті Вінниця**

затверджена наказом ректора КНУБА № 87/1925 від «24»04.2025 року

2. Керівники

**Зінов'єва Олена Сергіївна, кандидат архітектури, доцент**

*(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)*

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 20.06.2025 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проектування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:2000, генеральний план М 1:500, перспективне зображення ділянки з об'єктом проектування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:200, М 1:400, фасади М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:100, розгортки стін М 1:100, , перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:25

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	24.02.2025
Розділ 2.	06.03.2025
Розділ 3.	03.04.2025
Розділ 4.	08.05.2025
Розділ 5.	29.05.2025
Розділи 6-8.	02.06.2025
Остаточне оформлення роботи	05.06.2025
Направлення роботи для перевірки на плагіат	09.06.2025
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	18.06.2025
Направлення роботи на рецензування	19.06.2025
Передача матеріалів роботи на кафедру	20.06.2025
Захист роботи	23.06.2025

7. Дата видачі завдання 17.02.2025 р.

Зав. кафедри

\_\_\_\_\_  
(підпис) В.О. Тімохін  
(прізвище та ініціали)

Керівник

\_\_\_\_\_  
(підпис) О.С. Зінов'єва  
(прізвище та ініціали)

Здобувач

\_\_\_\_\_  
(підпис) А.В. Рибак  
(прізвище та ініціали)

<b>РЕЗЮМЕ (SUMMARY)</b> до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		<b>Рибак Анна Василівна</b> <b>Rybak Anna Vasylivna</b>	
<b>ЗВО</b>	Київський національний університет будівництва і архітектури		
<b>Тема</b> (українською та англійською)	<u>Культурний центр у місті Вінниця</u> Cultural Center in Vinnytsia		
<b>Освітній ступінь</b>	Бакалавр		
<b>Факультет</b>	Архітектурний		
<b>Випускова кафедра</b>	Дизайну архітектурного середовища		
<b>Спеціальність</b>	191 «Архітектура та містобудування»		
<b>Освітня програма</b>	Архітектура та містобудування		
<b>Керівники</b>	Доц. Зінов'єва Олена Сергіївна		
<b>Обсяг роботи:</b>	<i>пояснювальна записка, с.</i>	<i>розділів</i>	<i>креслень формату А1</i>
	59	8	6
<b>Розділ 1. Завдання на проектування</b>	Зазначений склад проєкту, наведені основні функціональні зони культурного центру та їх приміщення		
<b>Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду</b>	Аналіз 10-ти аналогових проєктів культурного центру. 5 вітчизняних та 5 закордонних. Визначення головних вимог, що будуть використанні у проектуванні сучасного центру, основна з яких – зрозуміла комунікація та багатофункціональність. А також інтеграцію у середовище та використання природних ресурсів.		
<b>Розділ 3 Містобудівне обґрунтування</b>	Дослідження історичної складової обраної ділянки. Аналіз наявної та планової містобудівної ситуації. Опис нового генерального плану, що задовільнить культурну складову новоутвореного мікрорайону.		
<b>Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення</b>	Концепція архітектурних об'ємів культурного центру. Наведенні планувальні рішення основних функціональних зон та логіка перебування		
<b>Розділ 5. Дизайн інтер'єру</b>	Надана таблиця матеріалів, що використовуються в проектуванні даної бібліотеки. Опис концепції інтер'єрного рішення відповідно до потреб відвідувачів.		
<b>Розділ 6. Конструктивне рішення</b>	Конструктивне рішення передбачає каркасно-монолітну систему, з колонами 400 мм. Опис покриття експлуатованого даху.		
<b>Розділ 7. Інженерне обладнання</b>	Розглянута система вентиляції, опалення та водопостачання, що забезпечують комфортне функціонування культурного центру.		
<b>Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища</b>	Врахування норм пожежної безпеки, охорони праці, евакуаційних виходів та приміщень у разі небезпеки відвідувачів. Наявне укриття, що доступне для усіх мешканців мікрорайону.		
<b>Висновки по роботі:</b>	Проєкт культурного центру є багатофункціональною, гнучкою до потреб, будівлею з раціональним зонуванням. Враховані особливості ділянки та положення у межах міста. Облаштовані площі та рекреаційні зони. Пластична форма поєднує 5 функціональних блоків, що послідовно тягнуться вздовж міста, з акцентом на центральне ядро. Простір, що стане новою точкою культурного розвитку периферії міста.		

**Ключові слова:** Культурний центр, концертна зала, бібліотека, галерейний простір

**Keywords:** Cultural center, concert hall, library, gallery space

Здобувач: \_\_\_\_\_ / А.В. Рибак /  
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник: \_\_\_\_\_ / О.С. Зінов'єва /  
(підпис) (прізвище та ініціали)

“\_\_” червня 2025

## ЗМІСТ

1. Завдання на проектування .....	7
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду .....	11
3. Містобудівне обґрунтування .....	35
3.1. Історична довідка по території забудови .....	35
3.2. Містобудівна ситуація .....	36
3.3. Опис генерального плану .....	38
3.3.1. Функціональне зонування території .....	38
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту .....	38
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	39
4. Архітектурно-планувальне рішення .....	41
5. Дизайн інтер'єру.....	45
6. Конструктивне рішення .....	49
7. Інженерне обладнання .....	50
8. Охорона праці та навколишнього середовища .....	51
Список використаних джерел .....	52
Додатки: .....	54
• Усі креслення проєкту .....	54
• Довідка про перевірку роботи на плагіат .....	59

## 1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
на засіданні кафедри  
Дизайну архітектурного  
середовища  
зав. каф., д. арх., професор  
Тімохін В. О. \_\_\_\_\_

Студент Рибак Анна Василівна

Група АРХ 21-5

Керівник Доц. Зінов'єва Олена Сергіївна

Тема дипломної роботи Культурний центр

1. Вихідні матеріали (ДБН В.2.2-9-2018 «Громадські будинки та споруди», ДБН В.2.2-16:2019 «Культурно-видовищні та дозвіллі заклади», ДБН Б.2.2-12:2019 "Планування та забудова територій", ДБН В.1.1-7:2016 "Пожежна безпека об'єктів будівництва", ДБН В.2.2-9:2018 "Громадські будинки та споруди")

1. Ситуаційний план (рис.1.1)

2. Топооснова ділянки (рис.1.2)

3. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
<b>Вхідна група приміщень</b>			
1.1	Тамбур	17	1
1.2	Гардероб	86	1
1.3	Вестибюль	440	1
	Всього	543	
<b>Адміністративна частина</b>			
2.1	Приймальня	20	1
2.2	Кабінет директора	33	1
2.3	Кабінет заступника директора	31	1
2.4	Кабінет інженерно-технічного персоналу	31	1
2.5	Архів	53	1
2.6	Господарські приміщення	21	1
2.7	Бухгалтерія	21	1
2.8	Мед. пункт	45	1
	Всього	255	
<b>Культурно-видовищний блок</b>			
3.1	Бібліотека	500	1
3.2	Тамбур	9	1

3.3	Крамниця	120	1
3.4	Лекційно-інформаційна	140	1
3.5	Лекційно-інформаційна	130	1
3.6	Гуртково-студійна	130	1
3.7	Гуртково-студійна	130	1
3.8	Концертна універсальна зала	400	1
3.9	Мала зала	140	1
.10	Галерейний простір	360	1
.11	Конференційний зал	130	1
.12	Санітарний вузол	30	1
.13	Інвентарне приміщення	33	1
	Всього	2252	
Кафетерій на 50 відвідувачів			
4.1	Тамбур	10	1
4.2	Вестибюль	72	1
4.3	Обідній зал	144	1
4.4	Вітрина/холодильник	25	1
4.5	Завантажувальна	10	1
4.6	Мийка	6	1
4.7	Комори для сухих продуктів	10	1
4.8	Комора для персоналу	7	1
	Всього	284	
	Загальна площа приміщень	3334	

#### 4. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
  - ситуаційний план М 1:2000;
  - генеральний план М 1:500;
  - плани поверхів М 1:200 / М1:400;
  - фасади М 1:200;
  - повздовжній та поперечний розрізи М 1:200;
  - перспективне зображення будівлі;
  - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:25;
  - інтер'єр характерного приміщення:
    - розгортки стін М 1:100;
    - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:150;
    - план стелі з розстановкою світильників М 1:150;

- перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

\_\_\_\_\_

(підпис)

А.В. Рибак

(прізвище та ініціали)

Керівник

\_\_\_\_\_

(підпис)

О.С. Зінов'єва

(прізвище та ініціали)

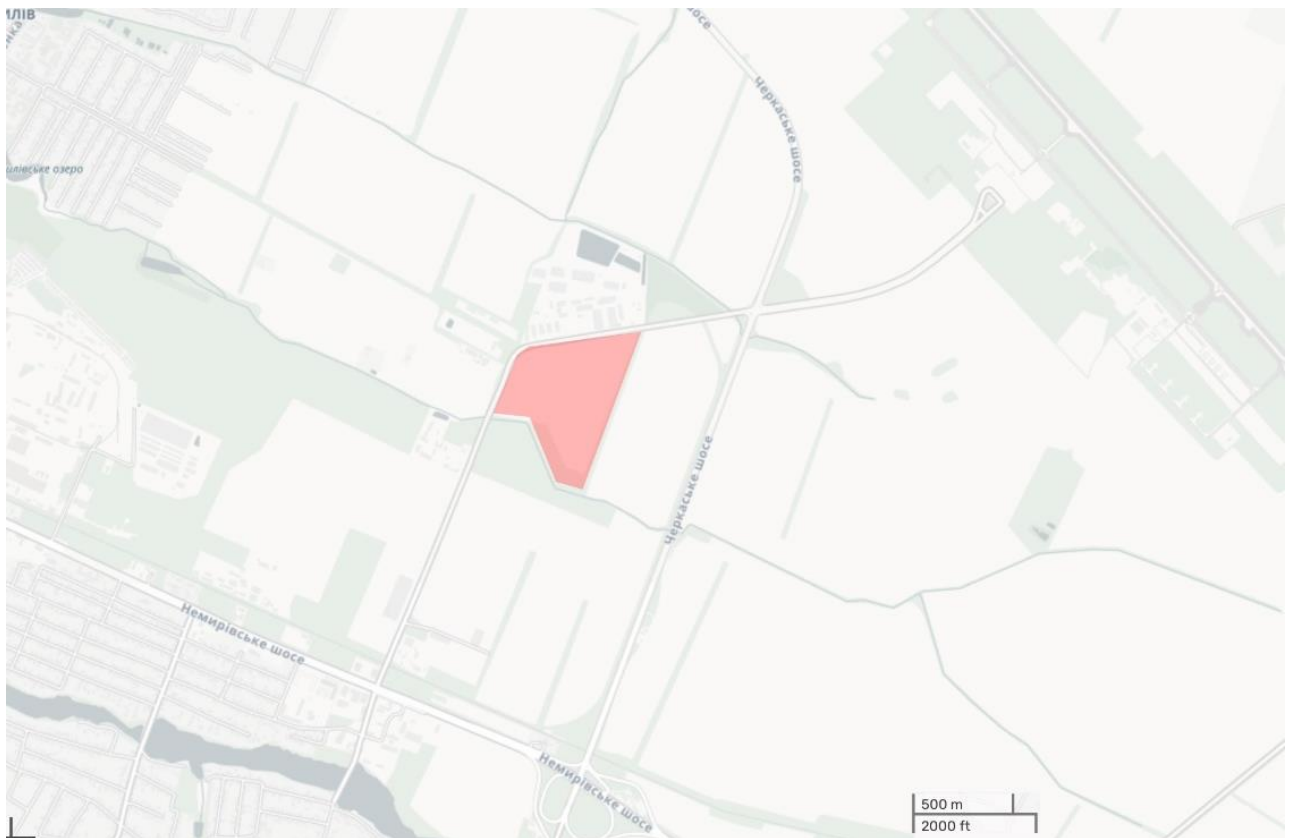


Рис. 1.1. Ситуаційний план

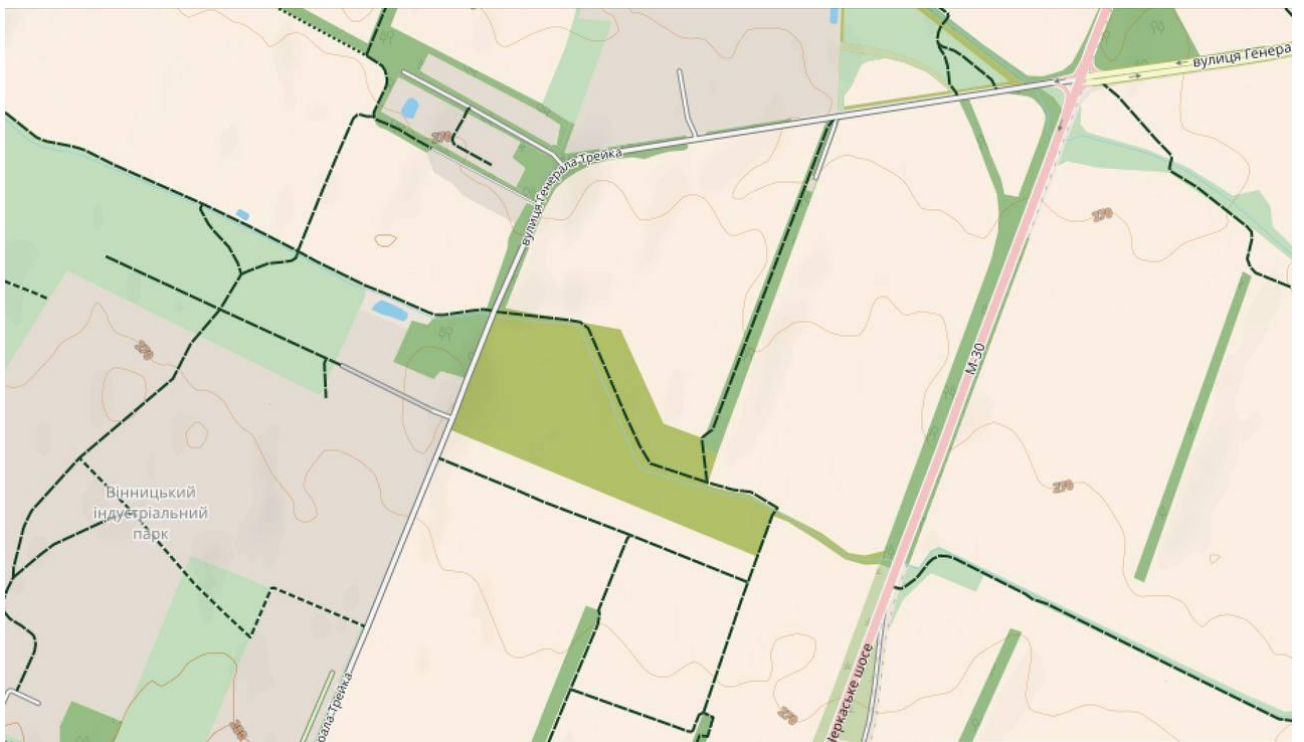


Рис. 1.2. Топооснова ділянки

## 2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

У сучасних умовах культурні простори набувають особливого значення. Під час соціальних змін, війни та постійного переосмислення ідентичності, люди потребують місць, де можна не лише відпочити чи отримати нові знання, а й відчувти зв'язок із громадою, знайти підтримку, мати простір для творчості. Саме культурні центри стають такими точками опори — відкритими та гнучкими.

У своєму дипломному проєкті я розглядаю культурний центр як багатофункціональну публічну платформу, що поєднує видовищні, освітні, соціальні функції та дозволяє. У його структурі передбачено зали для подій, лекційні й конференційні простори, сучасну бібліотеку, кафе та універсальні зони, які можуть адаптуватися під різні формати — від виставок до громадських зустрічей.

Проєкт спрямований на створення не просто будівлі, а живого середовища, в якому формується взаємодія, обмін досвідом і спільне культурне життя. Особливу увагу приділено тому, щоб простір був зручним, зрозумілим і доступним для різних груп населення — від молоді до людей старшого віку, з урахуванням інклюзивності та психологічного комфорту.

У воєнний і післявоєнний час такі центри можуть стати просторами відновлення — як емоційного, так і соціального. Архітектура культурного центру сьогодні — це не лише про форму, але і про підтримку, гнучкість і здатність об'єднувати людей навколо спільних цінностей

### 1. Центр сучасного мистецтва M17

Місце розташування: Київ, Україна

Рік: редизайн у 2018

Архітектори: Dmytro Aranchii Architects

Площа: 1238 м<sup>2</sup>

Архітектори переробили оболонку будівлі (Рис. 2.1.1). Спершу фасад закрили тлом із пофарбованого в біле металу. Ідея полягала в тому, аби

спрямувати джерело світла на тло, а не на людину. На деякій відстані змонтували перфоровані панелі з цинкованої сталі. Формою отворів є ромб, що повторює основний елемент логотипу ЦСМ- квадрат обернений під кутом 45, що символізує К. Малевича та авангардизм, що випереджав свій час. Саме такої форми вікна на головному фасаді двоповерхової будівлі (Рис. 2.1.2) [7].



Рис. 2.1.1 Перспектива ЦСМ М17 [8]



Рис. 2.1.2 Головний фасад [8]



Рис. 2.1.3 Планування першого поверху [8]

Основними приміщеннями центру є великий зал першого поверху, кафетерій з терасою та невеличкий зал на другому (рис. 2.2.3).

## 2. Мистецький простір ZAG

Місце розташування: Львів, Україна

Рік: 2025

Архітектори: АІММ

Площа: -

Zenyk art gallery – це перший в Україні безбар’єрний мистецький простір, створений за міжнародними стандартами доступності (рис. 2.2.1). Він поєднуватиме: виставкові зали, арт-крамницю українських брендів, книжкову зону з добірками мистецької літератури, 3D-зону для інтерактивних експозицій, освітні та мистецькі події для різних вікових груп (рис. 2.2.2) [9].



Рис. 2.2.1 Візуалізація мистецького простору [10]

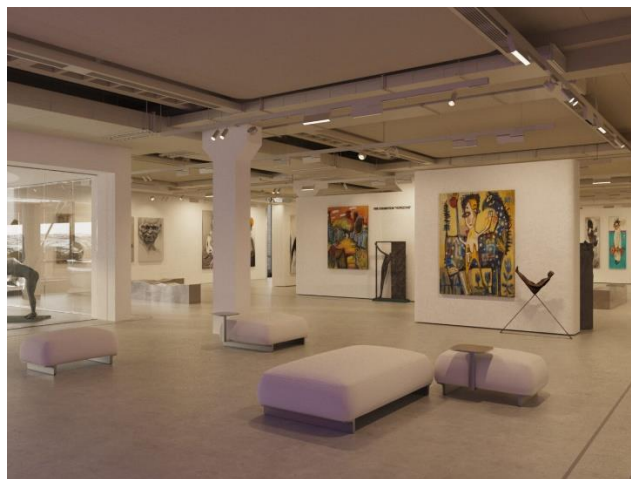


Рис. 2.2.2 Візуалізація мистецького простору [10]

Фасадним рішенням були обрані нестабільні "книжечки" в оболонці, що формують статичні декоративні елементи. Prefab конструкції розміщені в певній послідовності, створюючи пропорційну та творчо-впорядковану об'ємну композицію (рис. 2.2.3) [11].



Рис. 2.2.3 Фрагмент фасаду [11]

### 3. Концерт хол Roshen

Місце розташування: Київ, Україна

Рік: 2021 (конкурсна пропозиція)

Архітектори: Drozdov&Partners

Площа: 32500 м<sup>2</sup>

Проект пропонує оновлену версію існуючого Будинок культури ім. Корольова (рис. 2.3.1).



Рис. 2.3.1 Візуалізація концерт холу [12]

Об'єм будівлі одночасно є проявом внутрішньої функціональної структури та діалоговим інтерфейсом з ландшафтом. Це виражені внутрішні пасажі, які пронизують будівлю вздовж схилу, також внутрішній нахил будівлі, це і загальний силует сфінкса, що нахилив голову і дивиться в парк. Бельведер на ставок відкривається для відвідувачів з терас стилобату, верхнього саду-Кортярду та галерей концертних залів. Інтеграція будівлі у відтворений рельєф підкреслюється спадаючим об'ємом і рампою-підйомом на терасу над фойє. Таким чином, просторовий сюжет розгортається від вулиці до парку із наростанням масштабу і зануренням в паркову воронку. Це створює велику кількість амфітеатроподібних просторів для різного масштабу музичних перформансів (рис. 2.3.2) [12].

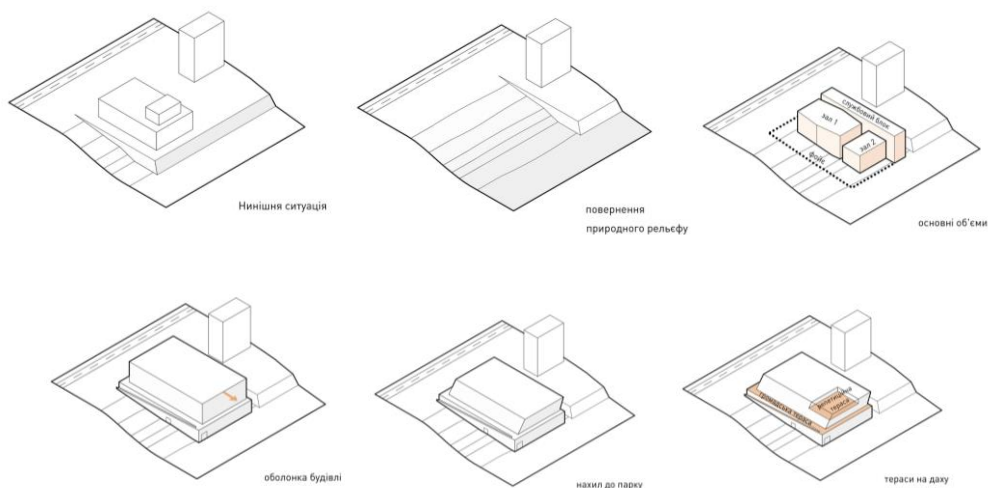


Рис. 2.3.2 Схема обґрунтування формоутворення [12]

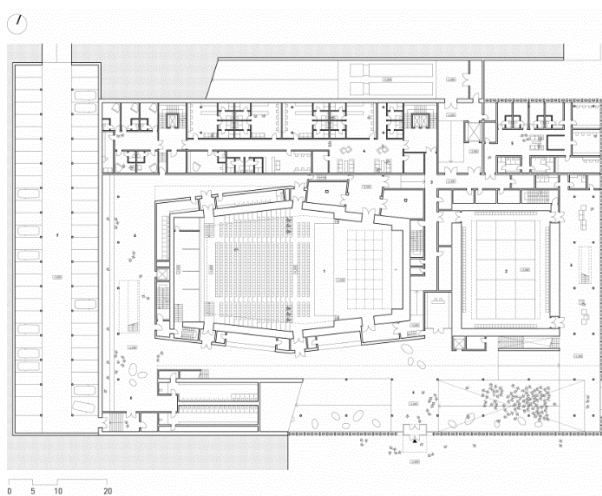


Рис. 2.3.3 Планування -1-го поверху [12]



Рис. 2.3.4 Візуалізація будівлі у середовищі [12]

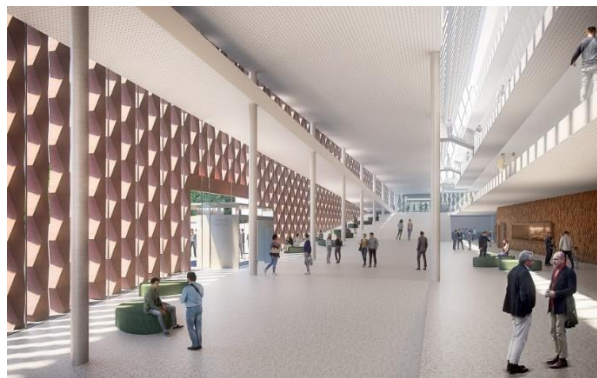


Рис. 2.3.5 Візуалізація інтер'єру [12]

Головна зала має ромбовидну форму «diamond» – заклало параметри для сприятливої акустики. В інтер'єрі зроблено акцент на обшивці об'ємів концертних зал (як зовні, так і всередині) дерев'яними панелями ромбовидної форми, які можуть бути плоскими, увігнутими або опуклими, в залежності від необхідних акустичних параметрів (рис. 2.3.5) [12].

#### 4. Театр на Подолі

Місце розташування: Київ, Україна

Рік: 2017

Архітектори: Drozdov&Partners

Площа: 2686 м<sup>2</sup>

Проект реконструкції будівлі, що стояла недобудованою з 90-х років. Відбулась зміна майже усієї планувальної структури та характеру будівлі, що зробило її доступною для всіх (рис. 2.4.1).



Рис. 2.4.1 Головний фасад [13].

Новий фасад зі старої вживаної цегли повертає втрачену парцеляцію та об'єм у масштабі вулиці. Усі технічні елементи, притаманні театру, розташовані в зсунутому назад об'ємі, який облицьовано фальцевим металом (рис. 2.4.2). Будівля розчиняється в зелені пагорба, біля підніжжя якого вона розташована. Вхідний портал створює фізичний і візуальний зв'язок між вулицею та простором фойє, сповненим денними й вечірніми подіями [13].

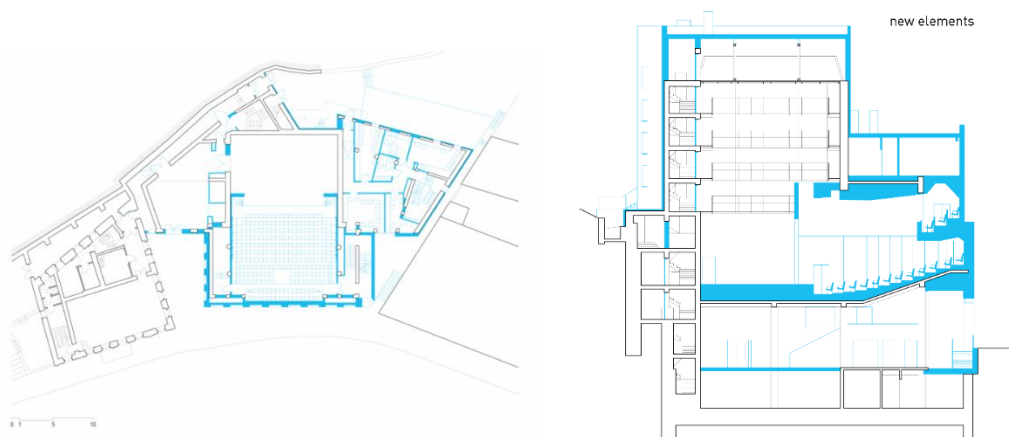


Рис. 2.4.2 Планування залу, розріз [13]

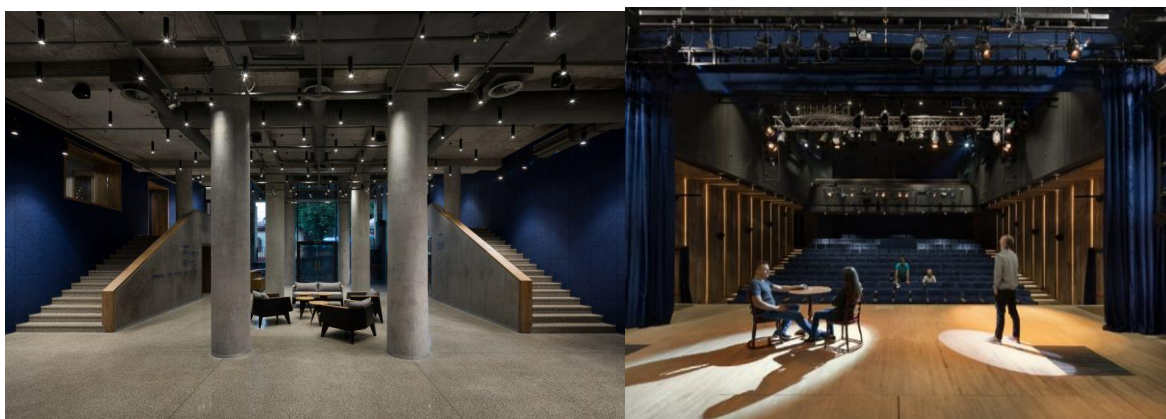


Рис. 2.4.3 Інтер'єр фое та залу [13]

Темне облицювання верхньої частини фасаду дозволяє інтегрувати будівлю у середовище схилу (рис. 2.4.4). Особливо ввечері, театр візуально «зменшується» у поверховості та відповідає сусіднім будівлям. Хоч і проект викликав двояку реакцію у мешканців міста, але це рішення здається мені вдалим.



Рис. 2.4.4 Середовище у вечірній час [13]

## 5. Львівський культурний хаб

Місце розташування: Львів, Україна

Рік: реконструйовано у 2023

Архітектори: О.М. Shumelda

Площа: -

Культурний центр за проєктом ЮНЕСКО розташовується у Будівлі Львівського Радіо, що є пам'яткою архітектури та прикладом раннього модернізму. Приміщення має свою історію, але з плином часу ми маємо невелику частку збережених елементів. Тому команда спершу намагалась повернути втрачені надбання, а вже потім створювати нові (рис. 2.5.1) [14]



Рис. 2.5.1 Вхідна група будинку [15]

За допомогою індивідуальних конструкцій та перегородок, приміщення можна використовувати водночас під різні функції. Простір буде мультифункціональним, тут можуть проводити майстерні, дискусії, освітні програми, буде функціонувати подкаст студія та офіс для працівників UNESCO, на першому поверсі розміщується кухня-кафе. (рис. 2.5.2) Важливо, щоб цей простір був пристосований для потреб маломобільних людей, тому було запроектовано додатковий ліфт при вході з боку вул. О.Нижанківського, яким можна легко дістатися другого поверху, а також пристосували санвузол для потреб людей з інвалідністю (рис. 2.5.3) [14]

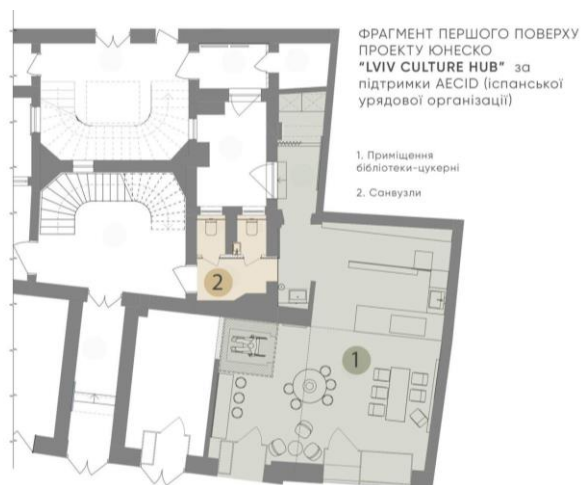


Рис. 2.5.2 Фрагмент першого поверху [14]

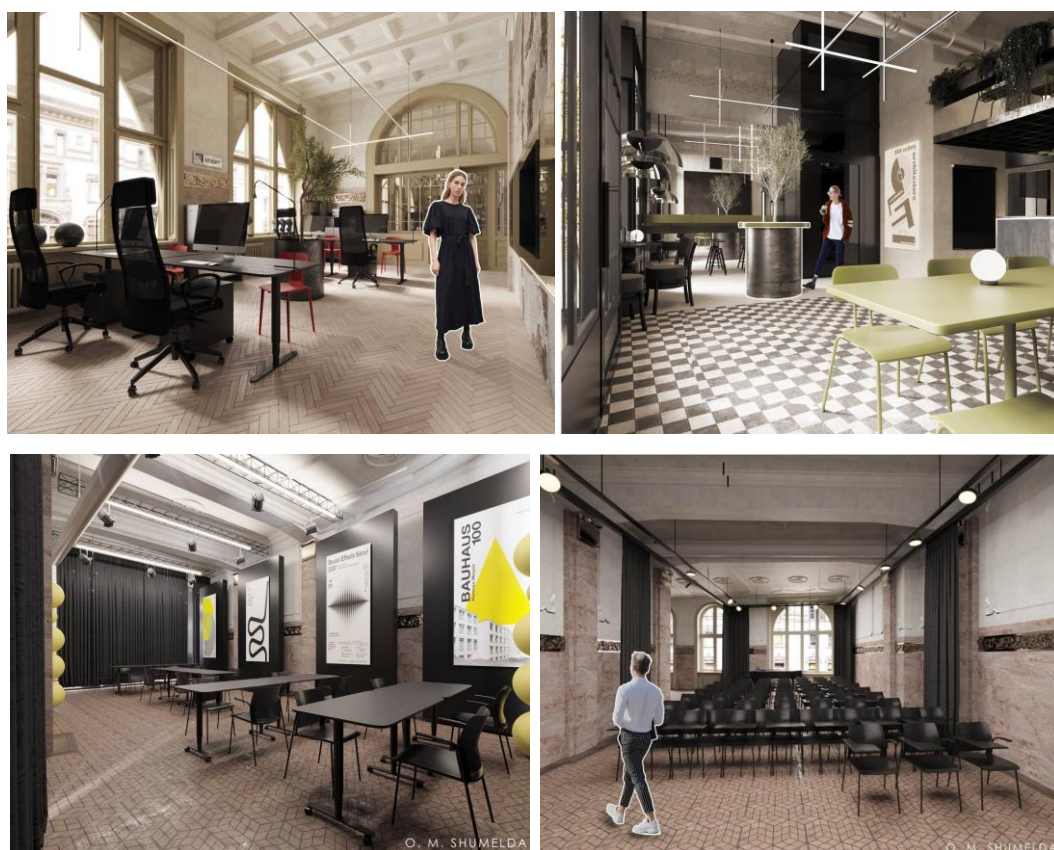


Рис. 2.5.3 Візуалізація інтер'єру приміщень хабу [14]

## 6. Культурний центр «High-tech Cultural Square»

Місце розташування: Венчжоу, Китай

Рік: 2023

Архітектори: Limin Jiang, TJAD

Площа: 79516 м<sup>2</sup>

Високо-технологічна культурна площа Веньчжоу (рис. 2.6.1), спроектована TJAD, - це культурний комплекс у Лонгвані, Веньчжоу. Проект включає театри, комерційні простори та районні центри, створюючи відкритий міський арт-парк, який інтегрує культуру та мистецтво у повсякденне життя [16].



Рис. 2.6.1 Загальний вигляд будівлі High-tech Cultural Square [17]

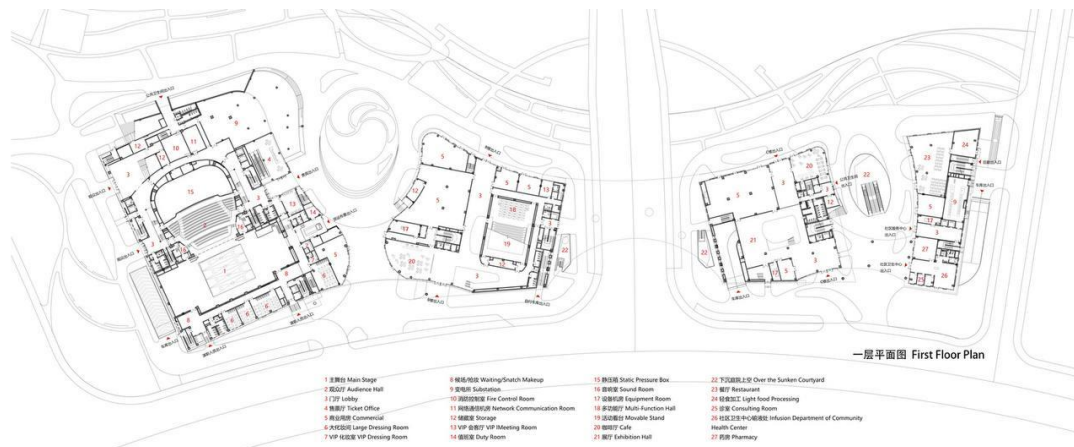
Чотири невеликі білі куби, що виконують основні функції Великого театру, Малого театру, Центру активності та Центру добросусідства, вишикувалися вздовж берега річки, плаваючи на зеленому громадському подіумі внизу. Проект використовує невеликі об'єми та світлове втручання для створення відкритого громадського простору [16]

Формоутворення комплексу містить у собі серію чітких кубічних об'ємів, які ніби виступають над рельєфом, не порушуючи середовище. Це підтверджує фасадне рішення (рис. 2.6.2) - перфоровані алюмінієві панелі, що виступають носіями символіки- на них зображені гори, характерні для місцевого ландшафту. Таким чином, архітектура візуально пов'язує сучасну міську структуру з природним контекстом.



Рис. 2.6.2 Фасадне рішення High-tech Cultural Square [17]

Громадський подіум на нижніх рівнях виконує роль сполучного елемента: тут розміщено комерційні функції, кав'ярні, тимчасові виставкові зони та амфітеатр (рис. 2.6.3). Його конфігурація створена за принципом терасування — з підйомами, відкритими сходами та балконами.



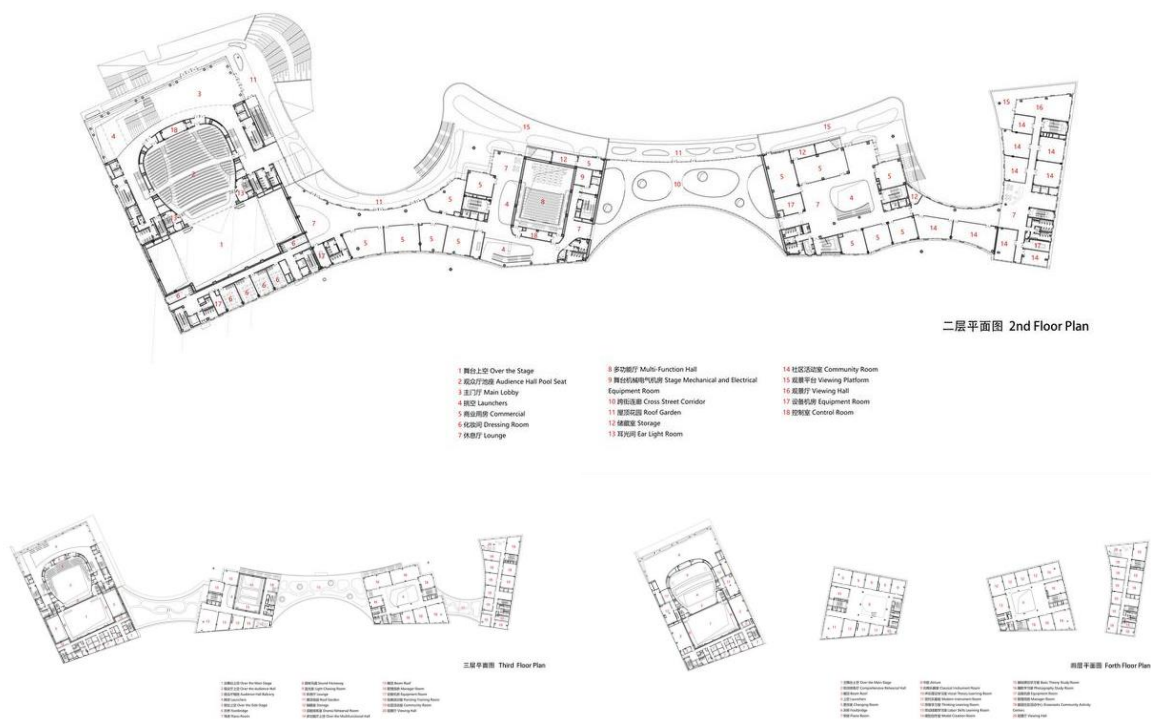


Рис. 2.6.3 Планування 1, 2, 3, 4-го поверху [17]

Великий театр розташований на стороні набережної. Вестибюль підтримується V-подібними сталевими колонами і вкритий скляною завісою зі сталевих ребер і фанери з точковим склом. Критий громадський простір, простий і елегантний, інтегрується з різноманітними комерційними об'єктами і культурно-розважальним простором, створюючи легку і розкішну культурно-мистецьку атмосферу (рис. 2.6.4) [17].

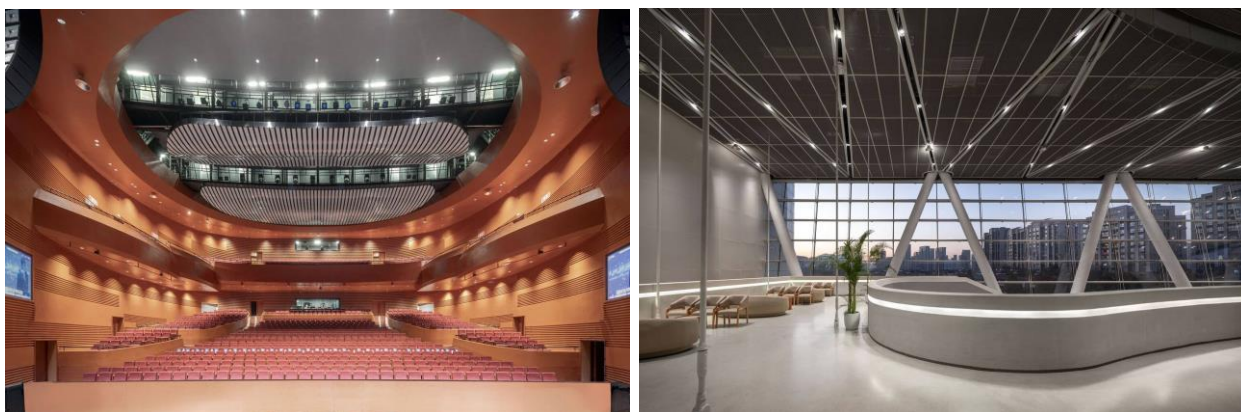


Рис. 2.6.4 Інтер'єр Великого театру та холу [17]

Вхідні групи розміщені з урахуванням потоку пішоходів, які прибувають як із міського боку, так і з боку набережної.

## 7. Громадська бібліотека та музей мистецтва у Кінмені

Місце розташування: Кінмен, Тайвань

Рік: планове завершення 2026

Архітектори: JJP Architects and planners

Площа: 13200 м<sup>2</sup>

Черпаючи натхнення в річковій долині та плавних роботах місцевого художника Ши-Чі Лі, проект інтегрує будівлю в середовище арт-парку, створює систему переплетених шляхів руху та включає використання регіональних матеріалів і кольорів, що в результаті створює унікальну архітектурну типологію, яка стане визначальною культурною пам'яткою Кінмена (рис. 2.7.1) [18].



Рис. 2.7.1 Загальний вигляд з рівня неба [18]

Вибір теракотових панелей для затінення застеленої навісної стіни зменшує надходження сонячного тепла в будівлю і водночас має низький вуглецевий слід, оскільки матеріал можна видобути локально [18].



Рис. 2.7.2 Візуалізація культурного центру [18]

Чотири окремі об'єми відповідають основним елементам програми і дозволяють здійснювати поетапне будівництво. Внутрішня циркуляція та розташування функціональних зон спроектовані таким чином, щоб максимально використати поєднання бібліотеки та музею, створюючи цілісний та безперервний простір для відвідувачів. Зовні весь комплекс огортає «вуаль» з теракотових панелей (рис. 2.7.2), вираз яких нагадує книжкові полиці; орієнтацію кожної панелі ретельно вивчено для покращення природного освітлення при одночасному контролі відблисків [18].



Рис. 2.7.3 Візуалізація інтер'єру [18]

## 8. Ельбська філармонія

Місце розташування: Гамбург, Німеччина

Рік: 2016

Архітектори: Herzog & de Meuron

Площа: 10520 м<sup>2</sup>

Гамбурзька філармонія вражає своєю інноваційністю та інтеграцією в існуючий контекст. Архітектурне рішення цього проекту руйнує стереотипи щодо того, якою повинна бути філармонія (рис. 2.8.1).



Рис. 2.8.1 Перспективне зображення філармонії [19]

Основа- Кайшпайхер А: це важка, масивна цегляна будівля, як і багато інших складів в гамбурзькій гавані, але її архаїчні фасади абстрактні та відчужені. Регулярна сітка отворів розмірами 50 x 75 см не може бути названа вікнами; це більше структура, аніж отвори. Нова будівля виведена з форми Кайшпайхера; її план точно відповідає плану старого цегляного блоку будівлі, над яким вона піднімається. Однак на верхньому та нижньому рівнях нова

структура вирішена інакше: хвилястий контур даху піднімається від нижнього східного кінця до своєї максимальної висоти в 108 метрів [19].

Скляний фасад, частково складається з вигнутих панелей, деякі з яких вирізані, перетворює нову будівлю, що розташована на вершині старої, на гігантський, переливчастий кристал, вигляд якого постійно змінюється, відображаючи небо, воду та місто (рис. 2.8.2) [19].

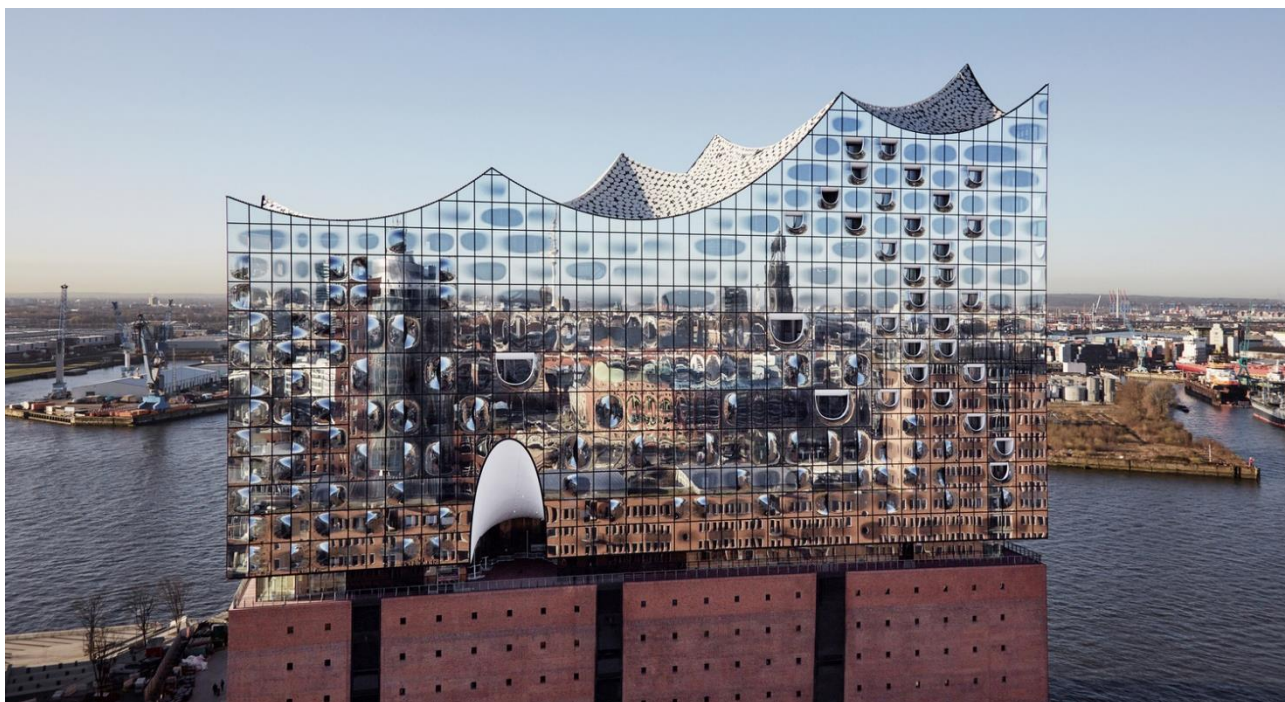


Рис. 2.8.2 Скляний фасад філармонії [19]

Особливе акустичне рішення залу, де оркестр та диригент знаходяться безпосередньо серед публіки, дозволяє створити тісний зв'язок між виступаючими та слухачами (рис. 2.8.3).

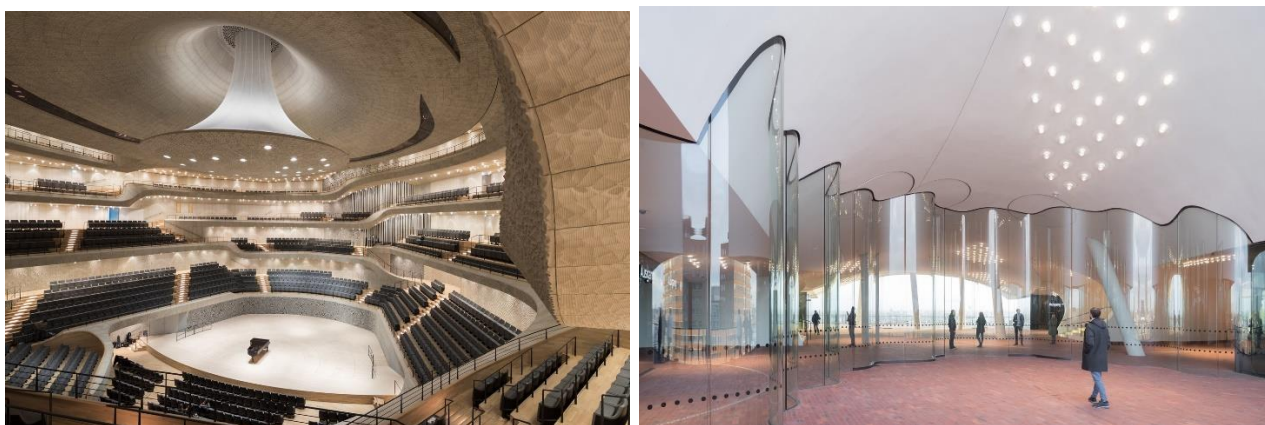


Рис. 2.8.2 Інтер'єр залу та фое [19]

## 9. Концертна зала «Харпа»

Місце розташування: Рейк'явік, Ісландія

Рік: 2011

Архітектори: Henning Larsen Architects

Площа: 28000 м<sup>2</sup>

Розташований на межі суші та моря, Центр вирізняється як велика, сяюча скульптура, що відбиває як небо та простір гавані, так і яскраве життя міста (рис. 2.9.1) [20].



Рис. 2.9.1 Перспективне зображення [20]

Концертна зала та Конференц-центр розташовані в усамітненому місці з відкритим видом на безкрає море та гори, що оточують Рейк'явік. У Центрі передбачено зону прибуття та фойє в передній частині будівлі, чотири зали в центрі та службову частину з офісами, адміністрацією, репетиційною залюю та роздягальнями — у задній частині. Три великі зали розміщені поруч один з одним: з південного боку до них мають доступ відвідувачі, а з північного — персонал. Четвертий поверх займає багатофункціональна зала, призначена для камерних вистав і банкетів (рис. 2.9.2) [20].



Рис. 2.9.2 Планування 1-го та 2-го поверхів [20]

З фойє зали постають у вигляді гірського масиву, що, подібно до базальтових скель на узбережжі, контрастує з виразним і відкритим фасадом. У «ядрі скелі» знаходиться найбільша зала Центру — головна концертна зала, інтер'єр якої відкривається як розпечене ядро сили (рис. 2.9.3) [20].

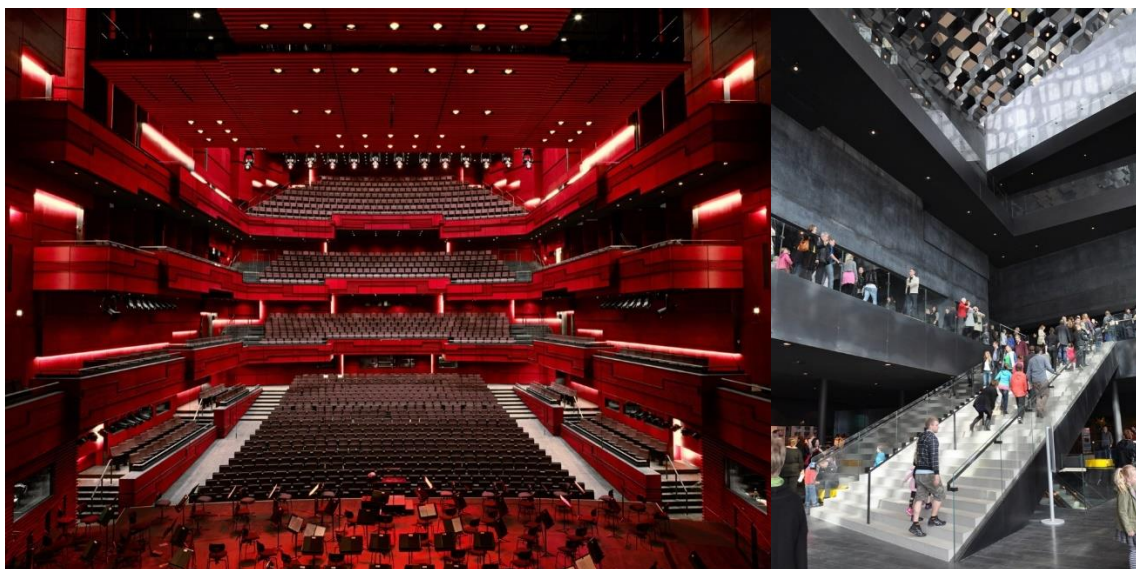


Рис. 2.9.3 Інтер'єр залу та холу [20]

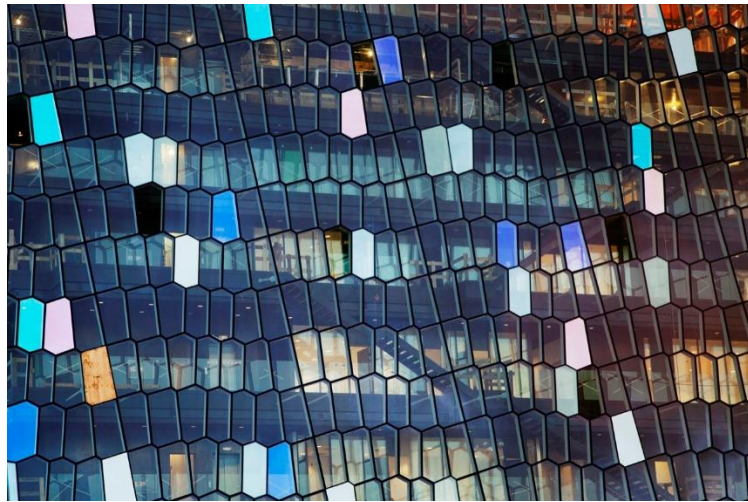


Рис. 2.9.3 Фрагмент скління фасаду [20]

## 10. Культурний центр «Хуан Пу»

Місце розташування: Шанхай, Китай

Рік: 2024

Архітектори: IFRA

Площа: 45436 м<sup>2</sup>

Посеред площі, де контрастує багатоповерхова та малоповерхова забудова з протилежних сторін, з'явилась сюрреалістична будівля, що простягалась не тільки вгору, а й униз (рис. 2.10.2).



Рис. 2.10.1 Загальний вигляд [21]

Об'єм будівлі звужується вгору, утворюючи каскадну терасну композицію з відкритими терасами та небесними садами на кожному рівні. Такий підхід формує архітектурний діалог із малоповерховою забудовою алейних кварталів, забезпечуючи достатнє надходження природного світла та мінімізуючи вплив масштабності проєкту на навколишнє середовище (рис. 2.10.1) [21].

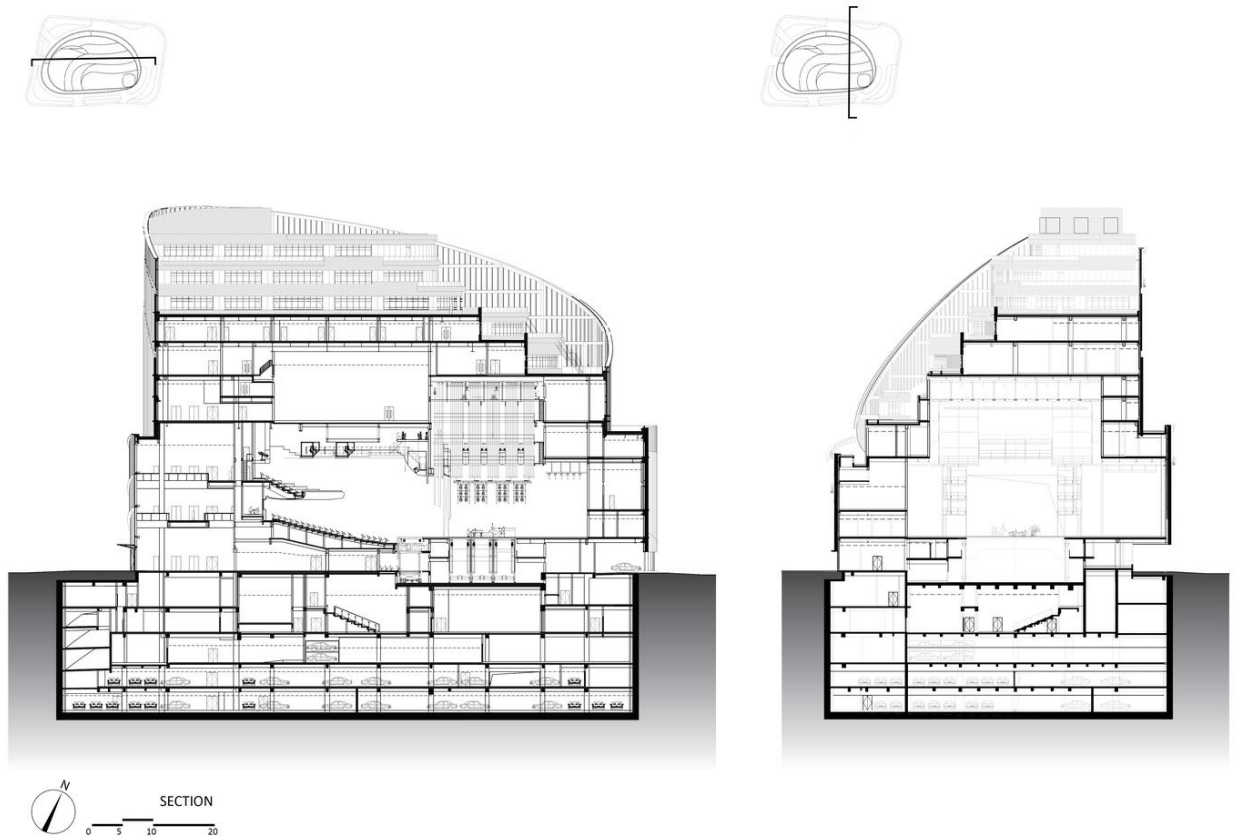


Рис. 2.10.2 Повздовжній та попередні розрізи [21]

Експресіоністський і органічний стиль екстер'єру продовжується в інтер'єрі, підкреслений використанням кривих і вільних форм. Загальне планування комплексу має еліптичну форму, що відсилає до обриса міського муру часів династії Мін (рис. 2.10.3) [21].

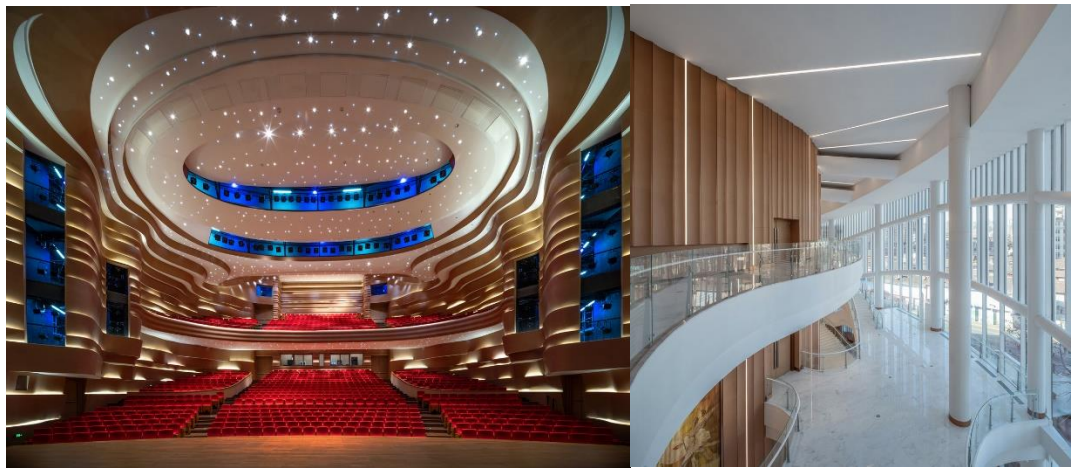


Рис. 2.10.3 Інтер'єр залу та коридору [21]

Будівля огорнута серією сегментованих і фактурних білих фасадів. Ритм і градієнтні візерунки, створені перфорованим та безперервно вигнутим металевим облицюванням, формують делікатну гру світла й тіні. Цей ефект надає архітектурному об'єму мерехтливого, мінливого вигляду залежно від висоти та кута огляду, віддзеркалюючи динамічний, різноманітний, відкритий і постійно трансформований характер самого Шанхаю (рис. 2.10.4) [21].



Рис. 2.10.4 Фасад будівлі [21]

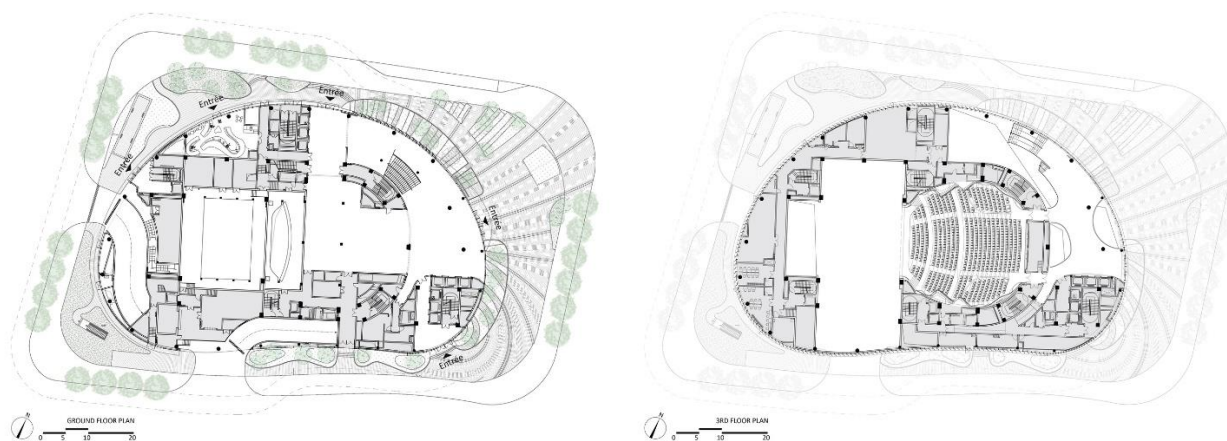


Рис. 2.10.4 Плани 1-го та 3-го поверхів [21]

Висновки про сучасні тенденції проектування культурного центру.

Сучасні культурні центри вимагають бути багатофункціональними, поєднуючи зони для виступів, бібліотеки, кафе, конференцій, тощо. Це дозволяє забезпечити універсальність простору та гнучкість у використанні. Важливо спроектувати приміщення так, щоб вони могли адаптуватися до різних типів подій, це робить будівлю довговічною.

Інтеграція таких об'єктів у міське середовище потребує відкритості та доступності для громадськості. Простори повинні бути зрозумілими та інклюзивними, з особливим акцентом на доступність для маломобільних осіб. Тоді культурний центр справді може створити нову точку соціальної взаємодії.

Технічна складова – акустика, освітлення, вентиляція повинні відповідати сучасним вимогам для ефективного функціонування простору. Також важливо враховувати використання енергоефективних технологій, щоб об'єкти зменшували негативний вплив на довкілля.

Культурний центр повинен взаємодіяти з місцевим контекстом і ідентичністю, щоб стати органічною частиною міста. Використання локальних рельєфів, матеріалів, приміщень чи навіть робіт митців у проектуванні – створює зв'язок з культурою регіону, що особливо відгукнеться мешканцям та гостям.

### 3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

#### 3.1. Історична довідка по територію забудови

Східні околиці Вінниці історично були сільськогосподарською зоною. Тут у 1760 р. на міських землях староста Юзеф Чосновський заснував слободу Тяжилів, заселену передусім кріпаками. Поділ місцевості на ріллю і угіддя фіксує опис 1799 р. [22]

Поблизу Тяжилова з давніх часів існують також хутора вінницьких міщан: село Вінницькі Хутори виникло як сукупність хутірних господарств городян (тоді це були Старі, Великі та Малі Хутори) [23]. Походження назви «Вінницькі Хутори» вказує на зв'язок із містом Вінниця - це не окрема громада, а радше історична окраїна міста. Протягом XIX-XX ст. тут діяли переважно фермерські господарства й садиби (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Генеральний план м. Вінниця 1825-1839 років. [24]

Вінниця є важливим транспортним вузлом центральної України. Східними околицями курсують автошляхи регіонального та міжнародного значення: зокрема, на південь від ділянки проходить міжнародна траса М-12.

Аеропорт «Вінниця» (Гавришівка) розташований за кілька кілометрів на північний схід і до повномасштабного вторгнення забезпечував регулярні рейси.

До середини ХХ ст. східні околиці Вінниці були малозаселеними: тут простягалися сільськогосподарські угіддя і хутори.

Від 1990-х років спостерігається активне приростання житлової забудови на межі міста. Нові мешканці потребують інженерних мереж, що дещо змінило сільськогосподарські землі. Реконструйовано місцеві автошляхи, побудовано додаткові автобусні маршрути.

Подібні містобудівні процеси тривають і зараз. Східна частина Вінниці продовжує розвиватися в напрямку периферії. Житлова забудова активно просувається, змінюючи колишній аграрний ландшафт. Розвивається інфраструктура, з'являються нові транспортні шляхи.

### 3.2. Містобудівна ситуація

Обрана ділянка розташована в периферії міста Вінниця, між житловими районами Тяжилів та Вінницькі Хутори. Попри те, що територія формально ще знаходиться за адміністративною межею міста, згідно з актуальними містобудівними планами, вона розглядається як частина майбутнього міського розширення, що поступово інтегрує навколишні приміські зони в єдину урбаністичну структуру (рис. 3.2.1).

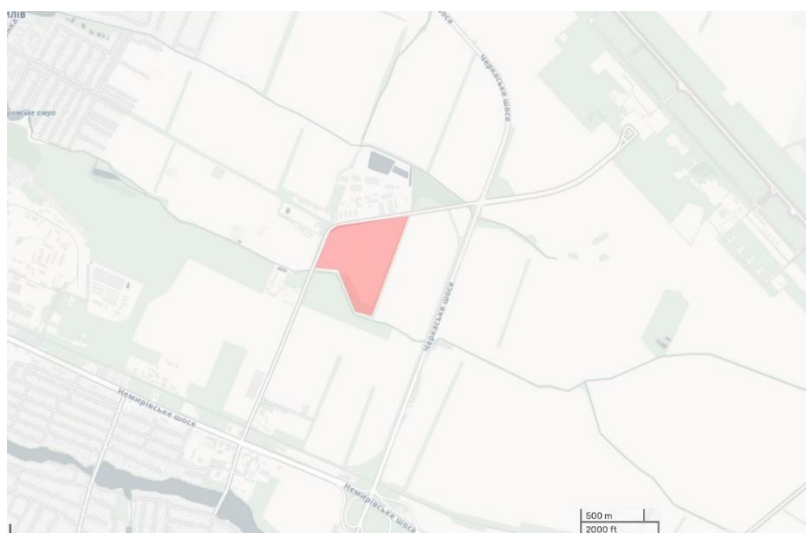


Рис. 3.2.1 Ситуаційна схема

Будівля простягається вздовж вулиці Генерала Трейка та неподалік Черкаського шосе, що йде паралельно.

Ділянка розташовується за 2,47 км від Аеропорту «Вінниця». Ця відстань відповідає нормам будівництва громадської забудови.

Площа території проектування складає 2,7 га, та утворює паралелограмоподібну форму, із правним заокругленням північно-західного кута.

Рельєф ділянки має незначні коливання у межах відмітки 275 м, тому визначається пласким.

Наявна ситуація.

Наразі, в радіусі 1 км – ділянка має лише не функціонуючий музей автомобілів, кілька приватних будинків та складських приміщень, що межують з нею. Сама ж територія є просторим полем із зеленими насадженнями вздовж узбіччя.

Містобудівний план

Проектна ділянка розташована в межах мікрорайону, що формується відповідно до оновленого генерального плану міста, й відведена під громадську будівлю. Із заходу передбачається багатоповерхова житлова забудова, з півдня – зона зелених насаджень, а на певній відстані на північ – садибна забудова. Таке розташування має всі передумови, щоб стати зручною культурною точкою для мешканців – місцем зустрічей, подій та щоденної взаємодії. Черкаське шосе, що за 900 м на схід, окреслює особою нову межу міста (рис. 3.2.2).

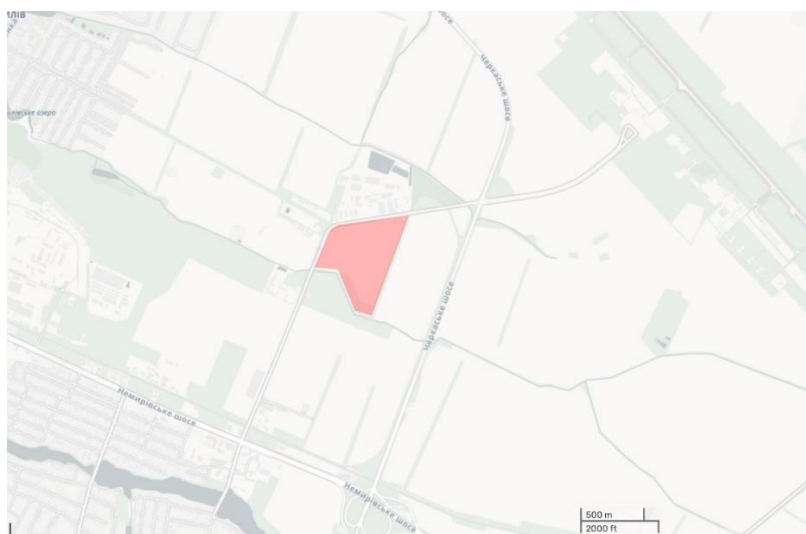


Рис. 3.2.2 Оновлене генеральне креслення мікрорайону [25]

### 3.3. Опис генерального плану

#### 3.3.1. Функціональне зонування території

Генеральний план включає в собі такі функціональні зони:

- Центральна площа
- Зона забудови
- Наземний паркінг
- рекреаційна зона
- Ігровий майданчик
- Площа проведення заходів
- Господарча зона

При проектуванні генерального плану території враховувалися встановлені червоні лінії забудови та допустимі відстані до громадських будівель (рис. 3.3.1) [3],[5].

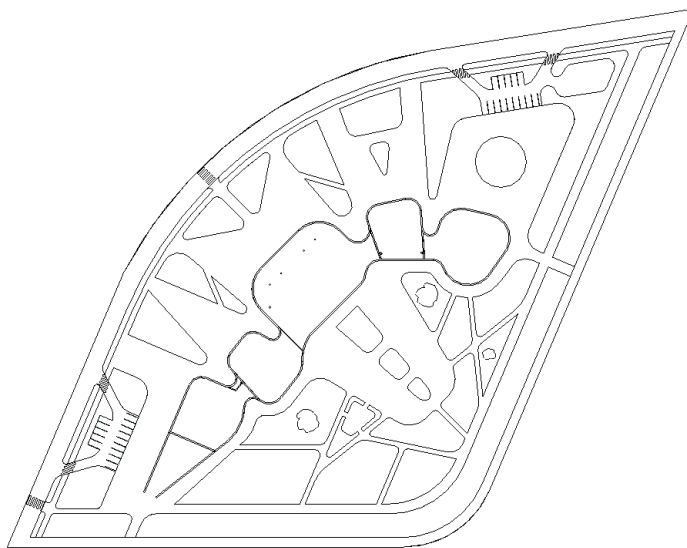


Рис. 3.2.1 Схема функціонального зонування території

#### 3.3.2. Рух пішоходів і транспорту

Насамперед, навколо будівлі спроектовано пожежний проїзд, який забезпечує доступ спецтехніки у разі надзвичайних ситуацій [3]. Об'їзд також передбачається для вантажного транспорту - підвезення продуктів до кафетерію та доставлення різноманітних вантажів до культурного центру.

Паркувальні місця розташовані по обидва боки вхідної групи переднього фасаду, що забезпечує зручний доступ до будівлі. Ширина проїзду та доріжок відповідає нормам [5].

Доріжки для пішоходів мають зручні траєкторії та продумані з'єднання з головними входами, що сприяє комфортному пересуванню. Пішохідні маршрути інтегровані з озелененими зонами, створюючи приємне середовище для користувачів (рис. 3.3.2).

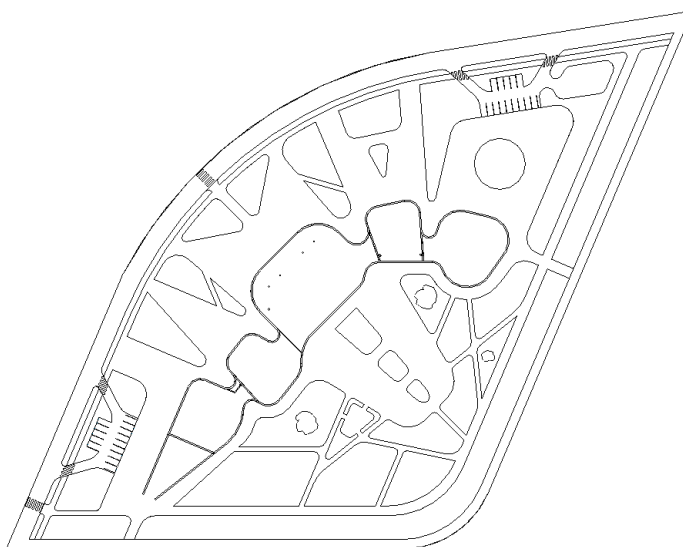


Рис. 3.3.2 Схема руху транспорту та пішоходів

### 3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану

Генеральний план( рис.3.3.3.):

- Площа території – 3,0968 га (100%)
- Площа забудови – 3558 м<sup>2</sup> (11,48%)
- Площа асфальтного покриття – 4944 м<sup>2</sup> (15,96%)
- Площа озеленення – 11775 м<sup>2</sup> (38,01%)
- Площа мощення (доріжки, площі та майданчики) – 10702 м<sup>2</sup> (34,55%)

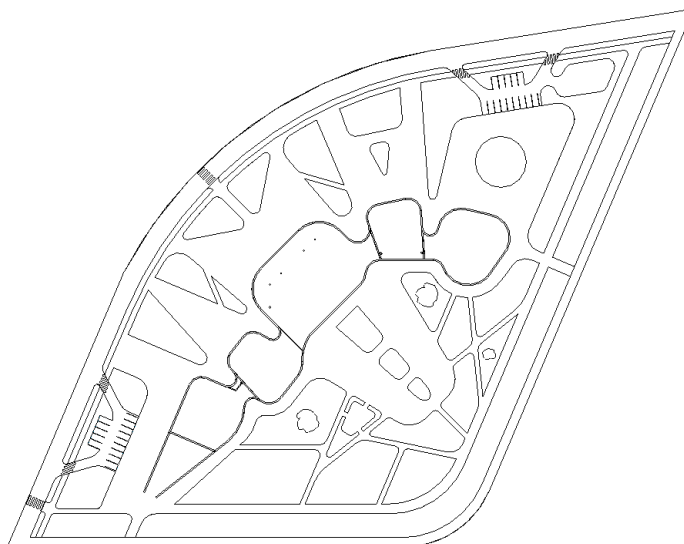


Рис. 3.3.3 Схема генерального плану

#### 4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

Дипломний проєкт культурного центру зосереджений на створенні багатофункціонального середовища, яке стане новим культурним осередком у майбутньому мікрорайоні. Об'єкт розташований на новій периферії міста та гармонійно інтегрується у житловий масив, забезпечуючи мешканцям легкий доступ до різноманітних культурних функцій. Це сприяє впровадженню центру у повсякденне життя району та розвитку його культурного середовища.

Проєкт передбачає плавний, але виразний архітектурний об'єм, комфортні маршрути для відвідувачів, затишні громадські простори та багатофункціональні зони (рис. 4.1). Основною ідеєю було створити простір, де можна проводити час із культурною користю: відвідувати концерт або виставку, читати книжки, пити каву чи проводити лекції. При цьому центр залишається відкритим і гнучким до потреб громади — готовим приймати різні події, адаптуватися під нові формати заходів і підтримувати культурне життя району.

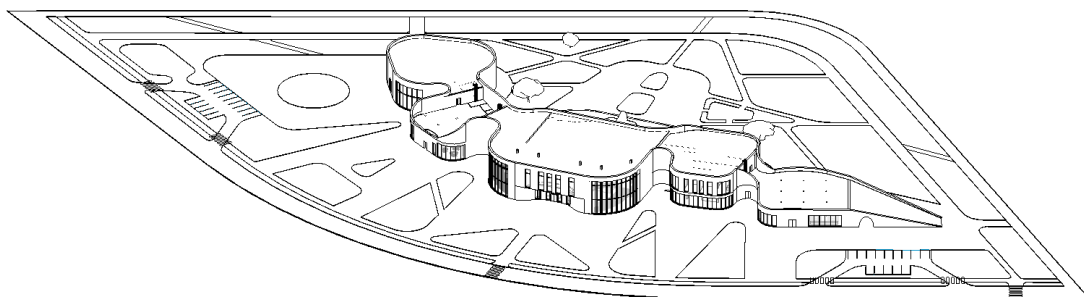


Рис. 4.1 Аксонометрична схема

##### Функціональне зонування

Будівля поділена на такі функціональні зони:

- Вхідна група/вестибюль
- Культурно-видовищний блок
- Адміністративна зона
- Зона кафетерію
- Зона рекреації

З вестибюлю відвідувача зустрічає концертна зала, що є центральним та найбільшим ядром будівлі. З нього формується два напрямки, що забезпечують легкий доступ до всіх функціональних блоків. Така організація є доступною для розуміння та сприяє вільному переміщенню гостей. Також облаштовані наскрізні виходи до заднього двору будівлі (рис. 4.2).

Ще одним вагомим приміщенням культурної зони є одноповерхова бібліотека, що займає один з крайніх блоків. Вона має додатковий вхід з вулиці, але все ще є частиною культурного центру, що забезпечує автономне функціонування.

Між центральним та правим крайнім блоком розташовується галерейний простір та магазин сувенірів. Адміністративний блок винесено на другий поверх, у відокремлену зону, що забезпечує його ізоляцію від основних відвідуваних зон (рис. 4.3) .

Зона кафетерію розміщена у проміжному - лівому блоці, та налічує один поверх. У кафе можна потрапити як із середини, так із зовні.

Крайній лівий блок складається з двох поверхів багатофункціональних приміщень. Наприклад, конференційна, лекторна, мала зала, зал для занять з музики та співу, тощо.

Блоки мають перепади висот, що дозволяє зробити зручні виходи на покрівлю та використовувати її для проведення заходів, чи як додаткову площу для рекреації.

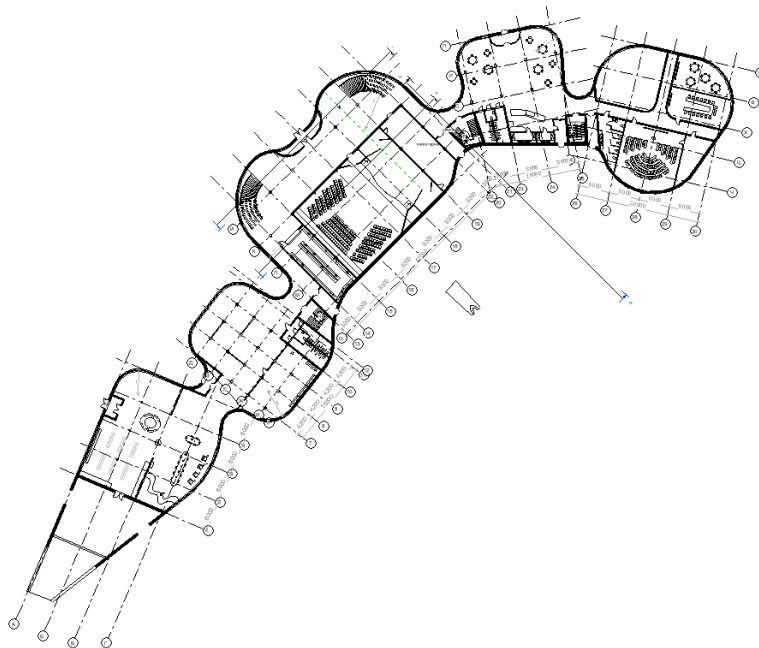


Рис. 4.2 План 1-го поверху культурного центру

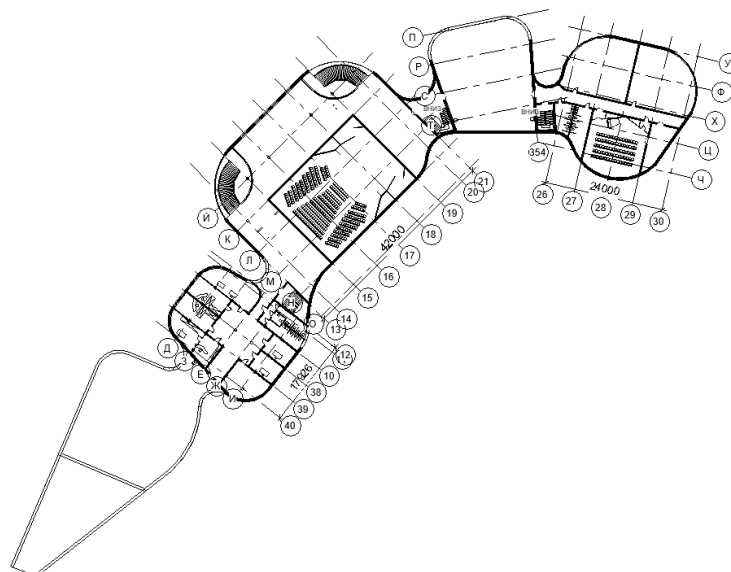


Рис. 4.2 План 2-го поверху культурного центру

### Об'ємно-просторова композиція будівлі

Проект культурного центру організований навколо ідеї послідовного об'єднання п'яти функціональних блоків: бібліотеки, кафе, концертної зали та інших культурно-видовищних приміщень. Вони не ізольовані — навпаки,

просторово перетікають один в одного, створюючи пластичну архітектурну форму. Кожен блок має власну висоту та форму, що відповідає його функції. Це дозволяє будівлі залишатися візуально цікавою з різних точок огляду та створювати ритм у просторі.

Одна з характерних рис проєкту — розлога, горизонтальна композиція, що одним кінцем піднімається з землі. Ділянка розташована на околиці міста, тож тут важливо не створювати зайвої масивності і прагнути зменшити висотність забудови, щоб гармонійно вписати об'єкт у середовище. Фасад-світлий та мінімалістичний, балансує з непростю формою.

Більшість блоків мають додаткові входи і наскрізні виходи у задній двір для зручного розподілення потоку відвідувачів.

Техніко-економічні показники будівлі:

1 поверх – 3558 м<sup>2</sup>


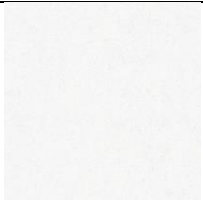
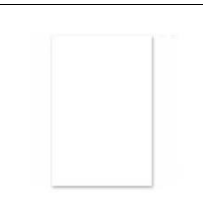
2 поверх – 2390 м<sup>2</sup>

Укриття – 1797 м<sup>2</sup>

Загальна площа – 7745 м<sup>2</sup>

## 5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

№	Призначення	Матеріал	Колір	Фініш
1	Підлога бібліотеки	Вінілове покриття		Матовий
2	Стеля	Біла фарба		Матовий
3	Столи/пластична зона/полиці круглі	Деревина світла – клен		Матовий
4	Сидіння	Шкіра небесного кольору		Матовий
5	Крісла	Шкіра чорного кольору		Матовий
6	Стелажі	Дуб темний		Матовий
7	Фурнітура крісел та світильників	Метал		Глянцевий
8	Плафони світильників	Скло біле		Матовий

9	Скління: Скло Імпости	Скло прозоре  Метал. профіль – білий		Глянцевий  Матовий
10	Стіни	Біла фарба		Матовий
11	Стійка рецепції	Ламінована плита (МДФ) біла		Матовий

### 5.1 Аналіз середовища

Дана громадська бібліотека призначена не лише для читання та навчання, а й для проведення заходів і зібрань, забезпечуючи функціональність і комфорт відвідувачів різного віку. Приміщення просторе, з панорамними вікнами, що пропускають велику кількість природного світла та сприяють продуктивній роботі. Відвідувати бібліотеку можуть як користувачі культурного центру, так і всі охочі незалежно від заходу центру. Завдяки окремому входу ззовні та розташуванню в крайньому блоці будівлі – бібліотека може функціонувати автономно, залишаючись відкритою навіть тоді, коли інші частини культурного центру зачинені.

#### 5.1.1 Функціональне зонування та процеси

Приміщення бібліотеки плануванням поділено на дві основні зони: зону стелажів і рецепції, а також місця для читання та відпочинку. Зонування відповідає логіці руху відвідувача: спершу реєстрація та пошук книги, а потім перебування в просторі. Важливо забезпечити достатню кількість робочих

місць та зон відпочинку, при цьому враховуючи зручні відстані між сидіннями та столами, щоб уникнути скупченості та створити комфортні умови (рис. 5.1.1). Ергономічність меблів також є пріоритетом, особливо для бібліотеки, де люди проводять тривалий час на навчанням в сидячому положенні.

Природна наскрізна вентиляція забезпечує постійний потік свіжого повітря, що позитивно впливає на атмосферу всередині та стан організму людини. Санвузол, спуск в укриття та евакуаційний вихід знаходяться в сусідньому блоці (менше ніж за 24м), що гарантує оперативну евакуацію у разі необхідності.

### 5.1.2 Засоби візуальної комунікації

Книги розкладені відповідно жанровим позначкам, а також наявний стелаж з рекомендаціями для легкого орієнтування. Об'яви про події чи новинки будуть розміщуватись на інформаційній дошці чи постерах. Умовні позначки санвузлів чи евакуаційного виходу вкажуть на правильний шлях.

### 5.1.3 Колористичне рішення

Колористичне рішення бібліотеки базується на світлій гамі з акцентами на природних та, інколи, контрастних матеріалах. Світлі стіни та стеля створюють відчуття простору, а сіре покриття під бетон – додає фактури. Меблі зі світлого клену мають злегка теплий відтінок, і балансують з холодною підлогою.

Стелажі з темного дубу візуально відокремлюють зону книжкового фонду, виступаючи акцентом на фоні світлих меблів.

Кольоровим вкрапленням є сидіння зі світло-голубої шкіри, що непомітно додає кольору і перегукується з панорамою.

Білі стіни-перегородки з радіальним верхом, створюють цікаві тіні та візуальні акценти, з-за допомогою природного світла, доповнюючи ідею екстер'єру.

Загальний вигляд інтер'єру – стриманий, спокійний – не відволікає користувача, що сприяє концентрації та комфортному перебуванню.



Рис. 5.1.1 Візуалізація інтер'єру бібліотеки

## 6. КОНСТРУКТИВНЕ РІШЕННЯ

Висота поверхів – 4200 мм, другий поверх (центральный блок) – 5700 мм  
Культурний центр спроектовано за каркасно-монолітною схемою. В основі – залізобетонний каркас із кроком колон 4200 мм та 6000 мм, залежно від форми блоку. Розмір колони 400х400 мм

Будівля має плоский дах, в основі якого – монолітна залізобетонна плита.

Стіни на плані, а також блоки різних висот з'єднуються між собою плавними лініями з монолітних конструкцій, утворюючи єдину архітектурну композицію.

Фасади без накладних конструкцій, а скління інтегровано в конструктивну систему будівлі. Стіни виконані з газоблоку, утеплювача та декоративного бетонного фасадного покриття.

Частина даху використовується як експлуатовані тераси (рис. 6.1), обладнані спеціальною системою покриття, що є стійкою до механічних навантажень. Хоч і дах плоский, потрібно забезпечити мінімальний ухил, для відведення можливих опадів. Шарами такого покриття є: пароізоляція, теплоізоляція, гідроізоляція та чистове покриття.

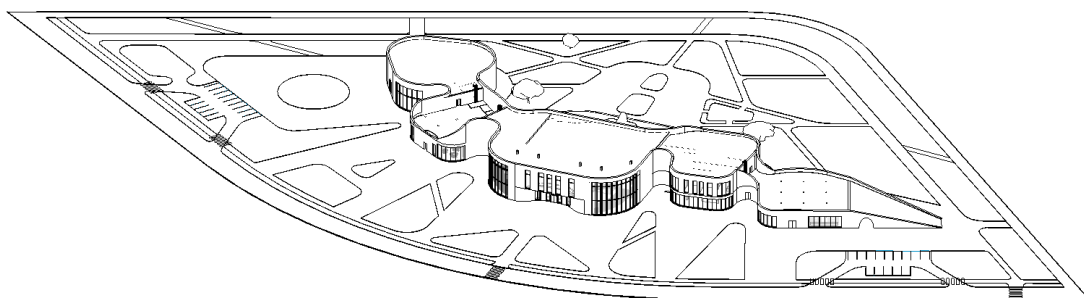


Рис. 6.1 Аксонометрична схема

## 7. ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

У будівлі передбачена система вентиляцій, що поєднує природне провітрювання та механічну вентиляцію. Природна – ефективно працює, завдяки панорамним вікнам, плануванню простору та наскрізним виходам, тому будівля забезпечена свіжим повітрям. Додатково у всіх приміщеннях центру передбачена припливно-витяжна механічна вентиляція, щоб підтримувати параметри температури та вологості. Особливо в приміщеннях великого скупчення людей – концертна зала, кафе, бібліотека, тощо.

Будівля під'єднана до міських мереж водопостачання та каналізації.

Опалення здійснюється від центрального тепlopостачання. Система – водяна, з двотрубною розводкою трубопроводів. Для приміщень з більшим тепловим навантаженням ( концертна зала, тощо) влаштовані додаткові заходи для рівномірного прогріву. Наприклад, вентиляційне обладнання з підігрівом повітря, що легко регулюється, відповідно до потреби.

## 8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Навколо культурного центру прокладений пожежний проїзд, аби забезпечити зручний заїзд у разі небезпеки (рис. 3.3.2)..

На території культурного центру облаштоване вмістке укриття, що буде слугувати не тільки відвідувачам, а й жителям мікрорайону (рис. 8.2).

Приміщення забезпечені вогнегасниками, інформаційними позначками щодо евакуаційного виходу та планами та сучасними системами сигналізації.

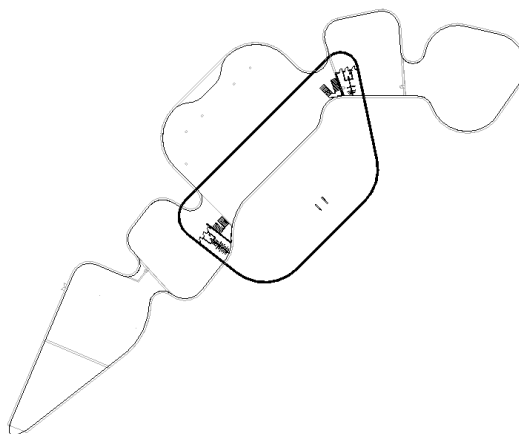


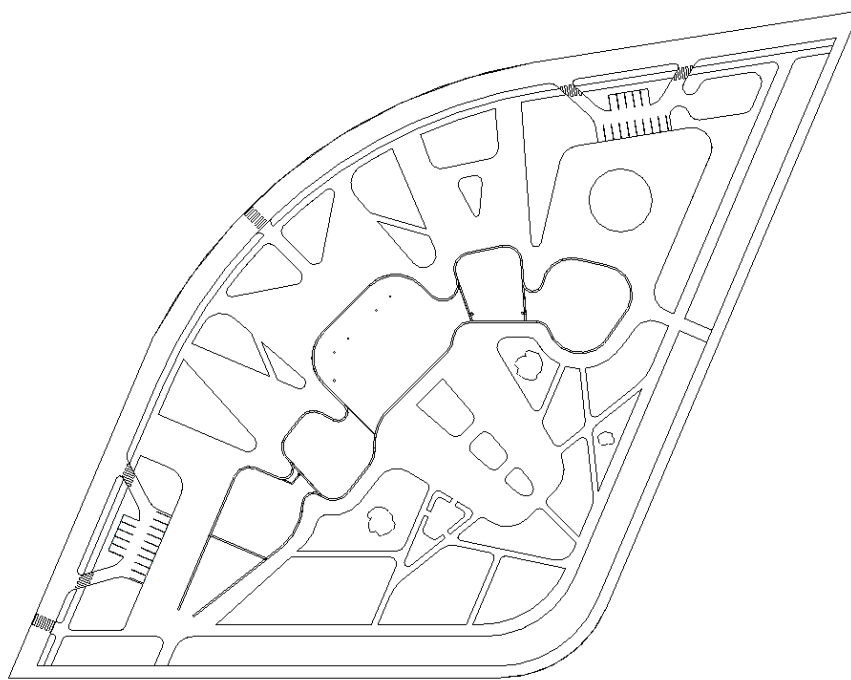
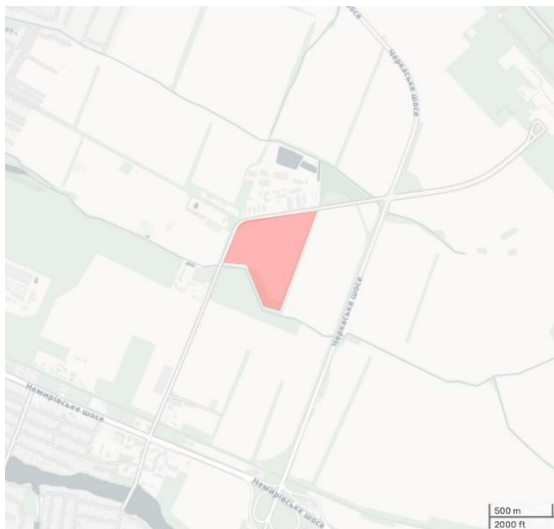
Рис. 8.2 План укриття

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

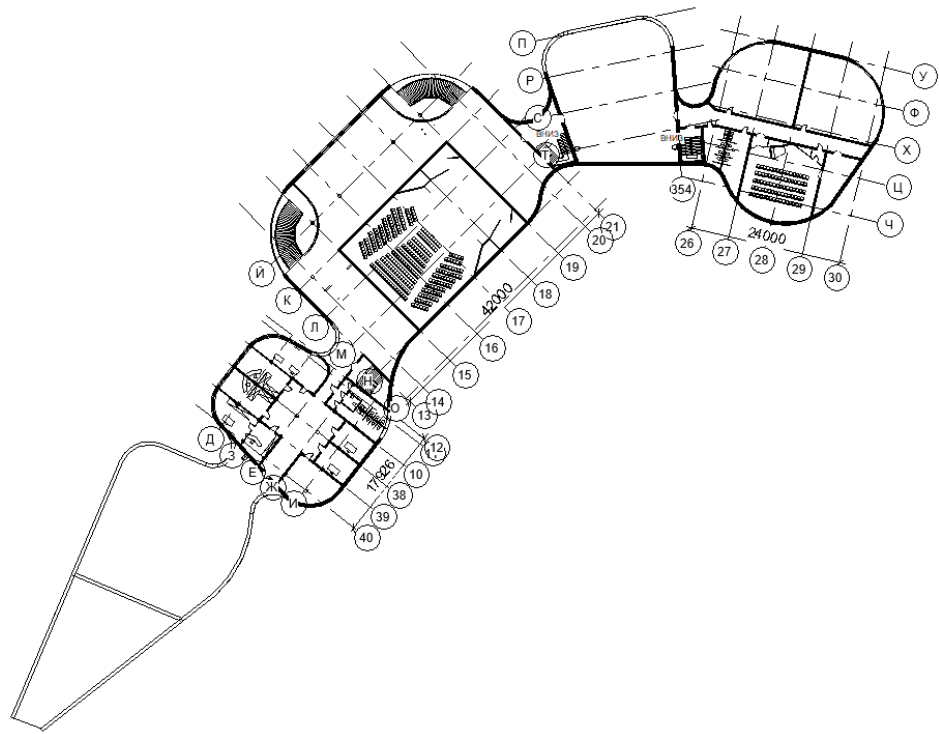
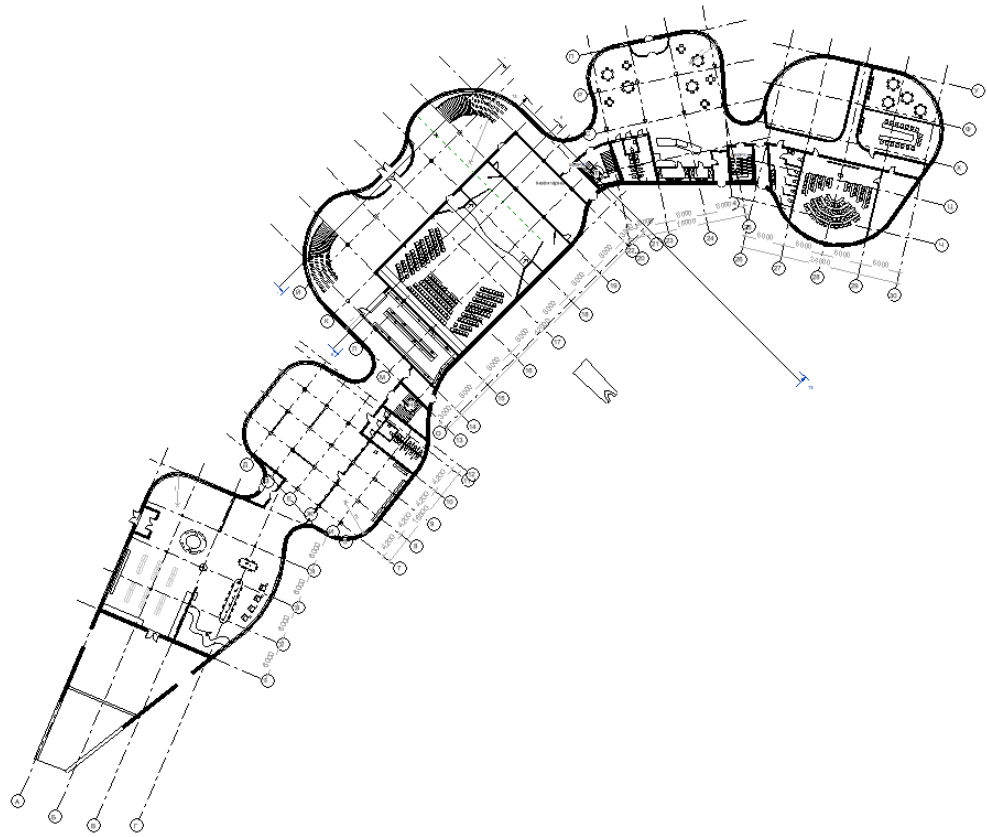
2. ДБН В.2.2-16-2019 "Культурно-видовищні та дозвіллеві заклади."
3. ДБН Б.2.2-12:2019 "Планування та забудова територій"
4. ДБН В.1.1-7:2016 "Пожежна безпека об'єктів будівництва"
5. ДБН В.2.2-40:2018 "Інклюзивність будівель і споруд"
6. ДБН В.2.3-5:2018. "Вулиці та дороги населених пунктів"
7. ДБН В.2.2-9:2018 "Громадські будинки та споруди"
8. Хмарочос / На вулиці Антоновича відкривається арт-центр М17 з оновленим фасадом [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://hmarochos.kiev.ua/2018/12/15/na-vulitsi-antonovicha-vidkrivayetsya-art-tsentr-m17-z-onovlenim-fasadam/amp/>
9. M17 Contemporary Art Centre Rethinking / Dmytro Aranchii Architects [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/923819/m17-contemporary-art-centre-rethinking-dmytro-aranchii-architects>
10. ZAG / офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zag.com.ua/about>
11. Перший в Україні безбар'єрний мистецький простір: незабаром у Львові [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://egoistmagaz.in.ua/sypilstvo/pershi-v-ukrayini-bezbaryerni-khudozhni-prostir-u-l%ca%b9vovi/>
12. Aim architecture [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://www.instagram.com/p/DJHKc2gtOM5/?img\\_index=5&igsh=MXFvY2R4aW91cWgz](https://www.instagram.com/p/DJHKc2gtOM5/?img_index=5&igsh=MXFvY2R4aW91cWgz)
13. Roshen Concert Hall [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://drozdov-partners.com/projects/concert-hall-roshen/>
14. Teatr na Podoli [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://drozdov-partners.com/projects/teatr-na-podoli/>
15. Lviv culture hub [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://design-lviv.com/dyzain-interieriv/contemporary-uk/lviv-culture-hub/>
16. У Львові відкрили перший в Україні культурний хаб ЮНЕСКО. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zbruc.eu/node/120564>
17. Wenzhou High-tech Cultural Square / TJAD [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.architecturelab.net/wenzhou-high-tech-cultural-square-tjad>
18. Wenzhou High-tech Cultural Square / TJAD [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/1014827/wenzhou-high-tech-cultural-square-tjad>

19. Kinmen County Central Library and Art Museum [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.theplan.it/eng/award-2023-Culture/kinmen-county-central-library-and-art-museum-hill-like-volumes-that-emerge-in-conformity-with-the-typography-jjp-architects-and-planners>
20. Elbphilharmonie Hamburg / Herzog & de Meuron TJAD [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://www.archdaily.com/802093/elbphilharmonie-hamburg-herzog-and-de-meuron?ad\\_source=search&ad\\_medium=projects\\_tab](https://www.archdaily.com/802093/elbphilharmonie-hamburg-herzog-and-de-meuron?ad_source=search&ad_medium=projects_tab)
21. Harpa Concert Hall and Conference Centre / Henning Larsen Architects TJAD [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/153520/harpa-concert-hall-and-conference-centre-henning-larsen-architects>
22. Huang Pu Cultural Centre / IFRA [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.archdaily.com/1027188/huang-pu-cultural-centre-ifra>
23. Заснування мікрорайону Тяжилів розповіли у «Музеї Вінниці» / Лариса Олійник [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://vn.20minut.ua/Podii/sloboda-zaselena-kripakami-pro-zasnuvannya-mikrorayonu-tyazhiliv-rozpo-11677879.html>
24. Історія села Вінницькі Хутори [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://library4vmcbs.blogspot.com/p/blog-page\\_6.html](https://library4vmcbs.blogspot.com/p/blog-page_6.html)
25. Перший генеральний план Вінниці з'явився майже двісті років тому / Влад Бондар [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://vajr.info/2017/01/17/pershij-generalnij-plan-vinnitsi-z-yavivsyia-majzhe-dvisti-rokiv-tomu/>
26. Гео-портал м. Вінниця [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://map.vmr.gov.ua/>

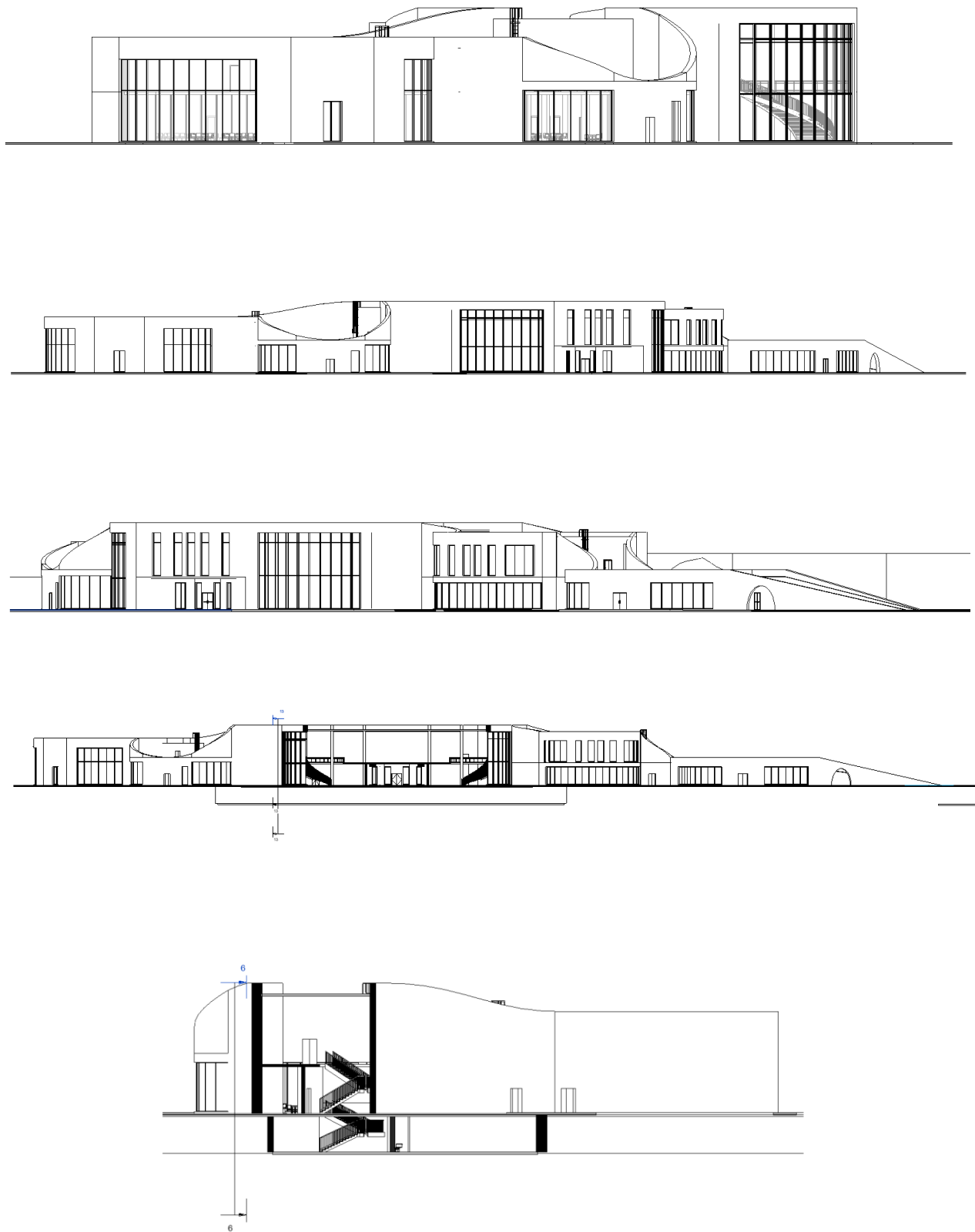
### Містобудівне рішення



# Плани поверхів



## Фасадні і конструктивні рішення



Візуалізація об'єкту



Візуалізація об'єкту



## Інтер'єрне рішення



## Anti-Plagiarism v-15.257

<b>Максимальне співпадіння с одним документом ...</b>				
Словники перевірки: en_US, ru_RU, ua_UA				
<b>Помилки у документах:...</b>				
ID:..... Назва: Проектування культурного центру у місті Вінниця Додавлено в БД: 2025-06-...  Автор: Рибак Анна Василівна Керівник: Зінов'єва Олена Сергіївна	Документ		Сумарне співпадіння по Базі даних	
	Символи	Лексеми	Символи	Лексеми

Відсоток плагіату не перевищує дозволєну норму  
 Відповідальний за перевірку \_\_\_\_\_ (О.С.Зінов'єва)