

**Міністерство освіти і науки України
Київський національний університет будівництва і архітектури
Факультет урбаністики та просторового планування
Кафедра міського господарства**

АТЕСТАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

Тема:

**“АНАЛІЗ ВПЛИВУ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ
НА УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ МІСТ”**

**Виконав: студент групи МБГм-22-2
Мельниченко Олексій Сергійович
Галузь знань: 19 “Архітектура та будівництво”
Спеціальність: 192 “Будівництво та цивільна інженерія”
Спеціалізація: “Міське будівництво та господарство”
Керівник доц. Денисенко Н.О.**

Київ 2023

Об'єкт дослідження: процеси управління розвитком міст в Україні.

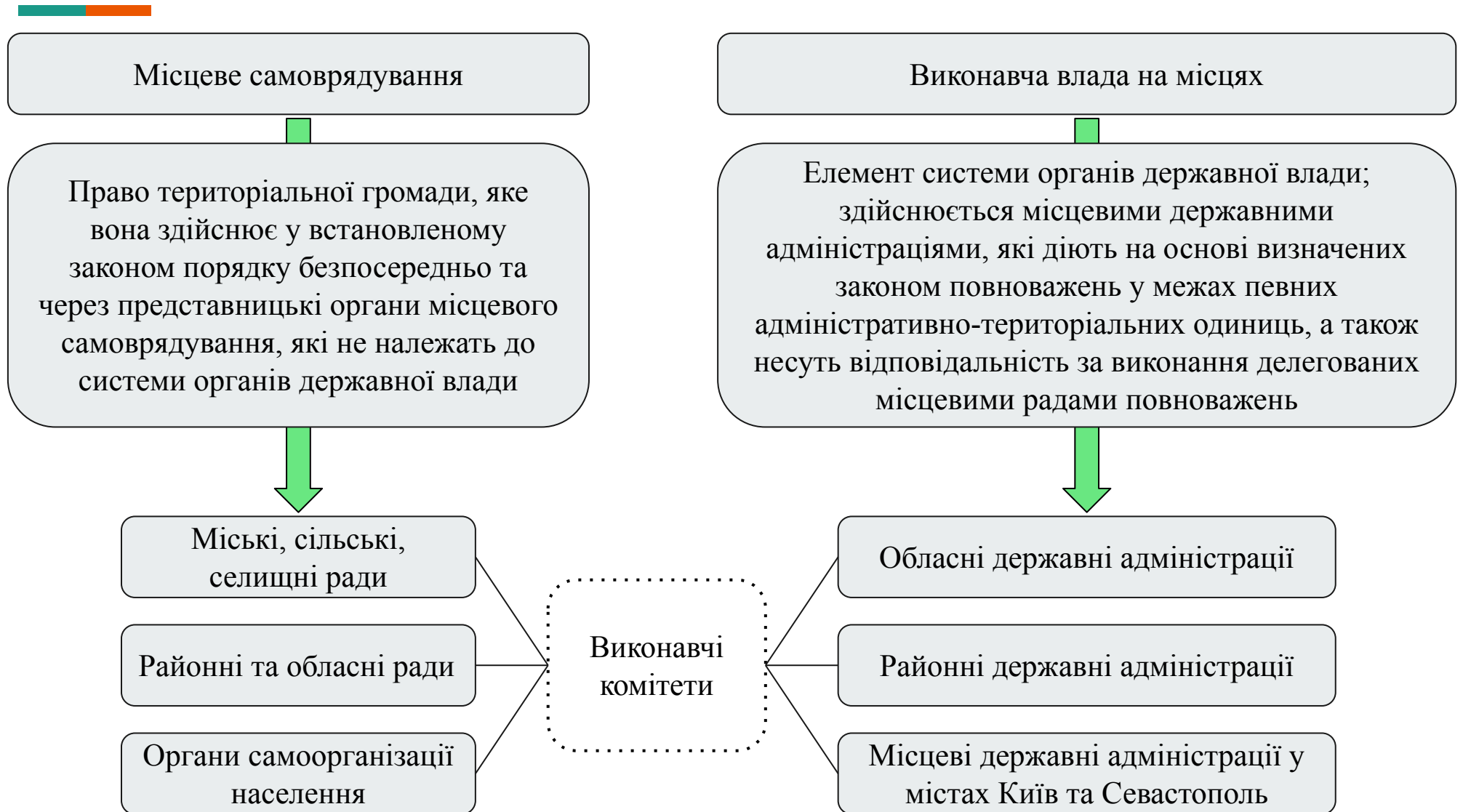
Предмет дослідження: участь громадськості в цих процесах, її форми, методи, ефективність та наслідки для міського розвитку.

Мета магістерської роботи: аналіз впливу участі громадськості на управління розвитком міських територій.


Завдання дослідження:

- Вивчення теоретичних основ громадської участі та її впливу на управлінські процеси.
- Аналіз та оцінка ефективності чинних механізмів громадської участі в українських містах.
- Розробка концепцій щодо оптимізації процесів участі громадськості.

Система місцевої влади в Україні після децентралізації



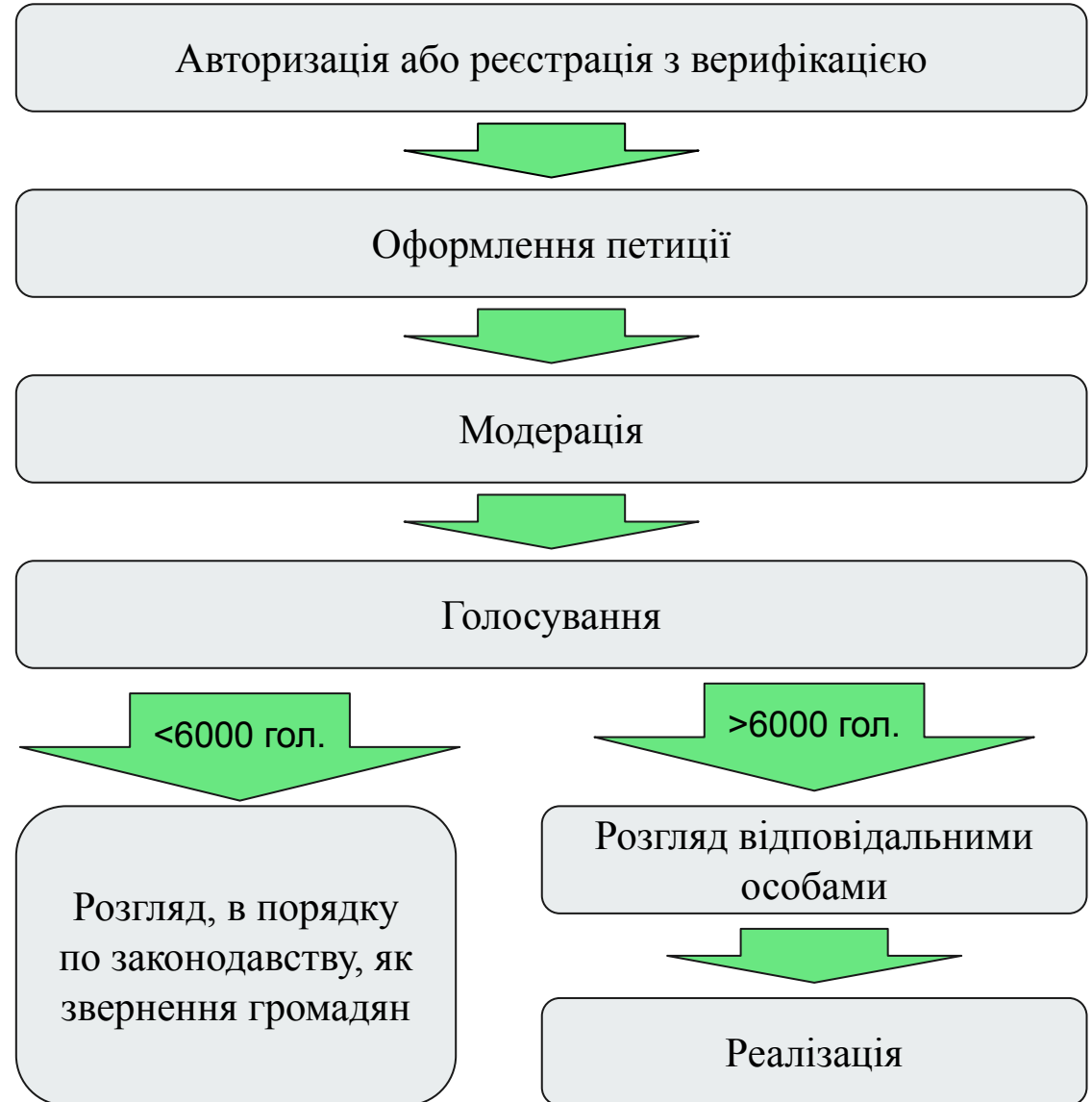
Основні інструменти залучення громадян у процес прийняття рішень

- 
- Місцевий референдум
 - Загальні збори громадян
 - Місцеві ініціативи
 - Громадські слухання
 - Органи самоорганізації населення
 - Громадські ради
 - Доручення виборців
 - Електронні петиції
 - Громадський бюджет (бюджет участі)

Петиції від громадськості до міської адміністрації



Рік	Кількість опублікованих петицій	Петицій, що отримали необхідну підтримку (>6000 гол.)	Відсоток підтриманих від усіх опублікованих
2017	1065	8	0,75%
2018	763	7	0,92%
2019	413	1	0,24%
2020	725	2	0,28%
2021	405	2	0,49%
2022	560	42	7,50%
2023	684	65	9,50%



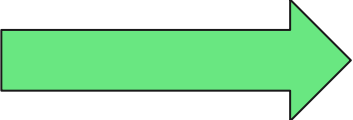
Найвідоміші кейси петицій

Вдала реалізація



№12081 Демонтуйте пам'ятник Пушкіну на Шулявці

Зібрано 6000+ підписів **Реалізовано**



Невдала реалізація



№11890 Відновити рух наземного транспорту під час повітряних тривог (автобус, трамвай, тролейбус)

Зібрано 6000+ підписів **Не підтримано**



№11850 Сказування заборони руху наземного громадського транспорту (автобуси, трамвай, тролейбуси) під час повітряної тривоги

Зібрано 6000+ підписів **Не підтримано**



№11745 Щодо нелогічності рішення про зупинку комунального громадського транспорту під час повітряної тривоги

Зібрано 6000+ підписів **Не підтримано**



№11722 Відмінити заборону руху громадського транспорту (автобуси, тролейбуси) та метро під час повітряної тривоги

Зібрано 6000+ підписів **Не підтримано**



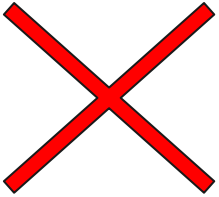
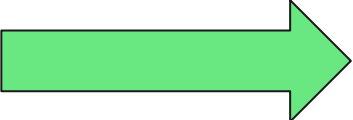
№11709 Скасувати зупинку громадського транспорту під час повітряної тривоги

Зібрано 6000+ підписів **Не підтримано**



№11461 Ввести безготівкову оплату в маршрутках

Зібрано 6000+ підписів **Не підтримано**



S

STRENGTHS (Сильні сторони)

- Віртуальні петиції легко поширюються через соціальні мережі, інтернет-платформи та ЗМІ, що полегшує збір підписів.
- Петиція є законним інструментом вираження громадської думки, що може змусити владу враховувати вимоги громадян.

**W**

WEAKNESSES (Слабкі сторони)

- Якщо громада не демонструє достатнього інтересу або не долучається до петицій, це може послабити вплив громади на владу.
- Існує можливість, що навіть з набором достатньої кількості підписів, петиція може не вплинути на прийняття конкретних рішень чиновниками.

**O**

OPPORTUNITIES (Можливості)

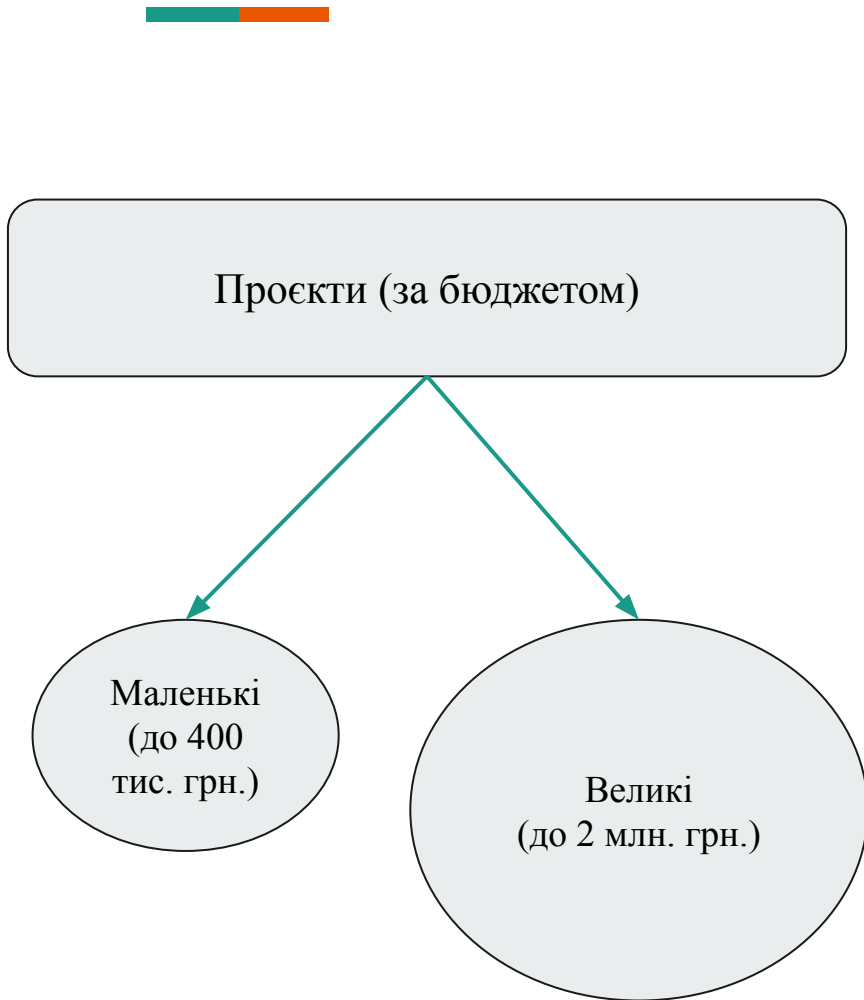
- Успішна петиція може здобути медійну увагу, що сприяє популяризації та вирішенню проблеми.
- У разі успішного завершення петиції, громада може мати можливість вплинути на прийняття конкретних рішень владою.
- Петиція створює можливість для діалогу між громадою і представниками влади.

**T**

THREATS (Загрози)

- Якщо влада вирішить ігнорувати петицію, це може призвести до розчарування громади та втрати довіри.
- Ідею та реалізацію петиції може ускладнити політична ситуація або внутрішні конфлікти.





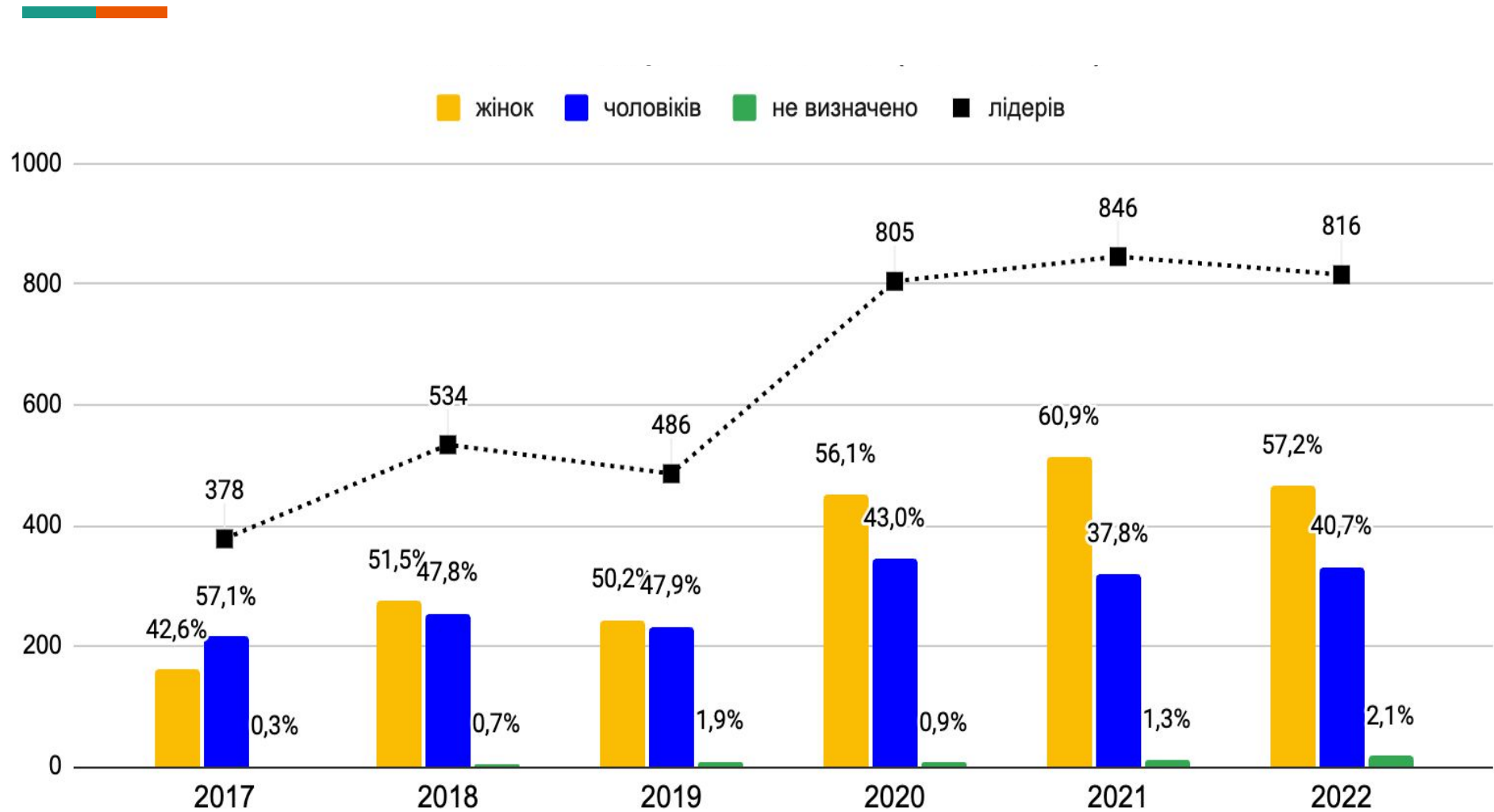
Приклади реалізованих проєктів в рамках громадського бюджету Києва

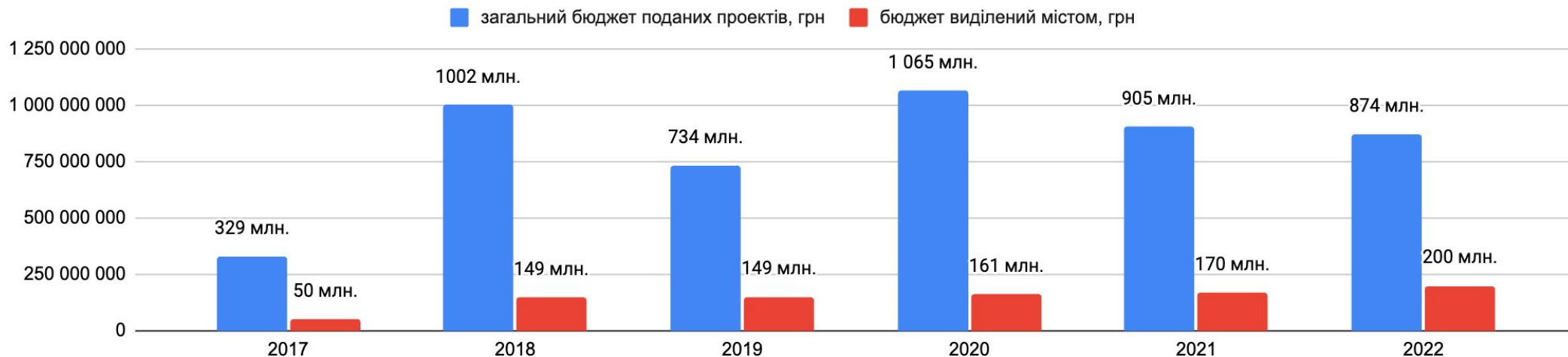


* фото з фейсбук спільноти Громадський бюджет Києв

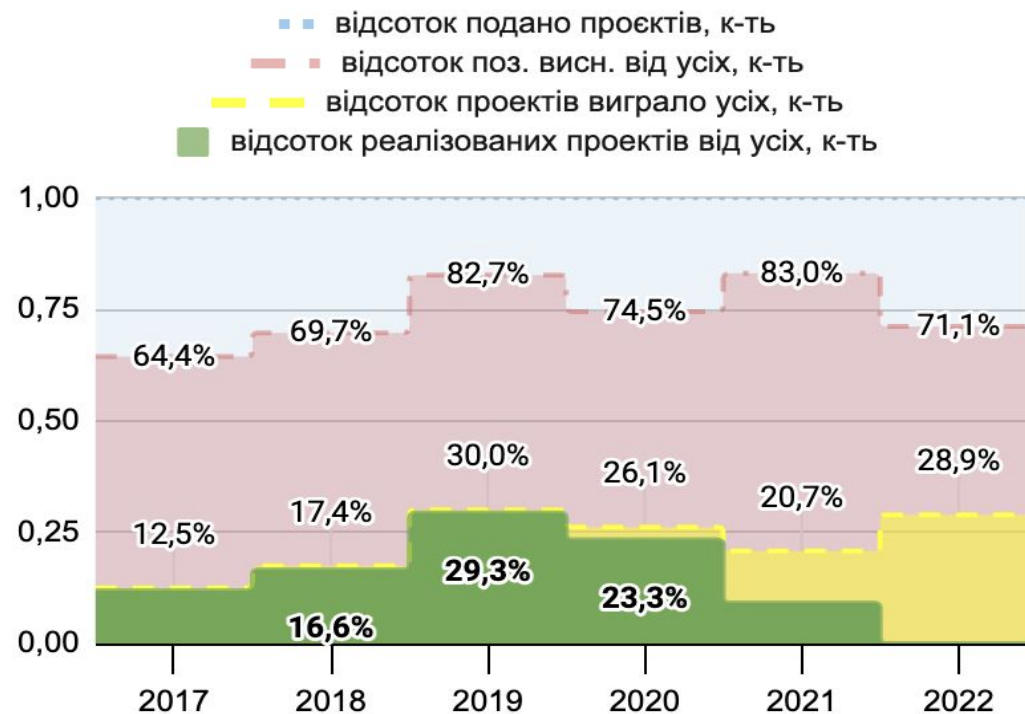
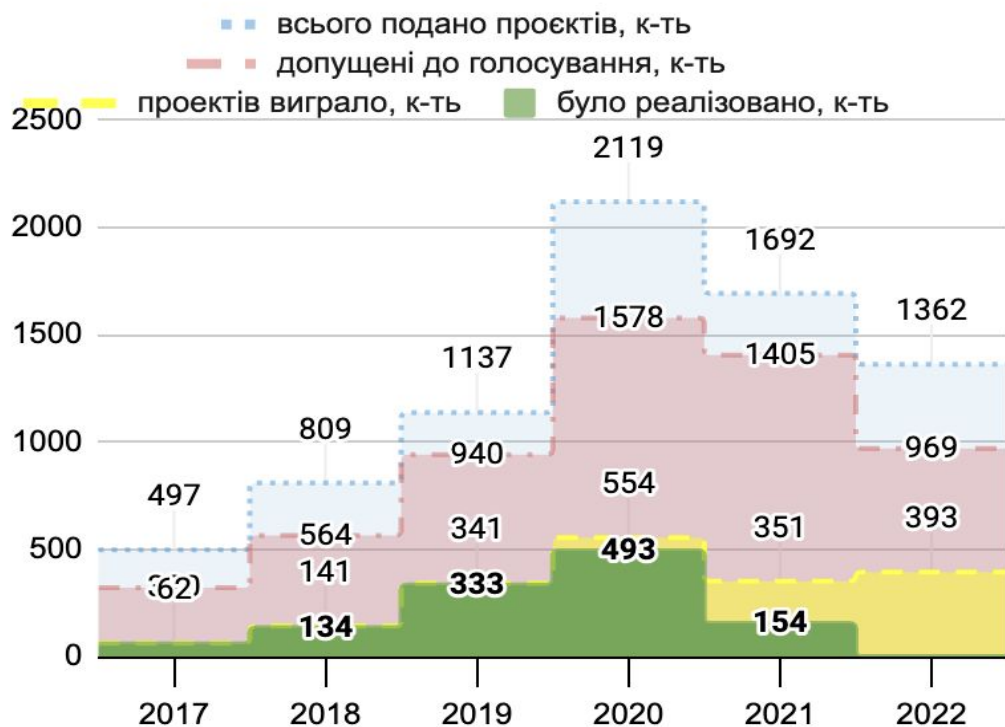
Аналітика по громадському бюджету Києва

Розподіл лідерів за статтю та за кількістю

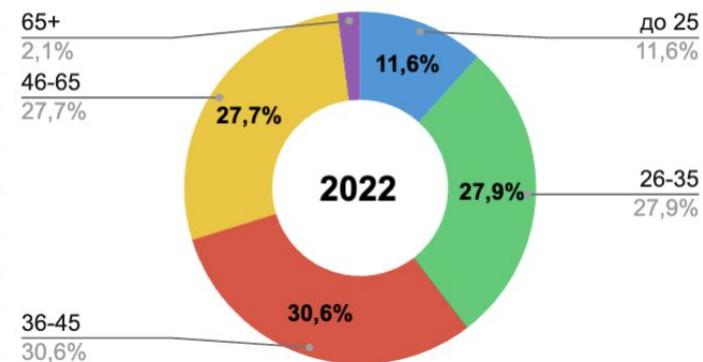
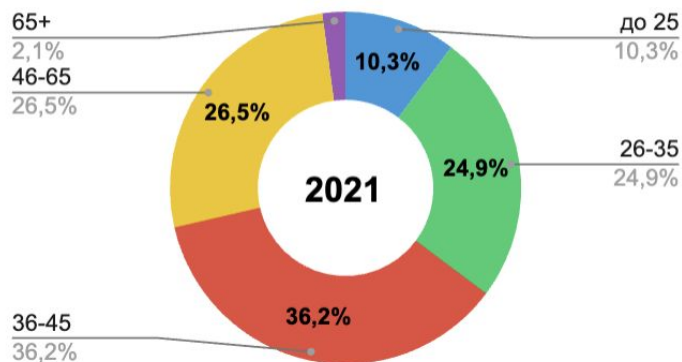
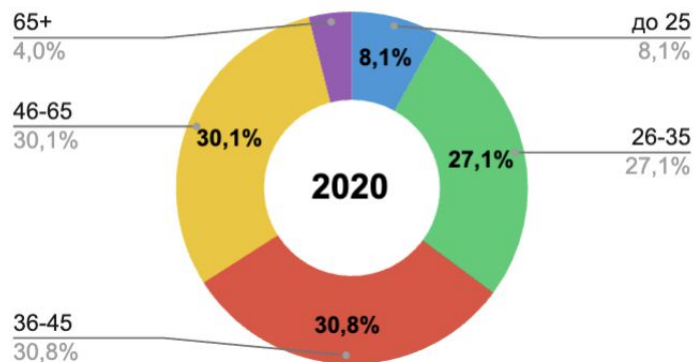
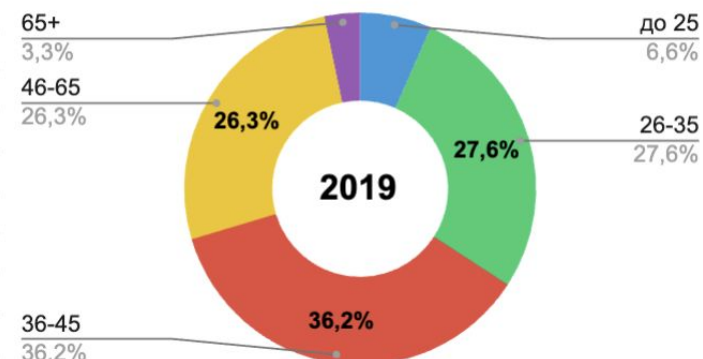
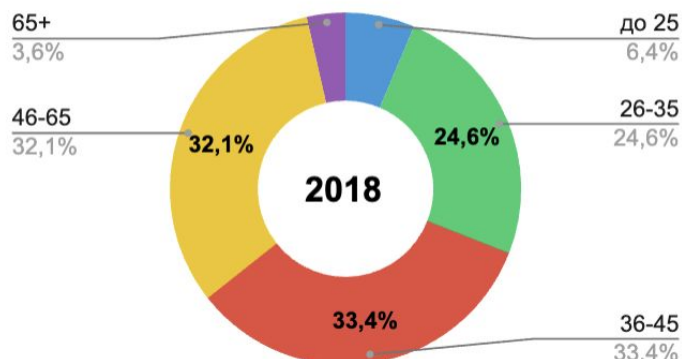
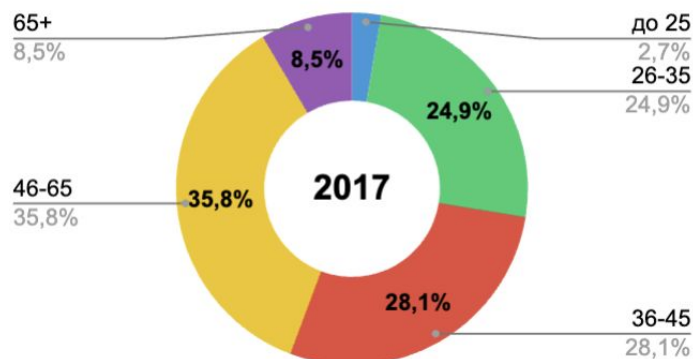




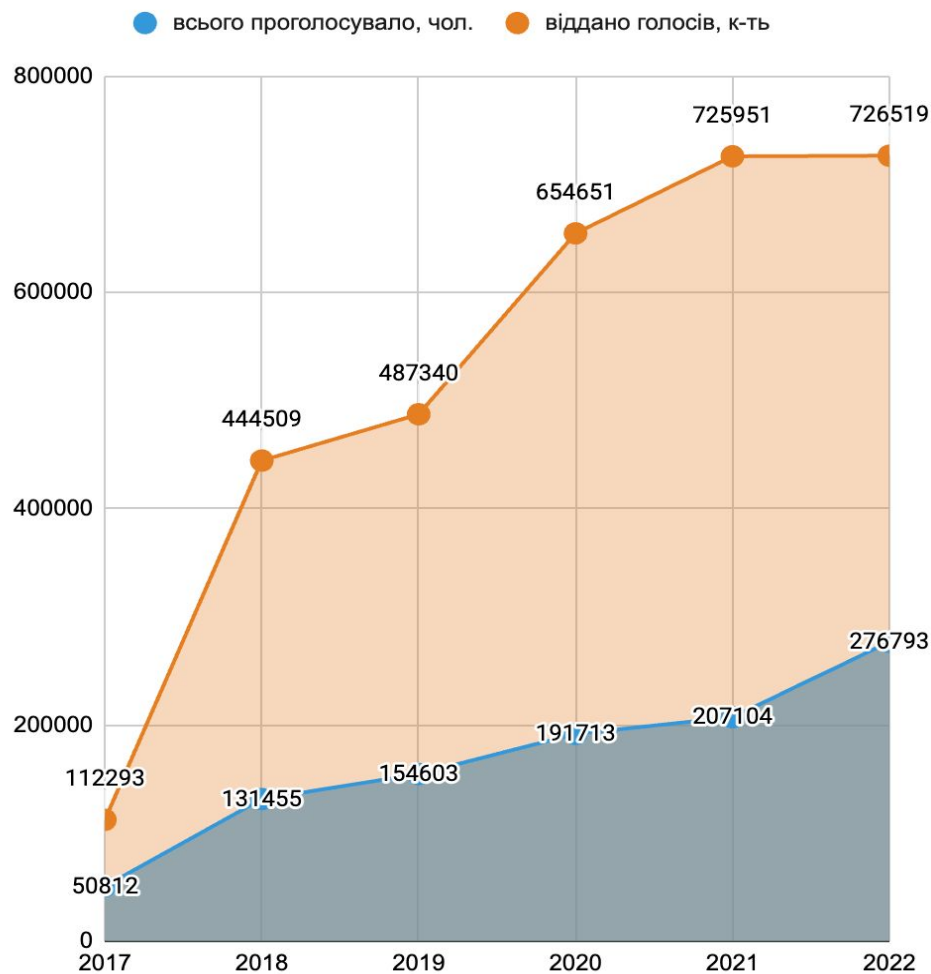
Аналітика по бюджету та зміні статусу проектів



Кільцеві діаграми розподілів лідерів за віком



Діаграма з кількостями голосів та проголосуваних

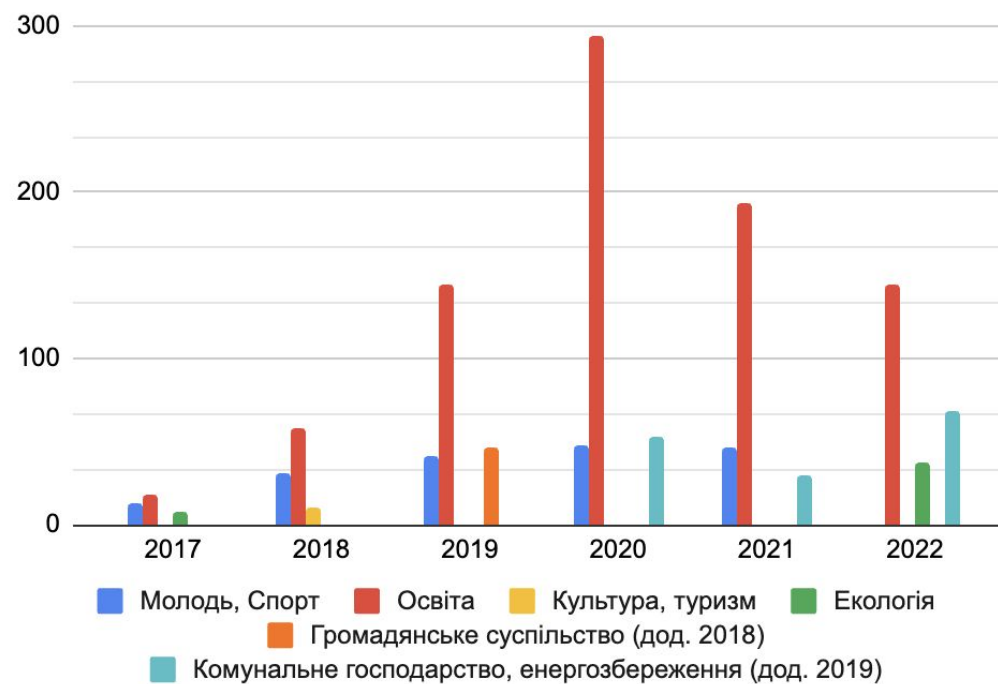


Кожен учасник віддає
3,04/5
голоси

Позитивний висновок
74,9%
проектів

Виграє
21,4%
проектів

Реалізуються
18%
проектів

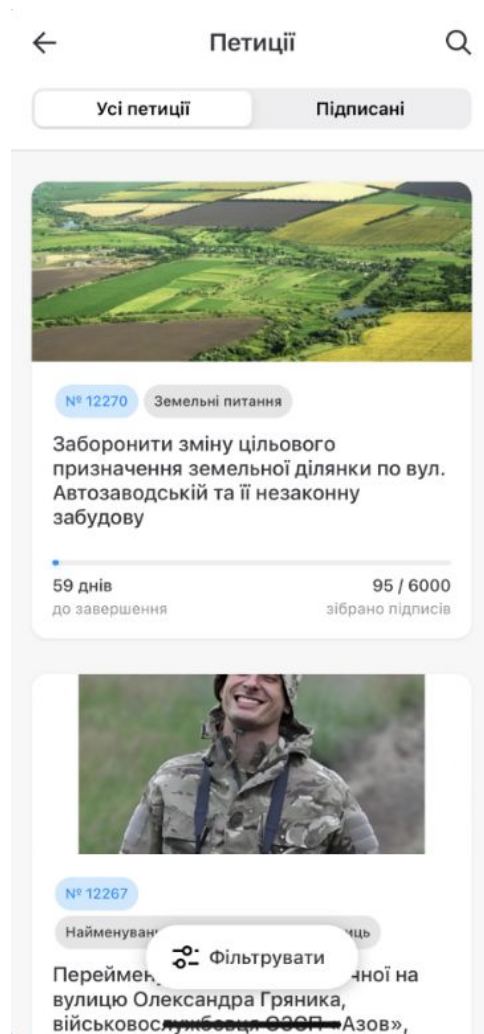
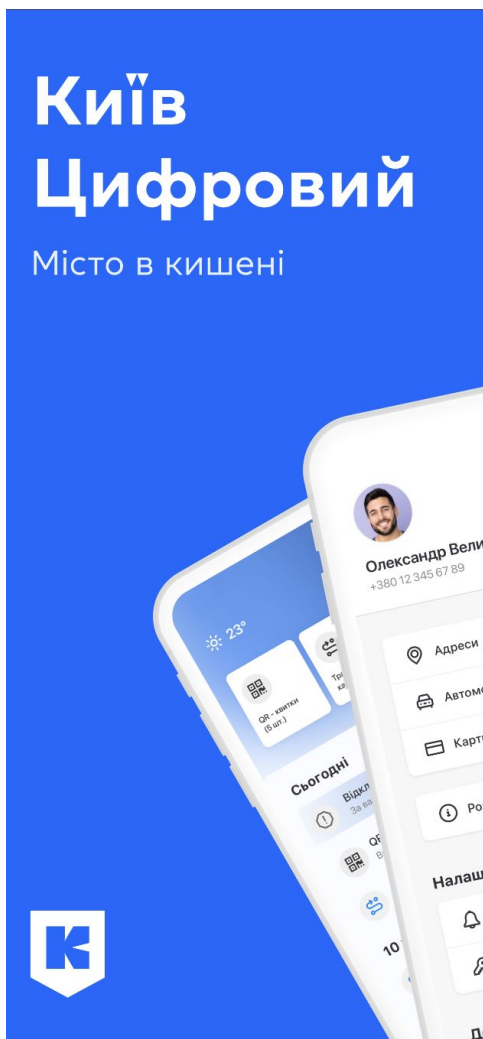


Слабкі місця в наявних інструментах



- Розвиток онлайн платформ для громадських ініціатив
- Активна реклама громадських ініціатив для стимулювання активізму у громадськості
- Створення сприятливого середовища для комунікації та консолідації населення
- Публічне обговорення та прозорий механізм комунікації
- Конструктивність обговорень та вибір представників серед громадськості
- Участь людей літнього віку в громадських ініціативах

Концепція застосунку



- ❑ Доступ до застосунку в кожного жителя міста
- ❑ Обов'язковий процес верифікації
- ❑ Ознайомлення з можливостями голосування за петиції, переглядами проєктів та майбутніх планів
- ❑ Інформування про чинних місцевих представників і про можливість самому стати одним з них
- ❑ Регулярні push-повідомлення від застосунку

*фото застосунку Київ Цифровий

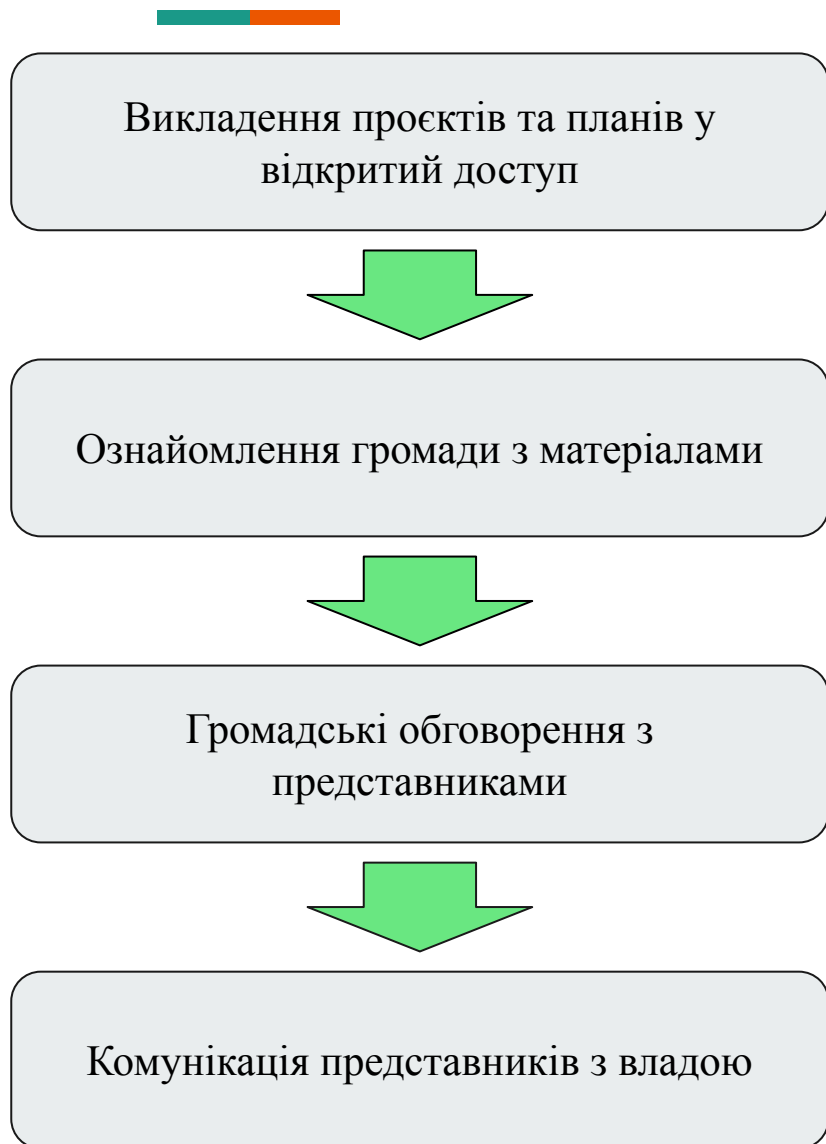
Концепція представників



Представник — людина, яка представляє інтереси громади на районному чи міському рівні, веде комунікації з владою та має підтримку громади.

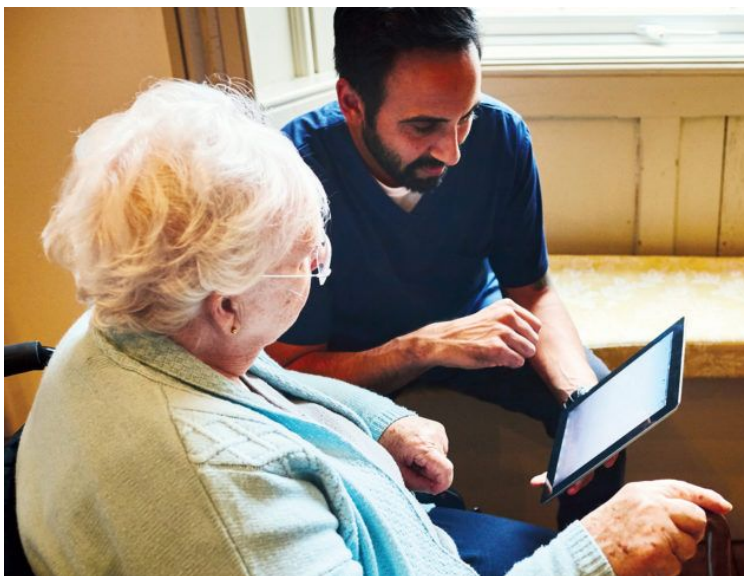
- ❑ Користувачі з більшим рейтингом, мають можливість зайняти роль представника
- ❑ У представника має бути відкритий профіль, з короткою інформацією про себе, опис сфер своєї зацікавленості та компетенції, посилання на соцмережі
- ❑ Кандидат може обирати тематики, з яких хоче представляти думку громадськості
- ❑ Кандидатів ознайомлюють з пороговим значенням балів, після досягнення яких вони набувають статусу представника

Концепція представників



- ❑ Кандидат в представники може набирати бали підтримки шляхом поширення власного QR-коду чи свого реферального посилання
- ❑ При плануванні міських дискусій чи обговорень проєктів, створюється голосування за кандидатури представників яких громада найбільше хоче бачити на цьому обговоренні
- ❑ Представник має можливість зняти з себе статус представника
- ❑ Користувач також має можливість скасувати свій бал підтримки до представника
- ❑ Через певний проміжок часу бали підтримки за представників будуть обнулятися і їх треба буде набирати заново

Концепція для людей літнього віку



- ❑ Встановлення рекламних наметів в уніфікованому дизайні міста чи стендів з консультантами
- ❑ Кожному консультанту має бути виданий планшет чи ноутбук
- ❑ Інформування громади про міські ініціативи, нові проєкти та системи
- ❑ Допомога в проходженні верифікації
- ❑ Можливість віддати голос підтримки
- ❑ Інформування про збір відгуків і пропозицій щодо покращення розвитку міста
- ❑ Ознайомлення з інформацією про шлях оформлення петиції та подання звернень до депутатів міської ради

S

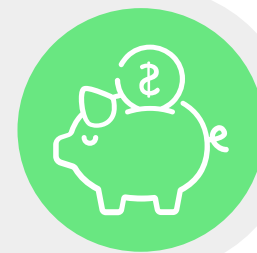
STRENGTHS (Сильні сторони)

- Надані концепції дають можливість почути думку майже всіх верств та більшості вікових груп населення.
- Концепції дадуть змогу залучити ще більше людей до активної участі в розвитку міста шляхом спрощення взаємодії громадськості між собою та владою.

**W**

WEAKNESSES (Слабкі сторони)

- Міська влада може проігнорувати концепції або реалізувати їх в неповному обсязі, так концепції можуть втратити свою суть і значення.
- Громадськість може не проявити достатньої активності для переконання у працездатності описаних концепцій.

**O**

OPPORTUNITIES (Можливості)

- Комунікація з громадою вийде на новий рівень, що створить підставу для розвитку сучасних комфортних міст для всіх.
- Будь-яка з даних концепцій може мати продовження, бути модернізованою та доповненою після втілення.

**T**

THREATS (Загрози)

- Існує загроза ботів та нечесного здобуття голосів підтримки. Шляхами вирішення можуть бути верифікація (наприклад через платформу Дія), також прозорі умови голосування і відкритий доступ до списків тих учасників, що віддали голос підтримки.
- Тема надання людьми літнього віку консультантові особистих даних дуже чутлива з точки зору небезпеки витоку цих даних, тому варто пам'ятати про важливість контролю роботи консультантів.



ВИСНОВКИ

В ході роботи було проаналізовано ефективність чинних механізмів громадської участі в українських містах (на прикладі міста Київ).

На основі аналізу було запропоновано ряд заходів для підвищення ефективності взаємодії органів влади з громадськістю, а саме:

- ◆ Зобов'язати владу приймати рішення по проєктах виключно з представниками громадськості.
- ◆ Ввести більшу відкритість і доступність. Кожен громадянин має мати вільний доступ до планів, проєктів та змогу потрапити на громадські обговорення.
- ◆ Впровадити концепцію застосунку, яка полягає в спрощенні комунікації та покращенні зворотнього зв'язку від громадськості до влади.
- ◆ Впровадити концепцію представників, в якій кожен має можливість стати представником громадськості та вести діалог з владою міста з питань розвитку та поліпшення загального рівня життя.
- ◆ Впровадити концепцію для людей літнього віку. Вона має за мету підвищити рівень залученості людей літнього віку до участі в громадських ініціативах.



Дякую за увагу!