Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

ЗА БУДІВЕЛЬНІ КАДРИ

Виходить з 1961 р.

№ 17 (909)
ЧЕТВЕР
14
ТРАВНЯ
1987 р.
Ціна 1 коп.

ОРГАН ПАРТКОМУ, ПРОФКОМУ, КОМІТЕТУ КОМСОМОЛУ, РЕКТОРАТУ
КИЇВСЬКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО ЧЕРВОНОГО ПРАПОРА ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНОГО ІНСТИТУТУ

ТРУДОВИЙ КОЛЕКТИВ — ГОЛОВНА ЛАНКА ПЕРЕБУДОВИ

ІЗ МАТЕРІАЛІВ ПЛЕНУМУ ЗАЛІЗНИЧНОГО РАЙКОМУ КОМПАРТІЇ УКРАЇНИ

6 травня цього року відбувся пленум Залізничного районного комітету партії, на якому обговорені «Завдання районної партійної організації у поглибленні перебудови, поліпшенні роботи з кадрами відповідно до рішень січневого (1987 р.) Пленуму ЦК КПРС». З доповіддю на пленумі виступив перший секретар райкому партії В. Г. ЧЕПАК.

Бюро райкому партії закликало учасників пленуму по-діловому обговорити завдання районної партійної організації у справі виконання рішень січневого Пленуму ЦК КПРС, а також Пленумів ЦК Компартії України і міськкому партії.

Відзначалося, що вирішальним фактором у перебудові є економіка. Саме на досягнення конкретних, кінцевих результатів і спрямована нині вся організаторська і політична робота райкому партії.

Разом з тим, спрощений підхід до економічних проблем, задоволення досить таки непоганими господарськими результатами одинадцятої п'ятирічки, які досягнуто в районі, відсутність серйозного аналізу господарської діяльності, який найчастіше зводився до перерахування статистичних даних, призвели до того, що більшість наших підприємств у нинішній п'ятирічці не можуть працювати стабільно і, особливо зараз, коли вимоги зросли щодо підвищення ефективності виробництва, якості продукції, в умовах реконструкції і впровадження досягнень науково-технічного прогресу.

У вирішенні великих проблем господарювання яскраво вирізьбились серйозні недоліки, нездатність окремих керівників наполегливо здійснювати технічну політику. Суб'єктивний підхід, недостатній облік реальних можливостей різко знизили ефективність виробництва. Навіть такий донедавна передовий колектив як трикотажне об'єднання ім. Рози Люксембург «збавило оберти»: не виконуються в повному обсязі завдання районної комплексної програми по випуску товарів народного споживання, не одержала потрібного поширення робота за замовленнями і прямими договорами з торгівлею.

На молокозаводі № 1 (Собченко В. М.), перо-пуховій фабриці (Плакся В. Д.), фабриці головних уборів (Забуженко О. І.), дослідно-технічній швейній фабриці (Власов С. М.), експериментальному заводі нестандартних електроконструкцій (Осауленко В. В.) та ін. високими темпами зростали основні виробничі фонди, в той час як обсяги виробництва і продуктивність праці сповільнювалися.

Щорічно падала фондовіддача. Значна частина капіталовкладень направлялася на розширення виробництва, а не на заміну фізично і морально застарілих засобів виробництва. Наприклад, за минулу п'ятирічку на 24 проценти знизився коефіцієнт виходу із виробництва застарілих машин і обладнання, а коефіцієнт зношеності фондів у цілому на промислових підприємствах району зріс більш як у 1,2 раза. В результаті розширення виробництва загальмувало комплексний розвиток соціальної інфраструктури підприємств.

Доцільно нагадати, що на січневому Пленумі ЦК КПРС відзначалося: критерієм оцінки зрілості кадрів є не тільки їхнє позитивне ставлення до перебудови, скільки реальні діла щодо її здійснення. А наші реальні справи — результати роботи у другому кварталі. Однак сьогодні щодо цього можна сказати: так погано ми ще ніколи не працювали.

Не виконали план по реалізації продукції з урахуванням договірних зобов'язань електровагоноремонтний завод (Кантур В. Г., Жидченко Ж. І.), завод № 20 цивільної авіації (Пінчук В. Д., Коломієць В. Г.), завод духових і ударних музичних інструментів (Перегуда М. М., Базалевський С. М.), науково-виробниче об'єднання «Промтехкомплекс» (Трачук Г. І., Кравідз В. В.). Ці підприємства недодали продукції споживачам на 600 тисяч карбованців. Колектив трикотажного об'єднання ім. Рози Люксембург не виконав свої зобов'язання перед торговельними організаціями (недодано до плану 14 тисяч штук верхнього трикотажу).

Сьогодні особливу увагу слід звернути на ідеологічну, масово-політичну роботу в колективах у світлі рішень січневого Пленуму ЦК КПРС і, в першу чергу, на недоліки. Головний з них приховується в тому, що не всі, кому ми доручаємо виховання людей, добре справляються з цим партійним дорученням. Виховувати людей, вести їх за собою може тільки той, хто добре підготовлений теоретично і методично, бездоганний у праці, громадському житті, побуті, хто авторитетний серед населення.

Не секрет, що до керівних кадрів вимоги сьогодні особливі. Підвищуючи їх до ідеологічних кадрів і активу, ми повинні передусім вирішувати і питання матеріально-технічного забезпечення ідейно-виховної роботи в трудових колективах. Перш, ніж вимагати ефективну роботу з людини, а особливо з рядового трудівника, необхідно потурбуватися про його робоче місце, забезпечити його всім необхідним для високопродуктивної праці, а простіше—створити йому умови і настрій для роботи .

Саме життя вимагає розширення гласності та інформованості людей з різних питань. Практика засвідчує: пасивність комуністів, рядових трудівників найчастіше зустрічається там, де вони недостатньо обізнані про події, які відбуваються в районі, в своєму колективі, де відсутня інформація про дії тих чи інших керівників.

У більшості партійних організацій практикується заслуховування звітів керівних працівників, рядових комуністів з наступним затвердженням на них характеристик. Підвищились вимоги до політичної і теоретичної підготовки, ідейно-морального загартування кадрів.

Однак партійні організації району і низові трудові колективи поки що не стали основною ланкою перебудови. Одна з головних причин: слабе знання вимог XXVII з'їзду, січневого Пленуму ЦК КПРС з конкретних напрямів перебудови, шляхів, методів і форм її здійснення. Як довела співбесіда з молодими комуністами заводу № 20 цивільної авіації, ні партійне бюро, ні його секретар т. Коломієць ніяких заходів по перебудові не вживали. В результаті партбюро зовсім втратило авторитет,

Доля перебудови, оновлення і прискорення вирішальною мірою залежать від того, наскільки швидко і глибоко кадри навчаться працювати в умовах розгорнутої демократії, оволодіють новими формами і методами роботи, будуть творчо працювати в новій обстановці. Це стосується всіх.

На пленумі обговорено ряд інших питань, зв'язаних з діяльністю районного комітету партії, первинних партійних організацій, спрямованих на реалізацію рішень січневого (1987 р.) Пленуму ЦК КПРС.

По обговорюваному питанню було прийнято розгорнуту постанову VI пленуму райкому партії.

ПРАЦЮЄ АГІТПУНКТ

НАРАДА АГІТАТОРІВ

Днями відбулась нарада агітаторів інституту. Завідуючий агітпунктом Ю. Г. Гасан підбив підсумок роботи агітколективу на даний період, головним чином звернувши увагу на недоліки ,які мали місце. З початку роботи агітпункту було проведено кілька зустрічей, на яких виборці зустрічалися з спеціалістами різних профілів. По справжньому цікавою і конструктивною була лише зустріч з юристом, доцентом кафедри наукової організації і охорони праці М. Г. Богатирьовим. На інші чомусь прийшло мало виборців.

Один із важливих етапів виборної кампанії — це своєчасна підготовка списків виборців. Але не всі факультети і підрозділи інституту поставились до цього питання з повною відповідальністю Так, з великим запізненням було виділено ст. агітатора на будівельному факультеті, а це відбилось на всій наступній роботі. Не склали списків (на 11 травня) колективи підготовчого факультету по роботі з іноземними студентами і архітектурного. Вражає те, що не складені списки на архітектурному факультеті. Адже агітпункт розмістився в гуртожитку № 3 архітектурного факультету.

Якщо ж порівнювати активність виборців з минулими роками, то зараз вона значно зросла. Вони приходять не лише зі скаргами, але й з конкретними пропозиціями.

Про особливість нинішніх виборів відзначив інструктор Залізничного райкому Компартії України І. П. Сидоров.

А. ГУСЄВ,
ст. агітатор управління.

ІМЕНА ЇХ НЕВІДОМІ, ПОДВИГ — БЕЗСМЕРТНИЙ

Близько тридцяти років тому доцент нашого інституту С. Е. Гарф недалеко від села Лютіж в лісі випадково зустрівся з братською могилою. На горбику, поросłому травою, стояв камінь з написом: «Сліть, орли». По всьому було видно, що це тимчасове захоронення.

Тут на обширній території, яка в листопаді 1943 року називалась Летізьким плацдармом, під командуванням генерала Ватутіна була проведена блискуча стратегічна операція, в результаті якої в запеклих боях Київ був звільнений.

Над могилою невідомого солдата взяв шефство факультет автоматизації будівельного виробництва разом з Лютізькою школою. Студенти і школярі систематично доглядають за могилою: поставили оградку, на мармуровій плиті викарбували написи, посадили горобину і кожного року приїжджають вклонитися загиблим захисникам Батьківщини.

Ось і тепер 6 травня з ініціативи С. Е. Гарфа, який вже знаходиться на заслуженому відпочинку, при підтримці ректорату, парткому в дорогу відправились студенти III курсу.

По дорозі побували на меморіальному комплексі села Ново-Петрівці. Потім відвідали музей Лютізької школи. Студенти зустрілися з школярами, розповіли їм про Київський інженерно-будівельний інститут.

В Лютежі до нас приєдналися і школярі місцевої школи, і ми поїхали в ліс. В. Канчуча, О. Журавський, Л. Кулага, С. Пешкова, Ю. Ворона прибрали могилу, пофарбували оградку. А голова бюро комітету ДТСААФ В. А. Вандишев і А. Абушев вибрали в лісі красиву берізку і посадили тут. Дівчата поклали на могилу троянди.

Настала хвилина мовчання. Потім С. Е. Гарф розповів, як він знайшов цю могилу, а підполковник військової кафедри І. К. Богдан пригадав, як під час війни санінструктор виніс із поля бою його смертельно пораненого батька, а потім повідомив сім'ю про місце його поховання.

Дуже добре, що молодь шанує пам'ять героїв і віддає свою любов, свою повагу пам'яті героїв битви за Дніпро.

В. ВАНДИШЕВ,
В. ДОБРОВОЛЬСЬКИЙ,
С. КУБРАК,

ГАЗЕТІ ВІДПОВІДАЮТЬ

В газеті «За будівельні кадри» № 10 (902) від 19 березня в публікації «Яка відстань від інституту до Вишневого?» йшлося про недоліки у використанні і обліку паливно-мастильних матеріалів, умовах праці робітників в автотранспортному підприємстві інституту. Крім того, розповідалося про виявлені випадки неправильного оформлення путьових листів водіями.

Начальник АТП інституту В. І. Савченко повідомив, що названа публікація розглядалася на загальних зборах автотранспортного підприємства інституту.

З питання поліпшення умов праці в АТП намічений перспективний план, який вже передано проректорові по адміністративно - господарчій роботі В. О. Деянову.

Що ж до неправильного оформлення путьових листів водіїв І. І. Семенека, В. Ф. Правдієнка, І. Р. Супоровського, В. І. Оронка зобов'язано розписувати маршрут тільки згідно замірів відстаней.

ФОРМУЮТЬСЯ СТУДЗАГОНИ

Наближається третій трудовий семестр. Радянське студентство традиційно візьме участь у розв'язанні конкретних завдань комуністичного будівництва.

За минулий трудовий семестр бійці студзагонів інституту освоїли 2,5 мільйони карбованців капіталовкладень.

З кожним роком розширюється географія трудових маршрутів студентських загонів інституту. В цьому році формуються 20 загонів.

О. СИДОРЧУК,
начальник штабу трудових справ інституту.

СЬОГОДНІ ПРОХОДИТЬ НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ ПРОПАГАНДИСТІВ І ОРГАНІЗАТОРІВ ПОЛІТИЧНОЇ ОСВІТИ ЗАЛІЗНИЧНОГО РАЙОНУ НА ТЕМУ «ІНДИВІДУАЛЬНА РОБОТА — ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ МОБІЛІЗАЦІЇ СЛУХАЧІВ НА ТВОРЧУ УЧАСТЬ У РОЗВ'ЯЗАННІ ЗАВДАНЬ ПРИСКОРЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ».

ЯК РОЗВ'ЯЗУЮТЬ ЦЕ ПИТАННЯ КЕРІВНИКИ СЕМІНАРІВ КИЇВСЬКОГО ІНЖЕНЕРНО-БУДІВЕЛЬНОГО ІНСТИТУТУ — НАША РОЗПОВІДЬ.

ВІД ЗНАНЬ — ДО АКТИВНОЇ ЖИТТЄВОЇ ПОЗИЦІЇ

Стало традицією в кінці учбового року обмінюватись досвідом пропагандистської роботи, виробити рекомендації по її вдосконаленню. Нинішня ж науково-практична конференція аж ніяк нетрадиційна. Обговорюються підсумки першого учбового року після XXVII з'їзду КПРС. Демократизація, гласність, перебудова в роботі засобів масової інформації, підвищення ролі людського фактора — це тільки деякі сприятливі передумови для докорінних змін змісту і форми пропагандистської роботи.

В країні йде докорінна перебудова господарського механізму. Підвищення ролі економічних методів управління, зміцнення госпрозрахунку, перехід на роботу в умовах самофінансування, самоокупності ставлять підвищені вимоги до економічної освіти трудящих. Люди повинні усвідомлювати свою роль у розв'язанні складних завдань прискореного соціально-економічного розвитку країни.

Для цього недостатньо тільки завчити якісь економічні поняття або показники, а вміти розглядати економічні явища у їх взаємозв'язку, бачити протиріччя, ставити і конструктивно розв'язувати назрілі питання.

Одним із негативних недоліків минулих років є зниження авторитету пропагандистської роботи. Неминуче заняття перетворювались у певний ритуал: говорити й писати «як треба», а для тих питань, які по-справжньому всіх цікавили і які так або інакше людьми обговорювались, на заняття «вхід було заборонено».

Тепер замість пасивного просвітительства на нашому економічному семінарі пропагандистів на обговорення виносились проблемні, «гострі» питання по кожній із тем курсу «Прискорення науково-технічного прогресу — основа інтенсивного розвитку економіки». І пропагандисти, і я як керівник семінару, знаємо, що по-справжньому цікавить наших слухачів, що наболіло, на що люди шукають відповіді. Нехай вони її краще отримають, від пропагандиста, ніж із якихось сумнівних джерел.

На семінарі ми обмінювались досвідом і в постановці насущних проблем, і у відповіді на них. Пам'ятається, наприклад, жвава дискусія з таких питань як соціальна справедливість як фактор підвищення ефективності громадського виробництва; що заважає впровадженню винаходів і рацпропозицій; що первинно: рівень нашого життя чи ефективність нашої роботи: «якби директором був я...» та ін.

Всі ми знаємо про суспільні фонди споживання, про їх роль у підвищенні матеріального добробуту радянських людей. Пропагандисти запропонували своїм слухачам підрахувати, скільки одержують їх сім'ї із суспільних фондів споживання: навчання дітей, медичне обслуговування, користування міськими бібліотеками та ін. І відразу ж абстрактне значення здобуло помітність, стало переконливим свідченням переваги нашого суспільного ладу.

З ініціативи пропагандиста із НДІБВ Держбуду УРСР І. В. Лапи на нашому семінарі був проведений «круглий стіл» на тему «Госпрозрахункові методи управління діяльністю науково-дослідних інститутів, конструкторських бюро і проектних організацій». Спеціалісти із інституту економіки АН УРСР, інституту держави і права, науково-дослідного інституту будівельних матеріалів і виробів Мінбудматеріалів УРСР протягом двох годин відповідали на питання пропагандистів.

В сучасних умовах визріла необхідність в економічних знаннях як неодмінна умова для активної участі кожного у підвищенні ефективності своєї роботи.

Проект ЦК КПРС про перебудову системи політичної і економічної освіти спрямовує нас на творчий пошук нових форм і методів пропагандистської роботи.

К. ІЗМАЙЛОВА,
керівник районного семінару пропагандистів, к. е. н., доцент кафедри економіки будівництва.

Більш як десять років керує школою наукового комунізму начальник відділу проектного інституту Валентин Євстафійович Коваль (другий зліва).

Він постійно працює над вдосконаленням своєї методичної майстерності, підвищенням свого ідейно-теоретичного рівня. Враховуючи індивідуальні особливості слухачів, він уміло пов'язує програмний матеріал з питаннями соціально-економічної політики партії, з практичними завданнями колективу.

Фото В. Федорова.

НА КНИЖКОВУ ПОЛИЦЮ ПРОПАГАНДИСТУ

Індивідуальна робота — ефективний засіб мобілізації слухачів на творчу участь в розв'язанні завдань прискорення соціально-економічного розвитку країни. В. І. Ленін писав: «Держава сильна свідомістю мас. Вона сильна тоді, коли маси все знають, про все можуть судити і йдуть на все свідомо».

Бібліотека інституту пропонує літературу, яку можуть використати під час своєї роботи партійні пропагандисти.

Ленин В. И. О пропаганде и агитации. М.: Политиздат, 1987. — 240 с.

КПСС. ЦК. Основные направления перестройки системы политической и экономической учебы трудящихся: Проект ЦК КПСС / Правда Украины. — 1987. — 15 апр.

Активные формы ведения политзанятий. / Сост.: В. Т. Сызранцев. — М.: Политиздат; 1983. — 96 с.

Бадмаев Б. Ц. Психология и педагогика в партийной пропаганде. — М.: Политиздат, 1985. — 229 с.

Василенко В. І. Ідеологічну роботу — на рівень нових завдань. / Інститут історії при ЦК КПРС. — К.: Політвидав України, 1986. — 92 с. (XXVII з'їзд КПРС. Шляхом творення миру).

Вопросы методики экономической учебы. / Сост. С. И. Романенко, С. И. Олейник. — К.: Политиздат Украины, 1984. — 158 с.

Как самостоятельно изучать политическую книгу. / Сост.: О. Г. Жданко. — М.: Политиздат, 1984. — 255 с.

Партийная учеба: Совершенствование стиля / Сост.: В. П. Тараник, В. Н. Чертавтюк. — К.: Политиздат Украины, 1984. — 231 с.

Прошунин Н. Ф. Что такое полемика. — М.: Политиздат, 1985. — 335 с.

Справочник пропагандиста. Воробьев К. А. и др.— М.: Политиздат, 1986.— 203 с.

Устная политическая агитация: Методика, практика / Авт. кол.: В. А. Балашова и др. — К.: Политиздат Украины, 1984. — 293 с.

Ахунзянов Т. Одно из важных условий перестройки. / Полит. самообразование. — 1986. — № 8. — С. 71—79. (Перестройка политической и экономической учебы).

Горячкин М., Быков Г. Деловые игры — в практику политической учебы / Полит. самообразование.— 1986. — № 6. — С. 72 (Политическое просвещение трудящихся на уровень новых задач).

Житенев В. Дойти до конкретного человека: / О совершенствовании агит.-пропагандистской работы в Свердловской обл. І. / Агитатор. — 1986. — № 7. — С. 51—54.

Заочная методическая конференция: (Об изучении марксистско-ленинской теории по индивидуальным планам. Статьи.). Полит. самообразование. — 1984.— № 10. — С. 106—115.

Содерж.: Занимающимся по индивидуальному плану — постоянное внимание / Г. Хлебникова; Активная форма теории / А. Ковков; Самостоятельная работа — основа успеха / Г. Ворошнин; Забота о самообразовании молодежи / Г. Горобец.

Леонов Ю. Как организовать учебу по индивидуальным планам: (Ответ на письма в редакцию). Полит. самообразование. — 1985.— № 10. — С. 107—110.

Личный творческий план пропагандиста: каким ему быть?: (Статьи). / Политическое самообразование. — 1986. — № 6. — С. 73—91.

Содерж.: Важное средство организации воспитательной работы; Развивать активность слушателей / Г. Белов; С помощью организаторской и воспитательной работы. / Т. Беляевская и другие.

Підготувала І. ПЕТТІ,
гол. бібліограф.

ГОЛОВНЕ — РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ

ПРИСКОРЕННЯ соціально-економічного розвитку нашого суспільства вимагає перебудови ідеологічної, політико-виховної роботи для того, щоб її зміст став більш актуальним, безпосередньо вплітався в розв'язання економічних і соціальних завдань, а форми відповідали сучасним запитам і потребам, про що говориться в Проекті ЦК КПРС «Основні напрями перебудови системи політичної і економічної освіти трудящих».

У відповідності з новими вимогами перебудовується і робота методологічних семінарів в Київському інженерно-будівельному інституті.

Ми в своїй роботі виходимо з того, що методологічні семінари є вищою ланкою партійної освіти, і відіграють важливу роль у вдосконаленні політичної і філософської підготовки наукових і педагогічних кадрів, забезпечують їх активність, творчий підхід у розв'язанні завдань перебудови всієї роботи вузу.

Методологічні семінари відображають органічний зв'язок будівельної науки з марксистсько-ленінською філософією, є особливою формою дослідної діяльності в галузі філософсько - методологічних, світоглядових проблем наукового пізнання, взаємодії технічних, будівельних наук і виробництва.

Головне питання, що стоїть перед всією партійною освітою, це її результативність. Це повністю має відношення і до роботи методологічного семінару професорсько-викладацького складу будівельного факультету, основні функції якого (світоглядно - ідеологічна, ідейно-виховна і науково-методологічна) дають можливість успішно поєднувати науковість і партійність, наукову творчість і соціальну відповідальність, громадянськість слухачів.

Виконання цих функцій з особливою силою проявилося в цьому році. Вивчалися соціальні і методологічні проблеми прискорення науково-технічного прогресу.

Вже сама постановка цієї проблеми викликала великий інтерес у слухачів, сприяла активізації творчого підходу до вивчення конкретних питань, дискусій. Заняття проходили живо, на них піднімалися конкретні питання, практичні завдання зв'язку науки і будівельного виробництва, перебудови роботи кафедр по поліпшенню учбово-виховної роботи. Аналіз теоретичних проблем тісно ув'язувався з практичними завданнями, що давало можливість знайти своє місце в розв'язанні поставлених завдань.

Кваліфікованими і цікавими були виступи секретаря партійного бюро факультету В. О. Пермякова, професорів С. О. Слюсаренка, В. В. Трофимовича, доцентів А. П. Гусениці, І. П. Бойка, О. О. Нілова, Г. П. Степаненко, асистента М. Ф. Брукви. На жаль, нема можливості назвати всіх слухачів, але мені хочеться сказати, що під час обговорення доповідей не було жодного байдужого, пасивного. Нам здається, що це результат аналізу конкретного матеріалу, аналізу положення, завдань сьогоднішнього дня. Не випадково піднімалося питання про необхідність координації кафедр з проблем автоматизованого проектування, взаємозв'язку науки і будівництва, ідейної спрямованості лекцій і ін.

Слухачі семінару відчули велику відповідальність в ході підготовки доповідей, в них стало більше самостійного аналізу методологічних проблем профілюючою науки, менше загальних фраз, безпредметності.

А це свідчить про зростання інтересу слухачів до вивчення методологічних проблем, які висуваються практикою.

Не всі можливості семінару реалізовано. Це передусім стосується доведення підготовлених рефератів, в яких розглядаються методологічні проблеми будівельної науки, автоматизованих систем проектування; інтеграції будівельної науки і будівництва до публікацій, виступів на наукових конференціях, наукових повідомлень в теоретичних журналах, підготовки методологічних посібників по підсиленню світоглядної спрямованості лекцій, адже це є одним із критеріїв результативності роботи.

М. ІВАНОВА,
керівник методологічного семінару, доцент кафедри марксистсько-ленінської філософії.

Редактор А. БОГОВІС.

«За сторительные кадры», орган парткома, ректората, комитета комсомола Киевского ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного института. Издается на украинском языке раз в неделю. Друк високий. Об'єм і полоса формату 0,5 друк. аркуша. Кімната 346. Тел. 272-95-35. Київська міська друк. № 2. Тир. 1000.

Зам. 1118.