

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

МІСТОБУДУВАННЯ

(назва випускової кафедри)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

на тему:

«Культурний центр у м. Вінниці»

Чумак Валерія Вікторівна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

МІСТОБУДУВАННЯ

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри містобудування
д. арх., проф. _____ Н.М. Шебек
“17 “ червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Культурний центр у м. Вінниці

(назва)

Виконала _____ Чумак Валерія Вікторівна

(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

_____ 191 – Архітектура та містобудування

(Спеціальність)

_____ «Архітектура та містобудування»

(Освітня програма)

Групи _____ АРХ-22-1А

Керівники: _____ Лисюк Г.Г., Вовчок Л. Л.

(прізвище, ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р.

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ

Факультет: Архітектурний
 Випускова кафедра: Містобудування
 Освітній ступінь: Бакалавр
 Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
 Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
 Декан архітектурного факультету

„___” _____ 2026 року

З А В Д А Н Н Я ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА

Чумак Валерія Вікторівна

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Культурний центр у м. Вінниці

затверджена наказом ректора КНУБА №548/52-15/10/26 від 06.05.2026 року

2. Керівники

Лисюк Геннадій Григорович, Вовчок Лілія Леонідівна

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 19.06.2026 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проєктування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:2000, генеральний план М 1:500, перспективне зображення ділянки з об'єктом проєктування в містобудівному контексті з висоти пташиного польоту

Р. 4. Плани поверхів М 1:100, фасади М 1:100, повздовжній та поперечний розрізи М 1:100 , перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:50, розгортки стін М 1:50, перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20.

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	06.03.2026
Розділ 2.	03.04.2026
Розділ 3.	24.04.2026
Розділ 4.	08.05.2026
Розділ 5.	29.05.2026
Розділи 6-8.	03.06.2026
Остаточне оформлення роботи	04.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	08.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	17.06.2026
Направлення роботи на рецензування	18.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	19.06.2026
Захист роботи	22.06.2026

7. Консультанти розділів кваліфікаційної випускної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис	
		завдання видав	завдання прийняв
1			
2			
3	Лисюк Г.Г., доцент		
4			
5			
6			
7			
8			

8. Дата видачі завдання 16.02.2026 р.

Зав. кафедри

(підпис)

Шебек Н.М.
(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

Вовчок Л. Л.
(прізвище та ініціали)

Здобувач

(підпис)

Чумак В. В.
(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY) до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		Чумак Валерія Вікторівна / Valeriia Chumak	
зво	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	Культурний центр у м. Вінниці / Cultural center in Vinnytsia		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Містобудування		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	Доц. Лисюк Генадій Григорович, ст. викл., Вовчок Лілія Леонідівна		
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату А1
	65	8	6
Розділ 1. Завдання на проєктування	Сформовано завдання на проєктування - створення культурного центру у місті Вінниці, який виступає місцем для розвитку та відпочинку мешканців,		
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Досліджено сучасні течії проєктування культурно-видовищних закладів на аналогах світового досвіду.		
Розділ 3 Містобудівне обґрунтування	Обґрунтовано місцезнаходження ділянки проєктування, розписано її ландшафтні та функціональні характеристики, розроблено генеральний план з функціональним зонуванням та рухом транспорту.		
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Розроблено архітектурну концепцію закладу, як універсальний простір для всіх вікових категорій відвідувачів. Виконано функціональне зонування та розподіл на просторові блоки з безбар'єрними вимогами.		
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Приміщення центральної вхідної групи поділене на зону відкритої кав'ярні та вестибюлю з місцями для очікування. Простір об'єднаний сучасними матеріалами та обладнанням, з врахуванням вимог доступності та ергономіки. Застосовано методи озеленення.		
Розділ 6. Конструктивне рішення	Використано монолітний залізобетонний каркас, кличний монолітний фундамент, стіни з залізобетону, алюмінієві віконні системи із загартованого та кольорового скла, декоративні фасадні елементи з фіброцементу.		
Розділ 7. Інженерне обладнання	Передбачено застосування сучасних систем вентиляції, водопостачання, водовідведення, тепlopостачання, енергоефективності та автономності.		
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього	Будівля запроєктована з екологічними джерелами енергії, її зберігання та відновлення. Передбачено систему збору дощової води та її очищення.		
Висновки по роботі:	Запроєктований культурний центр відповідає сучасним вимогам функціональності та архітектурної виразності. Доречне розташування в місцевому просторі, зонування, форма, підбір фасадних та конструктивних рішень надали можливість створенню комфортного середовища для розвитку та дозвілля мешканців міста.		

Ключові слова: громадська будівля, культурний центр, архітектура.

Keywords: public building, cultural center, architecture.

Здобувач: _____ /Чумак В. В./
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник: _____ /Вовчок Л. Л./
(підпис) (прізвище та ініціали)

" ____ " _____ 2025

ЗМІСТ

1. Завдання на проєктування	8
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	14
3. Містобудівне обґрунтування	24
3.1. Історична довідка по території забудови	24
3.2. Містобудівна ситуація	27
3.3. Опис генерального плану	30
3.3.1. Функціональне зонування території	30
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту	32
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	34
4. Архітектурно-планувальне рішення	35
5. Дизайн інтер'єру.....	39
6. Конструктивні рішення	47
7. Інженерне обладнання	51
8. Охорона праці та навколишнього середовища	52
Список використаних джерел	55
Додатки:	58
• Усі креслення проєкту	58
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	65

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
містобудування
зав. каф., д. арх., професор
Шебек Н. М. _____

Студент _____ Чумак Валерія Вікторівна
Група _____ АРХ-22-1а
Керівники _____ Лисюк Генадій Григорович, Вовчок Лілія Леонідівна
Тема дипломної роботи _Культурний центр у м. Вінниці_____

1. Вихідні матеріали (ДБН В.2.2-16:2019 Культурно-видовищні та дозвіллеві заклади; ДБН В.2.2-40:2018 Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення. Зі Зміною № 1; ДБН В.2.2-5:2023 Захисні споруди цивільного захисту; ДБН В.1.1-7:2016 Пожежна безпека об'єктів будівництва. Загальні вимоги)
2. Ситуаційний план (рис.1.1)
3. Топооснова ділянки (рис.1.2)
4. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
Вхідна група			
1.	Головний вхід / Тамбур	14,7	1
2.	Вестибюль	166,8	1
3.	Пост охорони	7,7	1
4.	Гардероб	19,4	1
	Всього	208,6	
Комерційні приміщення			
5.	Відкрита кав'ярня	118,2	1
6.	Складське приміщення кав'ярні	14,5	1
7.	Книжковий магазин	26,6	1
8.	Сувенірний магазин	20,8	1
	Всього	180,1	

Адміністративні приміщення			
9.	Кабінет директора	32,6	1
10.	Бухгалтерія та канцелярія	37,7	1
11.	Архів	5,3	1
12.	Кабінет заступника директора	26,4	1
13.	Конференційна зала	49,5	1
14.	Зона очікування	31,3	1
15.	Рекреація	22,9	1
	Всього	205,7	
Кіно-проекційна зона, освітня зона			
16.	Кіно-зала	55,8	2
17.	Апаратна	17,8	2
18.	Фойє	80,5	1
19.	Актова зала	156,3	1
20.	Сцена актової зали	28,7	1
21.	Гридерна	28,3	1
22.	Складське приміщення актової зали	31,1	1
23.	Студія театрального мистецтва	80,7	1
24.	Виставкова зала	79,55	2
25.	Виставкова зала	88,5	2
26.	Виставкова зала	80,4	1
27.	Складське приміщення виставкової зали	11,1	2
	Всього	991,5	
Група приміщень бібліотеки			
28.	Читальна зала	133,5	1
29.	Книгосховище	36,6	1
30.	Медіатека	63,9	1
31.	Складське приміщення	14,5	1
	Всього	248,5	

Група приміщень для творчості			
32.	Студія музичного мистецтва	43,3	3
33.	Складське приміщення студії	15,5	2
34.	Гончарна студія	131	1
35.	Складське приміщення студії	14,3	1
36.	Кімната для запікання	13,3	1
37.	Студія скульптурного мистецтва	38,3	1
38.	Студія літературного мистецтва	39,3	2
39.	Студія роботехніки	133,5	1
40.	Технічне приміщення студії роботехніки	36,6	1
41.	Кімната технічного забезпечення	32,4	1
42.	Рекреація	46,6	3
43.	Універсальна студія	40,2	2
44.	Студія дизайну	58,8	2
45.	Студія хореографії	97,7	1
46.	Роздягальня чоловіча	28,8	1
47.	Роздягальня жіноча	27,9	1
48.	Тренерська	32,4	1
49.	Інвентарна	18,2	1
50.	Фотомайстерня	41,6	1
51.	Складське приміщення фотомайстерні	16,3	1
52.	Студія образотворчого мистецтва	41,2	1
53.	Студія образотворчого мистецтва	37,8	2
	Всього	1356,4	
Група приміщень для роботи			
54.	Коворкінг	203,1	1
55.	Фотостудія	17,1	2
56.	Конференційна зала	77,3	1
57.	Технічне приміщення	13,3	3

58.	Комора	6,2	2
59.	Серверна	18,2	1
60.	Конференційна зала	26,6	2
61.	Кабінет іноземної мови	41	2
62.	Зала інтерактивних розваг	80	1
63.	Студія звукозапису	47,1	1
64.	Складське приміщення студії звукозапису	14,5	1
	Всього	661,9	
Приміщення загального користування			
65.	Тамбур	21,5	1
66.	Рекреація	73,9	1
67.	Рекреація	36,9	2
68.	Санвузол інклюзивний	9,4	3
69.	Санвузол чоловічий	30,4	3
70.	Санвузол жіночий	29	3
71.	Комора санвузлів	4	6
	Всього	399,6	
Приміщення укриття / підземного паркінгу			
72.	Тамбур, в'їзд та виїзд з паркінгу	35,7	1
73.	Укриття	318,7	1
74.	Пост охорони	16,7	1
76.	Звичайне паркомісце	19,5	38
77.	Інклюзивне паркомісце	36,6	4
78.	Проїзд	585	1
79.	Складське приміщення	34,2	2
80.	Технічне приміщення	16,7	1
81.	Санвузол інклюзивний	7,25	2
82.	Санвузли	15,7	1
83.	Медичний кабінет	26,5	1

84.	Запасний вихід	12,8	1
85.	Тамбур, зв'язок із будівлею	20,1	1
	Всього	2018,2	
	Загальна площа приміщень	6270,5	

5.

5. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуаційний план М 1:2000;
 - генеральний план М 1:500;
 - плани поверхів М 1:100;
 - фасади М 1:100;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:100;
 - перспективне зображення будівлі;
 - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:20;
 - інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:50;
 - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:50;
 - план стелі з розстановкою світильників М 1:50;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проєкту;
- Відео-презентація (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

Чумак В. В.

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

Вовчак Л. Л.

(прізвище та ініціали)



Рис. 1.1. Ситуаційний план [1]

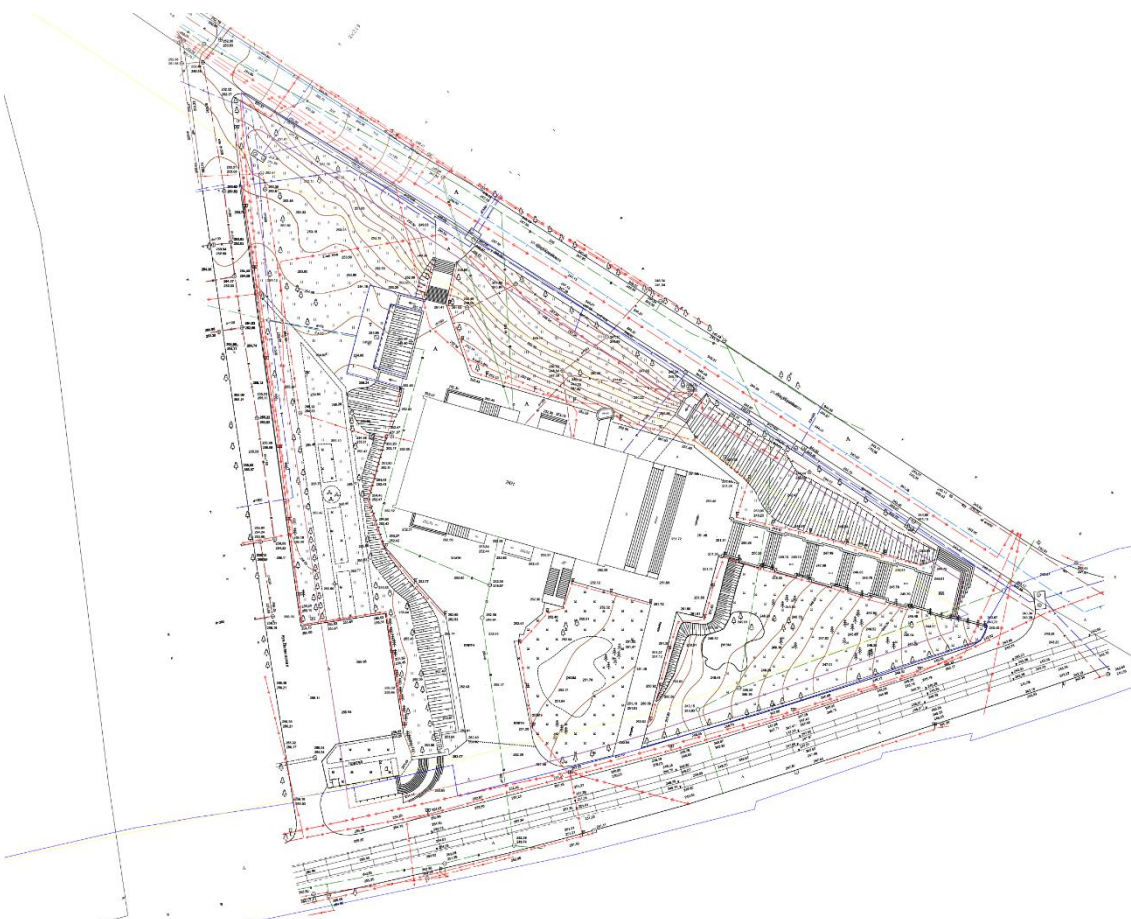


Рис. 1.2. Топооснова ділянки [2]

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Сьогоднішня архітектура громадських споруд відіграє важливу роль при формуванні самобутності міського середовища. Сучасний культурний центр змінюється з класичної установи на складну усебічну екосистему, що поєднує в собі розважальну, науково-технічну та рекреаційну складові. Насамперед, проектування таких будівель враховує створення адаптивного простору та його здатність підлаштовуватись під потреби громади.

Культурний центр - це модель соціального взаємозв'язку, де архітектура та осередок впливають на культурний розвиток жителів та гостей міста.

Така будівля призначена для проведення культурних, освітніх та розважальних подій, що спрямовані на розвиток соціальної взаємодії та активності громадян. Культурні центри відіграють важливу роль в структурі міста, здійснюючи функцію осередку суспільного життя, що поєднує людей різних вікових та соціальних груп, захоплень та поглядів. В архітектурному рішенні будівля є не лише безпосереднім виконавцем своєї функції, а й орієнтиром в розвитку та баченні міського середовища в новітніх тенденціях.

Опис першого аналога. Rolex Learning Center в м. Лозанна, Швейцарія / архітектори Кадзуйо Седзіма і Рюе Нісідзава «САНА». [3]

Rolex Learning Center в Лозанні, запроектований архітектурним бюро «САНА» змінює саме поняття громадського простору. На заміну звичним кабінетам, стінам та поверхам прийшли до концепції безперервного простору, де меж між різноманітними функціональними зонами майже не існує. [3]

За основу взято ідею штучного ландшафту. Будівля прямокутної форми, та підлога з дахом мають хвилясті форми, які утворюють власний рельєф. Завдяки такому рішенню простір має «природне» зонування без використання огороження та стін. Хвиляста форма бетону створює акустичні бар'єри і затишні куточки для індивідуального навчання, транзитних та пішохідних шляхів, зон рекреації, спілкування та роботи. Будівлю доповнюють чотирнадцять вертикальних прорізів круглої форми та різних діаметрів, які є

внутрішніми двориками, що забезпечують всі частини споруди природним світлом та свіжим повітрям, даючи змогу дивитись на панорамні види навколишнього середовища Женевського озера. [3]

Функціональне наповнення центру насичене та має: мультимедійну бібліотеку, яка є однією з найбільших в Європі, місця для відпочинку та роботи, конференц-зали, офіси, магазини, кафе та ресторан та ін. [3]

Будівля являє собою інженерний виклик, реалізувати який довелося: застосувати принципи будівництва мостів, розробити системи пологих залізобетонних арок зі спеціальними дерев'яними опалубками під кожен метр поверхні, закріпити скляні панорамні фасади в рухомих профілях, що запобігають руйнуванню конструкцій, оскільки споруда природно деформується та рухається під впливом зовнішніх температурних коливань та внутрішніх навантажень. [3]

Для сучасної архітектури центр демонструє, як будівля може взаємодіяти з територією, поєднуючи безбар'єрне середовище з соціальними зв'язками навчання та відпочинку в один безперервний простір. [3]



Рис. 2.1.1. Фото з повітря Rolex Learning Center [3]



Рис. 2.1.2-3. Інтер'єр залів загального користування культурного центру [3]



Рис. 2.1.4-5. Фасадні та конструктивні рішення культурного центру [3]

Опис другого аналога. Heydar Aliyev Center в м. Баку, Азербайджан / архітектор Захар Хадід. [4]

Heydar Aliyev Center в Баку, спроектований архітектурним бюро Захи Хадід, є прикладом пізнаваної параметричної архітектури та деконструктивізму. Головною ідеєю є створення зв'язку між безперервним простором та навколишнім середовищем. [4]

Будівля не має стандартних повторюваних фасадів, прямих кутів та чітких стін і перекриттів. Простір розділений терасами, які поступово підіймаються вгору, трансформуючись у хвилеподібну форму споруди, зі своїми вигинами, підйомами та спадами. [4]

Плавність зовнішнього фасаду впливає і на внутрішнє оформлення культурного центру, який поєднує в собі: музей, виставкові зали, багаторівневі аудиторії. Інтер'єр виконаний в білому кольорі, виступаючи плавним переходом

від підлоги, до стін та стелі. Панорамне скління між бетонними конструкціями забезпечує будівлю природним світлом та створює зоровий зв'язок з навколишнім середовищем. [4]

Для реалізації проєкту, було розроблено складну просторову металеву-каркасну систему (space frame). Система підтримує прольоти без внутрішніх опор, створюючи цим величезні відкриті зали. Фасад облицьований індивідуальними білосніжними панелями зі скловолоконного бетону та поліестеру, між тип, шви між ними підкреслюють динамічні форми будівлі. [4]

Споруда демонструє можливості будівництва пластичних форм великих прольотів для громадського використання з різними функціями. Це показує, що культурний центр може позбутися стіно-огорожувальної системи поділу простору на окремі приміщення спеціального призначення. [4]



Рис. 2.2.1. Фасад Heydar Aliyev Center [4]



Рис.2.2.2-3. Елементи фасада Heydar Aliyev Center [4]



Рис.2.2.4-5. Інтер'єр Heydar Aliyev Center [4]

Опис третього аналога. China Yellow Sea Wetlands Museum в м. Яньчен, провінція Цзянсу, Китай / бюро DuShe Architectural Design. [5]

China Yellow Sea Wetlands Museum, від архітектурного бюро DuShe Architectural Design, представляє собою цікавий приклад поєднання промислової інфраструктури та громадського центру. Будівля представляє собою колишній залізничний вокзал перетворений у публічно-культурний центр дозвілля, де «колишнє» та «нове» тісно взаємодіє одне з одним. Насамперед було прийнято рішення зберегти конструктивні елементи вокзалу, що залишило будівлю впізнаваною. [5]

Композиція споруди втілює ідеї лінійного залізничного тіла безпосередньо в музей. Залізничні колії перетворилися на виставкові зони під відкритим небом, де старі вагони є частиною експозиції. Внутрішня організація сконцентрована на

безперервному маршруті відвідувачів по виставковим залам та аудиторіям, лабораторіям та зон рекреації, присвяченим екосистемі узбережжя Жовтого моря. Світлові ліхтарі на даху, спадщина від вокзалу, надають природне освітлення, що в свою чергу створює комфорту атмосферу для перебуваючих в будівлі. [5]

Інженерним досягненням є масштабна великопролітна покрівля, яка об'єднує елементи старого вокзалу в нове рішення, де легкі ферми перекривають великі прольоти без додаткових опор з можливістю вільної просторової організації всередині. Зовнішній вигляд поєднує фасадні панелі та тоноване панорамне скління. За кольоровою гамою будівля пов'язана з природними матеріалами навколишнього середовища, якому і присвячений музей. [5]

Для сучасної архітектури це чудовий приклад, як колишні жорсткі конструкції можуть видозмінитися в щось нове та незвичне. Лінійно-функціональна композиція перетворилася на пластичний простір, з історичними елементами, але з можливостями всебічного використання. Новітні технології надають будівлі енергоефективності, безбар'єрності та краси, що притягує до себе увагу. [5]

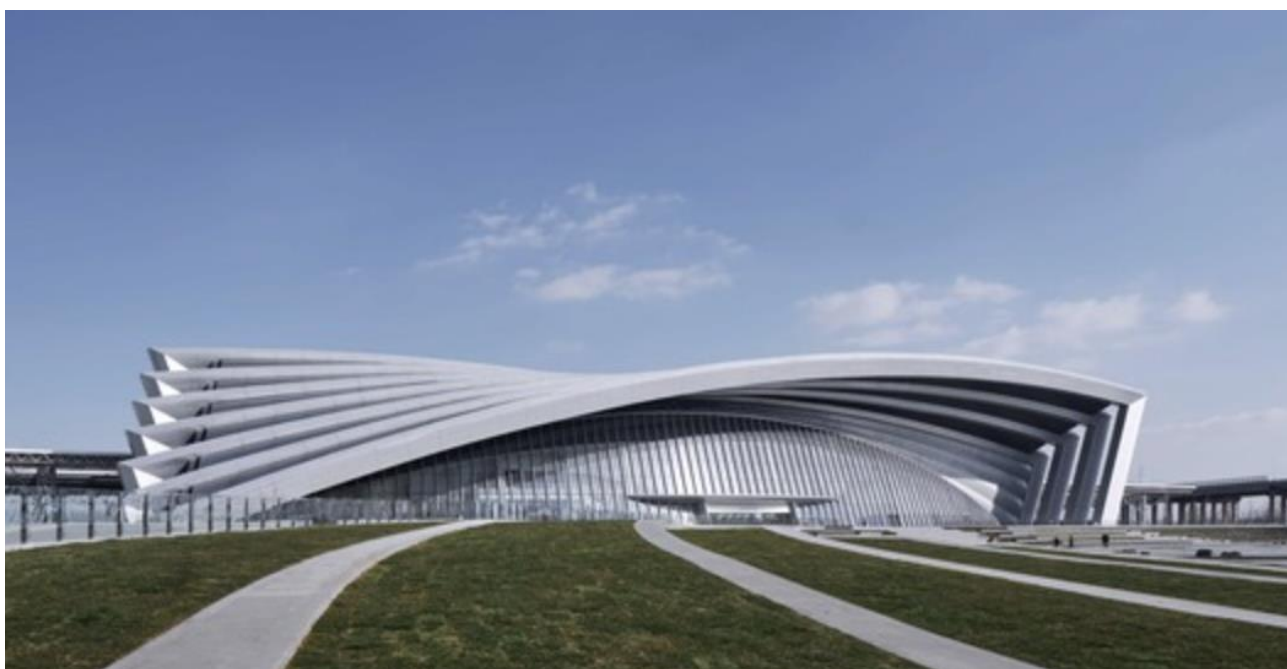


Рис. 2.3.1. Фасад China Yellow Sea Wetlands Museum [5]



Рис. 2.3.2-3. Фасадні елементи China Yellow Sea Wetlands Museum [5]

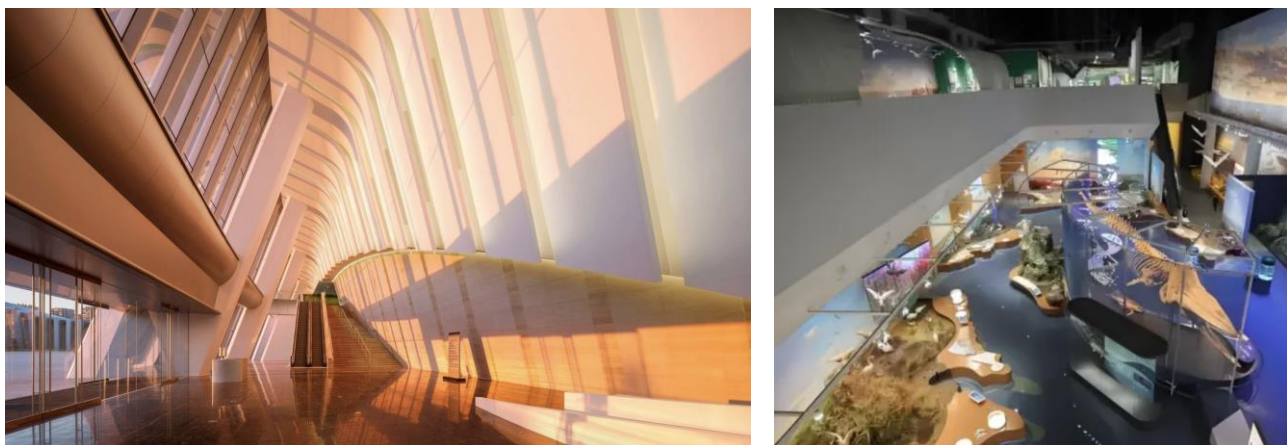


Рис. 2.3.4-5. Інтер'єр China Yellow Sea Wetlands Museum [5, 6]

Опис четвертого аналога. Sara Kulturhus Center в м. Шеллефтео, Швеція / бюро White Arkitekter. [7]

Sara Kulturhus Center від бюро White Arkitekter є одним з найвідоміших світових прикладів екологічної будівлі з відновлюваних матеріалів. Ідея проєкту основана на інтеграції культурного центру з висотним готелем в один єдиний гармонійний об'єкт. Архітектори намагалися втілити комфорт та відчуття тепла й близькості з природою в висотну забудову з центральною домінантою в композиції, а також використанням натуральних матеріалів та природної кольорової гами в інтер'єрі.

Просторова композиція поєднує високу хту частину під готелі та широку та низьку, яка вміщує бібліотеку, виставкові зали, театральні та фойє. Внутрішній простір запроектований максимально відкритим та зрозумілим для

відвідувачів. Складні перегородки замінили звичайні глухі стіни, а натуральне світло потрапляє у приміщення та надає змогу охочим спостерігати за тим, як відбуваються процеси створення декорацій, репетицій або простого читання книжок при зручному освітленні. Функції атриуму поєднані з повністю зашкеленими фасадами, які збільшують інсоляцію приміщень та надають змогу перехожим бачити все, що відбувається всередині, таким чином продовжуючи міську площу.

Sara Kulturhus Center є проривом в інженерному та конструктивному розвитку дерев'яного будівництва. Вся будівля виконана комбінацією перехресно-клеюваної деревини (CLT) та бруса, які дозволили створити просторі зали, бібліотеку, виставкові приміщення без колон, з повною свободою в переплануванні будівлі за потреби. Висотна частина виконана як конструктор: заздалегідь виготовлені дерев'яні блоки збиралися на будівельному майданчику навколо ядра жорсткості. Фасади виконані з систем подвійного скління, з інтегрованими в панелі сонячними системами для повної автономності будівлі.

Споруда є прикладом чудово поєднаних інноваційні технології з дерев'яним будівництвом та проробленої архітектурної задумки. Об'єкт підкреслює, що використання для будівництва екологічних матеріалів є актуальним, адже вони мають змогу витримувати великі навантаження, формувати сучасні та просторі приміщення з можливими трансформаціями за необхідністю. Також будівля є домінантою в місті з розвитим безбар'єрним середовищем, яке тісно пов'язано з вулицею та площею.



Рис. 2.4.1. Фото з повітря Sara Kulturhus Center [7]



Рис. 2.4.2-3. Фасад Sara Kulturhus Center [7]



Рис. 2.4.2-3. Інтер'єр Sara Kulturhus Center [7]

Висновки: дослідження сучасних тенденцій проєктування показує, що сучасна архітектура культурних центрів повністю відійшла від моделі «будівлі-коробки» з глухими стінами та темними коридорами. Сьогоденне будівництво зосереджено на відкритих широких просторах, де фізичні бар'єри відсутні, або майже не відчуються. Використання радіально-пластичної композиції продовжує міський пейзаж та рельєф. Усі приміщення переходять одне в інше з безбар'єрними можливостями пересування, що об'єднує відвідувачів та заохочує їх до спілкування.

Реалізація таких просторових ідей можлива завдяки інноваційним технологіям в інженерії та конструюванні, які демонструють використання великих прольотів - від залізобетонних арок, до сталевих просторових ферм і клейованої деревини та брусів. Це допомагає перекривати величезні площі без внутрішніх опор, або мінімізувати їх кількість. Також будівлі є повністю або частково екологічними та енерго-забезпеченими, завдяки відновлюваним матеріалам та сонячним системам.

Культурний центр повинен бути пластичним, автономним, максимально взаємопов'язаним з місцезорозташуванням, раціональним в будівництві та багатофункціональним в експлуатації, що слугуватиме соціальним магнітом для відвідувачів.

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка по території забудови

Вінниця - місто центральної частини України, розташоване на берегах річки Південний Буг. Воно є важливим культурним та адміністративним центром, з розвиненою інфраструктурою, освітніми закладами та громадськими просторами. [8]

Територія сьогоденної Вінниці була заселена задовго до її офіційного заснування. За археологічними знахідками, тут існували поселення ще за часів палеоліту та трипільської культури. Згодом ці землі заселяли слов'янські племена, які займалися землеробством і стали першими сталими поселеннями. Історичний розвиток міста починається у XIV столітті. 1363 рік, після встановлення влади Великого князівства Литовського на Поділлі, де на території було закріплене поселення. Фортеця, зведена на березі Південного Бугу, стала основою формування міської структури. [9]

Наступні століття, Вінниця виконувала функцію прикордонного міста, що вплинуло на її планувальну організацію, інфраструктуру та характерну забудову. Воно поступово розвивалося, а після отримання Магдебурзького права у XVI столітті почало впорядковувати забудову, розвивати торгівлю та ремесла. У XVII-XVIII століттях сформувався історичний центр, з громадськими та культурними спорудами. Вулиці, які частково збереглися досьогодні, беруть свій початок саме відтоді. [8]

У XIX столітті, після будівництва залізниці, економічне становище зросло і місто розширювалось. Після Другої світової війни було сформовано нові житлові райони і оновлення інфраструктури. [8]

Сучасна Вінниця поєднує історично сформований осередок та нову забудову, що створює передумови для розвитку територій з урахуванням історичної спадщини і сучасних містобудівних потреб. Наразі місто середнє за розміром, з добре розвиненими мікрорайонами та громадськими просторами. [8]



Рис. 3.1.1. Карта міста Вінниці та околиць, 1802 р [10]



Рис. 3.1.2-3. Мапи 1845 р та 1915 р [11]

За минулого століття значна частина сучасної забудови Вінниці використовувалася під сільськогосподарські потреби та природні ландшафти. Вздовж річки формувалися поселення, які займалися ремеслами, торгівлею та транспортними шляхами. Рельєф місцевості, який поєднує схили та прибережні зони, вплинув на подальше планування забудови. Вже у XX столітті, особливо в післявоєнний період історії, місто інтенсивно забудовувалося житловими групами, громадськими будівлями та об'єктами інфраструктури. [8]

Ділянка проектування знаходиться в історичному ареалі міста, де активно розвивалися адміністративний та культурний центр, судових та торгових функцій, головна площа та центральний парк, що свідчить про щільну забудову. [8]



Рис. 3.1.4-5. Найстаріші зображення центра міста [12]



Рис. 3.1.6-7. Центральна вулиця міста, середина XX століття [13]

3.2. Містобудівна ситуація

Місто: Вінниця.

Тип власності: комунальна власність.

Площа: 1,82 га.

Конфігурація: трикутник.

Забудова території: будівля колишнього кінотеатру «Росія», що підлягає знесенню.

Категорія ділянки: землі житлової та громадської забудови.

Ділянка для проектування розташована в центральній частині Вінниці, в межах сформованого історичного та громадського центру міста, що вказує на її високу містобудівну цінність та важливу функціональну роль. Територія знаходиться на перетині трьох доріг, що характеризується інтенсивними пішохідними та транспортними потоками, оскільки вулиця Соборна є головною вулицею міста. Вона поєднує адміністративні, культурні та громадські об'єкти, формуючи активне громадське середовище та центральну артерію міста.

Через вулицю Соборну, навпроти ділянки знаходяться: Архів, Свято-Преображенський кафедральний собор, Вінницький обласний краєзнавчий музей, Вінницькі мури та Єзуїтський монастир. Навкруги також є школи, музеї, кав'ярні та ресторани, Вінницький апеляційний суд, Вінницяобленерго, набережна річки Південний Буг та ін. Оточення ділянки представляє собою щільну забудову різних історичних періодів - від історичних до сучасних громадських забудов. Такий контекст вимагає обережного підходу до формування нового архітектурного об'єкта з урахуванням розмірів, висоти і характеру споруди.

Раніше на ділянці функціонував кінотеатр «Росія», який виконував громадську функцію, проте наразі будівля знаходиться в аварійному стані і підлягає під знесення. Це означає, що територія потребує нового переосмислення та відповідності до сучасних вимог міського середовища.

На ділянці величезна кількість дерев, які в подальшому проектуванні будуть враховуватися. Попри це, на перетині вулиць Соборної та Визволення

розташоване погруддя Івану Бевзу та поряд з ним діяча парковка, що також потребує уваги.



Зони громадської забудови

Існуючі	Проектні	Проектні резерв	
			Території адміністративно управлінських закладів
			Території науково-дослідних, проектних та вишукувальних закладів
			Території фінансових установ та офісної забудови
			Території закладів освіти
			Території закладів охорони здоров'я та соціального захисту
			Території закладів культури, спорту та дозвілля
			Території закладів торгівлі, харчування та побутового обслуговування
			Території багатофункціональних центрів
			Резервні території громадської забудови

Рис. 3.2.1. Фрагмент генерального плану міста Вінниці із зображенням навколишнього середовища обраної ділянки [14]

3.3. Описання генерального плану

3.3.1. Функціональне зонування

При проєктуванні генерального плану було враховано містобудівні умови та обмеження, а саме: червоні лінії забудови, існуючі транспортні зв'язки та дороги, пішохідні та велосипедні зони, а також вимоги до збереження рослинності на обраній ділянці.



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН М 1:500

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ ДО ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ:		ЕКСПЛІКАЦІЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ:	
	— Існуючі будівлі		— ЧЕРВОНІ ЛІНІЇ
	— ТРОТУАР ТА МОЩЕННЯ		— МЕЖІ ДІЛЯНКИ
	— ОЗЕЛЕНЕННЯ / ГАЗОН		— ВХІД ДО БУДІВЛІ
	— АСФАЛЬТОВЕ ПОКРИТТЯ		— ЕВАКУАЦІЙНИЙ ВИХІД
	— НЕВИДИМА ЛІНІЯ ПАРКІНГУ		— СТІНИ ПРОЄКТ. БУДІВЛІ
		1. ПРОЄКТОВАНА БУДІВЛЯ;	7. ВІННИЦЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД;
		2. ГОЛОВНА ПЛОЩА ПЕРЕД БУДІВЛЕЮ;	8. РЕСТОРАЦІЯ "ВЛТАВА";
		3. ТЕРАСУВАННЯ;	9. РЕСТОРАН "НАД БУГОМ";
		4. ІСНУЮЧИЙ ПАМ'ЯТНИК;	10. ПЛОЩА ЄЗУЇТСЬКОГО МОНАСТІРІЮ;
		5. ПАРКІНГ ТИМЧАСОВОГО ВИКОРИСТАННЯ;	11. АВТОПАРК ТА МУЗЕЙ АВТО;
		6. ВІДКРИТА ТЕРАСА КАВ'ЯРНІ;	12. ВІННИЦЯ ОБЛЕНЕРГО.

Рис. 3.3.1.1. Функціональне зонування проєктованої території

Головним завданням було проєктування будівлі таким чином, щоб забезпечити гармонійне впровадження будівлі в уже існуюче середовище,

ефективне використання території. Відповідно до цього, було розроблено такі функціональні зони:

- Зона забудови (проектowana будівля);
- Зона головного входу в культурний центр;
- Зона тимчасовий паркінг;
- Зона заїзду на підземний паркінг/укриття;
- Зона для прогулянок та дозвілля;
- Зона рекреації;
- Паркова зона.

Зона забудови включає в себе розміщення безпосередньо самої будівлі культурного центру з евакуаційними виходами та підходами з усіх боків.

Зона головного входу розташована на південній частині ділянки, межує з існуючою малою архітектурною формою, а саме погруддям Івану Бевзу. Сама зона представляє собою мощену декоративною тротуарною плиткою площу, що підкреслює умовну лінію напрямку до входу в будівлю. Вона прикрашена вуличним освітленням та озелененням різноманітними рослинами та деревами. Таке оформлення є комфортним та привабливим для мешканців міста, що заохочує підійти ближче та прогулятися територією.

Зона тимчасового паркінгу заздалегідь розташована на південно-західній частині, перетині вулиць Соборної та Визволення, що обумовлює швидкий та зручний в'їзд та виїзд з території. Відділена від головної площі підпірною стінкою з озелененням та має обмежуючі тротуари для естетичної складової користувачів.

Зона заїзду на підземний паркінг знаходиться західніше від тимчасової, що має обмежувач висоти підземного рівня та характерний ухил до 18% для закритих прямолінійних рам্প по осі смуги руху. [15] Налічує 42 звичайних паркомісця та 4 для людей з обмеженими можливостями.

Зона для прогулянок та дозвілля представлена у вигляді терасування території та розташована на східній частині ділянки, що забезпечує комфорті

умови для перебування, відпочинку та роботи. Налічує лавки та смітники, мощення для легкого пересування, а дерева виходять умовними навісами.

Зона рекреації знаходиться на північно-західній частині, яка обумовлена пішохідними доріжками, лавками та смітниками, декоративними елементами ландшафту та висадженими деревами і кущами, що створює затишне місце відпочинку та легко. Ізоляцію від навколишнього середовища.

3.3.2. Рух пішоходів і транспорту

Територіальним розміщенням ділянки передбачено транспортні потоки з урахуванням усіх правил дорожнього руху, тому на території додаткових доріг не запроектовано. Однак, було розглянуто питання покращення існуючої парковки з умовами зручного користування та додано можливість швидкого заїзду на окремий підземний паркінг саме для відвідувачів центру.

Оскільки ділянка розташована на підйомі і має досить великий пагорб, проектування пожежного проїзду з північної сторони будівлі є складним і досить затратним, тому: передбачено можливість пожежного проїзду з південної та східної сторони будівлі. На західній частині, де рівень землі значно вище, близький під'їзд можливий, але на декілька метрів вище нуля будівлі. Щодо північної сторони, з найвищим перепадом висот, прийнято рішення розмістити зовнішні пожежні сходи для підйому пожежників на покрівлю будівлі та влаштувати додаткове протипожежне водопостачання - гідрант, який розташований на відстані не більше, ніж 150 м від стін споруди. [16]

Під час проектування було розроблено підземний паркінг на 46 місць:

- 25 парко-місць для відвідувачів(1 місце на 7 відвідувачів);
- Парко-місць 16 для працівників культурного центру (1 місце на 2 працівників);
- 5 парко-місць для людей з обмеженими можливостями (10% від загальної кількості місць). [17]

Звичайне місце за розмірами 6650x2930мм та інклюзивне - 6650x5850 мм.



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН М 1:500

Рис.3.3.2. 1. Схема транспортного руху



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПЛАН М 1:500

Рис. 3.3.2.2. Схема пішохідного руху

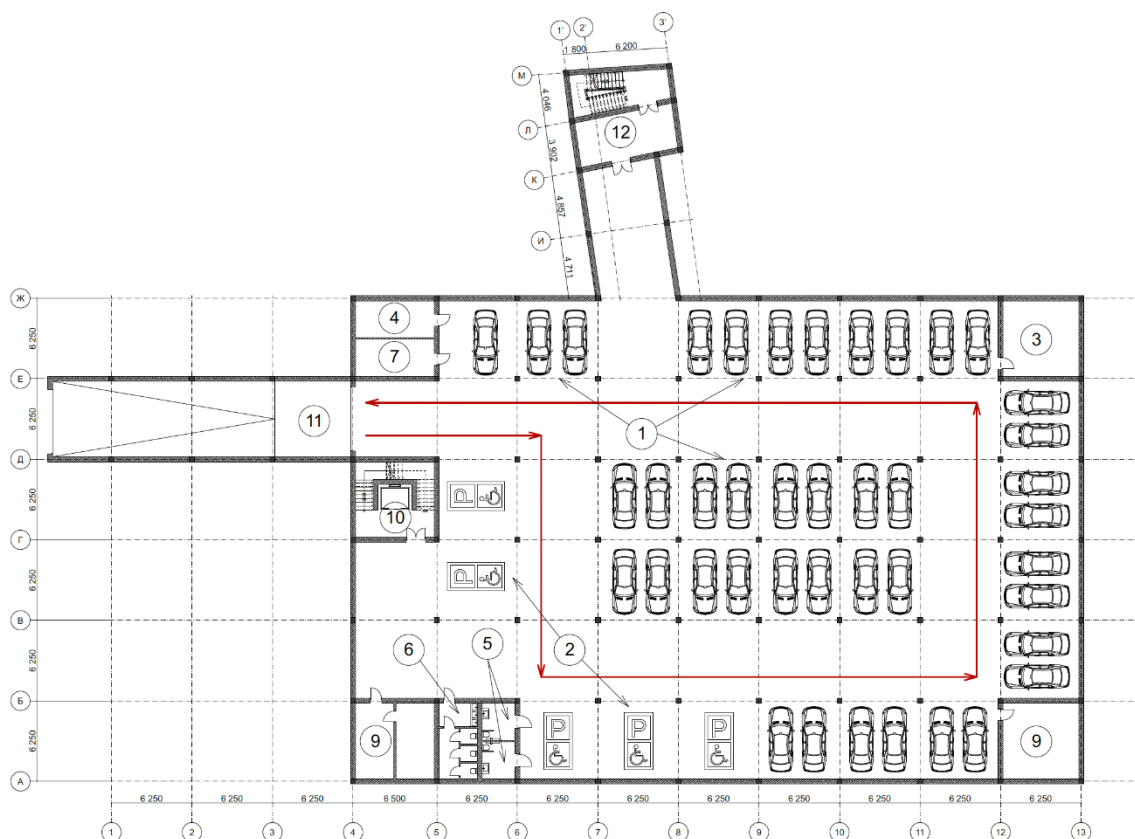


Рис. 3.3.2.3. План підземного паркінгу

3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану

Площа території — $18\,200\text{ м}^2$ (100%);

Площа забудови — $2\,138,4\text{ м}^2$ (12%);

Площа озеленення — $7\,826\text{ м}^2$ (43%);

Площа заощених ділянок — $7\,377\text{ м}^2$ (41%);

Площа наземних парко-місць — $735,7\text{ м}^2$ (%).

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

Архітектурно-планувальне рішення культурного центру основне на проектуванні комфортного та динамічного простору, який виконує соціальну функцію для історико-культурного ареалу Вінниці. Ідея полягає в легкому та інтуїтивно-зрозумілому соціальному середовищі, яке є магнітом для мешканців та гостей міста.

Планування розроблено з умовами легкої трансформації приміщень під будь-які потреби. Мінімальна кількість несучих конструкцій дала змогу встановити перегородки, які за потреби можна демонтувати або перемістити, щоб змінити на тимчасовий або тривалий термін, що дає змогу адаптувати простір під виставки, концерти, наукові діяльності, навчальні, рекреаційні та зони очікування. Конфігурація плану є уособленням культури — уява, легкість, незвичність, поєднання гострих та округлих форм, що характеризує різноманіття думок, захоплень, протилежностей та можливостей. Планування має видиме ядро — коло, з центру якого радіально променями розходяться сектори, які залежно від призначення змінюють свій масштаб, однак не руйнують загальну естетичну та цілісну композицію. Така складна конфігурація легко вписалася в форму ділянки, оскільки була заздалегідь «вписана» в підібрану фігуру, повернуту так, щоб доповнити територію та взаємодіяти з нею.

Головним аспектом є розробка фасадів. Використання фіброцементних панелей задають динаміку, однак не перевантажують, а роблять виразним, але врівноваженим зовнішній вигляд.

Образ будівлі відрізняється від забудови навколо, однак використання спокійних кольорів та озеленення лише підкреслюють архітектурний задум, приваблюють та створюють новий акцент при в'їзді в історико-культурний центр міста.

4.1. Функціональне зонування

Проектована будівля поділяється на три основні поверхові функціональні зони, які мають свої підгрупи та окрему зону на даху.

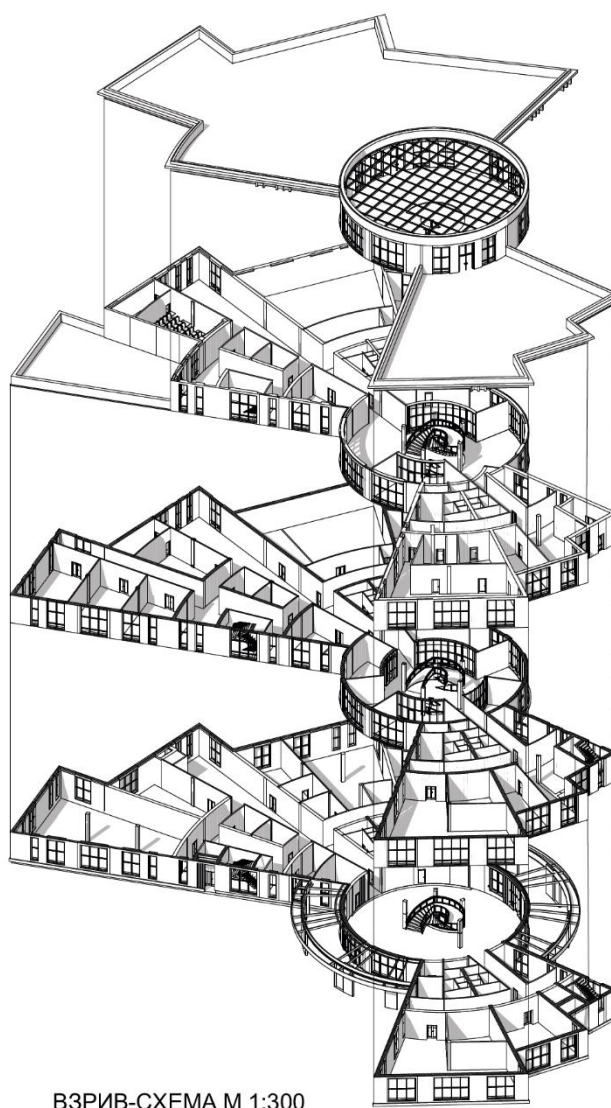


Рис. 4.1.1. Схема функціонального зонування культурного центру

Перший поверх є основною зоною взаємодії навколишнього середовища та культурного центру. Вона налічує різні функціональні складові. Кав'ярня, вестибюль, гардероб та зони очікування та рекреації, створюючи відкриту зону «вітальні» для гостей закладу. Читальна зала, медіатека, книгосховище та книжковий магазин формують інформаційно-дослідницьку зону. Коворкінг, гончарна та інші студії представляють робочу та інтерактивну групу приміщень. Приміщення для музичного вивчення зі своїми складами та студіями є окремим орієнтиром для охочих розвиватися в цьому напрямку.

До всіх груп є характерні складові у вигляді складів, спеціального обладнання та меблювання: звукоізоляційні покриття для занять музикою,

приміщення для випікання гончарних виробів, зручні столи та м'які дивани з кріслами для бібліотеки, робочі місця для індивідуального розвитку та ін.

Другий поверх об'єднує адміністрацію та приміщення соціального призначення, від конференційних, актові та кіно-зали з окремими підсобними кімнатами, студій роботехніки та дизайну, до кабінетів директора та заступників. Потоки людей поділені між секціями будівлі, та майже не стикаються один з одним, що свідчить про вдалу планувальну складову. Окремою функціональною зоною можна виділити приміщення для співпраці з дітьми, їх розвитком та іграми.

Третій поверх налічує виставкові, танцювальні, студійні та робочі зони. Різноманітні простори для постійних та тимчасових експозицій мають свої підсобні приміщення та відкриті простори. Танцювальна студія об'єднана з роздягальнями та тренерською, що формують блок рухливої діяльності. Кабінети та студії з різними напрямками та можливостями оренди відокремлюються в робочу функціональну зону.

Окрема зона на даху представлена оглядовим майданчиком, що дає змогу краще ознайомитися з краєвидами Вінниці, річки та набережної, а також соціальним життям та побутом мешканців.

Складно виділити окремі зони, оскільки в проектуванні був задум максимально плавного переходу від одних видів діяльності до інших, без чітких поділів та обмежень.

4.2. Об'ємно-просторова композиція будівлі

Об'ємно-просторова композиція будівлі культурного центру поєднує чіткі геометричні форми, в один єдиний гармонійний структуру. Центр має три поверхи та оглядовий майданчик, який слугує ядром та можливістю секційного поділу будівлі на частини.

- 1 поверх — громадська та соціальна зони, робочо-дослідницька зона.
- 2 поверх — адміністративна та культурно-мистецька зони.
- 3 поверх — інтелектуально-освітні та розважальні зони.

Дах — оглядовий майданчик з естетичною функцією.

Будівля горизонтально-ступінчасто ділиться на частини, з вертикальною домінантною всередині, що задає візуальну динаміку. Вона запроєктована з можливістю безбар'єрного руху та без цокольної частини. Всі поверхи мають однакову висоту - 4 200 мм і включають різноманітні простори для всіх видів діяльності. Один сходовий марш з'єднує будівлю з підземним паркінгом, що дає змогу швидко потрапити в культурний центр без підйому назовні. В разі необхідності паркінг запроєктований з умовами укриття, що є важливою складовою сьогодення.

Споруда має виразний архітектурний силует та гармонійно поєднується з оточенням. Вона не є вертикальною домінантою території, оскільки знаходиться в осередку різноманітної забудови з різною висотністю, однак і привертає увагу своїм новим «подихом» у ландшафті міста.

4.3. Техніко-економічні показники будівлі

Площа першого поверху — 1550,8 м²;

Площа другого поверху — 1448,4 м²;

Площа третього поверху — 1259,7 м²;

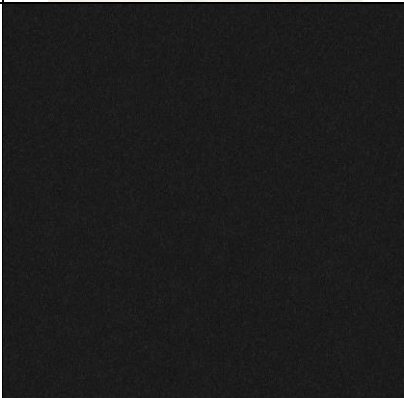
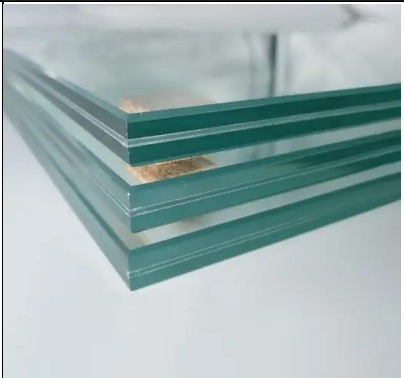
Площа критого даху — 351,8 м²;

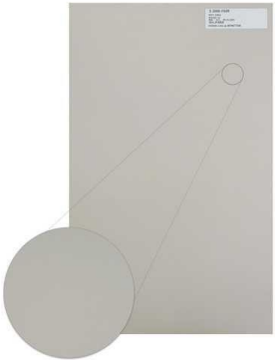
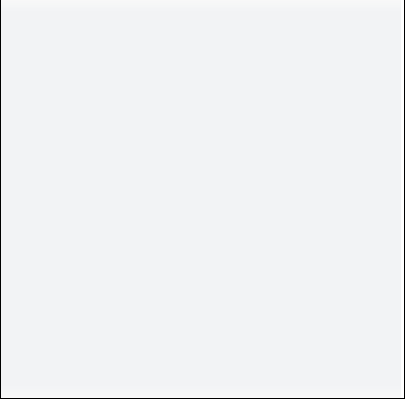
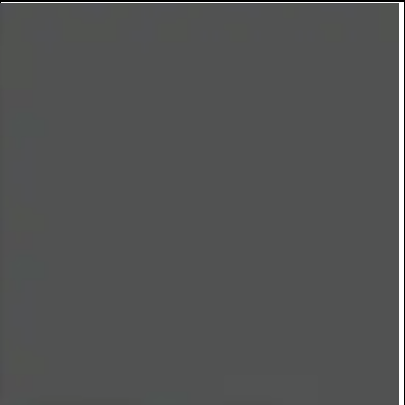
Площа підземного паркінгу — 2018,2 м²;

Загальна площа будівлі — 6628,9 м².

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

Специфікація матеріалів

№	Назва	Матеріал	Колір	Зразок
1	Підлога та сходи	Керамограніт	Коричневий, імітація деревини	
2	Підлога та сходи	Керамограніт	Білий, імітація мармуру	
3	Підлога та сходи	Керамограніт	Чорний, матовий	
4	Сходи	Триплекс	Прозорий	

5	Стеля	Фарба	Білий, матовий	
6	Стеля	Алюмінієвий шинопровод	Чорний	
7	Стіни та колони	Гнучкий МДФ	Коричневий, імітація дерева	
8	Стіни	Гнучкий МДФ	Білий, Матовий	
9	Стіни	Гнучкий МДФ	Графітовий	

10	Скляна стінова огорожа	Тоноване загартоване скло	Чорний	
11	Скляна стінова огорожа	Алюмінієвий профіль	Чорний	
12	Скляна стінова огорожа	Тоноване загартоване скло	Золото- коричневий	
13	Скляна стінова огорожа	Тоноване загартоване скло	Прозорий	
14	Дивани	Тканина	Сіро- Коричневий	

15	Стільці	Тканина	Молочний	
----	---------	---------	----------	---

5.1. Особливості розгортання функціональних процесів

Основною функцією вестибюль, зони очікування та кав'ярні це зустріч відвідувачів, з можливістю гарно провести час в очікуванні майстер-класу, заняття з танців чи дитини після гуртків. Одне середовище об'єднує декілька функцій, тому воно повинно бути гнучким, комфортним та приємним для короткого чи тривалого перебування.

Це приміщення перше, куди потрапляють люди, вирішивши відвідати культурний центр. Планування простору враховує логістичні шляхи, відокремлені зони без існуючих стін та перегородок та зрозумілий маршрут до потрібного приміщення закладу.

Вестибюль має стійку, за якою гостей зустрічають працівники, за нею прозора скляна перегородка з невеликим телевізором, що дозволяє швидко знайти сходовий марш та ліфт. Зона очікування налічує дивани, поряд з якими розташовані горщики з кімнатними рослинами, для очищення повітря і естетики. Відкрита кав'ярня має барну стійку з вітриною та багато столиків, щоб відвідувачі могли насолодитися часом в центра та перекусити. Інтер'єр одного приміщення налічує 3 міні-зони з різними функціональними процесами.

5.2. Об'ємно-просторові властивості архітектурної форми

Приміщення має круглу форму, на першому поверсі одразу біля входу в будівлю. Скляні фасади надають змогу сонячному світлу забезпечити гарне та приємне освітлення простору, в центрі якого над сходами з ліфтом знаходиться атриум, що надає додаткового світла.

Об'ємно-просторові властивості приміщення характеризуються відкритістю простору та функціональним зонуванням без додаткових

обмежуючих конструкцій. Частини візуально відокремлюються, хоча залишаються єдиним ансамблем.

Скляна перегородка є єдиним елементом в приміщенні, що відокремлює зону рецепції та вестибюлю від комунікаційного зв'язку між поверхами — сходів та ліфту. Проектування даного простору має ергономічні, естетичні та багатофункціональні складові.

5.3. Способи узгодження окремих елементів середовища в межах загального композиційного рішення

Центральним та домінуючим елементом в інтер'єрі приміщення є комунікаційний зв'язок, навколо якого йде розмежування на функціональні зони. Колони, що мають конструктивне значення підсилюють ядро простору візуальною вертикальною композицією.

Оздоблення, декоративні елементи та розташування меблів підкреслюють форму середовища та задають рух, що передусім надає відвідувачу відчуття нескінченності та постійності.

Підлога є засобом візуального розмежування функціональних зон, однак радіальна розкладка надає цілісності різнобарвному покриттю. Сіро-коричневі дивани, які є лише в зоні очікування, відокремлюють простір кольором.

Саме забарвлення всіх елементів в інтер'єрі є способом узгодження окремих елементів середовища та ділить приміщення на окремі складові.

5.4. Характеристика елементів обладнання та благоустрою

Серед елементів обладнання та благоустрою є:

- елементи освітлення — настінні бра та в стелі трекові світильники скритого монтажу;
- меблі — дивани загального користування, столи зі стільцями кав'ярні, стійка рецепції та барна;

- інженерно-технічне обладнання — кондиціонер, система пожежогасіння та сигналізації;
- елементи озеленення — вазони та рослини в спеціальних підлогових горщиках.

5.5. Характеристика засобів візуальної комунікації

В приміщенні присутні засоби візуальної комунікації, а саме: елементи графічного подання інформації, інтуїтивного розуміння простору та кольорового розмежування функціональних зон.

Для покращення перебування відвідувачів, особливо з обмеженими можливостями, проведено стінові надписи шрифтом Брайля, широкі проходи та постійний нагляд персоналу за гостями культурного центру у разі необхідності. Біля коридорів є таблички зі списком приміщень, які знаходяться в даній частині будівлі та такий же напис тільки великими буквами. Передбачені стандартні направляючі для евакуації з приміщення, а разу небезпеки й замітки про корисне при пожежі, потопі та ін.

5.6. Колористичне та світлотехнічне рішення

Інтер'єр приміщення запроектований в спокійних тонах, задля комфортного перебування в середині закладу. Важливим елементом оформлення інтер'єру є використання імітації деревини на підлозі, стінах та інших декоративних елементах, інтегруючи природного оточення будівлі. Теплий тон покриття гармонує з іншими кольорами та текстурами, що надає легкості приміщенню. Тепле та прозоре скління підтримує гаму та додає комфорту.

Золото-коричневий та теплий колір деревини є акцентними в інтер'єрі приміщення створюючи зв'язок з рослинністю, яка частково присутня там. Це надає контрасту природним відтінкам та гармонії в концепції оформлення.

Скритий профіль з треками є чудовим світлотехнічним рішенням, оскільки можливості повертати світильники в усі сторони та змінювати їх розташування дає змогу урізноманітнити сценарії штучного освітлення. Для зон очікування

зробити мінімальну кількість треків, так як вона розташована одразу біля вікон, тому вдень інсоляція буде чудовою. Профілі над транзитною частиною підкреслюють напрямок руху та розмежовують простір. В зоні рецепції задіяні додаткові настінні бра, для відокремлення та значущості для відвідувачів, що їм саме туди. Над столами в кав'ярні розташовані окремі підвіси, для уособлення простору, та трекова система, на випадок поганого освітлення вдень від вікон. Барна стійка має люстру, що складається з окремих підвісних елементів й виступають як декор та комфортна складова оздоблення. Завдяки різноманіттю використання трекової системи та наявності інших освітлювальних приладів є можливості створення універсального та індивідуально-необхідного середовища для усіх можливих потреб.

5.7. Способи досягнення ергономічної відповідальності

Проектування та оздоблення інтер'єру передбачає забезпечення антропометрії, гігієни, сприятливого впливу на психічний стан людини та соціально-доступну відповідність простору. Враховуючи все, це свідчить про комфортне та безпечне перебування гостей культурного центру.

Планувальна структура має чітке зонування території: зона очікування, рецепція, кав'ярня та наявність важливого комунікаційного вузла, що надає змогу інтуїтивно розуміти простір та легкістю пересуватися ним.

Меблі відповідають антропометричним нормам: висота сидіння диванів, стійки, барних стільців та столів та інших елементів, задля зручного користування та комфорту відвідувачів. М'яка оббивка покращує відпочинок людей та надає краси зоні використання.

Поєднання різних освітлювальних приладів створює атмосферу, комфорт перебування, гру світло-тіні та покращує загальну картинку перед охочими зайти в заклад.

Відтінки та матеріали оздоблення підібрані нейтральними та природними для легкого сприйняття за зниження навантаження на очі. Озеленення оприроднює простір та покращує циркуляцію повітря.

Висновки: інтер'єр створює необхідні від нього функції, а саме: комфорт, зручність, розвантаження. Він має чудові можливості гарно вплинути на перебування відвідувачів, зорієнтувати їх в пошуках орієнтирів та комунікації з будівлею.

6. КОНСТРУКТИВНІ РІШЕННЯ

Конструктивна схема будівлі це монолітно-залізобетонний каркас, з несучими залізобетонними колонами перерізом 300х300 мм, монолітними самонесучими стінами, балками та перекриттям. Вона має три наземні поверхи висотою 4 200 мм та зв'язок з підземним укриттям 2 400 мм заввишки.

6.1. Основи і фундаменти

Чистову підлогу будівлі прийнято брати за відмітку 0.000, що виходить в один рівень з центральною площею. Запроектовано стовпчасті фундаменти з монолітного залізобетону, глибина закладання яких залежить від температури верхніх поверхів, глибини промерзання ґрунту та його структури на ділянці забудови.

6.2. Вертикальні огорожувальні конструкції та перегородки

Товщина зовнішньої стінової конструкції є 530 мм, яка має структуру:

- внутрішнє оздоблення приміщення — 30-100 мм;
- монолітна залізобетонна стіна — 300 мм;
- пінополістирол — 150 мм;
- ґрунтовка — 10 мм;
- оздоблення фасадними панелями — 40 мм.

Внутрішні перегородки зроблені з повнотілої керамічної цегли завтовшки 120 мм, задля покращення ізоляції, а стіни з вентиляційними каналами - 380 мм.

6.3. Міжповерхове перекриття

Перекриття культурного центру представлене в монолітному залізобетонному перекритті товщиною 220 мм та має таку будову:

- керамогранітна плитка на клею — 30 мм;
- цементно-піщана стяжка — 30 мм;

- монолітна плита — 220 мм;
- штукатурка — 20 мм;
- фарба оздоблення — 3 мм.

6.4. Покрівля, дах

Проектом передбачено використання пласкої експлуатованої покрівлі, яка має склад:

- захисно-декоративний шар — 20 мм;
- вирівнюючий шар — 30 мм;
- дренажний шар — 10 мм;
- водоізоляційний килим — 10 мм;
- основа під водоізоляційний килим — 2 мм;
- похилоутворюючий шар — 30-100 мм;
- розділяючий шар — 15 мм;
- теплоізоляційний шар — 100 мм;
- теплоізоляційний шар — 100 мм;
- пароізоляційний шар — 5 мм;
- несуча основа — 220 мм. [18]

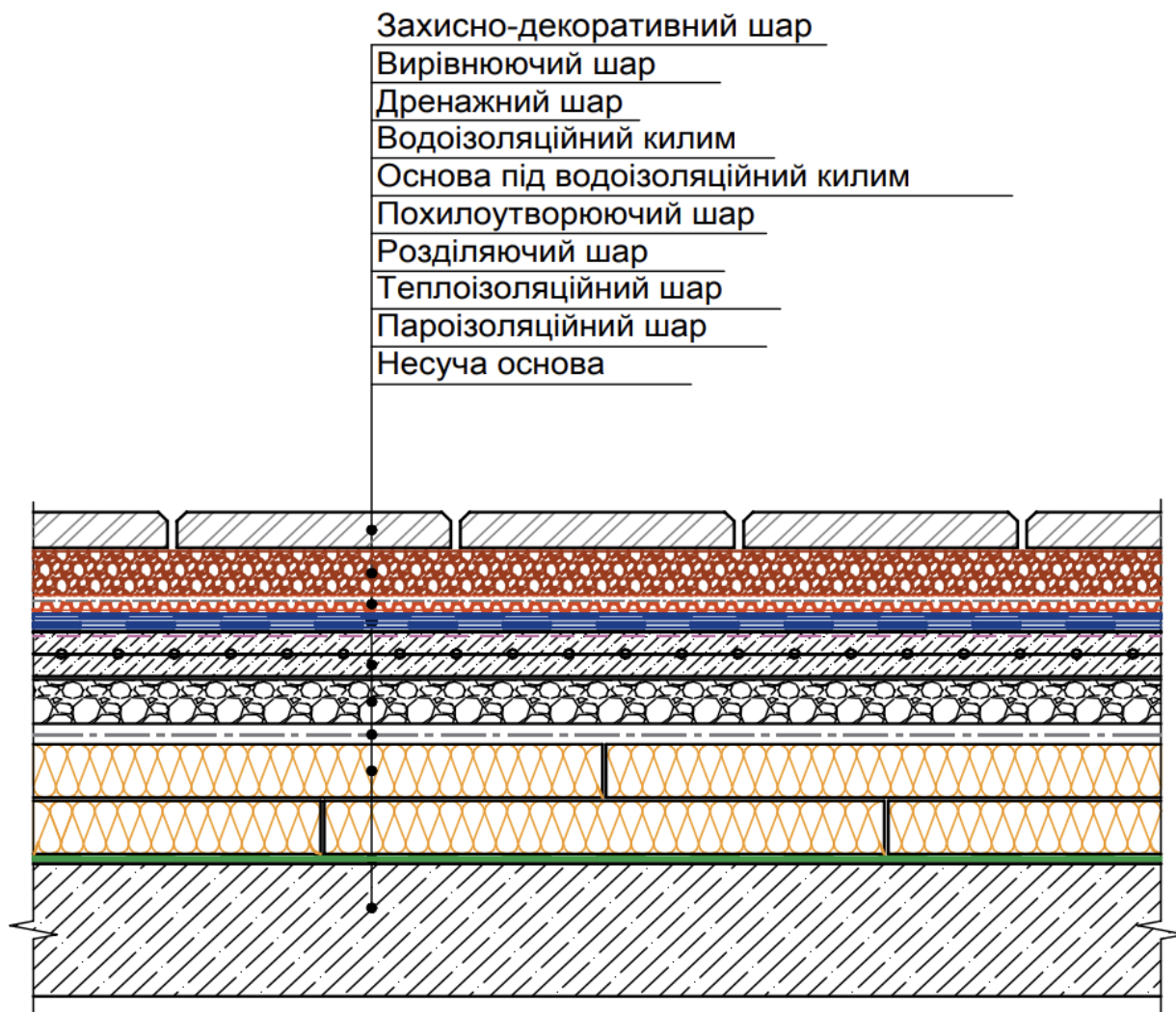


Рис. 6.4.1. Конструкція експлуатованого даху [18]

6.5. Елементи вертикальних зв'язків

Сходові клітини виконані з монолітного залізобетону та металевих поручнів, враховуючи круглі сходи в центральній частині будівлі. Ліфт працює на самоприводі, який приводи до руху тросів, на яких кріпиться кабіна. Таким чином обумовлені елементи вертикальних зв'язків. [19]

6.6. Вікна та двері

Заскленням будівлі передбачено алюмінієві панорамні системи з подвійним склопакетом та різним кроком імпостів. Внутрішній простір також

має скління перегородки, які виконані з тієї ж системи але з іншими товщинами та розташуванням імпортів.

6.7. Декоративні елементи

Архітектурну доконаність та виразність досягається використанням фіброцементним фасадним плитам, які створюють красивий образ і функцію.

Використання такого типу оздоблення є екологічно чистим, адже матеріала зроблений з натуральних компонентів, які позбавлені шкідливих речовин. Фасад матиме високі технічні характеристики, стійкість до механічних пошкоджень, ультрафіолетових променів і температур, чудові ізоляційні можливості, що є показником надійності, незалежності від міського оточення та шуму, а також стійким до грибків та вигоранні. [20]

Оздоблення має три кольори: чорний, білий та імітацію деревини, другий є основним кольором, третій акцентним, а третій поєднує їх в гармонійну структуру.

7. ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

При проєктуванні культурного центру важливо було врахувати інженерні системи для забезпечення комфортного та автономного функціонування будівлі.

7.1. Теплопостачання та вентиляція

У проєкті використано систему механічної витяжної вентиляції. Така система постійно фільтрує повітря, тобто забезпечує приміщення обміном старого повітря на нове, фільтрації від запахів, підігріву та охолодженню температури.

Приміщення з великою кількістю людей проєктуються з централізованими системами вентиляції повітря, з рекуператорами пластичного типу і регулюванням інтенсивності. Плюси такої системи це шумоподавляюча функція для мінімалізації впливу навколишнього шуму на діяльність простору. Рекуператори надають змогу використовувати повторно нагріте повітря, що полегшує роботу систем опалення та кондиціонування.

Санвузли мають власну вентиляцію, з постійним фільтром повітря і уникнення запахів. Вона включається самостійно, коли двері відкриті або є датчики руху зафіксували когось.

7.2. Водопостачання, водовідведення та опалення

Будівля підключена до центрального водопостачання і водовідведення, однак з роздумів в бік автономності передбачено систему внутрішнього забезпечення санітарно-гігієнічних норм закладу.

Водопостачання питної води йде від міста, через водяні вузли проведені під будівлею.

Вода необхідна на всіх поверхах, перераховуючи кав'ярню та гончарну студію на першому, два блоки санвузлів на кожному. Каналізація не розділена на окремі, а об'єднана і відводиться у міську каналізацію. Щоб уникнути потопів передбачено системи дренажу та клапани зворотнього руху.

8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

8.1. Ресурсозбереження і використання альтернативних джерел енергії

Культурному центру надзвичайно важливо бути автономним та незалежним від міської електролінії, тому передбачено рішення, які враховують екологічність та енергоефективність будівлі з мінімальним впливом на оточення.

Використання сонячних батарей на даху будівлі для забезпечення споруди електроенергією в ситуації відключення світла. Вона передбачає акумулятори та інвертори, для ефективної роботи.

Використання екологічних матеріалів зменшує шкідливий вплив на навколишнє середовище та втілює сучасні цінності еко-будівель. До цього ж можна додати збір дощової води з покрівлі в підземні резервуари, на випадок необхідності, або можливість при пожежі використати її для гасіння.

Системи руху в приміщеннях, з автоматичним ввімкненням/вимкненням, зменшать затрати електроенергії без необхідності по всьому закладу, та зменшать затрати на обслуговування.

8.2. Пожежний проїзд навколо будівлі

Через рельєф ділянки було задіяно декілька важливих аспектів для можливого пожежогасіння та інших непередбачуваних випадків. Пагорб, на якому стоїть культурний центр з північної сторони з різким кроком по висоті, тому це ускладнює прокладання шляху для спеціального транспорту. Щодо занадто дорогого облаштування, було передбачено вихід у розміщенні гідранту на відстані не більше 150 м від будівлі. Він одразу підключений до міського водопостачання та резервуарів дощової води, що надає велику кількість речовини для використання. Також, через неможливість під'їзду транспорту, на північно-західній північній частині фасаду закріплено пожежні драбини з виходом на даху культурного закладу.

Інші сторони такої проблеми не мають, тому над відстані 8 м від стін будівлі розташована доріжка для можливого проїзду спеціалізованого транспорту та швидким доступом до поверхів споруди. [16]



Рис. 8.2.1. Схема руху пожежної машини

8.3. Евакуація з будівлі

Культурний центр у місті Вінниці є будівлею з великою численністю людей всередині, що обумовлює заздалегідь продумати шляхи евакуації, спуску у сховище та при необхідності збереження життя не лише відвідувачів, а й перехожих на вулиці.

На першому поверсі, окрім головного входу та виходу на терасу кав'ярні є ще додаткові виходи на захід і схід будівлі. Враховуючи розташування входів, які найбільше будуть використовуватись, то евакуація з будівлі може здійснюватись на 4 сторони світу: північ, південь, захід та схід.

Під час війни люди звикли ховатися в підземних спорудах, однак вони не завжди запроектованні правильно для цього, то випадки були різні. Для цього об'єкта було використано нормативні документи по захисним спорудам, яка в культурному центрі з'єднана з підземним паркінгом та можливостями тимчасового перебування під час негараздів та страшних подій. [21]

Будівля має сходову клітину, що спускається в укриття, та при необхідності ізолюється. Щодо самого паркінгу, то він має евакуаційний вихід з іншого боку від вертикального зв'язку із спорудою, що є доречним за нормативними документами. [21]

У випадку надзвичайних ситуацій, які можуть або загрожують життю, всі хто близько та швидко може дістатися культурного центру можуть пересидіти небезпеку в укритті, хоча воно запроектовано саме під будівлю культурного центру.

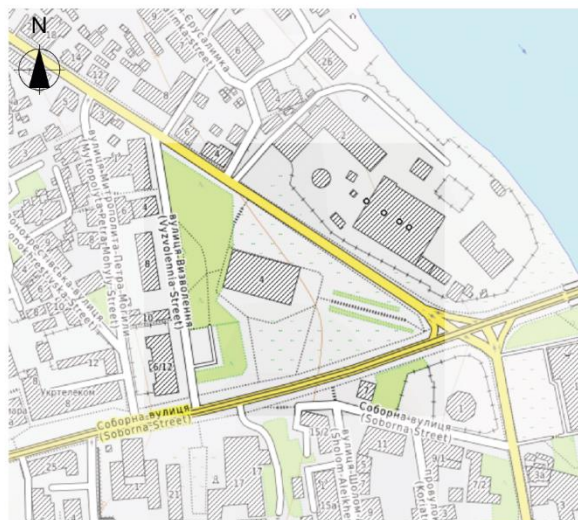
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. OpenТopoMap — безкоштовна топографічна карта [Електронний ресурс]
<https://opentopomap.org/#map=17/49.23436/28.47596>
2. Матеріал Департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради, надані для виконання дипломного проєкту культурного центру за адресою: вул. Григорія Сковороди, 38, м. Вінниця, 2026.
3. Rolex Learning Center/SANNA//ArchDaily [Електронний ресурс]
<https://www.archdaily.com/53536/rolex-learning-center-sanaa-by-iwan-baan>
4. Heydar Aliyev Center/Zaha Hadid Architects//ArchDaily [Електронний ресурс]
<https://www.archdaily.com/448774/heydar-aliyev-center-zaha-hadid-architects>
5. China Yellow Sea Wetlands Museum/DuShe Architectural Design//ArchDaily [Електронний ресурс] <https://www.archdaily.com/978673/china-yellow-sea-wetlands-museum-dushe-architectural-design>
6. China Yellow Sea Wetlands Museum//BaidyWiki [Електронний ресурс]
<https://baike.baidu.com/en/item/China%20Yellow%20Sea%20Wetland%20Museum/71205>
7. Sara Kulturhus Center/White Arkitekter//ArchDaily [Електронний ресурс]
<https://www.archdaily.com/967019/sara-kulturhus-center-white-arkitekter>
8. Вінниця//Wikipedia/Вікіпедія [Електронний ресурс]
<https://ru.wikipedia.org/wiki/Вінниця>
9. ІСТОРИЯ ВІННИЦІ//Landmarks [Електронний ресурс]
<https://landmarks.in.ua/oblast/vinnytsya/vinnytsya-istoria>
10. Вінницькі історики оприлюднили старовинну карту Вінниці/MY VIN [Електронний ресурс] <https://www.myvin.com.ua/news/18438-vinnytski-istoryky-opryliudnyly-starovynnu-kartu-vinnytsi>
11. Назад у минуле//20 хвилин [Електронний ресурс]
<https://vn.20minut.ua/Podii/nazad-u-minule-pokazuemo-yak-zminilasya-vinnitsya-za-230-rokiv-11989726.html>

12. Подивіться на найстаріші фото Вінниці//20 хвилин [Електронний ресурс]
<https://vn.20minut.ua/Nashe-mynule/podivitsya-na-naystarishi-foto-vinnitsi-odnez-nih-zroblene-u-1870-rot-10470422.html>
13. Вінниця у 50-х роках//20 хвилин [Електронний ресурс]
<https://vn.20minut.ua/Nashe-mynule/vinnitsya-u-50-h-rokah-divitsya-unikalni-foto-z-minulogo-nashogo-mista-10908277.html>
14. План функціонального зонування території//Вінницька міська рада [Електронний ресурс]
<https://www.vmr.gov.ua/media/Сервіси/Громадські%20слухання/2024/Генплан/Генплан%20Вінниця/ПЛАН%20ФУНКЦІОНАЛЬНОГО%20ЗОНУВАННЯ.pdf>
15. ДБН В.2.3-15:2007 із Зміною №1, Зміною №2 та Зміною №3 п.6.13, с.8//e.construction [Електронний ресурс] <https://e-construction.gov.ua/files-token/ea4fba09a8f4f8d338704c809ea045d0>
16. ДБН В.2.5-74:2013 п.13.3.4. с. 107//dreamdim [Електронний ресурс]
https://dreamdim.ua/wp-content/uploads/2018/08/1084_DBN_V.2.5-74_2013-DREAMDIM.pdf
17. ДБН Б.2.2-12:2019//dreamdim [Електронний ресурс] <https://dreamdim.ua/wp-content/uploads/2019/07/DBN-B22-12-2019.pdf>
18. Посібник з проектування плоских дахів з застосуванням бітумних та полімерних мембран / [Електронний ресурс]
<https://www.1d.ua/image/catalog/DOCS/posibnykzproektuvannyaploskihdahiv.pdf>
19. Домінант/ [Електронний ресурс] <https://dominant-wood.com.ua/uk/blog/statti/lift-v-kotedzhi-rozkish-chi-neobhidnist?srsId=AfmBOorpJFRHZrGBiAUbOodTFzwSb-njAkJ1UIaA6zs-LFKhPzII40zo>
20. BUDZIRKA/Swisspearl Faccade// [Електронний ресурс]
<https://budzirka.com/materials/fibrotsement/swisspearl/swisspearl-dlya-fasadu>

21. ДБН В.2.2-5:2023 Захисні споруди цивільного захисту/БУДСТАНДАРТ//
[Електронний ресурс] https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.html?id_doc=104666
22. Основи дизайну архітектурного середовища: Підручник / Тімохін В.О.,
Шебек Н.М., Малік Т.В. та ін. – К.:КНУБА, 2010. – 400 с.

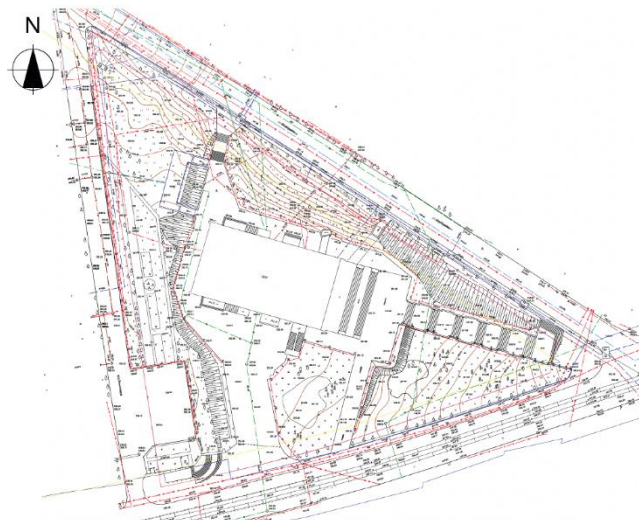
Містобудівне рішення



СИТУАЦІЙНА СХЕМА

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ СИТУАЦІЙНОЇ СХЕМИ:

	— ОЗЕЛЕНЕННЯ	1 — МУЗЕЙ АВТО
	— РІЧКА ПІВДЕННИЙ БУГ	17 — ЄЗУЇТСЬКИЙ МОНАСТИР
	— БУДІВЛІ	21 — ВІННИЦЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ХУДОЖНІЙ МУЗЕЙ
	— ЦЕНТРАЛЬНІ ДОРОГИ	11 — СВЯТО-ПРЕОБРАЖЕНСЬКИЙ КАФЕДРАЛЬНИЙ СОБОР

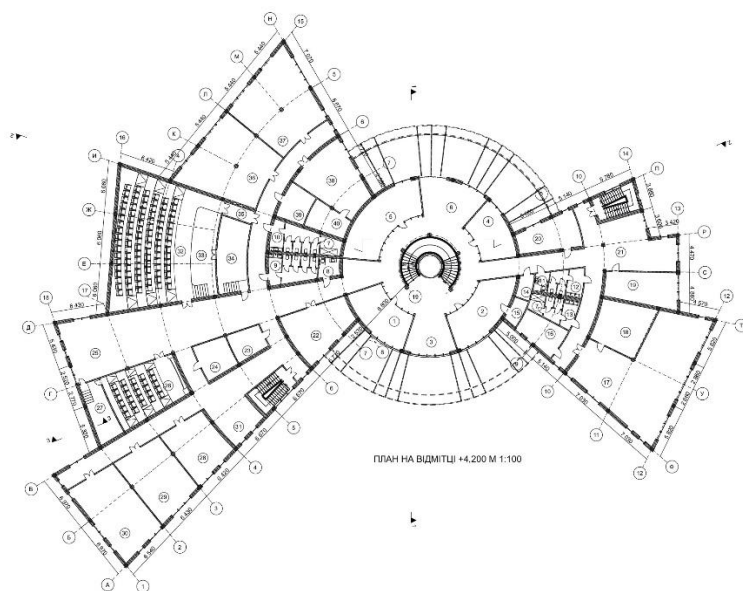
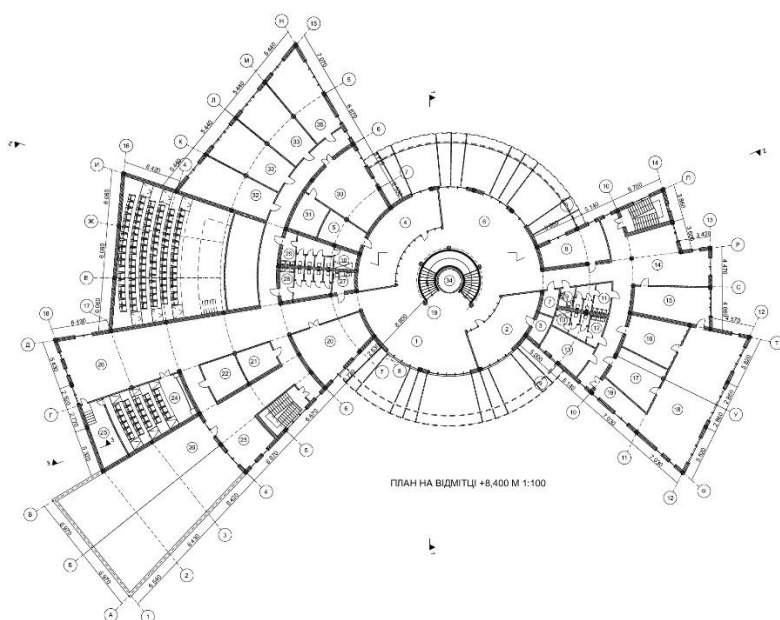
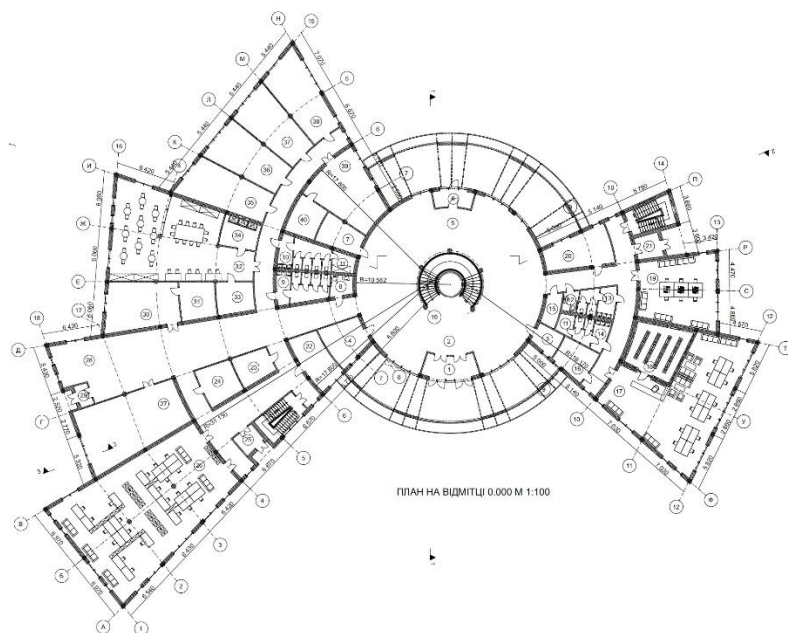


СИТУАЦІЙНИЙ ПЛАН

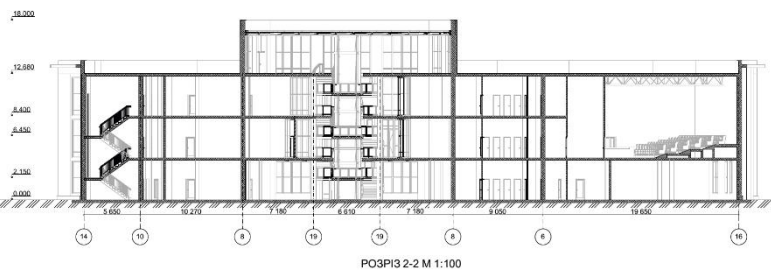
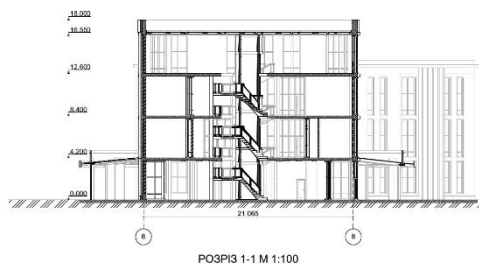
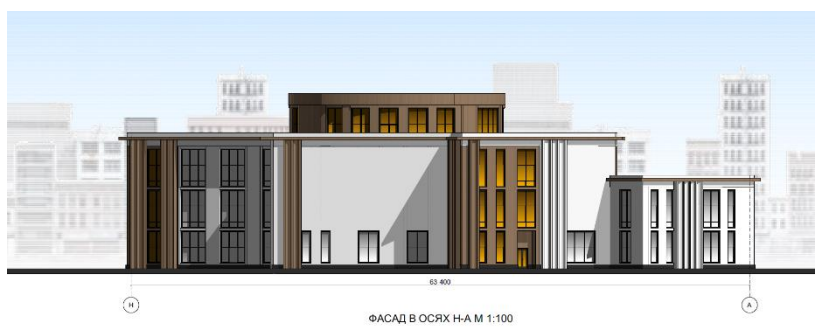
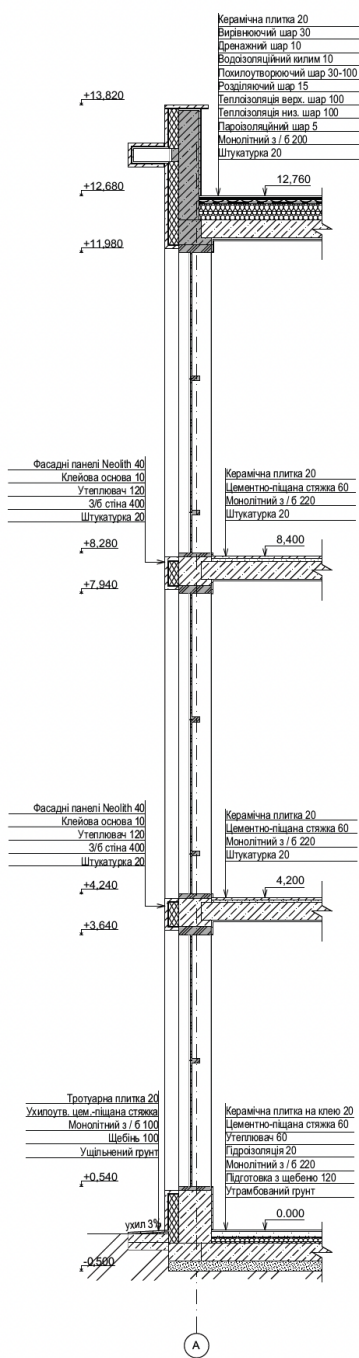
УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ СИТУАЦІЙНОГО ПЛАНУ:

	— ЧЕРВОНА ЛІНІЯ		— ТРАМВАЙНІ КОЛІЇ
	— ІСНЮЮЧІ ДЕРЕВА		— ВОДОПРОВІД ПИТНИЙ
	— ТРАВА		— ЕЛЕКТРОКАБЕЛІ ВИС. НАПР.
	— ГОРИЗОНТАЛІ		— ЕЛЕКТРОКАБЕЛІ НИЗ. НАПР.

Плани поверхів



Фасадні і конструктивні рішення



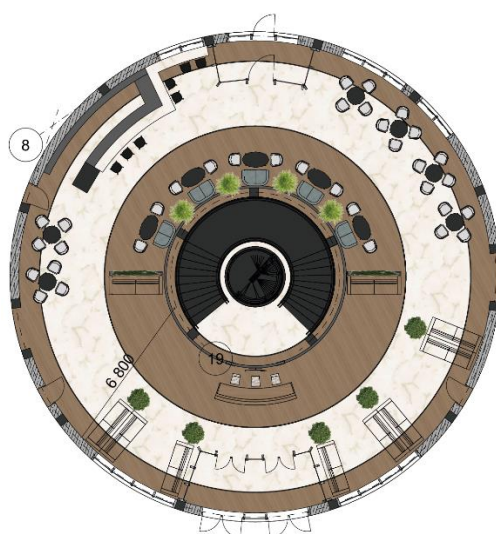
Візуалізація об'єкту



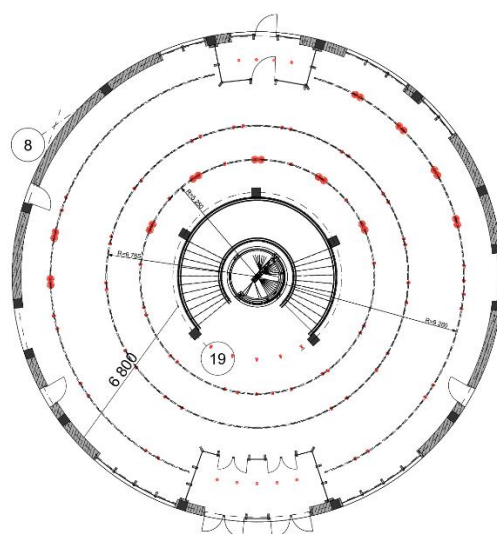
Візуалізація об'єкту



Інтер'єрне рішення



ПЛАН ПІДЛОГИ М 1:50



ПЛАН СТЕЛІ М 1:50



ВИД 1 М 1:50



ВИД 2 М 1:50



Фото макета



Довідка перевірки на плагіат

К Н У Б А

🔔

Звіт не був опублікований

📄

Метадані

📄

ДОКУМЕНТ

Заголовок

Культурний центр у м. Вінниця

Автор

Чумак Валерія Екторівна

Науковий керівник / Експерт

Доц. Лисюк Г.Г., ст. викл. Вовчок Л.Л.

ІД документу

334318566

🏢

ОРГАНІЗАЦІЯ

Назва організації

Kyiv National University of Construction and Architecture

підрозділ

Kyiv National University of Construction and Architecture

📅

ЗВІТ

Дата звіту

6/15/2026

Дата редагування

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високе значення коефіцієнта не автоматично означає плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

0.45%

0.45%

КТ 1

25

Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2

0%

0%

КТ 2

7522

Кількість слів

0.32%

0.32%

КЦ

61795

Кількість символів

🔍

Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереження, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв

🔤

1389

Інтервали

⏮ ⏭

0

Мікропробіли

⏮ ⏭

0

Білі знаки

⏮ ⏭

0

Парафрази (SmartMarks)

🔤

3

📖

Джерела

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Копію тексту, схожий на який джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз

Копію тексту

№

НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

1

https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.htm?id_doc=115447

10 (0.13 %)

2

https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.htm?id_doc=115447

9 (0.12 %)

3

https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.htm?id_doc=115447

8 (0.11 %)

4

https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.htm?id_doc=115447

7 (0.09 %)

Домашня база даних

🔍

№

ЗАГОЛОВОК

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

Програма обміну базами даних

🔍

№

ЗАГОЛОВОК

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

Інтернет (0.45 %)

🔍

№

ДЖЕРЕЛО URL

КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

1

https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.htm?id_doc=115447

34 (4) (0.45 %)

📋

Список прийнятих фрагментів

№

ЗМІСТ

КІЛЬКІСТЬ ОДНАКОВИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)