

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

МІСТОБУДУВАННЯ

(назва випускової кафедри)

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

на тему:

«Навчальний корпус університету в м. Покровську Донецької області»

Коровка Дар'я Андріївна

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача повністю)

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

АРХІТЕКТУРНИЙ

(факультет)

МІСТОБУДУВАННЯ

(назва випускової кафедри)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри містобудування
д. арх., проф. _____ Н.М. Шебек
“17 “ червня 2026 року

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Навчальний корпус університету в м. Покровську Донецької області

(назва)

Виконала _____ Коровка Дар'я Андріївна
(прізвище, ім'я та по батькові повністю)

_____ 191 – Архітектура та містобудування
(Спеціальність)

_____ «Архітектура та містобудування»
(Освітня програма)

Групи _____ АРХ-22-1Б

Керівники: _____ Желтовський В. В.
(прізвище, ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання)

Ідентичність підтверджую

Київ 2026 р.

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

Факультет: Архітектурний
Випускова кафедра: Містобудування
Освітній ступінь: Бакалавр
Спеціальність: 191 – Архітектура та містобудування
Освітня програма: Архітектура та містобудування

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан архітектурного факультету

„___” _____ 2026 року

**З А В Д А Н Н Я
ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВРА**

Коровка Дар'я Андріївна

(прізвище, ім'я та по батькові студента)

1. Тема роботи

Навчальний корпус університету в м. Покровську Донецької області

затверджена наказом ректора КНУБА № 548/52-15/10/26 від «6» травня 2026 року

2. Керівники

Желтовський Володимир Васильович

(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

3. Строк подання здобувачем роботи до захисту 19.06.2026 р.

4. Зміст пояснювальної записки:

1. Завдання на проєктування;
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду;
3. Містобудівне обґрунтування;
4. Архітектурно-планувальне рішення;
5. Дизайн інтер'єру;
6. Конструктивне рішення;
7. Інженерне обладнання;
8. Охорона праці та навколишнього середовища;

Список використаних джерел;

Додатки

5. Графічний матеріал за розділами:

Р. 1. Ситуаційний план, топооснова ділянки

Р. 2. Ілюстрації аналогів

Р. 3. Ситуаційний план М 1:2000, генеральний план М 1:500,

Р. 4. Плани поверхів М 1:100, М 1:200, фасади М 1:100, М 1:200, повздовжній та поперечний розрізи М 1:200, перспективне зображення будівлі з точки зору людини

Р. 5. Плани підлоги і стелі М 1:50, розгортки стін М 1:50, , перспективне зображення інтер'єру характерного приміщення з точки зору людини

Р. 6. Конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:25

6. Календарний план виконання роботи:

Види робіт та їх зміст	Дата виконання
Розділ 1.	06.03.2026
Розділ 2.	03.04.2026
Розділ 3.	24.04.2026
Розділ 4.	06.05.2026
Розділ 5.	29.05.2026
Розділи 6-8.	03.06.2026
Остаточне оформлення роботи	04.06.2026
Направлення роботи для перевірки на плагіат	08.06.2026
Попередній захист роботи на випусковій кафедрі	17.06.2026
Направлення роботи на рецензування	18.06.2026
Передача матеріалів роботи на кафедру	19.06.2026
Захист роботи	22.06.2026

7. Консультанти розділів кваліфікаційної випускної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис	
		завдання видав	завдання прийняв
1			
2			
3	Лисюк Г.Г., доцент		
4			
5			
6			
7			
8			

8. Дата видачі завдання 16.02.2026 р.

Зав. кафедри

(підпис)

Шебек Н.М.

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

Желтовський В. В.

(прізвище та ініціали)

Здобувач

(підпис)

Коровка Д. А.

(прізвище та ініціали)

РЕЗЮМЕ (SUMMARY)		Коровка Д. А. / Korovka D. A.	
до кваліфікаційної випускної роботи здобувача:		(ПІБ здобувача українською та англійською)	
ЗВО	Київський національний університет будівництва і архітектури		
Тема (українською та англійською)	Навчальний корпус університету в м. Покровську Донецької області Educational building of the university in Pokrovsk, Donetsk region		
Освітній ступінь	Бакалавр		
Факультет	Архітектурний		
Випускова кафедра	Містобудування		
Спеціальність	191 «Архітектура та містобудування»		
Освітня програма	Архітектура та містобудування		
Керівники	доц. Желтовський Володимир Васильович		
Обсяг роботи:	пояснювальна записка, с.	розділів	креслень формату А1
	65	8	6
Розділ 1. Завдання на проєктування	Визначено вихідні дані для проєктування навчального корпусу університету в м. Покровську Донецької області. Сформовано мету роботи, склад приміщень та перелік графічних матеріалів проєкту.		
Розділ 2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	Проаналізовано вітчизняні та світові приклади вищих навчальних закладів. Визначено особливості планувальних та архітектурних рішень, які були враховано у власному проєкті		
Розділ 3 Містобудівне обґрунтування	Проаналізовано транспортні та пішохідні зв'язки міського характеру. Визначено оточення ділянки, навколишнє оточення, рельєф та транспортні зв'язки. Враховано обмеження ділянки та сформовано генеральне планування		
Розділ 4. Архітектурно-планувальне рішення	Розроблено триповерхову будівлю з додатковим підземним укриттям. Вона сформована з навчально-наукової, адміністративної та клубно-видовищної зон. Будівля має пластичну форму та відкритий головний простір – атриум.		
Розділ 5. Дизайн інтер'єру	Розроблене інтер'єрне рішення вестибюлю. Він має природне та нейтральне оздоблення. Враховано прохідність цього приміщення, що важливо для організації функціональних зон		
Розділ 6. Конструктивне рішення	В проєкті приймається каркасно-монолітна система та стовпчастий фундамент. Розроблено укриття, сходово-ліфтові вузли, перекриття. Сформовано систему балок для концепції верхнього світла.		
Розділ 7. Інженерне обладнання	Будівля має основними інженерні мережами: теплопостачання, вентиляцію, водопостачання, водовідведення, та електропостачання. Також передбачено водовідведення з дахів. В укритті наявні системи, які забезпечують тривале перебування		
Розділ 8. Охорона праці та навколишнього середовища	Передбачено заходи пожежної безпеки, передбачено пожежний проїзд згідно з нормами та шляхи евакуації. Об'єкт має альтернативні джерела енергії та може бути автономним. Враховано екологічний стан регіону для створення комфортного середовища		
Висновки по роботі:	Розроблено проєкт сучасного навчального корпусу, який поєнує відкриту архітектурно-планувальну структуру, гнучке функціональне зонування та інтеграцію з міським середовищем		

Ключові слова: громадська будівля, університет, освітній хаб, архітектура, друге світло, нове будівництво

Keywords: public building, university, education hub, architecture, double-high space

Здобувач: _____ / *Коровка Д. А.* /
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник: _____ / *Желтовський В. В.* /
(підпис) (прізвище та ініціали)

“ ____ ” _____ 2026

ЗМІСТ

1. Завдання на проєктування	7
2. Аналіз вітчизняного та світового досвіду	12
3. Містобудівне обґрунтування	22
3.1. Історична довідка по території забудови	22
3.2. Містобудівна ситуація м. Покровська	25
3.2.1. Функціональне зонування міста	26
3.2.2. Рух пішоходів і транспорту міста.....	27
3.3. Опис генерального плану об'єкту	27
3.3.1. Функціональне зонування території	28
3.3.2. Рух пішоходів і транспорту	30
3.3.3. Техніко-економічні показники генерального плану.....	31
4. Архітектурно-планувальне рішення	33
4.1. Художня концепція.....	33
4.2. Функціональне зонування	34
4.2.1. Перший поверх.....	34
4.2.2. Другий поверх.....	35
4.2.3. Третій поверх.....	36
4.2.4. Укриття.....	36
4.3. Об'ємно-просторова композиція будівлі.....	37
4.4. Техніко-економічні показники генерального плану.....	39
5. Дизайн інтер'єру.....	40
5.1. Специфікація інтер'єру.....	40
5.2. Особливості розгортання функціональних процесів.....	41

5.3. Об'ємно-просторові властивості архітектурної форми.....	42
5.4. Способи узгодження композиційного рішення.....	43
5.5. Характеристика елементів обладнання.....	43
5.6. Характеристика засобів візуальної комунікації.....	43
5.7. Колористичне та світлотехнічне рішення.....	44
5.8. Способи досягнення ергономічної відповідності.....	45
5.9. Акустичні рішення.....	45
6. Конструктивне рішення	46
6.1. Фундаменти	46
6.2. Стіни	46
6.2. Перекриття та дах.....	47
6.3. Несучі ферми у великопролітних приміщеннях.....	48
6.3. Доступність та вертикальні комунікації.....	48
7. Інженерне обладнання	50
7.1. Теплогазопостачання і вентиляція	50
7.2. Водопостачання, водовідведення і опалення	51
7.3. Інженерне обладнання укріття.....	51
8. Охорона праці та навколишнього середовища	52
8.1. Ресурсопечення і використання альтернативних джерел енергії.....	52
8.2. Рух пожежної машини	52
8.3. Організація евакуації з усіх приміщень.....	52
8.4. Охорона навколишнього середовища.....	52
Висновки.....	54
Список використаних джерел	56
Додатки:	58
• Усі креслення проекту	64
• Довідка про перевірку роботи на плагіат	65

1. ЗАВДАННЯ НА ПРОЄКТУВАННЯ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
містобудування
зав. каф., д. арх., професор
Шебек Н. М.

Студент Коровка Дар'я Андріївна
Група Арх-22-1Б
Керівник Желтовський Володимир Васильович
Тема дипломної роботи Навчальний корпус університету в м. Покровську
Донецької області

1. Вихідні матеріали

- 1)ДБН Б.2.2-12:2019 – «Планування та забудова територій
- 2)ДБН В.2.2-3:2018 – «Заклади освіти»
- 3)ДБН В.2.2-5:2023 – «Захисні споруди цивільного захисту»
- 4)ДБН В.2.2-40:2018 – «Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення»
- 5)ДБН В.2.3-5:2018 – «Вулиці та дороги населених пунктів»
- 6)ДБН В.2.6-98:2009 – «Бетонні та залізобетонні конструкції»
- 7)ДБН В.2.1-31:2021 – «Основи та фундаменти будівель та споруд»
- 8)ДБН В.1.1-7:2016 – «Пожежна безпека об'єктів будівництва»

2. Ситуаційний план (рис.1.1)

3. Топооснова ділянки (рис.1.2)

4. Склад та площі приміщень функціональних груп:

№ п/п	Найменування приміщень	Площа, м. кв.	Кількість
Навчально-наукова група			
1.	Аудиторія на 140 місць	140 м ²	1
2.	Аудиторія-амфітеатр на 150 місць	145 м ²	1
3.	Аудиторія на 50 місць	70 м ²	1
4.	Навчальний кабінет на 50 місць	115 м ²	1
5.	Аудиторія на 35 місць	60 м ²	2
6.	Аудиторія на 30 місць	50 м ²	5

7.	Навчальний кабінет на 30 місць	60 м ²	1
8.	Аудиторія на 15-20 студентів	40 м ²	3
	Всього	1290 м ²	
Бібліотека			
9.	Читальна зала	200 м ²	1
10.	Архів	120 м ²	1
11.	Абонемент	72 м ²	1
	Всього	392	
Клубно-видовищна група			
12.	Актовий зал	400	1
13.	Гридерна	18	2
14.	Комора	10	1
	Всього	446 м ²	
Адміністративно-службова група			
15.	Кабінет ректора	31 м ²	1
16.	Приймальна ректора	22 м ²	1
17.	Кабінет проректора	22 м ²	3
18.	Кабінет декана	20 м ²	2
19.	Кабінет завідуючого кафедрою	20 м ²	2
20.	Приймальна	18 м ²	2
21.	Вчена рада	105 м ²	1
22.	Викладацька	27 м ²	2
23.	Методичний кабінет	21 м ²	1
24.	Канцелярія	25 м ²	1
25.	Приймальна комісія	73 м ²	1
	Всього	513 м ²	
Допоміжні та підсобні приміщення			
26.	Вестибюль	423 м ²	1
27.	Гардероб	54 м ²	1
28.	Рекреація	617 м ²	1
29.	Санвузол загального користування	42 м ²	4
30.	Складське приміщення/комора	10-20 м ²	4
31.	Тамбур	23 м ²	
32.	Вахта	13 м ²	
33.	Перехід між корпусами	40 м ²	
	Всього	1396 м ²	
Укриття для перебування до 48 годин			
34.	Зал перебування	411 м ²	1
35.	Санвузол	42 м ²	1
36.	Медпункт	28 м ²	1
37.	Буфет	47 м ²	1
38.	Технічне приміщення	8-10 м ²	5
39.	Комора для зберігання продуктів та води	15 м ²	2

40.	Гардероб	15 м ²	2
41.	Тамбур	12 м ²	2
42.	Вихід через пандус	50 м ²	1
	Всього	707 м ²	
	Загальна площа приміщень	4744	

5. Склад проектних матеріалів:

- Креслення та масштаби їх розробки:
 - ситуаційний план М 1:
 - генеральний план М 1:500;
 - плани поверхів М 1:100 / М 1:200;
 - фасади М 1:100 / М 1:200;
 - повздовжній та поперечний розрізи М 1:200;
 - перспективне зображення будівлі;
 - конструктивний розріз по зовнішній стіні М 1:25;
 - інтер'єр характерного приміщення:
 - розгортки стін М 1:50;
 - план підлоги з розстановкою обладнання М 1:50;
 - план стелі з розстановкою світильників М 1:50;
 - перспектива;
- Презентація дипломного проекту;
- Макет (фільм-обліт ділянки з будівлею);
- Пояснювальна записка.

Здобувач

(підпис)

Коровка Д. А.

(прізвище та ініціали)

Керівник

(підпис)

Желтовський В. В.

(прізвище та ініціали)

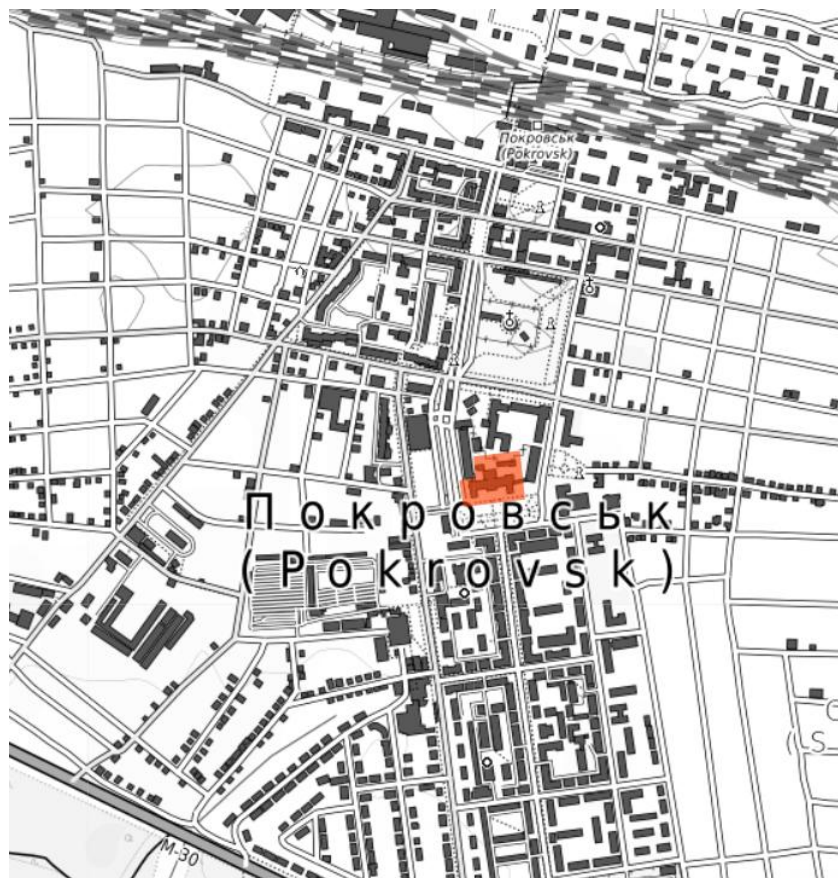


Рис. 1.1. Ситуаційний план



Рис. 1.2. Топооснова ділянки

2. АНАЛІЗ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА СВІТОВОГО ДОСВІДУ

Питання відновлення освітньої інфраструктури України сьогодні є одним із найбільш пріоритетних завдань у контексті стратегії повоєнної відбудови. Донецький національний університет у м. Покровськ є не лише одним з провідних науково-навчальних центрів східного регіону, а й стратегічно важливим об'єктом, що забезпечує підготовку фахівців промислового сектору України. Відповідно до вихідних даних завдання на проектування, існуючий головний корпус університету перебуває в аварійному стані (III категорія пошкоджень) та не підлягає, ані реконструкції, ані підсиленню, що зумовлює необхідність нового будівництва. Виходячи з цього, виникає потреба забезпечити освітній процес після деокупації.

Перебудова зруйнованого корпусу має глибоке соціально-психологічне значення. Відродження архітектури Покровська, починаючи саме з навчального корпусу Донецького національного технічного університету слугуватиме показником стійкості громади та віри у відновлення територій, які постраждали внаслідок збройної агресії.

Таким чином, розробка архітектурного проекту нового головного корпусу ДонНТУ в м. Покровську є комплексною задачею, яка поєднує в собі інженерні аспекти, сучасні естетичні рішення та соціальні питання, що у сукупності робить тему значущою для архітектурної науки та практики.

Інформаційно-дослідницький центр

ім. митрополита Шептицького УКУ [1]

Архітектор: Stefan Behnisch

Місце розташування: м. Львів, вул. Стрийська, буд. 29а

Рік реалізації 2017 р.

Сучасні умови проектування навчальних корпусів потребують врахування не лише нормативних вимог, а й актуального досвіду, який сформувався як в міжнародній, так і вітчизняній практиці. Проаналізувавши об'єкти, можна визначити закономірності просторової організації,

конструктивні та інженерні рішення, що забезпечують ефективне функціонування освітнього середовища.

Навчально-бібліотечний центр УКУ – приклад університетської будівлі, яка поєднує освітню, наукову і громадську функції у межах єдиного об'єму. Він спроектований як відкритий багатофункціональний центр. Кампус доступний не тільки для студентів, а й для широкої міської спільноти.



Рис. 2.1. Інформаційно-дослідницький центр ім. митрополита Шептицького УКУ у Львові, арх. Ш. Беніш, 2017 р.: загальний вигляд [2]

Просторова структура будівлі базується на ідеї інтеграції різних функцій у межах єдиного об'єму без жорсткого поділу на закриті приміщення. Композиційно будівля вирішена як сучасний об'єм з чіткою геометрією, у якому поєднуються масивні стінові площини і великі світлопрозорі поверхні (рис. 2.1) [2].

Будівля розміщена таким чином, що формує перед головним входом впорядкований відкритий простір. Він виступає буферною зоною між міським середовищем і університетом. Вхід організовано вздовж пішохідної осі, яка об'єднує будівлю з прилеглими територіями кампусу. Уздовж неї сформовано відкритий простір з озелененням і місцями для відпочинку. Такий прийом відтворений у рішенні площі Шибанкова перед корпусом ДонНТУ

Уздовж цієї осі сформовано відкритий простір з озелененням та місцями для відпочинку, що створює плавний перехід від зовнішнього середовища до інтер'єру (рис. 2.2) [1]



Рис. 2.2. Інформаційно-дослідницький центр ім. митрополита Шептицького УКУ у Львові, арх. Ш. Беніш, 2017 р.: генеральне планування [1]

Функціонально перший рівень безпосередньо пов'язаний з територією. Тут розміщені публічні зони: простір читання, кафе, відкриті ділянки для спільної роботи, які виходять назовні. Частина функцій, зокрема кафе, має розширення у вигляді відкритої тераси, що підсилює взаємодію будівлі з довкіллям.

У загальній структурі генплану простір організований як продовження внутрішніх процесів будівлі. Це дозволяє сформувати безперервне середовище, де межа між інтер'єром і зовнішнім простором є умовною.

Розріз будівлі демонструє чітку багаторівневу структуру з вираженим вертикальним простором (рис.2.3) [1]. Центральною частиною є атриум, який проходить через кілька поверхів. Він забезпечує візуальний та функціональний зв'язок між ними. Завдяки поєднанню відкритих галерей та рівнів, внутрішнє середовище функціонує як єдиний об'єм, у якому всі рівні поєднані між собою



Section

Рис. 2.3. Інформаційно-дослідницький центр ім. митрополита Шептицького УКУ у Львові, арх. Ш. Беніш, 2017 р.: розріз [1]

На розрізі добре читається взаємодія будівлі з рельєфом. Частина приміщень заглиблена. Нижній рівень використовується для великих приміщень, зокрема залів, які потребують значної висоти.

Архітектурне рішення фасадів центру має поєднанням різних типів оболонок та матеріалів, які формують багат шарову композицію. Основний об'єм має світлу облицювальну поверхню. Вона створюється за рахунок ритмічного виступання окремих модулів (рис 2.4) [2]. така пластика фасаду створює ефект глибини і робить площину виразною навіть при нейтральній колірній гамі. Нижній рівень вирішений максимально відкрито, на загальний огляд. Суцільне скління підкреслює публічний характер будівлі. Верхні поверхи, навпаки, більш закриті. Схожий контраст використаний у фасадному рішенні ДонНТУ.



Рис. 2.4. Інформаційно-дослідницький центр ім. митрополита Шептицького УКУ у Львові, арх. Ш. Беніш, 2017 р.: перспектива [2]

Інтер'єр сформований як відкритий багатофункціональний простір. Немає жорсткого поділення на приміщення. Навчальні, рекреаційні та комунальні зони перетікають одна в одну. Це забезпечує гнучкість використання та можливість трансформувати відповідно до потреб користувачів.

Велике значення має природне освітлення. Значні площі скління забезпечують візуальний зв'язок із зовнішнім середовищем і наповнюють інтер'єр світлом (рис. 2.5) [2]. Це створює комфортні умови перебування та підсилює відкритість простору.



Рис. 2.5. Інформаційно-дослідницький центр ім. митрополита Шептицького УКУ у Львові, арх. Ш. Беніш, 2017 р.: інтер'єр [2]

Просторову організацію підтримують відкриті галереї та сходи, які інтегровано в загальний об'єм і сприяють зручній орієнтації (рис. 2.6) [2]. Матеріальне рішення є стриманим із використанням світлих поверхонь, скла та природних текстур. Підвісні стелі формують ритм простору і виконують акустичну функцію. Зони перебування формуються за допомогою мобільних меблів, що дозволяє обирати різні режими роботи і відпочинку.

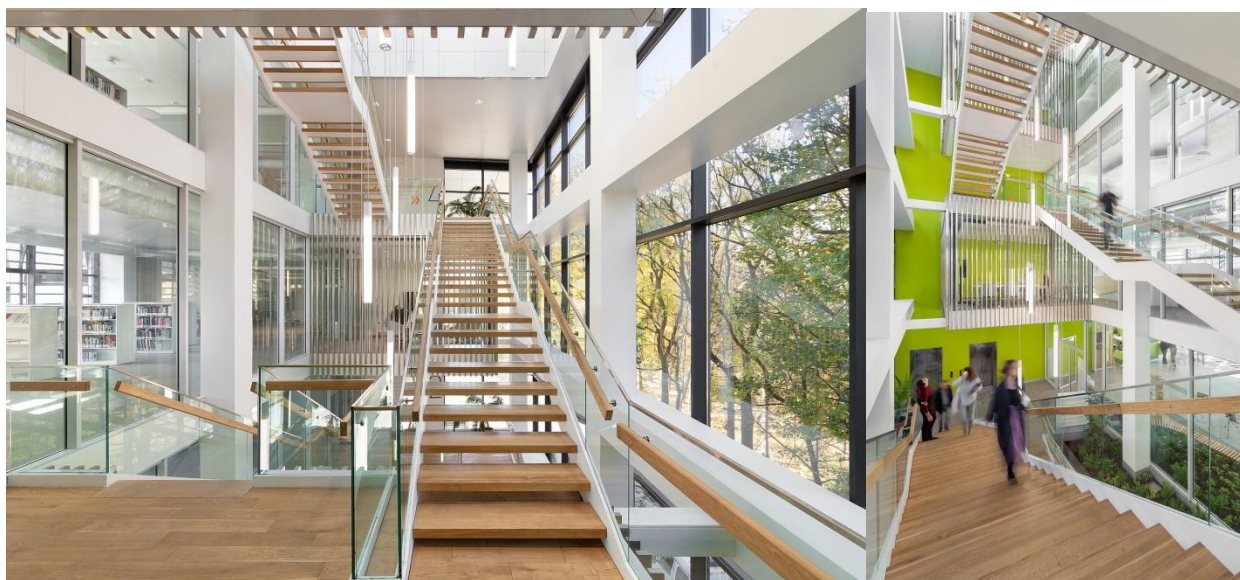


Рис. 2.6. Інформаційно-дослідницький центр ім. митрополита

Шептицького УКУ у Львові, арх. Ш. Беніш, 2017 р.: сходи [2]

Iowa State University Student Innovation Center [3]

Архітектор: Kieran Timberlake

Місце розташування: Еймс, США

Рік реалізації: 2021 р.

Студентський інноваційний центр – сучасний навчально-дослідницький об'єкт, розташований на території Iowa State University. Він орієнтований на підтримку інноваційної діяльності студентів. Будівля поєднує в собі освітні, лабораторні та громадські функції. Вибір цього об'єкта обумовлений схожістю підходів до організації внутрішнього простору навколо центрального ядра (рис. 2.7) [3].



Рис. 2.7. Iowa State University Student Innovation Center, в Еймсі, арх. К. Тімберлейк, 2021 р.: загальний вигляд [3]

Будівля розміщена між іншими корпусами кампусу і вписана в існуючу університетську структуру (рис. 2.8). Простір навколо організований як відкрите громадське середовище з пішохідними маршрутами і озелененням. Важливим містобудівним акцентом є сусідня водонапірна вежа. Вона виступає вертикальним орієнтиром, який слугує фоном для будівлі.

Фасад сформований системою вертикальних скляних панелей, які розташовані зі зміщенням і різною глибиною. Це створює характерну ритмічну структуру, яка надає оболонці динамічності. Завдяки прозорості матеріалу, будівля активно взаємодіє з навколишнім середовищем, відображає небо та простір довкола. Поєднання прозорості і масивності дозволяє зробити будівлю візуально легкою, попри значний об'єм

Подібний принцип, динамічна оболонка з використанням скляних систем, відтворений у рішенні верхніх поверхів корпусу ДонНТУ, де навісна алюмінієва система формує ритмічну світлопрозору поверхню.

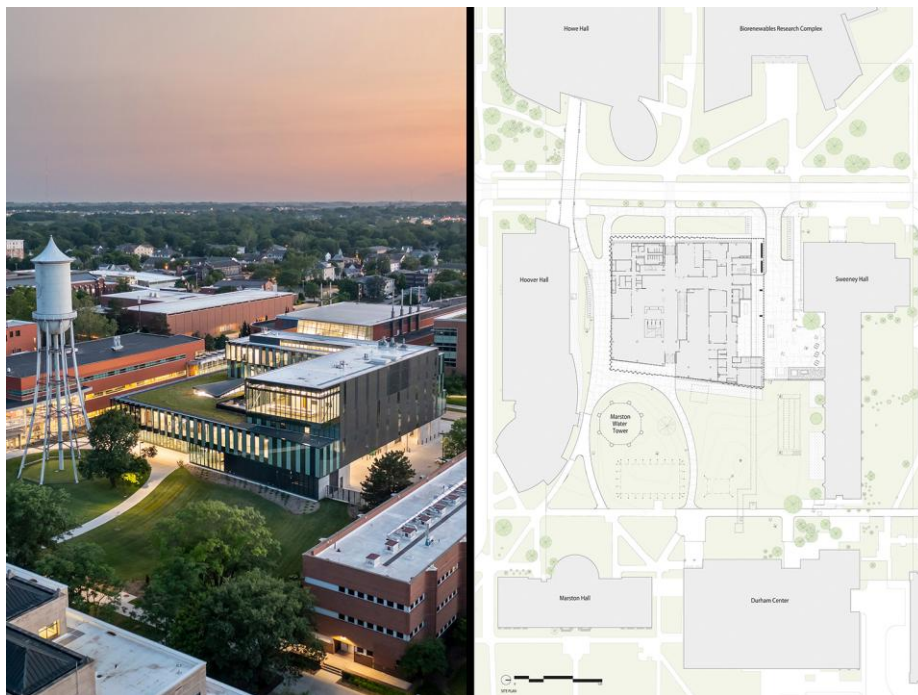


Рис 2.8. Iowa State University Student Innovation Center, в Еймсі, арх. К. Тімберлейк, 2021 р.: генеральне планування [3]

У внутрішній структурі будівлі чітко читається багаторівнева система з центральним простором, що об'єднує всі функції (рис. 2.10). Нижні рівні мають більш публічний характер, тоді як верхні відведені під навчальні та проектні простори.



Рис 2.9. Iowa State University Student Innovation Center, в Еймсі, арх. К. Тімберлейк, 2021 р.: розріз [3]

Вертикальні комунікації інтегровані в основний об'єм і не ізольовані. Цеп забезпечує візуальну відкритість і зручність орієнтації. Просторове рішення побудоване таким чином, що всі рівні залишаються взаємопов'язаними.

Інтер'єр будівлі має відкритий характер і організований навколо великого центрального простору. Сходи виконують як комунікаційну, так і соціальну функцію. Вони слугують також як місця сидіння та взаємодії (рис. 2.10).

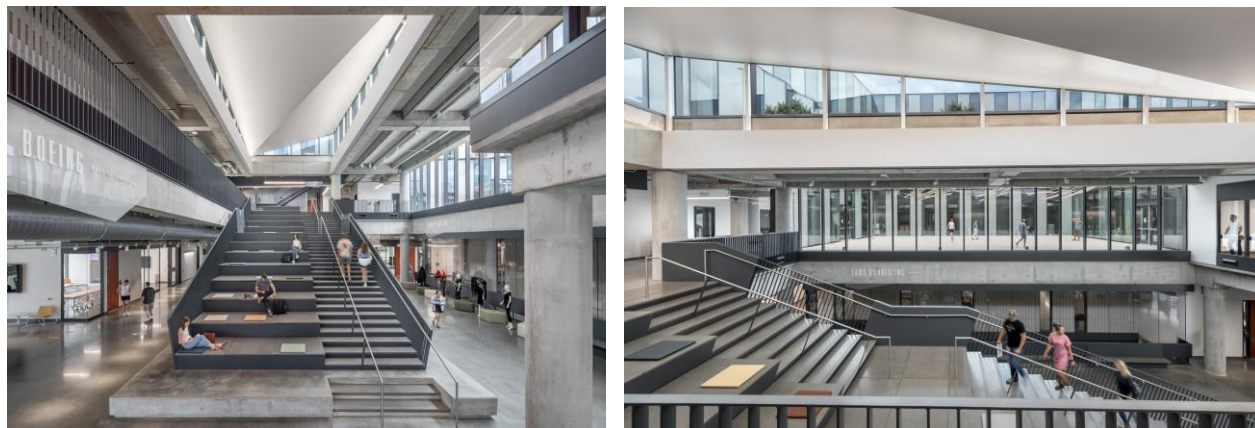


Рис 2.10. Iowa State University Student Innovation Center, в Еймсі, арх. К.

Тімберлейк, 2021 р.: інтер'єр сходів [3]

Простір вирішений з використанням відкритих конструктивних елементів: бетонні колони, балки та інженерні мережі не приховуються, а стають частиною естетики (рис. 2.11). Великі площі скління забезпечують значну кількість природного світла. Що підсилює відкритість інтер'єру та створює візуальний зв'язок із зовнішнім середовищем. Галереї та переходи дозволяють підтримувати поєднання різних рівнів.



Рис 2.11. Iowa State University Student Innovation Center, в Еймсі, арх. К.

Тімберлейк, 2021 р.: інтер'єр простору [3]

Обидва об'єкти демонструють схожі підходи до організації університетського середовища, хоча і реалізують їх по-різному. УКУ Львів – це більш такий камерний і матеріально виразний об'єкт. Там акцент зроблено на зв'язку з містом і текстурі фасаду. Йова Стейт – більш технологічний, з акцентом прозорості та інноваційності. Спільним для обох є атриум на організація простору, публічний перший рівень, вертикальний розподіл функцій та відмова від жорстких меж зонування.

Аналіз вітчизняного та світового досвіду дозволив визначити основні тенденції проектування сучасних університетських корпусів і конкретні прийоми, які були використані у власному проекті.

Сучасна університетська будівля – це не набір ізольованих аудиторій, і відкрите середовище, орієнтоване на різні форми взаємодії. Атриум виступає центральним гнучким простором, гнучке зонування, публічний перший рівень і зв'язок з зовнішнім середовищем. Ці принципи є спільними для обох аналогів і покладені в основу проектного рішення корпусу ДонНТУ

3. МІСТОБУДІВНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ

3.1. Історична довідка по територію забудови

Історія території, на якій розташований головний корпус Донецького національного університету в м. Покровську, нерозривно пов'язана з індустріальним становленням Донеччини та загальним розвитком залізничного сполучення на сході України. Формування міського середовища в цій локації розпочалося наприкінці XIX ст. із заснуванням залізничної станції Гришине. Саме навколо цієї станції почали з'являтися перші адміністративні, житлові та освітні споруди, які згодом визначили центральну частину міста. Вибір даного місця для розміщення освітніх закладів був стратегічно виправданий, оскільки воно знаходиться в епіцентрі громадського життя та мало зручну транспортну доступність.

Новий етап розвитку територій почався у другій половині 1950-х рр., коли у місті було створено загально технічний факультет філіалу Донецького політехнічного інституту. Будівництво головного корпусу на цій ділянці стало поштовхом для трансформації міста з промислового центру в один із навчальних осередків регіону (рис.3.1) [6]. Архітектурні рішення будівлі відповідали загальним принципам радянського модернізму, а сам корпус у подальші роки виконував роль візуальної домінанти центру міста.



Рис. 3.1. Архівне фото корпусу університету в Покровську, 1960-ті рр. [6]

Кардинальні зміни в існуванні будівлі відбулися у 2014р. коли внаслідок збройної агресії на сході України Донецький національний технічний університет був змушений релокуватися до Покровська (рис. 3.2) [7]. Протягом наступних років цей корпус був осередком реінтеграції студентів та викладачів з тимчасово окупованих територій.



Рис. 3.2. Головний корпус ДонНТУ в Покровську, до 2022 р. [7]

Трагічний період в історії об'єкта розпочався в 2022 році. У зв'язку зі стратегічним значенням та розташуванням в безпосередній близькості до зони активних бойових дій, головний корпус неодноразово зазнавав інтенсивних обстрілів та авіаційних ударів. У результаті численних прямих влучань будівля отримала значні руйнування. В лютому 2024 року будівля зазнала найбільших пошкоджень, коли, внаслідок влучань балістичного озброєння, було повністю знищено центральну частину корпусу (рис. 3.3) [8].

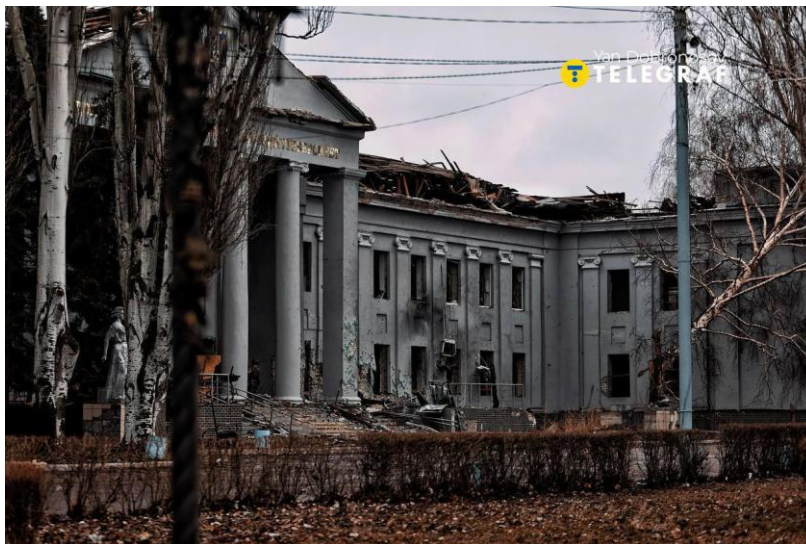


Рис. 3.3. Вигляд корпусу станом на січень 2025 р., фот. Ян Доброносів [8]

Ударні навантаження спричинили обрушення міжповерхових перекриттів та значних ділянок фасадних стін (рис.3.4) [9]. Залізобетонні елементи, розташовані в зоні найбільшого ураження мають оголене та короноване армування, а також характерні ознаки термічного руйнування. Додатково негативно впливає тривале перебування конструкцій у розгерметизованому стані під дією атмосферних факторів. Критичним також є стан інженерної мережі. Тепло-, електро- та водопостачання зазнали повного руйнування. Територія університету та прилеглі ділянки засмічені великою кількістю будівельних уламків, що ускладнює проведення будь-яких відновлювальних робіт, без попереднього розчищення.

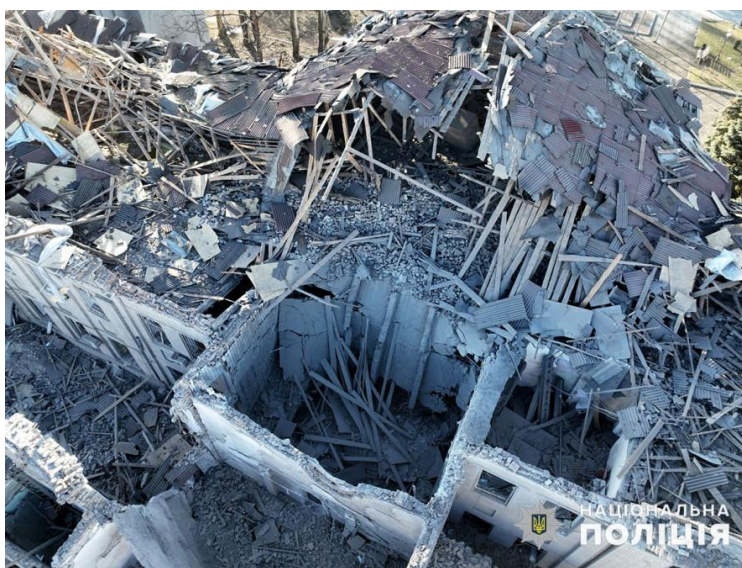


Рис. 3.4. Вигляд корпусу зверху, 2024 р. [9]

Технічний стан головного корпусу Донецького національного технічного університету в м. Покровськ визначено як кричний (III ступінь руйнування).

Сучасний стан території відображає наслідки воєнних подій, які призвели до втрати існуючого архітектурного середовища. Історична значущість об'єкту та його роль у житті громади формують передумови для переосмислення цієї ділянки, як початок формування нового архітектурного середовища.

3.2. Містобудівна ситуація м. Покровська

Місто Покровськ розташоване в західній частині Донецької області й історично сформувалося як вузловий населений пункт на перетині залізничних і автомобільних сполучень. Місто є дільничною залізничною станцією на лінії Чаплине – Ясинувата, а також вузлом автомобільних доріг державного та місцевого значення, що забезпечують зв'язок з Краматорськом, Дніпром, Донецьком та іншими містами. Така позиція в системі розселення обумовила роль міста як транспортного й адміністративного центру прилеглих територій (рис.3.5) [10].



Рис 3.5. Топографічна карта м. Покровська (кол. Красноармійськ) [10]

Ділянка проектування лежить у центральній частині міста, у зоні історично сформованого планувального ядра навколо площі Незалежності, де традиційно концентрувалися адміністративні, освітні та громадські установи. Саме тут до бойових дій функціонував головний корпус Донецького національного технічного університету. Близькість до залізничного вокзалу та основних громадських об'єктів забезпечує ділянці високий рівень транспортної та пішохідної доступності та значний потенціал громадської активності.

Прилегла забудова має змішаний характер: вона поєднує житлові будинки середньої поверховості, громадські споруди та озеленені території – сквери й паркові ділянки, які створюють передумови для формування відкритого кампусного середовища. Водночас сучасний стан прилеглих кварталів визначається наслідками бойових дій: частина забудови пошкоджена або повністю зруйнована. З огляду на це, новий навчальний корпус доцільно розглядати як структуроутворюючий елемент, здатний стати опорною точкою подальшого відновлення центральної частини міста (рис. 3.6) [6]



Рис. 3.6 Вигляд центральної частини міста з висоти пташиного польоту до повномасштабного вторгнення[6]

3.2.1. Функціональне зонування

Планувальна структура Покровська має чітко виражений каркас, утворений системою магістральних вулиць і залізничною лінією. Основними композиційними осями центральної частини виступають вулиці Центральна, Європейська та проспект Шахтобудівельників, які формують головні напрямки розвитку забудови. До них тяжіють вулиці Степана Бандери та Захисників України, що замикають планувальний контур центру

Провідну роль у функціональній організації відіграє центральна зона, де зосереджені органи місцевого самоврядування, заклади освіти, культури та обслуговування. Тут спостерігається найбільша інтенсивність використання територій і концентрація основних потоків населення. Житлову функцію,

переважно, мікрорайони середньої поверховості: Південний, Лазурний, Шахтарський та Сонячний, які знаходяться за межами «контуру» центру.

Характерною особливістю міста є роль залізниці, як планувального бар'єру. Лінія та станція розмежовують територію на частини з різним характером забудови та функціонального використання. Виробничі і комунально-складські території історично тяжіють до залізничної інфраструктури та винесені не периферію. Це відповідає логіці розвитку міста, як промислового центру й мінімізує конфлікт між житловою та промисловою функціями.

3.2.2. Організація пішохідного та транспортного руху міста

Транспортний каркас міста спирається на мережу магістральних вулиць, які забезпечують внутрішні і транзитні зв'язки. Основу руху формують вул. Європейська та Захисників України разом із вул. Центральною, вул. Степана Бандери та проспектом Шахтобудівельників. Вони приймають основний обсяг транспортних потоків, тоді як вулиці місцевого значення обслуговують доступ до житлової забудови та громадських об'єктів. Громадський транспорт організовано вздовж магістралей, а розміщення зупинок пов'язане з житловими мікрорайонами та центрами тяжіння.

Пішохідна структура підпорядкована тому самому каркасу. Основні маршрути спрямовані від житлових мікрорайонів до центральної частини, від зупинок громадського транспорту до освітніх та громадських установ, а також у бік озелених рекреаційних територій. Мережа має переважно радіальний характер із концентрацією потоків у вузлових точках – на перехрестях магістральних вулиць і біля головних громадських об'єктів центру. Така структура забезпечує достатню доступність основних функціональних зон. Вона визначає логіку включення проектованої ділянки в загальноміську систему руху.

3.3. Опис генерального плану проекту

Ділянка проектування знаходиться в центральній частині міста, на місці сходження просп. Шахтобудівельників, пров. Університетського та бульвару

Андрющенко. Головним центром виступає площа Незалежності. Тут знаходяться міська рада та будинок культури. Ці об'єкти формують активний громадський каркас центру. Більшість житлових кварталів розташована в радіусі пішохідної доступності. Найближча зупинка громадського транспорту знаходиться на відстані 350 м. Залізнична станція розташовується в 700 м від корпусу.

Відповідно до даних Державного земельного кадастру України, ділянка відноситься до категорії земель громадської забудови та є державною власністю. Цільове призначення – це розміщення об'єктів освіти та науки, що повністю відповідає запроектованій функції навчального корпусу. Площа ділянки та її межі визначено наявною кадастровою документацією (рис. 3.7)

[11]

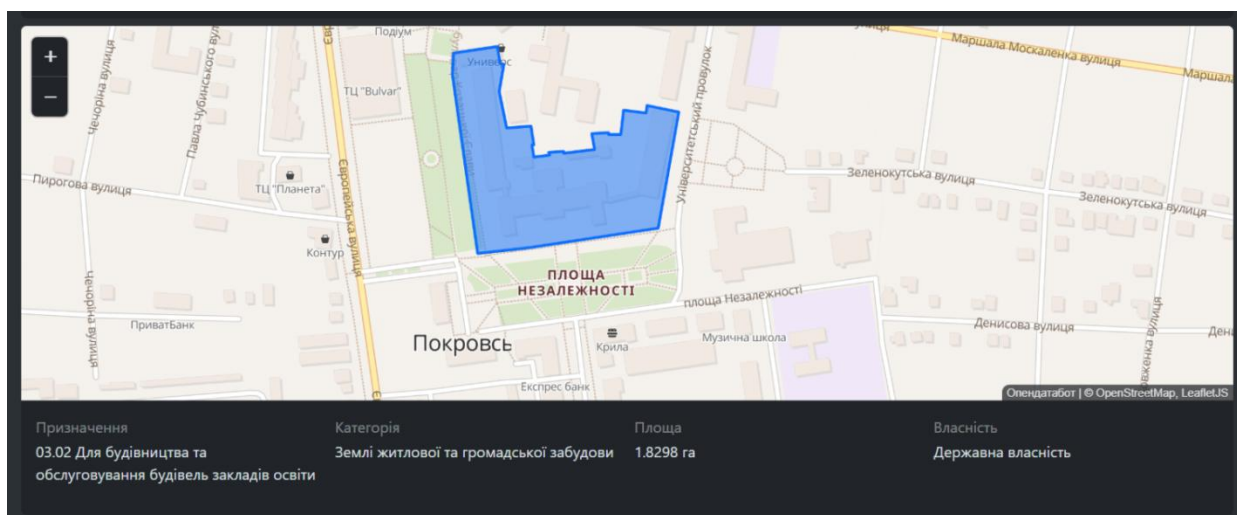


Рис. 3.7. Кадастрові межі ділянки [11]

Рельєф ділянки має загальний ухил 2 м по всій довжині. Будівля знаходиться на відносно підвищеній частині ділянки, що є природньою перевагою для організації водовідведення. Поверхневі води відводяться від будівлі по ухилу рельєфу до системи дощової каналізації по периметру ділянки. Це виключає підтоплення та накопичення вологи біля фундаментів.

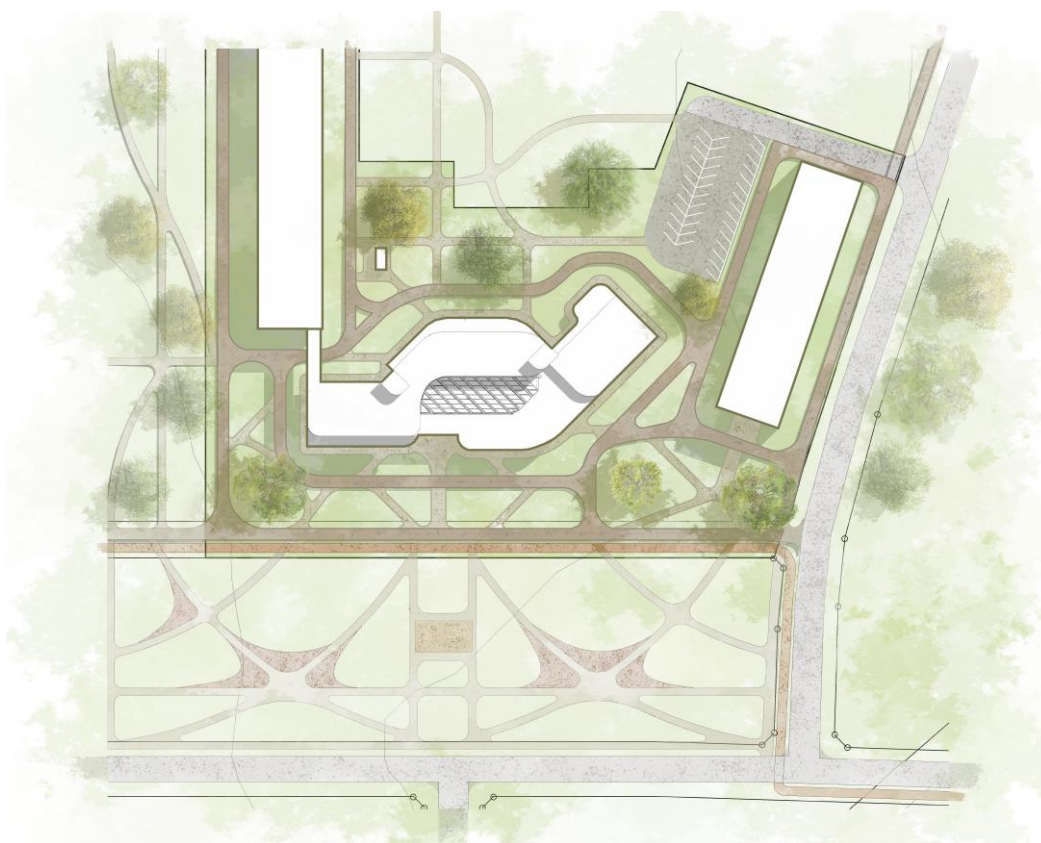
3.3.1. Функціональне зонування

Основним принципом формування генерального плану є раціональне використання ділянки з чітким розподілом функцій та мінімізацією конфліктів між різними видами активності. Корпус університету розміщено у центральній

частині знизу території, так щоб будівля була пов'язана з загальноміською площею (рис. 3.8). Це забезпечує рівномірну доступність та формує композиційний центр ділянки.

Європейська площа слугує важливою громадською зоною. Це основний простір концентрації людей і використовується як місце збору, проведення загальноміських та університетських заходів. За рахунок свого розташування, вона забезпечує перехід від міського середовища до простору університету.

Внутрішній двір формується за допомогою конфігурації будівель. Він має напівзакритий вигляд і використовується як рекреаційний простір для студентів та викладачів. Його розташування дозволяє зменшити вплив шуму збоку вулиць та створити більш спокійне середовище для перебування.



УМОВНІ ПОЗНАЧКИ ДО ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ:

- Червоні лінії забудови
- Межі ділянки
- Зона озеленення
- Тротуар з покриттям, розрахованим для спецтехніки (пожежний проїзд)
- Тротуар
- Зона короточасного відпочинку
- Велодоріжка
- Парковка
- Пам'ятник Т. Г. Шевченку

Рис. 3.8. Генеральний план навчального корпусу ДонНТУ

Важливе значення мають відкриті зони короткочасного відпочинку, які знаходяться як перед корпусом, так і на внутрішній території. Вони поєднують в собі функції транзиту та рекреації. Озеленення на ділянці виконує не лише декоративну функцію, а й сприяє покращенню мікроклімату. Це рослини, які притаманні степовій зоні та які добре переносять посухи, температурним коливанням та вітровим впливом умови, властиві цій місцевості: тополі, липи, акації дерен, спірея та злакові декоративні рослини, такі як ковила та міскантус.

На території передбачено організований вихід з підземного укриття. Воно розміщено таким чином, щоб забезпечити швидкий доступ до поверхні, враховуючи радіус зони обвали навколишніх будівель. Вихід з укриття інтегровано в загальну структуру території.

3.4. Рух транспорту і пішоходів

Пішохідні зв'язки навколо будівлі сформовано з урахуванням вже існуючих напрямків руху в місті. Зовнішні маршрути формуються відповідно до основних напрямків руху від прилеглих вулиць та бульвару Андрющенко. Головні пішохідні маршрути спрямовані до центральної вхідної зони та Європейської площі перед будівлею. Додаткові шляхи забезпечують доступ до внутрішнього двору . внутрішня частина території має переважно пішохідний характер. Це дозволяє створити безпечне середовище для руху студентів та працівників (рис. 3.9).

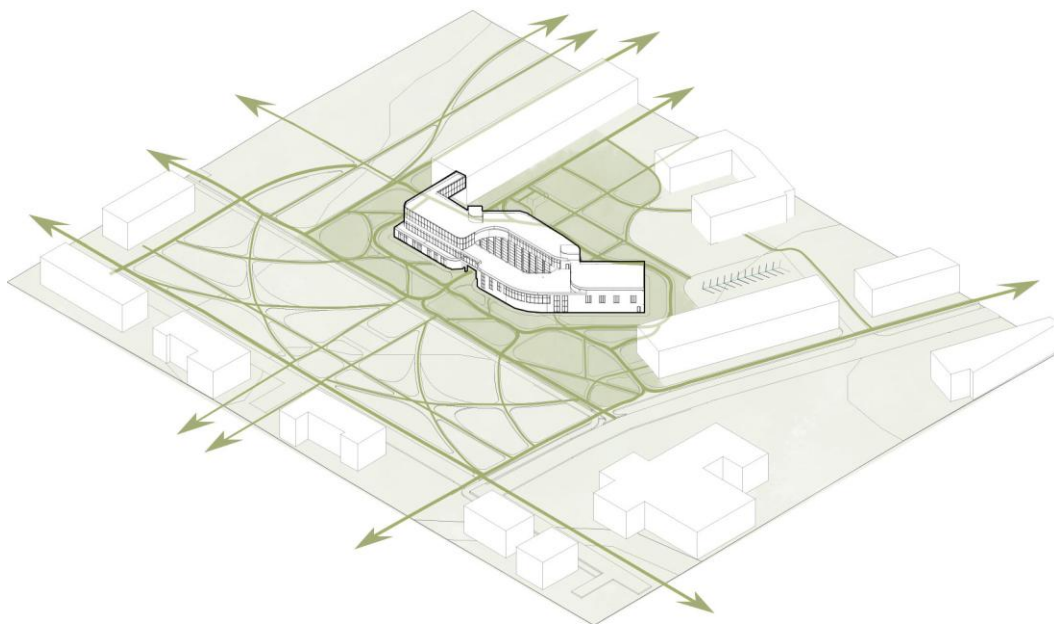


Рис. 3.9. Схема пішохідного та транспортного руху

Транспортне сполучення розташоване по периметру ділянки. Воно включає під'їзди та обслуговуючі елементи (рис. 3.10). Це дозволяє залишити територію максимально пішохідною. Паркування для відвідувачів і персоналу організоване в межах периферійної частини ділянки. Воно має мінімальний вплив на пішохідні простори та основні громадські зони. Парковка має зручний під'їзд з пров. Університетського. Вона забезпечує короткочасне зберігання транспорту в кількості 40 паркомісць, не порушуючи загальну функціональну організацію території.

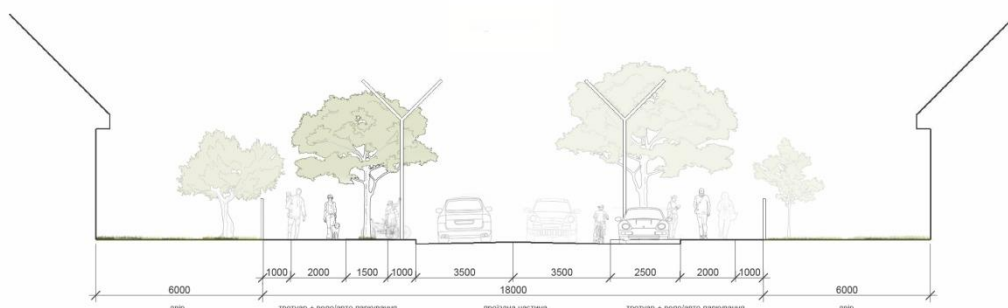


Рис. 3.10. Поперечний профіль вулиці

Пожежні проїзди на території мають тверде дорожнє покриття з посилених елементів мощення на ущільненій основі. У місцях озеленення

можливе застосування укріпленої газонної решітки. Вона розрахована на навантаження від пожежних автомобілів.

3.5. Техніко-економічні показники генерального плану

Площа забудови головного корпусу – 2556 м² – 9%

Площа забудови сусідніх корпусів – 2679 м² – 9,4%

Площа озеленення – 14073 м² – 49,5%

Площа мощення для пожежного проїзду – 3538 м² – 12,4%

Площа пішохідних доріжок – 4571 м² – 16,1%

Площа парковки – 1014 м² – 3,6%

Загальна площа – 28431 м² – 100%

Містобудівний аналіз підтвердив доцільність розміщення нового навчального корпусу на ділянці зруйнованого корпусу ДонНТУ в центральній частині Покровська. Ділянка знаходиться на перетині основних пішохідних і транспортних маршрутів міста. Вона має зручну доступність з житлових кварталів і безпосередній зв'язок з громадськими об'єктами центру.

Цільове призначення ділянки відповідає проектованій функції. Рішення генерального плану формує відкрите кампусне середовище з площею Незалежності, як головною громадською зоною. Організованим внутрішнім двором та чітким розподілом пішохідних і транспортних потоків. Новий корпус розглядається як структуроутворюючий об'єкт, здатний стати відправною точкою для відновлення центру міста після деокупації.

4. АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНЕ РІШЕННЯ

4.1. Художня концепція будівлі

Архітектурний образ навчального корпусу базується на поєднанні функціональної доцільності, містобудівного положення ділянки та сучасних підходів до організації освітнього середовища. Концепція передбачає включення будівлі у структуру міського середовища через систему відкритих громадських зон, світлопрозорих фасадів і пішохідних зв'язків.

В процесі клаузурного пошуку розглядалися різні варіанти організації об'єму (рис. 4.1). Перевага була надана схемі з формуванням внутрішнього простору – двору, навколо якого зосереджуються основні функціональні блоки. У результаті композиція набула характеру взаємопов'язаних об'ємів, які об'єднуються навколо внутрішнього ядра. Цей принцип добре читається на планах та в об'ємній структурі.

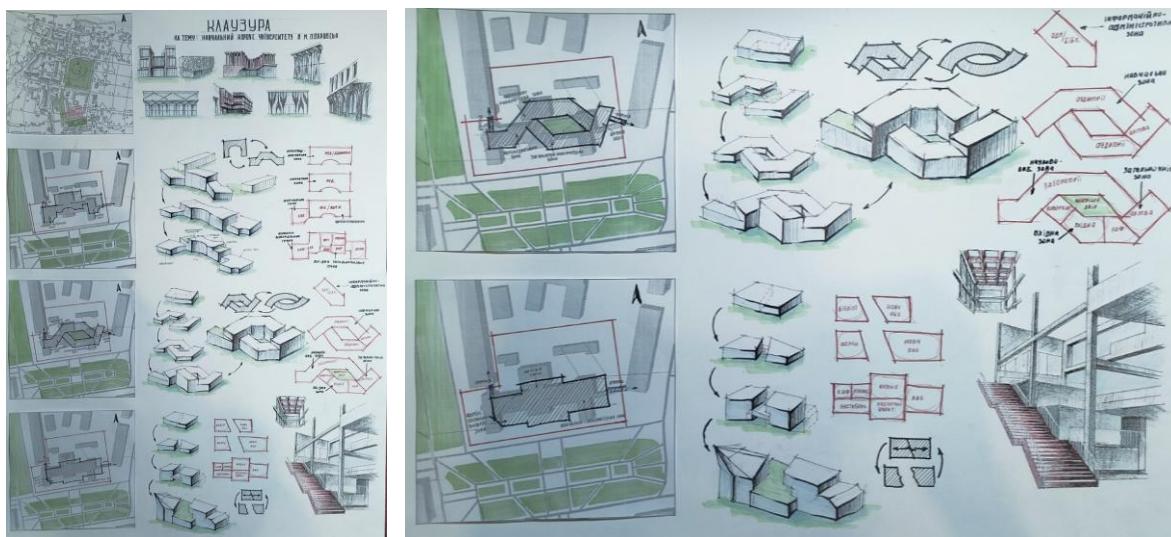


Рис. 4.1. Клазура. Пошук об'єму та форми

Форма будівлі має пластичний характер. Він є результатом послідовної трансформації початкових об'ємів у ході ескізного пошуку. Криволінійні елементи дозволяють уникнути жорсткої геометрії, а також формують більш м'який перехід між зовнішніми та внутрішніми просторами. Перший поверх корпусу вирішений як більш масивний та закритий. Використання цегляного облицювання підкреслює його зв'язок з міським контекстом. Верхні поверхи,

навпаки, мають значну частку зашклення. Це забезпечує візуальну відкритість і створює відчуття легкості.

Вхідна зона виконана з використанням облицювання кортеновою сталлю. Кортен формує виразний акцент у композиції фасаду. Використання цього матеріалу пов'язане з прагненням відобразити історично сформовану індустріальну ідентичність регіону. Характерна текстура та колір кортену створюють асоціацію з промисловим середовищем, яке притаманне Донеччині і водночас додають будівлі сучасного вигляду (рис. 4.2).



Рис. 4.2. Вхідна зона головного корпусу ДонНТУ

Об'ємно-просторове рішення вхідної групи засновується на переосмисленні класичного портика. У проекті відтворюється його ідея, як акцентованого елемента входу, проте без прямого використання традиційних ордерних форм. Порттик перетворено в сучасну архітектурну структуру – легку прозору арку. Вона формує навіс перед входом та підкреслює головну вісь доступу.

4.2. Функціональне зонування

4.2.1. Перший поверх

Функціональне зонування навчального корпусу сформовано на основі прийнятої початкової планувальної схеми клаузурного пошуку. Об'єм самої будівлі організований навколо внутрішнього простору.

Найбільш активною частиною будівлі є перший поверх, який виконує громадські функції. Саме тут зосереджені приміщення, розраховані на обслуговування значної кількості людей.

Основним простором є вестибюль. Він має зв'язок з іншими приміщеннями і забезпечує орієнтацію в будівлі через нього здійснюється доступ до основних функціональних груп. Напроти входу розташована бібліотека, яка є напіввідкритим простором. Вона може функціонувати незалежно від основного навчального процесу. Поруч з нею знаходиться архів, що доповнює інформаційну функцію даної зони.

Центральні сходи розміщені у межах атриуму і є частиною архітектурної композиції. Вони відкриті, добре проглядаються з різних рівнів і забезпечують прямий візуальний зв'язок між поверхами.

Окрему групу утворюють навчальні приміщення першого поверху, зокрема аудиторія на 100-150 місць та аудиторія-амфітеатр. Розміщення цих аудиторій на першому поверсі обумовлене необхідністю зручного доступу для великої кількості людей.

Велику частину поверху займає група актової зали. Він, винесений в окремий об'єм і має власну внутрішню структуру. До його складу входять сцена та допоміжні приміщення, які включають в себе гримерні та комори. Така організація дозволяє використовувати залу автономно та не перетинати основні навчальні потоки.

Санітарні вузли розташовані рівномірно в межах поверху та прив'язані до основних зон перебування людей, що забезпечує їх доступність.

4.2.2. Другий поверх

Другий поверх корпусу ДонНТУ має більш спокійний і впорядкований характер, порівняно з першим. Він призначений для розміщення адміністративних та частково навчальних приміщень. Його розміщення продовжує загальну центричну схему будівлі, проте з меншою інтенсивністю потоків руху.

Основною функціональною групою цього поверху є адміністративна зона, яка об'єднує кабінети ректора, проректора та декана. Приміщення згруповані в одній частині будівлі. Це дозволяє сформувати відокремлену обочу зону з обмеженим потоком сторонніх користувачів

Приміщення вченої ради призначене для проведення засідань і має більш представницький характер. Його положення забезпечує зручний доступ з адміністративного блоку. При цьому воно лишається відокремленим від основних навчальних потоків. Особливістю також є рішення з організації доступу до похилої аудиторії та аудиторії на 100-150 місць. Вхід до цих приміщень передбачений, як з першого поверху, так і з другого. Доступ до актового залу має такий самий принцип. Два варіанти доступу дозволяють уникнути перевантаження одного входу, скорочує час заповнення та підвищує зручність використання аудиторії

4.2.3. Третій поверх

Третій поверх головного корпусу ДонНТУ у м. Покровську орієнтований на навчально-викладацьку діяльність. Основною функціональною групою є приміщення кафедри, які включають кабінет завідуючих та викладацькі. Їх розміщення на третьому поверсі створює спокійне робоче середовище, яке необхідно для викладачів. Таке рішення дозволяє зменшити інтенсивність студентських потоків.

Навчальні аудиторії розміщені вздовж зовнішнього контуру будівлі. Завдяки цьому аудиторії забезпечені природним освітленням і вентиляцією. Особливістю третього поверху є наявність переходу в інший корпус, який виступає важливим елементом функціональної схеми. Він забезпечує прямий зв'язок між будівлями та дозволяє інтегрувати корпус у загальну університетську структуру.

4.2.4. Укриття

Підземний рівень відведено під укриття. Воно інтегровано в загальну структуру об'єкта і розглядається як невід'ємна частина його функціональної

організації. Планувальні рішення сформовані з урахуванням вимог до безпечного перебування людей протягом тривалого часу.

Доступ до укриття організовано через два входи – через сходи в навчальному корпусі та пандус на дворі. Це дозволяє дістатись безпечного місця, як з самого корпусу та площі перед ним, так і з загальної території університету. Наявність тамбурів при вході дозволяє розділити зовнішнє та внутрішнє середовище. Це також підвищує рівень ізоляції приміщення. На кожному вході є гардероб, що дозволяє не перевантажувати основні приміщення одягом.

Центральним елементом є зона загального користування. Вона розрахована на одночасне перебування значної кількості людей. Ця зона є відкритого характеру та забезпечує можливість, і короткочасного, і довготривалого перебування. Вона також є мобільною завдяки пересувним стінам-пререгородкам. Ці стіни дозволяють організовувати простір під нагальні потреби, тому це приміщення можна використовувати і в мирні часи для проведення невеликих локальних заходів.

Окремо передбачено буфетну зону, призначену для розігріву води та кип'ятіння води. На повноцінне приготування їжі з первинною обробкою продуктів, він не розрахований. Це дозволяє організувати базове обслуговування користувачів у період перебування в укритті. Поруч з нею розміщено комори для зберігання води та деяких продуктів.

Технічні приміщення винесені в окрему частину укриття та забезпечують роботу інженерних систем. Санітарні вузли згруповано в компактному блоці. Їх розміщено так, щоб бути доступним з усіх основних зон та при цьому не впливати на основний простір перебування.

4.3. Об'ємно-просторова композиція будівлі

Об'ємно-просторова композиції навчального корпусу розгортається на основі взаємодії окремих функціональних об'ємів. Вони об'єднані у єдину систему навколо внутрішнього простору. Будівля не сприймається як однорідна

компактна маса. Її структура складається з кількох частин, які поєднані між собою через вестибюль.

У плані будівля має розчленовану конфігурацію. Це дозволяє сформувати внутрішній двір та забезпечує розгортання об'єму з різних точок сприйняття. Така структура зменшує візуальну масивність і робить будівлю співмасштабною середовищу.

Об'ємно-просторова організація розвивається за принципом від більш масивної основи до легшої верхньої частини. Нижній рівень формує горизонтальну основу і сприймається як стабільна опора будівлі. Вище об'єм розкривається через світлопрозорі фасади та відкриті внутрішні простори. Такий прийом дозволяє зменшити візуальну вагу будівлі (рис. 4.3)

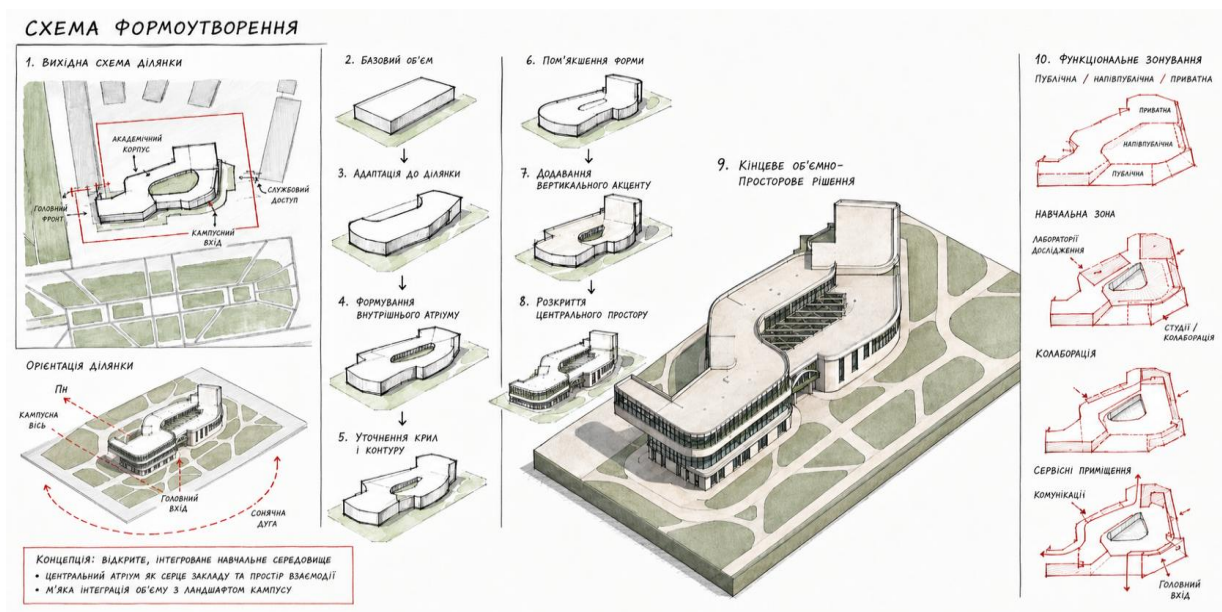


Рис. 4.3. Об'ємно-просторове формоутворення

Головним частиною композиції є внутрішній простір – атриум. Він є основною вертикальною та просторовою віссю корпусу. Такий елемент організовує планувальну і об'ємну структури будівлі. Атриум формує характер внутрішнього середовища та створює візуально відкритий простір.

Особливе значення мають центральні сходи. Вони розміщені в межах атриуму і є частиною композиційного рішення. Сходи відкриті, добре проглядаються з різних точок та забезпечують прямий візуальний зв'язок між рівнями. Таке розташування дозволяє полегшити орієнтацію в будівлі, зробити

переміщення логічним і зрозумілим та включити вертикальний рух у загальний просторовий сценарій. Вони підсилюють динаміку інтер'єру і формують активну зону в межах атриуму

Окремо виділений об'єм актового залу має інший масштаб і геометрію. Він сприймається як окремий самостійний елемент, але при цьому включений у загальну композицію.

4.4. Техніко-економічні показники будівлі

1. Загальна площа 1-го поверху – 2257 м²
2. Загальна площа 2-го поверху – 1757 м²
3. Загальна площа 3-го поверху – 826 м²
4. Загальна площа укриття та евакуаційних виходів – 731 м²
5. Загальна площа експлуатованого даху – 1388 м²
6. Загальна площа будівлі – 9659 м²

Висновок

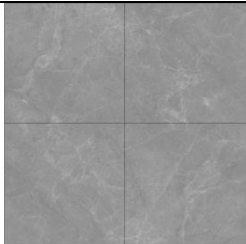
Архітектурно-планувальне рішення корпусу побудоване на принципі центричної композиції з формуванням внутрішнього двору та атриуму як головного просторового елементу. Будівля складається з кількох взаємопов'язаних об'ємів. Вони об'єднані навколо вестибюлю та атриуму.

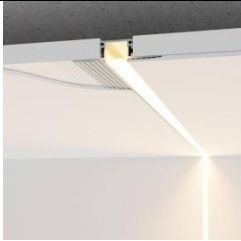
Функціональне зонування має логічний розподіл за рівнями. Перший поверх містить громадські та великопролітні приміщення: актовий зал, великі аудиторії. Другий поверх відведено під адміністративні функції. Третій – під навчально-викладацьку діяльність. Підземний рівень містить укриття з автономними інженерними системами для перебування протягом 48 годин.

Об'ємно-просторова композиція будується на контрасті між масивним цегляним першим поверхом і зашкеленим верхнім. Пластична форма будівлі є результатом послідовного ескізного пошуку. Вхідна група з кортеновою сталлю відображає індустріальну ідентичність Донецького регіону та формує виразний акцент у композиції головного фасаду

5. ДИЗАЙН ІНТЕР'ЄРУ

5.1. Специфікація інтер'єру

№	Назва	Матеріал	Колір/імітація зразка	Вид покриття
1	Підлога	Керамограніт великого формату		Матове
2	Стіни	Панелі під бетон		Матове
3	Стеля	Пофарбований гіпсокартон		Матове
4	Стеля атриуму	Шпон		Матове
5	Сходовий марш та косоур	Залізобетон із фарбуванням		Матове
	Огородження	Металеві стійки		Глянцеве

	Лави	Шпон		Матове
	Віконні та дверні рами	Металевий профіль		Матове
	Колони	Декоративна штукатурка		Матове
	Лінійне освітлення	LED-профілі		Матове
	Озеленення	Живі рослини		Матове
	Кашпо	Фібробетон		Матове

5.2. Особливості розгортання функціональних процесів

Інтер'єр вестибюлю сформовано як відкритий і візуально пов'язаний простір. Він виконує роль основного розподільчого вузла будівлі. За рахунок взаємодії з атриумом, він є частиною єдиного багаторівневого середовища. У межах вестибюлю розгортаються основні функціональні процеси, які пов'язані

з входом до будівлі, орієнтацією та розподілом потоків користувачів. Тут здійснюється первинний контроль доступу, організовується рух до гардеробу. Саме тут відбувається короткочасне перебування та очікування.

Простір також використовується як транзитна зона. Через неї проходять основні маршрути до аудиторій, актового залу та вертикальних комунікацій. Завдяки відкритості планування і візуальному зв'язку з атриумом, відвідувачі мають можливість швидко орієнтуватися без додаткових навігаційних елементів.

Вестибюль головного корпусу також відіграє функцію неформальної взаємодії. Він може використовувати як місце зустрічей, короткочасного відпочинку та коворкінгу (рис. 5.1).



Рис. 5.1. Планувальна організація вестибюлю головного корпусу ДонНТУ

5.3.Об'ємно-просторові властивості архітектурної форми

Напівпрозора організація інтер'єру базується, як на атриумі, так на взаємодії відкритих та напівзакритих просторів між собою. Атриум виступає середовищем, через яке відбувається сприйняття всієї будівлі. Завдяки цьому відбувається поступове зонування, немає різкого розподілу на відкриті та закриті частини. Така структура дозволяє зменшити відчуття замкнутості та створює більш природне середовище перебування.

Сам простір сприймається в русі. При переміщенні відкриваються нові ракурси, змінюється глибина простору та з'являються візуальні зв'язки між поверхами. Саме це формує цілісність об'ємно-просторової композиції нарівні інтер'єру.

5.4. Способи узгодження композиційного рішення

Композиційну єдність вестибюлю забезпечує, насамперед атриум. Він задає головну вісь простору і підпорядковує собі розташування сходів, зон очікувань та галерей.

Ритм відкритих огорожень на ярусах повторює загальну криволінійну геометрію будівлі в плані. Це робить інтер'єр зрозумілим і послідовним навіть без додаткових навігаційних елементів. Відкриті конструктивні елементи приховуються, а стають частиною образу. Цей прийом узгоджується з загальною ідеєю «чесної архітектури», де структура і функція читаються відкрито.

5.5. Характеристика елементів обладнання

У вестибюлі меблі підібрані під сценарії короткочасного використання: модульні дерев'яні блоки-сидіння, які можна переставляти залежно від потреби – від зони очікування до простору для невеликих зустрічей. Це елементи, які припускають різні сценарії використання: очікування, коротку роботу та спілкування. У навчальних приміщеннях обладнання орієнтоване на функціональність та можливість трансформації. Простір допускає різні формати занять. Це особливо важливого для сучасних навчальних процесів.

5.6. Характеристика засобів візуальної комунікації

Візуальна навігація у будівлі побудована так, щоб мінімізувати необхідність у додаткових засобах навігації. Основна орієнтація відбувається за рахунок відкритості простору і наявності відкритих орієнтирів. Атриум видно з будь-якої точки першого поверху, а відкриті сходи одразу вказують напрямок вертикального руху.

Інформаційні елементи використовуються тільки там, де це необхідно. Це вузлові точки, біля вертикальних зв'язків та у зоні входу. Вони не перевантажують простір і не створюють зайвого візуального шуму для відвідувача, який потрапляє до будівлі вперше

Важливе значення також має сама архітектура. Різні типи просторів мають свій характер і це допомагає сприймати їх без додаткових пояснень. Такий підхід робить навігацію інтуїтивною.

5.7. Колористичне та світлотехнічне рішення

Палітра вестибюлю побудована на нейтральній основі – світло-сіре терасо підлоги та тепло-білі стіни з кількома точковими акцентами. Головний з них – насичений зелений колір сходів, який одразу читається з будь-якої точки атриуму і, водночас, виконує навігаційну та емоційну функції. Цей відтінок підтримується живими рослинами у сірих кашпо по периметру (рис 5.2).

Дерево світлого дубового тону присутнє на двох рівнях: несучі балки перекриття та модульні блоки-сидіння в центрі – це об'єднує простір по вертикалі.

Верхнє світло крізь дерев'яну решітку балок дає м'яке розсіяне освітлення з теплим малюнком тіней, який змінюється протягом дня. Лінійні LED-світильники вздовж галерей забезпечують рівномірне підсвічення у вечірній час.

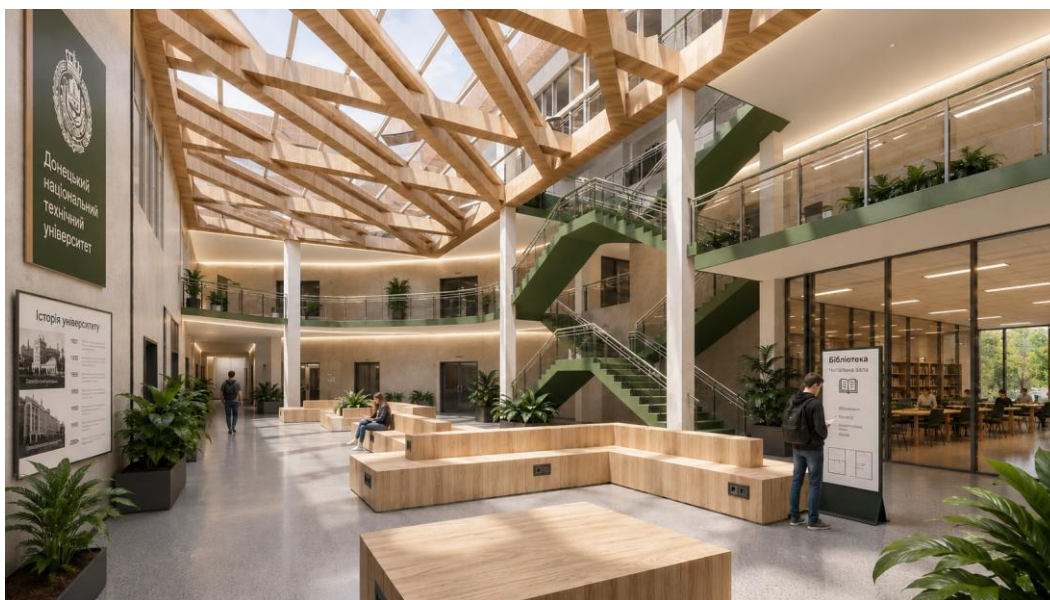


Рис. 5.2. Перспектива інтер'єру вестибюлю корпусу ДонНТУ

Світло є одним з ключових елементів. Верхнє світло атриуму формує рівномірний світловий фон. Штучне освітлення виділяє функціональні зони у вечірній час. Світло слугує інструментом що допомагає структурувати простір.

5.8. Способи досягнення ергономічної відповідності

Ергономічність в головному корпусі досягається загальною логікою організацією простору. Чіткі маршрути руху, відсутність зайвих поворотів і візуальна відкритість значно спрощують рух будівлею. Ширина проходів, розташування дверей та зв'язки між поверхами враховують інтенсивність потоків людей, особливо, у пікові години. Двері в гардероб і санвузли розташовані так, щоб не перетинати основний транзитний потік. Це дозволяє уникнути перевантаження окремих ділянок.

Всі основні маршрути організовані так, щоб ними могли користуватись різні категорії відвідувачів. Ліфт і пандус до укриття виведені в зону, доступну без перетину навчальних потоків, що важливо під час евакуації.

5.9. Акустичне рішення

Акустичні рішення передбачені в усіх великих приміщеннях будівлі – актовому залі, аудиторії на 100-150 місць та аудиторії-амфітеатрі. Основним засобом акустичного регулювання є перфоровані акустичні панелі, закріплені на несучих фермах перекриття. Вони забезпечують поглинання зайвих відбиттів та рівномірний розподіл звуку в залі.

Стінові поверхні в зонах глядачів оздоблені матеріалами з різними коефіцієнтами звукопоглинання. Це дозволяє налаштувати акустику приміщень відповідно до їх функції – лекційний режим для аудиторій та сценічний для актового залу.

Висновок

Інтер'єрне рішення розроблено для вестибюлю, як головного розподільчого простору будівлі. Він пов'язаний з атриумом і є частиною єдиного багаторівневого середовища. Простір одночасно виконує транзитну, орієнтаційну та рекреаційну функції. Колористичне рішення побудоване на нейтральних відтінках із акцентними і вигляді зеленого оздоблення сходів. Такий колір пом'якшує простір та формує природний контраст з бетоном і деревом. Верхнє світло атриуму є основним джерелом природного освітлення. Воно структурує простір і змінюється протягом дня.

6. КОНСТРУКТИВНІ РІШЕННЯ

Конструктивні рішення навчального корпусу Національного технічного університету у м. Покровськ сформоване на основі прийнятої архітектурно-планувальної структури будівлі. Враховано її складну геометрію в плані, наявність центрального атриуму і значних відкритих просторових об'ємів.

Будівля запроектована у вигляді каркасно-монолітної системи. Вертикальні та горизонтальні навантаження сприймаються монолітними залізобетонними колонами і перекриттями. Такий підхід дозволяє забезпечити необхідну жорсткість споруди, а також надати свободу у формуванні планувальних рішень без прив'язки до несучих стін.

Монолітна система є найбільш доцільною, оскільки будівля має криволінійну форму. Моноліт дозволяє відтворювати складну геометрію без використання великої кількості типових елементів.

6.1. Фундаменти

Для триповерхового навчального корпусу передбачено застосування фундаментів неглибокого закладання. Несуча система будівлі сформована з монолітних залізобетонних колон, що визначає дискретний характер передачі навантаження на основу. У зв'язку з цим для будівлі прийнято стовпчасті фундаменти під окремі колони. Вони забезпечують раціональне сприйняття зосереджених навантаження і є економічно обґрунтованим рішенням.

Згідно з ДБН В.2.1-31:2021 – «Основи та фундаменти будівель та споруд» було прийнято відмітку закладання з урахуванням інженерно-геологічних умов та промерзання ґрунту. Основою під фундаменти слугує підготовка з ущільненого щебеню, яка забезпечує рівномірність передачі навантаження.

В зоні з підземним укриттям конструкції виконуються з підвищеними вимогами до жорсткості та водонепроникності. Це забезпечує стабільну роботу фундаментів у складніших умовах експлуатації.

6.2. Стіни

У каркасно-монолітній системі стіни працюють як огорожувальні конструкції. При цьому їх конструктивне рішення залежить від поверху.

На першому поверсі застосовується огорожувальна стіна, яка формує більш захищену і масивну нижню частину будівлі. Така конструкція забезпечує стійкість до зовнішніх механічних впливів у зоні підвищеної експлуатаційної активності. Стіна має багатошарову структуру. Вона включає в себе несучу основу, теплоізоляційний шар і зовнішнє оздоблення, забезпечуючи необхідні показники теплотехніки.

На другому і третьому поверхах зовнішні огороження виконані у вигляді навісної світлопрозорої фасадної системи, яка кріпиться до монолітного каркаса будівлі. Фасадна система представлена алюмінієвою стійково-ригельною системою. Кріплення цієї системи до плит перекриття виконано з урахуванням передачі вітрових навантажень і компенсації температурних деформацій

Зміна типу огорожень по висоті будівлі формує чітку конструктивну логіку. Нижній рівень функціонує як більш інерційна та захищена частина. Тоді як верхні поверхи мають легку огорожувальну оболонку.

У будівлі корпусу передбачено деформаційні шви. Вони розміщуються у місцях зміни конфігурації об'єму та протяжних ділянках фасадів. Це запобігає запобігти утворенню тріщин та компенсувати температурні та усадкові деформації.

6.3. Перекриття та дах

Міжповерхові перекриття виконуються у вигляді монолітної залізобетонної плити. Вона є основним несучим горизонтальним елементом каркасно-монолітної системи. Плита спирається на колони і працює як жорсткий диск. Така система працює як жорсткий диск, який забезпечує спільну роботу всіх елементів будівлі. По плиті перекриття встановлюється багатошарова конструкція підлоги. Вона включає в себе стяжки, теплоізоляцію та чисте покриття.

Покрівля будівлі виконана плоскою. Конструкція включає уклонуутворюючий шар, утеплювач, паро- та гідроізоляцію. Це забезпечує

герметичність і довговічність покрівлі. Водовідведення організоване по внутрішнім водостокам.

Верхнє світло організоване в зоні центрального атриуму і є окремим конструктивним елементом. Основне навантаження від світлопрозорого перекриття сприймається збірними залізобетонними балками. Вони розташовані в прямому напрямку та спираються на несучі елементи каркаса. Ці балки слугують головною несучою системою перекриття атриуму.

На балки спирається система світлопрозорого скління, яка забезпечує природне освітлення внутрішнього простору. Воно має ухил, що обумовлене експлуатаційними вимогами. Похиле розташування світлопрозорих елементів забезпечує відведення атмосферних опадів, запобігає їх накопиченню та знижує ризик протікань. Також така організація покриття позитивно впливає на інсоляцію внутрішнього простору. Світло потрапляє у приміщення більш рівномірно, тож уникаються різкі світлові контрасти.

6.4. Несучі ферми у великопролітних приміщеннях

Для перекриття великопролітних приміщень, а саме актового залу, аудиторії-амфітеатру та аудиторії на 100-150 місць, застосовуються металеві несучі ферми. Вони перекривають прольоти без допоміжних опор. Це забезпечує необхідну свободу внутрішнього простору та відсутність колон у зоні глядачів.

Ферми є частиною архітектурного образу приміщень. Вони не приховуються підвісними стелями, а лишаються відкритими і стають елементом інтер'єру. Такий підхід відповідає загальній концепції, де конструктив є частиною естетики. Водночас ферми слугують основою для кріплення акустичних панелей, освітленого обладнання та інженерних мереж залів.

6.5. Доступність та вертикальні комунікації

Вертикальна комунікація вирішена з урахуванням зручності переміщення переміщення між поверхами та вимог доступності для всіх відвідувачів. Відкриті сходи показують візуальний зв'язок між поверхами. Евакуаційні сходи

розташовані по двом сторонам таким чином, щоб роз приділити потоки і забезпечити зручний доступ до основних функціональних зон

Ліфти розраховані на обслуговування мало мобільних груп населення. Їх розташування забезпечує доступ о всіх поверхів, включаючи укриття. За рахунок цього забезпечується повноцінне використання будівлі незалежно від фізичних можливостей відвідувачів.

Для забезпечення доступності до укриття з території університету передбачено пандус. Таке рішення є важливим з огляду на можливість перебування різних верств населення, зокрема людей з обмеженими можливостями. Відсутність зайвих перепадів, достатня ширина проходів і логічне розташування комунікаційних вузлів сприяють комфортному пересуванню.

Обрана каркасно-монолітна система є найбільш доцільною для криволінійної форми будівлі в плані. Вона забезпечує свободу планувальних рішень без прив'язки до несучих стін. Для великопролітних приміщень застосовані металеві несучі елементи. Вони перекривають прольоти без проміжних опор і залишені відкритими як частина архітектурного образу інтер'єру.

Зміна типу огорожень по висоті відповідає функціональній та композиційній логіці будівлі. Верхнє світло атриуму організоване через похилу систему скління на збірних залізобетонних балках. Вони забезпечують рівномірну інсоляцію та відведення атмосферних опадів.

7. ІНЖЕНЕРНЕ ОБЛАДНАННЯ

Системи інженерного обладнання взаємопов'язані з архітектурно-планувальним і конструктивним рішенням будівлі. Наявність атриумного простору, значної площі світлопрозорих огорожень і великого скупчення людей визначає підвищені вимоги до систем вентиляції, теплопостачання та експлуатаційної надійності.

7.1. Теплогазопостачання і вентиляція

Клімат Покровська передбачає холодні зими з температурами до -20°C , тому питання теплопостачання є принциповим. Найбільш вразлива частина будівлі – другий і третій поверхи з навісною алюмінієвою фасадною системою. Вона дає значні тепловтрати, порівняно з цегляним першим поверхом. Для компенсації вздовж застаканих фасадів передбачено конвекторне опалення підлогового типу, яке формує теплову завісу і не дозволяє холодному повітрю від скла опускатися в зону перебування людей.

Централізована система опалення підключається до міської тепломережі. Як резерв на випадок відключення передбачено автономний котел, що є критично важливим в умовах повоєнної відбудови регіону, де інфраструктура ще не стабільна.

Атриум висотою 8м створює ефект природної конвекції. Тепле повітря піднімається вгору і накопичується під склом покрівлі. Щоб це не призводило до перегріву влітку, у верхній частині атриуму передбачено стулки, що відкриваються. Вони забезпечують аерацію без механічного спонукання. Взимку цей ефект допомагає рівномірно розподіляти тепло по всій висоті простору.

В аудиторіях і залах, де одночасно перебуває велика кількість людей (актовий зал на 400 місць, аудиторія-амфітеатр на 150 місць), встановлюється припливно-витяжна вентиляція з рекуперацією тепла. Це знижує витрати на обігрів свіжого повітря в холодний період.

Для укриття передбачена окрема система вентиляції. Вона здатна працювати в автономному режимі та забезпечує подачу очищеного повітря відповідно до умов обмеженого доступу зовнішнього середовища.

7.2. Водопостачання та водовідведення.

Водопостачання підключається до міської мережі через виведення з пров. Університетського. Основні точки споживання – санвузли на кожному поверсі, буфет в укритті та лабораторні приміщення. Гаряче водопостачання забезпечується через бойлер, що дозволяє не залежати від централізованого гарячого водопостачання.

Плоска покрівля будівлі потребує особливої уваги до водовідведення: передбачено внутрішню систему водостоків з воронками, розташованими в найнижчих точках уклонуутворюючого шару. Стояки проходять всередині будівлі, що виключає їх промерзання взимку. Відведення здійснюється до міської зливової каналізації.

7.3. Інженерне обладнання укриття

Укриття розраховане на перебування людей протягом 48 годин, що визначає склад автономних інженерних систем. Вентиляція укриття відокремлена від загальної вентиляції будівлі і працює в двох режимах: чистої вентиляції (забір зовнішнього повітря через фільтри) та ізоляції (рециркуляція внутрішнього повітря при загрозі хімічного забруднення). Відповідно до ДБН В.2.2-5:2023, передбачені тамбур-шлюзи на обох входах.

Водопостачання здійснюється потреб у забезпеченні санітарно-гігієнічних умов, а також створення запасу води для автономного функціонування. Водовідведення здійснюється через інтегровані мережі, які забезпечують стабільну роботу системи.

Електропостачання укриття передбачає безперебійну роботу основних інженерних систем та освітлення

Інженерні системи укриття мають можливість швидкого переходу в автономний режим, що забезпечує безперервність їх роботи в умовах надзвичайних ситуацій.

8. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

8.1. Ресурсозабезпечення і використання альтернативних джерел енергії

В умовах повоєнної відбудови набуває особливого значення зменшення експлуатаційних витрат і підвищення автономності будівлі.

В проекті передбачено максимальне використання природного освітлення, що знижує споживання електроенергії в денний час. Застосування сучасних теплоізоляційних матеріалів огорожувальних конструкцій забезпечує зменшенню тепловтрат.

Плоский експлуатований дах площею 1388 м² конструктивно підготовлений до встановлення сонячних панелей без втручання в несучу систему. Резервний дизельний генератор розміщено в технічному приміщенні в зоні укриття – він автоматично вмикається при відключенні зовнішньої мережі і забезпечує роботу критичних систем: аварійного освітлення, вентиляції укриття, ліфтів за засобів зв'язку.

8.2. Рух пожежної машини

Організація руху пожежної техніки здійснюється відповідно до вимог ДБН В.1.1-7:2016 та безпосередньо пов'язана з рішеннями генерального плану.

Під'їзд до корпусу можливий з двох напрямків: з пров. Університетського з і східного боку та з бульвару Андрющенко з західного. Це забезпечує доступ до всіх чотирьох фасадів будівлі, що є обов'язковою вимогою для будівель висотою понад 9м.

У місцях, де пожежний проїзд проходить через озеленені ділянки, покриття виконано з посилених елементів мощення на ущільненій основі. Вона витримує навантаження від пожежного автомобіля масою до 16т.

8.3. Організація евакуації з усіх приміщень

Евакуація людей з навчального корпусу організована з урахуванням великої кількості користувачів, багаторівневої структури та наявного атріумного простору.

Передбачено три незалежні евакуаційні виходи з першого поверху: головний через вестибюль на площу Незалежності, бічний з рекреаційної зони на пров. Університетський та службовий з адміністративного крила. З другого та третього поверхів евакуація відбувається через коридори та галереї до евакуаційних сходів. Далі спуск на перший поверх з подальшим виходом назовні. Центральний атриум забезпечує візуальну орієнтацію та зрозумілий напрямок руху.

Для укриття передбачено два виходи: через сходи всередині корпусу та через пандус на подвір'я. Пандус дозволяє евакуювати мало мобільних користувачів без використання ліфта.

8.4. Охорона навколишнього середовища

Донецька область належить до регіонів з підвищеним екологічним навантаженням – це враховано при озелененні ділянки. Обрані рослини стійкі до загазованості та посухи: тополі, липи, акації, дерен, спірея, а також злакові – ковила та міскантус. Вони не потребують інтенсивного поливу і добре переносять температурні перепади, характерні для степової зони.

Зелені насадження вздовж проїжджої частини виконують роль буфера, що знижують рівень шуму та пилу на пішохідних зонах і внутрішньому дворі. Відстань між деревами та будівлею прийнята з урахуванням норм інсоляції – щоб не затінювати навчальні приміщення першого поверху

Висновок

Проектні рішення спрямовані на мінімізацію негативного впливу будівництва та впливу будівлі на довкілля. Враховуючи складну ситуацію екологічного характеру регіону, особлива увага приділяється створенню комфортного та екологічно збалансованого середовища.

ВИСНОВКИ

У межах дипломної роботи розроблено проект навчального корпусу Донецького національного технічного університету в м. Покровську. Він представляє собою триповерхову будівлю загальною площею приміщень приблизно 4744 м² з підземним укриттям на 48 годин перебування.

Аналіз вітчизняного та світового досвіду визначив основні прийоми, що були використані у проекті: атриум на організація простору, відкритість першого рівня, поєднання масивної основи зі світлопрозорою верхньою частиною та гнучке функціональне зонування.

Містобудівний аналіз підтвердив доцільність розташування об'єкта в центральній частині міста. Ділянка має високий рівень пішохідної доступності та безпосередній зв'язок з міською площею. Рельєф ділянки з перепадом близько 2 м використано для організації природного водовідведення від будівлі. Рішення генерального плану формує відкрите кампусне середовище з чітким розподілом транспортних і пішохідних зв'язків.

Архітектурно-планувальне рішення має центричну композицію з внутрішнім двором та атриумом як головним просторовим елементом. Він разом з відкритими сходами забезпечують візуальний зв'язок між поверхам і створюють активне внутрішнє середовище. Функціональне зонування має логічний розподіл за рівнями – від громадських просторів на першому поверсі до навчально-викладацьких на третьому. Об'ємно-просторова композиція формується на контрасті між масивним цегляним першим поверхом і зашкленним верхнім.

Конструктивна система – каркасно-монолітна зі стовпчастими фундаментами. Для великопролітних приміщень, таких, як актовий зал, аудиторії на 100-150 місць та амфітеатру, застосовані металеві несучі ферми. Укриття інтегровано в загальну структуру об'єкта і має автономні інженерні системи.

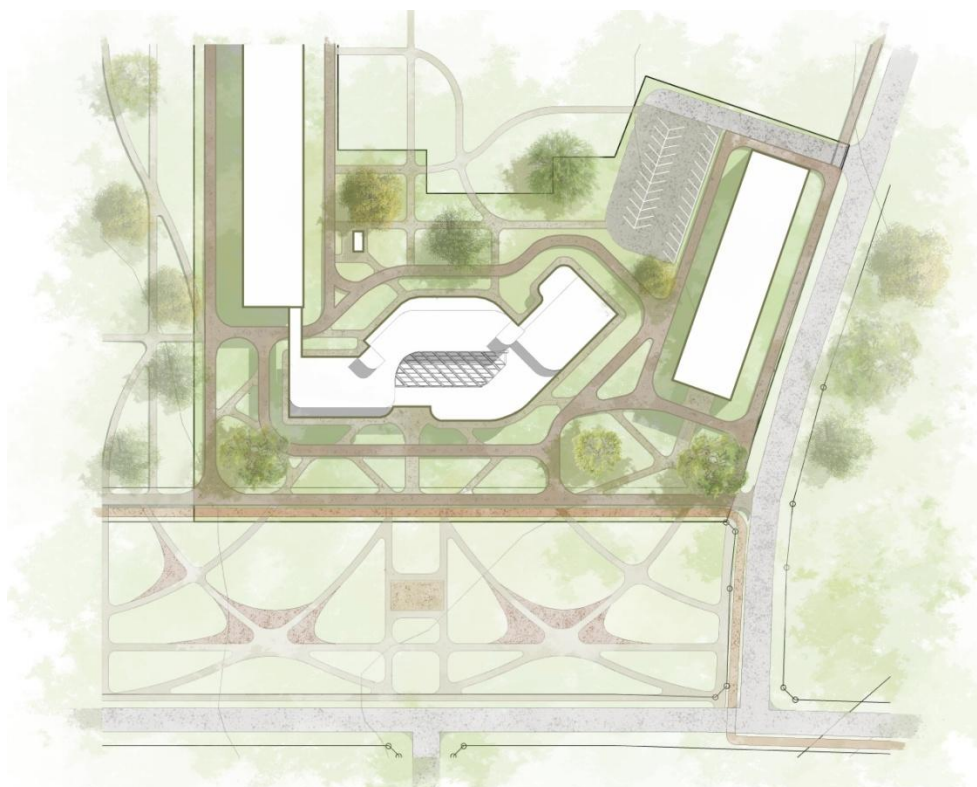
Проект поєднує сучасний архітектурний образ, функціональну доцільність та відповідь на актуальний контекст – відновлення освітньої інфраструктури після деокупації Донецької області.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. OpenТopoMap – [електронний ресурс] – Дата звернення 04.03.2026 URL: <https://opentopomap.org/#map=14/48.27334/37.18048> – Дата звернення 04.03.2026
2. ТопоExport – [електронний ресурс] – <https://app.topoexport.com/> – Дата звернення 04.03.2026
3. The Metropolitan Sheptytsky Center, Ukrainian Catholic University Lviv – [електронний ресурс] – URL: <https://behnisch.com/work/the-metropolitan-sheptytsky-center-ukrainian-catholic-university-lviv> – Дата звернення 13.05.2026
4. Центр Шептицького УКУ – [електронний ресурс] – URL: <https://avr-development.com/projects/ucu-sheptytskyi-center-ua/> – Дата звернення 13.05.2026
5. ArchDaily /Iowa State University Student Innovation Center / KieranTimberlake – [електронний ресурс] – URL: https://www.archdaily.com/989413/iowa-state-university-student-innovation-center-kierantimberlake?ad_source=search&ad_medium=projects_tab – Дата звернення 16.05.2026
6. Телекомпанія «Орбіта» – [електронний ресурс] – URL: <http://orbita.dn.ua/dzherela-2-m-pokrovsk-ploshha-shibankova-ta-palats-kulturi-23-04-2019-hd.html> – Дата звернення 23.05.2026
7. Офіційний сайт Донецького національного технічного університету – [електронний ресурс] – URL: <https://holidays.donntu.edu.ua/> – Дата звернення 23.05.2026
8. Видання «Телеграф» – [електронний ресурс] – URL: <https://war.telegraf.com.ua/ukr/war-in-ukraine/2025-01-18/5894646-bezlyudnyy-i-pod-kanonadoy-vzryvov-kakaya-situatsiya-v-prifrontovom-pokrovske-seychas-foto> – Дата звернення 24.0.2026

9. Інформаційний портал «Pokrovsk news» – [електронний ресурс] – URL: <https://pokrovsk.news/news/view/zhahlyvi-kadri-naslidkiv-obstrilu-pokrovska-pokazali-v-politsii> – Дата звернення 24.05.2026
10. Топографічна мапа України – [електронний ресурс] – URL: <https://maps.vlasenko.net/?lon=37.15&lat=48.29&addmap2=smtm1000&s=&addmap1=smtm100>] – Дата звернення 24.05.2026
11. Інформація про земельну ділянку. – [електронний ресурс] – URL: <https://opendatabot.ua/l/1413200000:01:059:0103> – Дата звернення 27.03.2026
- Використані ДБН:
- 1) ДБН Б.2.2-12:2019 – «Планування та забудова територій
 - 2) ДБН В.2.2-3:2018 – «Заклади освіти»
 - 3) ДБН В.2.2-5:2023 – «Захисні споруди цивільного захисту»
 - 4) ДБН В.2.2-40:2018 – «Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення»
 - 5) ДБН В.2.3-5:2018 – «Вулиці та дороги населених пунктів»
 - 6) ДБН В.2.6-98:2009 – «Бетонні та залізобетонні конструкції»
 - 7) ДБН В.2.6-220:2017 – «Покриття будівель та споруд»
 - 8) ДБН В.2.1-31:2021 – «Основи та фундаменти будівель та споруд»
 - 9) ДБН В.1.1-7:2016 – «Пожежна безпека об'єктів будівництва»

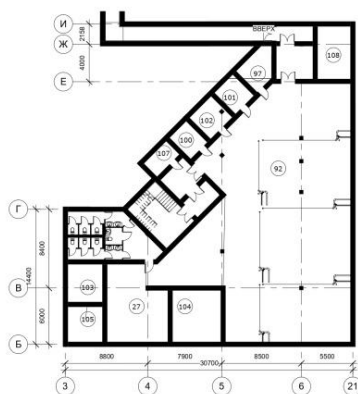
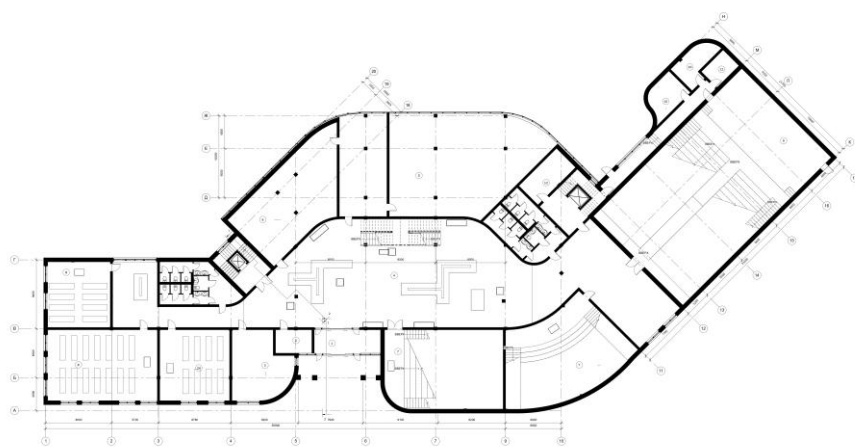
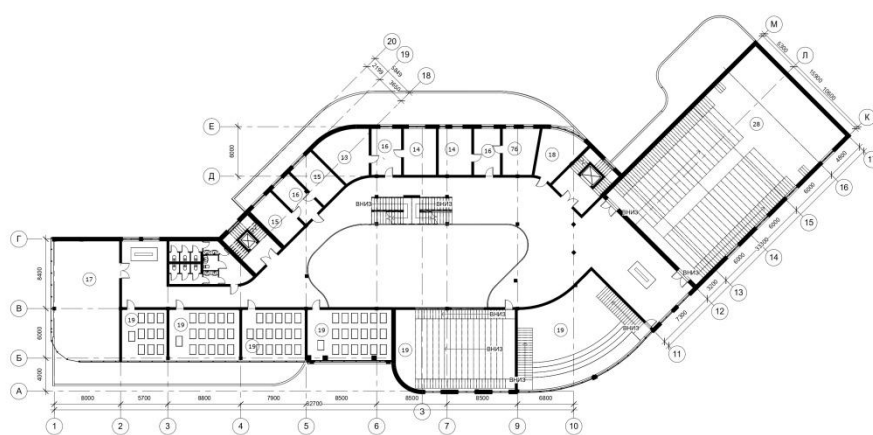
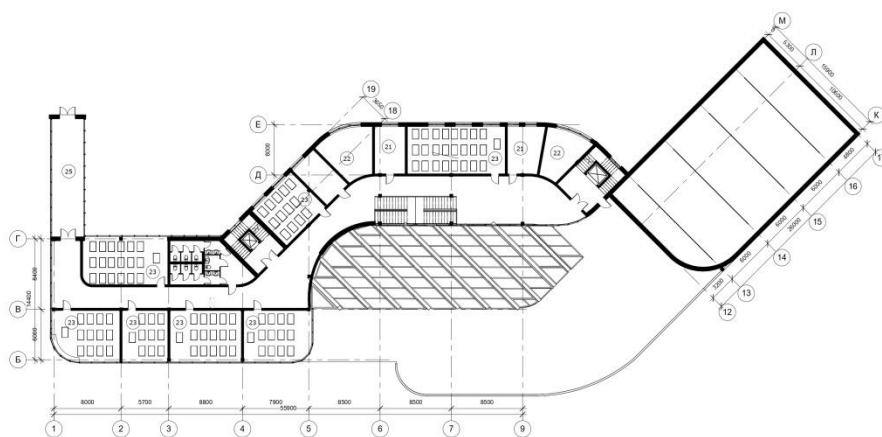
Містобудівне рішення



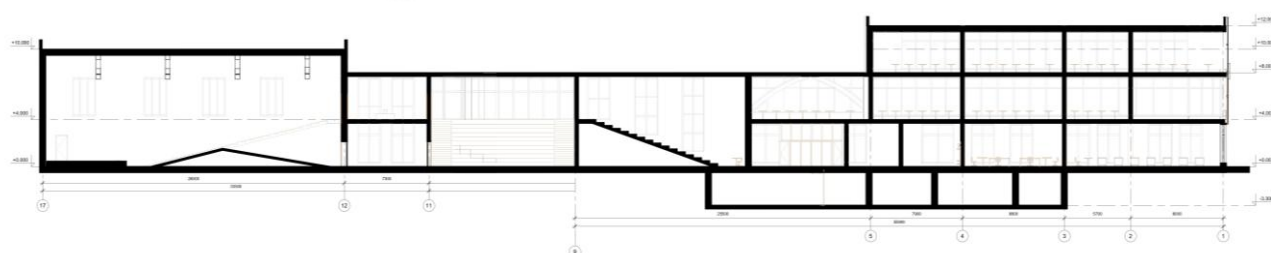
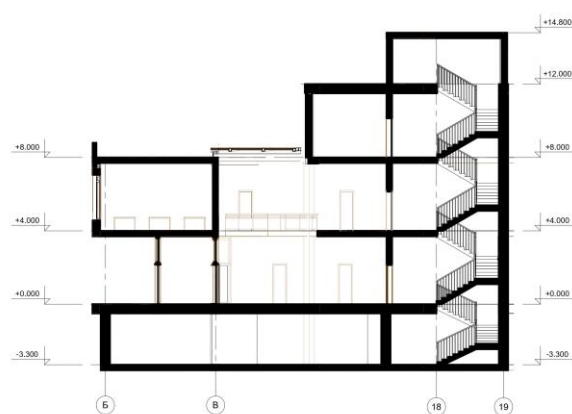
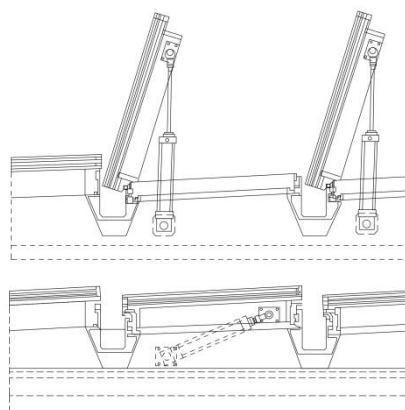
УМОВНІ ПОЗНАЧКИ ДО ГЕНЕРАЛЬНОГО ПЛАНУ:

-  - Червоні лінії забудови
-  - Межі ділянки
-  - Зона озеленення
-  - Тротуар з покриттям, розрахованим для спецтехніки (пожежний проїзд)
-  - Тротуар
-  - Зона короточасного відпочинку
-  - Велодоріжка
-  - Парковка
-  - Пам'ятник Т. Г. Шевченку

Плани поверхів



Фасадні і конструктивні рішення



Візуалізація об'єкту



Візуалізація об'єкту



Інтер'єрне рішення

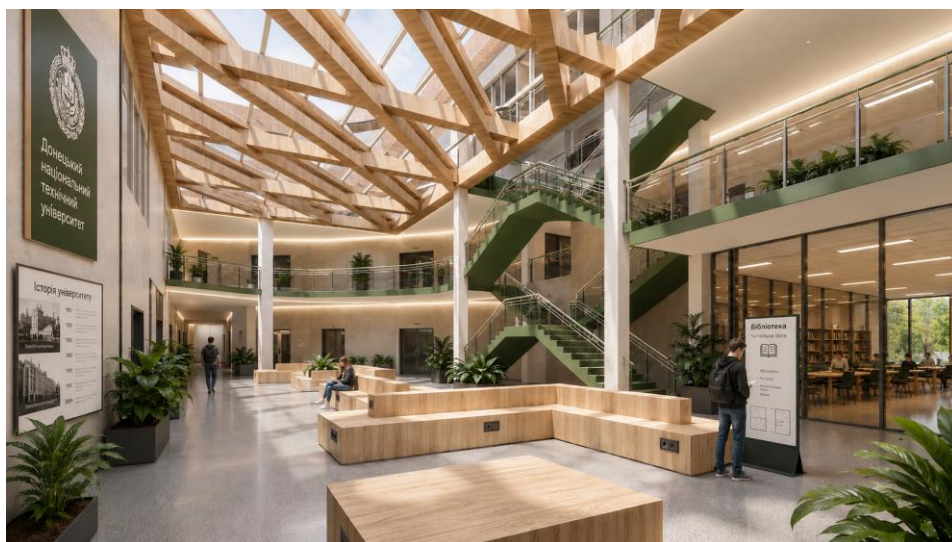


Фото макета



Довідка перевірки на плагіат





Звіт не був оцінений


Метадані


ДОКУМЕНТ

Заголовок
Навчальний корпус університету в м. Покровську Донецької області
Автор
Коровка Дар'я Андріївна

Науковий керівник / Експерт
Доц. Желтовський В.В.

ІД документу
334318322


ОРГАНІЗАЦІЯ

Назва організації
Kyiv National University of Construction and Architecture

підрозділ
Kyiv National University of Construction and Architecture


ЗВІТ

Дата звіту
6/14/2026

Дата редагування

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

9.46%

9.46%

КП 1

5%

5%

КП 2

0.96%

0.96%

КЦ

25

Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2

9454

Кількість слів

76485

Кількість символів


Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		0
Інтервали		0
Мікропробіли		0
Білі знаки		0
Парафрази (SmartMarks)		34


Джерела

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Колір тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз	Колір тексту	
#	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	
	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)	
1	https://repository.knuba.edu.ua/bitstreams/4d3929dc-46b3-449e-843c-799a85af595b/download	118 (1.25 %)