

Система НТД повинна встановлювати не тільки вимоги щодо здійснення тієї чи іншої процедури, а й порядок нагляду за дотриманням цих вимог. Дозвіл на відхилення від вимог НТД в обґрунтованих випадках може дати тільки орган, який затвердив документ.

Реалізація в повному обсязі запропонованої концепції створення й супроводу бази НТД, впровадження організаційно-технічних заходів щодо маркшейдерських і геодезичних служб у сфері гірничо-видобувної промисловості забезпечить комплекс природоохоронних заходів та заходів з охорони надр, безпечну роботу гірничо-видобувних підприємств, що в кінцевому підсумку сприятиме розвитку галузі, убезпечить від антропогенних катастроф.

Надійшла до редакції

27.11.2012

УДК 336.6

**М.А. Малашевський,
Л.В. Горпиніч**

ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ НАДНОРМАТИВНИХ ПЛОЩ ПІД ПРОМИСЛОВИМИ ОБ'ЄКТАМИ

У статті запропоновані підходи до обчислення необхідної нормативної площі земельної ділянки для здійснення промислової діяльності хлібокомбінату.

Ключові слова: промисловий об'єкт, наднормативна площа, оподаткування.

Постановка проблеми. Нині в Україні досі невирішеною є надзвичайно актуальна проблема ефективного формування податкової системи.

Рациональне використання територій міст на сьогоднішній день залишається нагальним питанням сучасності. На підставі аналізу планувальної структури м. Києва виявлено, що промислові об'єкти міста займають 8342,2 га (рис. 1) [1].

Протягом останнього десятиліття відбулися зміни в законодавстві України щодо стягнення плати за землю. Податок за частину площ земельних ділянок, наданих підприємствам, установам й організаціям (за винятком сільськогосподарських угідь), що перевищують норми відведення, повинен стягуватись над норми. Водночас не має чітко визначеного механізму встановлення нормативної площі для промислових об'єктів.

У визначенні нормативної площі земельної ділянки під промисловий об'єкт слід враховувати площу складських приміщень для зберігання сировини та готової продукції, то для підприємств харчової промисловості складські території регламентовані, оскільки в них зберігається продукція швидкого вжитку. Зважаючи на зазначене, об'єктом дослідження обрано підприємство харчової промисловості – хлібокомбінат.

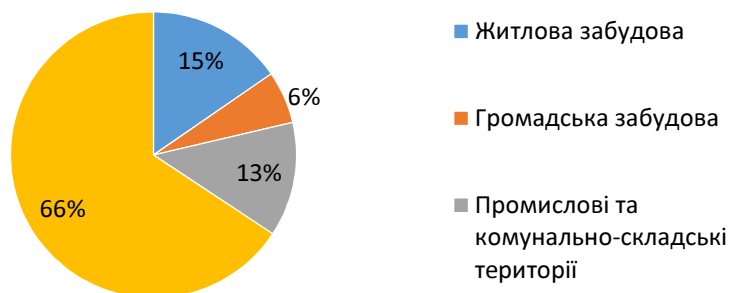


Рис. 1. Розподіл території в межах міста Києва

Згідно із санітарними нормами та правилами (СНиП) П-89-80 «Генеральные планы промышленных предприятий» [2] визначають нормативну площу земельної ділянки під промисловим об'єктом. Однак після затвердження цього документа змінилися технологічні процеси, устаткування і взагалі потреба деяких виробництв, тому розроблення підходів, які дали б змогу обчислити площі земельних ділянок для здійснення виробничої діяльності, є актуальним.

Виклад основного матеріалу. Територія міста поділена на зони залежно від їх функціонального використання:

- сільбищу (житлову);
- виробничу;
- ландшафтно-рекреаційну (ліси, парки, водойми).

Виробнича зона призначена для розміщення промислових підприємств і пов'язаних з ними об'єктів, комплексів, наукових організацій з їх дослідними виробництвами, комунально-складських об'єктів, споруд зовнішнього транспорту. Визначаючи розміри виробничої зони (промислового району), виходять з найбільш раціонального й економічно викладеного використання території міста, інколи ці райони виходять за межі міста [6].

Згідно зі СНиП [2] визначають нормативи мінімальної щільності забудови, що впливає на площу необхідної земельної ділянки, передбачають функціональне зонування території «з урахуванням технологічних зв'язків, санітарно-гігієнічних та протипожежних вимог, вантажообігу та видів транспорту», а також конфігурацію забудови, відстань між будівлями тощо.

У виборі земельної ділянки беруть до уваги: розміщення торгових точок, шляхи доставляння сировини, палива та готової продукції; напрямок розвитку міста; рівномірність розміщення механізованої хлібопекарської бази; зв'язок з районами обслуговування, наявність інженерних комунікацій; архітектурно-будівельні вимоги (розміри земельних ділянок наведено в табл. 1) [3].

Таблиця 1

Орієнтовні розміри земельних ділянок для хлібопекарських підприємств

Потужність підприємства, т/доб.	Площа земельної ділянки, га
135	1,8
65	1,6
45	1,0
30	0,9
20	0,7
10-3	0,5-0,3

Об'єктом дослідження обрано Київський хлібокомбінат №11 площею 2,137517 га, виробнича потужність якого становить 110 т на добу.

Визначимо яка площа земельної ділянки потрібна хлібокомбінату для здійснення виробничої діяльності.

Вважатимемо потужність підприємства за фактор X , а площу земельної ділянки за показник Y [4].

Побудуємо кореляційне поле залежності між потужністю хлібозаводу (фактором) X та площею земельної ділянки (показником) Y . Кореляційне поле є графічною залежністю між значеннями показника та фактора (рис. 1).

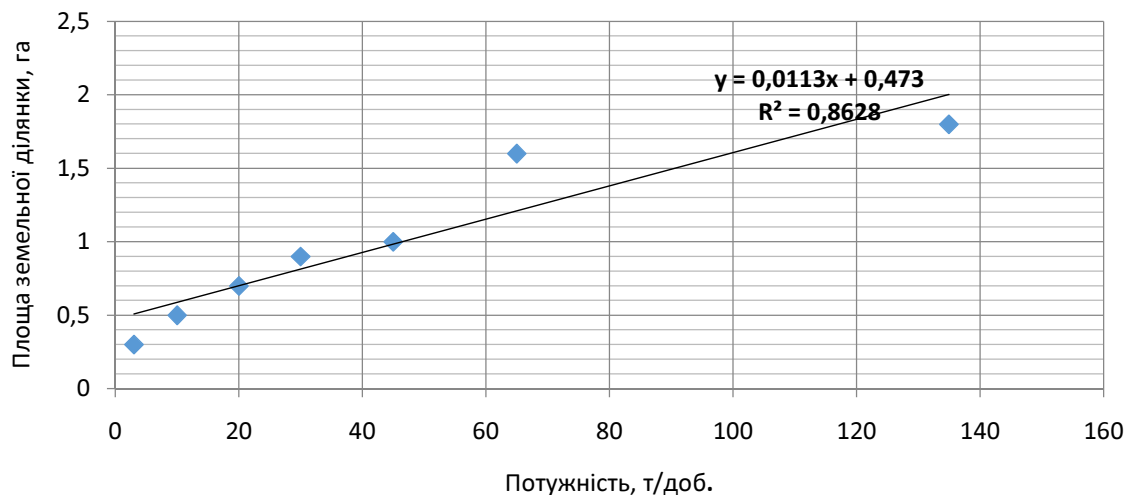


Рис. 1 Кореляційне поле

Для оцінювання параметрів лінійної регресії за допомогою методу найменших квадратів використаємо формули:

$$b_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}, \quad b_0 = \bar{y} - b_1 \bar{x}, \quad (1)$$

де $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$, $\bar{y} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i}{n}$ – вибіркове середнє фактора та показника відповідно; x_i, y_i , $i = 1, 2, \dots, n$ – поточні значення фактора та показника відповідно; n – кількість спостережень (обсяг вибірки). З цією метою побудуємо табл. 2, у якій зазначимо вихідні дані та результати проміжних обчислень.

Використовуючи дані цієї таблиці, за формулами (1) маємо

$$\bar{x} = \frac{44}{7} = 6,29, \quad \bar{y} = \frac{6,8}{7} = 0,97.$$

$$\text{Тоді } b_1 = \frac{139,7}{12332} = 0,01133 \text{ га/т.}, \quad b_0 = 0,97 - 0,01133 \cdot 6,29 = 0,473 \text{ га}$$

Отже, вибіркова модель лінійної регресії матиме вигляд $y^* = 0,473 + 0,01133x$.

Оцінка параметрів лінійної регресії методом найменших квадратів

№ пор.	1	2	3	4	5	6	7	Σ	Середнє
X_i	135	65	45	30	20	10	3	308	44
Y_i	1,8	1,6	1	0,9	0,7	0,5	0,3	6,8	0,97
$X_i - X_{\text{ср}}$	91	21	1	-14	-24	-34	-41	0	
$Y_i - Y_{\text{ср}}$	0,83	0,63	0,03	-0,07	-0,27	-0,47	-0,67	0	
$(X_i - X_{\text{ср}}) \cdot (Y_i - Y_{\text{ср}})$	75,4	13,2	0,03	1	6,51	16,03	27,53	139,7	
$(X_i - X_{\text{ср}})^2$	8281	441	1	196	576	1156	1681	12332	

Економічна інтерпретація параметрів побудованої моделі: коефіцієнт регресії b_1 означає, що у разі зміни потужності підприємства на одну одиницю площа земельної ділянки в середньому збільшиться на 0,011 га. Оскільки цей коефіцієнт має додатний знак, то в міру зростання його значення потужність хлібозаводу буде збільшуватись. Розмірність цього коефіцієнта дорівнює відношенню розмірності показника до розмірності фактора, тобто га/т.

Параметр b_0 не має економічного змісту.

Геометричний зміст коефіцієнта регресії b_1 полягає в тому, що він чисельно дорівнює тангенсу кута нахилу лінії регресії до осі абсцис, а геометричний зміст параметра b_0 полягає в тому, що його значення відповідає точці на лінії регресії на осі ординат, коли значення фактора дорівнює нулю.

Коефіцієнт еластичності змінної Y за змінною X визначимо за формулою:

$$E_x(y) = \frac{x}{y} \left(y^* \right)', \quad (2)$$

де $\left(y^* \right)'$ – похідна побудованої моделі регресії за фактором. Оскільки модель регресії має вигляд $y = b_0 + b_1 x$, то її похідна за x дорівнює b_1 .

Тоді

$$E_x(y) = \frac{x}{y} b_1 = \frac{b_1 x}{b_0 + b_1 x}. \quad (3)$$

Наприклад, за $x = 110$ за формулою (2) будемо мати

$$E_x(y) = \frac{0,01133 \cdot 110}{0,473 + 0,01133 \cdot 110} = 0,7249.$$

Коефіцієнт еластичності для $x = 110$ означає, що за зміну потужності підприємства на 1% площа земельної ділянки в середньому зміниться на 0,7249%.

Для оцінювання статистичної значущості коефіцієнта регресії використаємо вираз

$$t = \left| \frac{b_1}{\sqrt{D^*(b_1)}} \right| > t_{кр}, \quad (4)$$

де $D^*(b_1)$ – дисперсія коефіцієнта регресії; $t_{кр}$ – критичне значення t – критерію Стюдента [6] для рівня значущості $0,5\alpha$ та $k = n - 2$ ступенів свободи. Якщо цієї

нерівності дотримано, то з надійністю $P=1-\alpha$ приймається гіпотеза про статистичну значущість коефіцієнта регресії. Тоді

$$D^*(b_1) = \frac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}, \quad (5)$$

де невідома дисперсія σ^2 випадкових відхилень $e_i = y_i - y_i^*$ замінюється виправленою вибірковою дисперсією, тобто

$$\sigma^2 = S_e^2 = \frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{n-2}. \quad (6)$$

Будуємо табл. 3 вихідних даних, потрібних для отримання результатів проміжних обчислень за вказаними формулами (4), (5) та (6).

Таблиця 3

Оцінка статистичної значущості коефіцієнта регресії

№ пор.	1	2	3	4	5	6	7	Σ
X_i	135	65	45	30	20	10	3	
Y_i	1,8	1,6	1	0,9	0,7	0,5	0,3	
$(X_i - \bar{X}_{сер})^2$	8281	441	1	196	576	1156	1681	12332
Y_i^*	2,00	1,21	0,98	0,81	0,70	0,59	0,51	
e_{2i}	0,04	0,15	0,00	0,01	0,00	0,01	0,04	0,25

Після використання даних табл. 3 та формул (4), (5) та (6) маємо $S^2 = 0,03147$, $D(b_1) = 0,000003$, $t = 7,0918$. За таблицею Стьюдента [5] для t -розподілу знаходимо, що для $k = 5$ ступенів свободи навіть для $P = 0,99$ (рівень значущості при цьому становитиме $\alpha = 0,5(1-P) = 0,5(1 - 0,99) = 0,01$) критичне значення t -критерію є меншим за обчислене значення t -статистики (для вказаних умов $t_{кр} = 4,60$).

Отже, з надійністю, не меншою, ніж 99%, приймаємо гіпотезу про значущість коефіцієнта регресії. Це свідчить про високу якість побудованої моделі лінійної регресії і доцільність її використання для подальшого дослідження.

Обчислені значення коефіцієнтів b_0 та b_1 є оцінками параметрів моделі генеральної сукупності β_0 і β_1 відповідно, тобто вважатимемо, що $b_0 \approx \beta_0$ і $b_1 \approx \beta_1$. Однак ці оцінки є точковими. Щоб мати уявлення про точність та надійність оцінки b_i параметра $\beta_i (i = 1, 2)$, використаємо інтервальну оцінку параметра. З цією метою за формулою

$$b_i - t_{\alpha/2, n-2} \sqrt{D^*(b_i)} < \beta_i < b_i + t_{\alpha/2, n-2} \sqrt{D^*(b_i)}, \quad (7)$$

($i = 0, 1$) знайдемо довірчі інтервали. Після використання раніше отриманих результатів маємо $-0,8047 < \beta_1 < 0,8273$. Отже, коефіцієнт регресії для лінійної моделі генеральної сукупності з надійністю, не меншою, ніж $P = 0,99$, може змінюватись в інтервалі від $-0,8047$ до $0,8273$.

З метою побудови довірчих інтервалів для коефіцієнта β_0 визначимо дисперсію $D(b_0)$ за формулою

$$D(b_0) = \frac{D(b_1)}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2. \quad (8)$$

Будуємо табл. 4. Використовуючи отримані вище результати та дані з табл. 4, маємо $D(b_0)=0,0066$. Тоді $0,0992 < \beta_0 < 0,8468$. Отже, коефіцієнт β_0 для лінійної моделі генеральної сукупності з надійністю, не меншою, ніж $P=0,99$, може змінюватись в інтервалі від 0,0992 до 0,8468.

Таблиця 4

Побудова дворічних інтервалів для коефіцієнтів регресії

№ пор.	1	2	3	4	5	6	7	Σ
Xi	135	65	45	30	20	10	3	
Xi ²	18225	4225	2025	900	400	100	9	25884

За достатньо великої кількості випробувань коефіцієнти β_1 та β_0 не рідше, ніж в 99% випадків будуть знаходитись у вказаних інтервалах, і тільки не більш, ніж в 1% випадків їх значення можуть вийти за межі цих інтервалів.

Визначимо коефіцієнт детермінації за формулою:

$$R^2 = \frac{SSR}{SST} = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i^* - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}. \quad (9)$$

Будуємо табл. 5. Після використання її даних та раніше отриманих результатів маємо $R^2 = \frac{1,58256}{1,83429} = 0,8628$.

Таблиця 5

Визначення коефіцієнта детермінації

№ пор.	1	2	3	4	5	6	7	Σ
Xi	135	65	45	30	20	10	3	308
Yi	1,8	1,6	1	0,9	0,7	0,5	0,3	
Yi*	2,00	1,21	0,98	0,81	0,70	0,59	0,51	
(Yi-Y _{сер}) ²	0,68653	0,3951	0,00082	0,0051	0,0737	0,222245	0,45082	1,83429
(Yi*-Y _{сер}) ²	1,06	0,06	0,00	0,03	0,07	0,15	0,22	1,58256

Економічний зміст отриманого числа полягає в тому, що на 86,28% зміна площі земельної ділянки залежить від зміни потужності підприємства і тільки на 3,81% його зміна пояснюється не врахованими факторами. Це ще раз підтверджує високу якість побудованої моделі та доцільність її використання для подальшого дослідження економічного об'єкта.

Точкове прогнозне значення площі земельної ділянки визначимо за побудованою моделлю $y^* = b_0 + b_1 x$. При цьому прогнозне значення показника визначимо за формулою:

$$y_n = b_0 + b_1 x_n. \quad (11)$$

Після підставлення чисельних даних в формулу (11) отримаємо $y_n = 0,47 + 0,01133 \cdot 110 = 1,71909$ га. Отже, якщо потужність хлібозаводу становитиме 110 т/доб., то площа земельної ділянки дорівнюватиме 1,71909 га.

Інтервальний прогноз визначимо за співвідношенням

$$y_n - \Delta y < y_n < y_n + \Delta y, \quad (12)$$

$$\text{де } \Delta y = t_{\text{кр}} S^*; S^* = S \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_n - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}.$$

Використовуючи раніше отримані результати, маємо

$$S^* = \sqrt{0,031466} \sqrt{1 + \frac{1}{7} + \frac{(110 - 44)^2}{12332}} = 0,21697; \Delta y = 7,0918 \cdot 0,217 = 0,5387.$$

Тоді $1,72 - 0,217 < y_n < 1,719 + 0,217$; $1,50212 < y_n < 1,93606$.

Отже, з надійністю не меншою, ніж $P=0,99$ за $x=110$ т/доб., можна стверджувати, що площа, потрібна для земельної ділянки хлібозаводу, знаходиться в межах від 1,50212 до 1,93606 га.

Розрахунками обґрунтовано надійність отриманого значення, яка становить 99%. Встановлено, що зміна площі земельної ділянки на 86,28 % залежить від потужності підприємства, тільки на 3,81% зміна пояснюється неврахованими факторами.

Запропонований підхід дає можливість стверджувати про надійність отриманих результатів.

Висновки. В результаті проведених досліджень запропоновано підхід, який дає змогу визначати нормативну площу земельної ділянки під промисловим об'єктом. За допомогою задач економетрії розраховано наднормативну площу хлібокомбінату, яка становить 0,418481 га.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. *Концепція* стратегічного розвитку міста Києва. Комунальна організація «Інститут генерального плану м. Києва» Генеральний план м. Києва. – К., 2011
2. *СНУП II-89-80* «Генеральные планы промышленных предприятий». – М.: Стройиздат, 1981.
3. *Гатилин Н.Ф.* Проектирование хлебозаводов. /Н.Ф. Гатилин. – М.: Пищевая пром-сть, 1975. – С.234, 235.
4. *Кулявець В.О.* Економетрія. / В.О.Кулявець. – Житомир, 2006. – С.2-6.
5. *Лецинський О.Л.* Економетрія: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. – К.: МАУП, 2003. – С.188.

Інтернет-джерела

6. <http://architecturehistory.ru/lekcii/obshhie-svedeniya-o-proektirovanii-generalnogo-plana-promyshlennogo-predpriyatiya.html>

ОБҐРУНТУВАННЯ ДОПУСТИМОЇ СЕРЕДНЬОЇ КВАДРАТИЧНОЇ ПОХИБКИ ПОЛОЖЕННЯ КУТІВ ПОВОРОТУ МЕЖ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Виконано дослідження та систематизацію факторів, що впливають на точність визначення координат кутів повороту меж земельних ділянок. Визначено допустиму середню квадратичну похибку положення кутів повороту меж земельних ділянок.

Ключові слова: *площа земельної ділянки, межовий знак, кут повороту меж земельної ділянки.*

Вступ. За останні 10 років в Україні суттєво змінилось ставлення до інформаційного забезпечення ведення державного земельного кадастру. Нині інформація державного земельного кадастру є основою для охорони та дотримання прав на земельні ділянки, а також здійснення фіскальних функцій. У цьому аспекті найбільше уваги слід приділяти метричній інформації, яка є вихідною для формування інших видів інформації в державному земельному кадастрі. До метричної інформації належать координати кутів повороту меж земельної ділянки, лінійні проміри та її площа. Площа є ключовою величиною для здійснення правочинів щодо земельних ділянок, реєстрації документів, що посвідчують права на земельні ділянки, та грошових оцінок земельних ділянок і нарахування земельного податку.

З впровадженням сучасних геодезичних методів збирання та оброблення просторової інформації суттєво підвищилась точність геодезичних робіт під час кадастрових зйомок. Проте досі в державному земельному кадастрі є значна кількість даних, внесених у різні періоди різними виконавцями робіт, які містять спотворену метричну інформацію. Наслідком цього стала наявність перетинів та нестикувань меж земельних ділянок в автоматизованій системі державного земельного кадастру, а нормативно-правової бази для вирішення проблеми немає. На технічному рівні є можливості виправити такі неточності, але це спричинить зміни конфігурацій та площ, які повинні бути незмінними величинами.

Аналіз останніх досліджень. Питання нормування похибок площ та пропозицій щодо врегулювання проблем, пов'язаних із спотвореною інформацією в державному земельному кадастрі висвітлено в численних публікаціях. У роботі [12] автори пропонують одну з методик виконання оцінки точності визначення площ земельних ділянок. Вони виявили певні неузгодженості в нормативно-правових актах України, що стосуються питань точності геодезичних робіт під час виконання кадастрових зйомок. Автори пропонують виконувати оцінку точності площ земельних ділянок у випадках, коли контур земельної ділянки збігається з теодолітним ходом. Проте у практиці виконання геодезичних робіт, особливо на забудованих територіях, прокладання теодолітного